




**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

УТВЕРЖДАЮ
Декан факультета искусств


О.М. Жаденов
«29» февраля 2024 г.

ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

3.1. Оценка диссертации на предмет её соответствия установленным критериям

Научная специальность

5.10.1. Теория и история культуры, искусства

Уровень профессионального образования

Высшее образование - подготовка кадров высшей квалификации

Форма обучения

Очная

Москва, 2024 г.

Программа *Итоговой аттестации* разработана на основании федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов), утвержденных приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.10.2021 г. № 951, Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденного Постановлением Правительства РФ от 30.11.2021 г. № 2122, программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности *5.10.1. Теория и история культуры, искусства*.

Программа итоговой аттестации разработана рабочей группой в составе:
*доцент кафедры исполнительских искусств, к.п.н., доцент Круглова М.Г.,
профессор кафедры исполнительских искусств, доктор культурологии, профессор
Каменец А.В.*

Программа обсуждена и утверждена на заседании кафедры исполнительских искусств

Протокол № 11 от «28» февраля 2024 года

Заведующий кафедрой
канд. пед наук, доцент



Н.С. Ющенко

(подпись)

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ	4
РАЗДЕЛ 2. ПОДГОТОВКА И ПРОВЕДЕНИЕ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ	4
2.1. Основные требования к структуре, содержанию и оформлению диссертации на соискание ученой степени кандидата наук	4
2.2. Подготовка к итоговой аттестации	7
2.2.1. Представление диссертации на кафедру.....	7
2.2.2. Назначение рецензентов.....	8
2.3. Проведение итоговой аттестации.....	8
2.3.1. Первое обсуждение.....	8
2.3.2. Повторное обсуждение.....	9
2.4. Критерии, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней	10
РАЗДЕЛ 3. УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ	11
3.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы для подготовки к итоговой аттестации	11
3.1.1. Основная литература	11
3.1.2. Дополнительная литература.....	12
3.2. Перечень ресурсов информационно-коммуникационной сети «Интернет», необходимых для подготовки к итоговой аттестации, в том числе информационные справочные системы и профессиональные базы данных	13
3.3. Информационно-технологическое обеспечение необходимое для проведения итоговой аттестации	13
3.3.1. Информационные технологии	13
3.3.2. Программное обеспечение	13
3.4. Материально-техническое обеспечение необходимое для проведения итоговой аттестации.....	14
ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ.....	15
Приложение № 1 к Программе	16
Приложение № 2 к Программе	17
Приложение № 3 к Программе	18
Приложение № 4 к Программе	19
Приложение № 5 к Программе	22
Приложение № 6 к Программе	26

РАЗДЕЛ 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Проведение итогового контроля качества освоения программы аспирантуры осуществляется посредством итоговой аттестации аспирантов.

Итоговая аттестация является обязательной.

Итоговая аттестация по программам аспирантуры проводится в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

Срок проведения итоговой аттестации устанавливается РГСУ в соответствии с календарным учебным графиком программы аспирантуры.

Расписание итоговой аттестации доводится до сведения аспирантов, путем размещения на официальном Интернет-сайте Университета.

Объем (трудоемкость) итоговой аттестации составляет 9 зачетных единиц, 324 часа, 6 недель.

РАЗДЕЛ 2. ПОДГОТОВКА И ПРОВЕДЕНИЕ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

2.1. Основные требования к структуре, содержанию и оформлению диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Оформление диссертации должно соответствовать требованиям ГОСТ Р 7.0.11-2011 Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления, утвержденного приказом Росстандарта от 13.12.2011 № 811-ст.

Диссертация оформляется в виде рукописи и имеет следующую структуру:

- а) титульный лист (Приложение № 1);
- б) оглавление;
- в) текст диссертации, включающий в себя введение, основную часть, заключение, список литературы (а также – при необходимости – список сокращений и условных обозначений, словарь терминов, список иллюстративного материала, приложения).

Введение к диссертации включает в себя обоснование актуальности избранной темы исследования, обусловленной потребностями теории и практики; степень её разработанности в научной и научно-практической литературе; цели и задачи исследования, научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, методологию и методы проведенных научных исследований; положения, выносимые на защиту; степень достоверности и апробацию результатов.

Основной текст диссертации, представляет собой изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет диссертации; а также может содержать графический материал (рисунки, графики и пр.) (при необходимости).

В основной части текст подразделяется на главы и параграфы или разделы и подразделы, которые нумеруются арабскими цифрами.

В заключении диссертации излагаются итоги выполненного исследования, рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы.

Требования к переплету: 1) твердый переплет; 2) перед титульным листом диссертации вшивается файл (для хранения рецензий, отчета о проверке в системе Антиплагиат-ВУЗ).

Оформление структурных элементов диссертации на соискание ученой степени кандидата наук:

Общие правила оформления:

Диссертация должна быть выполнена печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги одного сорта формата А4 (210x297 мм) через полтора интервала и размером шрифта 12-14 пунктов.

Буквы греческого алфавита, формулы, отдельные условные знаки допускается вписывать от руки черной пастой или черной тушью.

Страницы диссертации должны иметь следующие поля: левое - 25 мм, правое - 10 мм, верхнее - 20 мм, нижнее - 20 мм. Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и равен пяти знакам.

Все страницы диссертации, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится, на следующей странице ставится цифра "2" и т.д.

Порядковый номер страницы печатают на середине верхнего поля страницы.

Оформление титульного листа:

Титульный лист является первой страницей диссертации. На титульном листе приводят следующие сведения:

- наименование университета;
- статус диссертации - "на правах рукописи";
- фамилию, имя, отчество аспиранта;
- наименование темы диссертации;
- шифр и наименование научной специальности;
- искомая степень и отрасль науки;
- фамилию, имя, отчество научного руководителя или консультанта, ученую степень и ученое звание (полностью);
- место и год написания диссертации.

Оформление оглавления:

Оглавление - перечень основных частей диссертации с указанием страниц, на которые их помещают.

Заголовки в оглавлении должны точно повторять заголовки в тексте. Не допускается сокращать или давать заголовки в другой формулировке. Последнее слово заголовка соединяют отточием с соответствующим ему номером страницы в правом столбце оглавления.

Оформление текста диссертации:

Каждую главу (раздел – введение, заключение, список литературы, приложения и т.п.) диссертации начинают с новой страницы.

Заголовки располагают посередине страницы без точки на конце. Переносить слова в заголовке не допускается. Заголовки отделяют от текста сверху и снизу тремя интервалами.

В диссертации аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных аспирантом лично и (или) в соавторстве, аспирант обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

Библиографические ссылки в тексте диссертации оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5-2008.

Иллюстративный материал может быть представлен рисунками, фотографиями, картами, графиками, чертежами, схемами, диаграммами и другим подобным материалом. Иллюстрации, используемые в диссертации, размещают под текстом, в котором впервые дана ссылка на них, или на следующей странице, а при необходимости - в приложении к диссертации. Допускается использование приложений нестандартного размера, которые в сложенном виде соответствуют формату А4. Иллюстрации нумеруют арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах главы (раздела). На все иллюстрации должны быть приведены ссылки в тексте диссертации. При ссылке следует писать слово "Рисунок" с указанием его номера. Иллюстративный материал оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105 (ГОСТ Р 2.105-2019).

Таблицы, используемые в диссертации, размещают под текстом, в котором впервые дана ссылка на них, или на следующей странице, а при необходимости - в приложении к диссертации. Таблицы нумеруют арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах главы (раздела). На все таблицы должны быть приведены ссылки в тексте диссертации. При ссылке следует писать слово "Таблица" с указанием ее номера. Перечень таблиц указывают в списке иллюстративного материала. Таблицы оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105 (ГОСТ Р 2.105-2019).

При оформлении *формул* в качестве символов следует применять обозначения, установленные соответствующими национальными стандартами. Пояснения символов должны быть приведены в тексте или непосредственно под формулой. Формулы в тексте диссертации следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах главы (раздела). Номер заключают в круглые скобки и записывают на уровне формулы справа. Формулы оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105 (ГОСТ Р 2.105-2019).

Оформление списка сокращений и условных обозначений:

Сокращение слов и словосочетаний на русском и иностранных европейских языках оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.11-2004 и ГОСТ Р 7.0.12-2011. Применение в диссертации сокращений, не предусмотренных вышеуказанными стандартами, или условных обозначений предполагает наличие перечня сокращений и условных обозначений. Наличие перечня не исключает расшифровку сокращения и условного обозначения при первом упоминании в тексте. Перечень помещают после основного текста. Перечень следует располагать столбцом. Слева в алфавитном порядке или в порядке их первого упоминания в тексте приводят сокращения или условные обозначения, справа - их детальную расшифровку. Наличие перечня указывают в оглавлении диссертации.

Оформление списка терминов:

При использовании специфической терминологии в диссертации должен быть приведен список принятых терминов с соответствующими разъяснениями. Список терминов должен быть помещен в конце текста после перечня сокращений и условных обозначений. Термин записывают со строчной буквы, а определение - с прописной буквы. Термин отделяют от определения двоеточием. Наличие списка терминов указывают в оглавлении диссертации. Список терминов оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р 1.5 (ГОСТ Р 1.5-2012).

Оформление списка литературы:

Список литературы должен включать библиографические записи на документы, использованные автором при работе над темой. Список должен быть размещен в конце основного текста, после словаря терминов. Допускаются следующие способы группировки библиографических записей: алфавитный, систематический (в порядке первого упоминания в тексте), хронологический. При алфавитном способе группировки все библиографические записи располагают по алфавиту фамилий авторов или первых слов заглавий документов. Библиографические записи произведений авторов-однофамильцев располагают в алфавите их инициалов. При систематической (тематической) группировке материала библиографические записи располагают в определенной логической последовательности в соответствии с принятой системой классификации. При хронологическом порядке группировки библиографические записи располагают в хронологии выхода документов в свет. При наличии в списке литературы на других языках, кроме русского, образуется дополнительный алфавитный ряд, который располагают после изданий на русском языке. Библиографические записи в списке литературы оформляют согласно ГОСТ 7.1.

Оформление приложений:

Материал, дополняющий основной текст диссертации, допускается помещать в приложениях. В качестве приложения могут быть представлены: графический материал, таблицы, формулы, карты, рисунки, фотографии и другой иллюстративный материал. Иллюстративный материал, представленный не в приложении, а в тексте, должен быть перечислен в списке иллюстративного материала, в котором указывают порядковый номер, наименование иллюстрации и страницу, на которой она расположена. Наличие списка указывают в оглавлении диссертации. Список располагают после списка литературы. Приложения располагают в тексте диссертации или оформляют как продолжение работы на ее последующих страницах или в виде отдельного тома. Приложения в тексте или в конце его должны иметь общую с остальной частью работы сквозную нумерацию страниц. Отдельный том приложений должен иметь самостоятельную нумерацию. В тексте диссертации на все приложения должны быть даны ссылки. Приложения располагают в порядке ссылок на них в тексте диссертации. Приложения должны быть перечислены в оглавлении диссертации с указанием их номеров, заголовков и страниц. Отдельный том "Приложения" должен иметь титульный лист, аналогичный титульному листу основного тома диссертации с добавлением слова "Приложения", и самостоятельное оглавление. Наличие тома "Приложения" указывают в оглавлении первого тома диссертации. Приложения оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105 (ГОСТ Р 2.105-2019).

2.2. Подготовка к итоговой аттестации

2.2.1. Представление диссертации на кафедре

Аспирант не позднее дня начала итоговой аттестации представляет на кафедру следующие документы:

- диссертацию на бумажном носителе в несброшюрованном виде в количестве 2-х экземпляров и в электронном виде. Диссертация оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11-2011;

- список опубликованных аспирантом научных трудов по теме диссертации, оформленный в соответствии с правилами библиографического описания и их копии

(обложка журнала, содержание, страницы с текстом статьи, страницы с информацией об авторах);

- отзыв научного руководителя с его подписью (Приложение № 2);

- документ, подтверждающий проверку текста диссертации в системе «Антиплагиат ВУЗ».

2.2.2. Назначение рецензентов.

Для рецензирования диссертации перед первым обсуждением назначаются два рецензента (два доктора наук или доктор наук и кандидат наук), из числа научно-педагогических работников кафедры или научного подразделения, являющихся специалистами в соответствующей области наук и имеющих публикации по научной специальности обсуждаемой диссертации.

Рецензенты по критериям (личное участие автора диссертации в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных автором исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ автора, наличие ссылок на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов, а в случае использования в диссертации результатов научных работ, выполненных автором диссертации лично и (или) в соавторстве, наличие указания на это обстоятельство, научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных автором) проводят анализ диссертации на предмет ее соответствия требованиям п. 11, 13, 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней и готовят письменные рецензии (Приложение № 3). Рецензии с подписями рецензентов предоставляются заведующему кафедрой не менее чем за неделю до обсуждения диссертации на заседании кафедры. Заведующий кафедрой знакомит аспиранта с содержанием рецензии не позднее трех дней до первого обсуждения на заседании кафедры.

Рецензентами по диссертации для повторного обсуждения назначаются два доктора наук или доктор наук и кандидат наук из числа научно-педагогических работников кафедры или научного подразделения, являющихся специалистами в соответствующей области наук и имеющих публикации по научной специальности обсуждаемой диссертации. Рецензенты, выступившие рецензентами на первом обсуждении, могут выступать рецензентами и на втором обсуждении. В качестве одного из рецензентов для обсуждения диссертации на повторном заседании рекомендуется привлекать членов совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, являющихся специалистами по проблемам каждой научной специальности диссертации.

Рецензенты проводят анализ по критериям указанным выше и готовят письменные рецензии. Рецензии с подписями рецензентов предоставляются автору диссертации и заведующему кафедрой не менее чем за неделю до обсуждения диссертации на заседании кафедры. Заведующий кафедрой знакомит аспиранта с содержанием рецензии не позднее трех дней до первого обсуждения на заседании кафедры.

2.3. Проведение итоговой аттестации

2.3.1. Первое обсуждение.

Первое обсуждение диссертации проводится в присутствии не менее 2/3 штатного состава кафедры. На первом обсуждении необходимо присутствие не менее трех докторов

наук – специалистов по профилю рассматриваемой диссертации (помимо рецензента и научного руководителя). На первом обсуждении обязательно присутствие научного руководителя и минимум одного рецензента. В отсутствие обоих рецензентов проведение обсуждения не допускается. Если научный руководитель или один из рецензентов по объективным причинам не могут присутствовать на обсуждении, отзыв/рецензия зачитываются. Если кафедра не располагает необходимым научным потенциалом для обсуждения диссертации, на заседание могут приглашаться доктора и кандидаты наук по профилю рассматриваемой диссертации с других кафедр Университета, а также доктора и кандидаты наук по профилю рассматриваемой диссертации, не являющихся работниками РГСУ.

Если научным руководителем является заведующий кафедрой, на которой проводится обсуждение, на заседании кафедры принимается решение о возложении обязанностей по проведению заседания на одного из присутствующих на заседании докторов наук.

Первое обсуждение диссертации на кафедре предусматривает следующий регламент:

- председатель заседания представляет аспиранта и объявляет тему диссертации;
- аспирант выступает с докладом об основных этапах и результатах исследования;
- участники заседания задают вопросы аспиранту;
- аспирант отвечает на заданные вопросы;
- научный руководитель выступает с характеристикой аспиранта, как исследователя;
- рецензенты выступают с рецензиями и оглашают перечень замечаний;
- дискуссия присутствующих по диссертации с оценкой результатов исследования;
- кафедра принимает решение о соответствии / несоответствии диссертации критериям, перечисленным в п. 2.4. настоящей программы.

Решение принимается открытым голосованием всех присутствующих на заседании и оформляется выпиской из протокола заседания кафедры (Приложение № 4), к которому прилагаются отзыв научного руководителя и рецензентов.

2.3.2. Повторное обсуждение.

Повторное обсуждение диссертации проводится в присутствии не менее 2/3 штатного состава кафедры, а также кандидатов и докторов наук, являющихся специалистами в научной области, которой соответствует тема обсуждаемой диссертации. На повторном заседании обязательно присутствие научного руководителя и минимум одного рецензента. В отсутствие обоих рецензентов проведение обсуждения не допускается. Если научный руководитель или один из рецензентов по объективным причинам не могут присутствовать на обсуждении, то отзыв / рецензия зачитываются.

Повторное заседание рекомендуется проводить при участии членов диссертационных советов, специальность которых соответствует специальности обсуждаемой диссертации. В случае необходимости на заседание могут приглашаться члены диссертационных советов из других образовательных и научных организаций. На обсуждении необходимо присутствие не менее трех докторов наук - специалистов по профилю рассматриваемой диссертации (помимо рецензентов и научного руководителя).

Если научным руководителем является заведующий кафедрой, на которой проводится обсуждение диссертации, на заседании кафедры по обсуждению диссертации

принимается решение о возложении обязанностей по проведению данного заседания на одного из присутствующих на заседании докторов наук.

Повторное обсуждение диссертации на кафедре предусматривает следующий регламент:

председатель заседания представляет аспиранта и объявляет тему диссертации;
аспирант выступает с докладом об основных этапах и результатах исследования, сообщением о внесенных в текст диссертации изменениях после первого обсуждения;
участники заседания задают вопросы аспиранту;
аспирант отвечает на заданные вопросы;
выступление научного руководителя;
выступление рецензентов;
дискуссия присутствующих по диссертации с оценкой результатов исследования;
кафедра принимает решение о соответствии / несоответствии диссертации критериям, перечисленным в п. 2.4. настоящей программы.

обсуждение проекта Заключения организации и принятие решения по нему.

Решение принимается открытым голосованием всех присутствующих на заседании и оформляется выпиской из протокола заседания кафедры (Приложение № 5), к которому прилагаются отзыв научного руководителя и рецензентов.

После повторного обсуждения кафедра готовит заключение организации (Приложение № 6) о соответствии/ не соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

2.4. Критерии, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней

Критерии оценки диссертации:

1. Диссертация должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

2. Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

3. Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях (далее - рецензируемые издания).

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, в рецензируемых изданиях приравниваются публикации в научных изданиях, индексируемых в международных базах данных, определяемых в соответствии с рекомендацией Комиссии.

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора наук (за исключением диссертации на соискание ученой степени доктора наук, оформленной в виде научного доклада), а также диссертации на соискание ученой степени кандидата наук в рецензируемых изданиях приравниваются патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем.

4. Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть:

- по историческим, педагогическим, политическим, психологическим, социологическим, филологическим, философским, экономическим, юридическим отраслям науки, искусствоведению, культурологии и теологии - не менее 3, в числе которых могут быть указаны публикации в научных изданиях, индексируемых базой данных RSCI, а также в научных изданиях, индексируемых международными базами данных, перечень которых определен в соответствии с рекомендациями ВАК;

- по биологическим, географическим, геолого-минералогическим, физико-математическим и химическим отраслям науки - не менее 2, в числе которых могут быть указаны публикации в научных изданиях, индексируемых базой данных RSCI, а также в научных изданиях, индексируемых международными базами данных, перечень которых определен в соответствии с рекомендациями ВАК, при этом не менее 1 публикации должно быть опубликовано в издании, отнесенном к категориям К-1 или К-2 из Перечня рецензируемых научных изданий, либо в научных изданиях, индексируемых базой данных RSCI, а также в научных изданиях, индексируемых международными базами данных, перечень которых определен в соответствии с рекомендациями ВАК;

- по остальным отраслям науки - не менее 2, в числе которых могут быть указаны публикации в научных изданиях, индексируемых базой данных RSCI, а также в научных изданиях, индексируемых международными базами данных, перечень которых определен в соответствии с рекомендациями ВАК.

5. В диссертации аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных автором диссертации лично и (или) в соавторстве, автор обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

РАЗДЕЛ 3. УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

3.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы для подготовки к итоговой аттестации

3.1.1. Основная литература

1. Афанасьев, В. В. Методология и методы научного исследования : учебник для вузов / В. В. Афанасьев, О. В. Грибкова, Л. И. Уколова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 163 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-

534-17663-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/539084>

2. Цыпин, Г. М. Работа над диссертацией. Навигатор по "трассе" научного исследования : для вузов / Г. М. Цыпин. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 35 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15484-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/507947>

3. Подготовка к Государственной итоговой аттестации : учебно-методическое пособие / Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Северо-Кавказский федеральный университет» ; авт.-сост. И.Ф. Игропуло, Ю.В. Сорокопуд и др. - Ставрополь : СКФУ, 2016. - 127 с. ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=459206>

3.1.2. Дополнительная литература

1. Научные исследования и разработки молодых ученых : материалы конференции / под редакцией В. Н. Голованова. — Ульяновск : УЛГУ, 2023. — 164 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/382949>

2. Горелов, Н. А. Методология научных исследований : учебник и практикум для вузов / Н. А. Горелов, О. Н. Кораблева, Д. В. Круглов. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 390 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16519-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/536410>

3. Мокий, М. С. Методология научных исследований : учебник для вузов / М. С. Мокий, А. Л. Никифоров, В. С. Мокий ; под редакцией М. С. Мокия. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 259 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18527-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/535293>

4. Мокий, В. С. Методология научных исследований. Трансдисциплинарные подходы и методы : учебное пособие для вузов / В. С. Мокий, Т. А. Лукьянова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 229 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13916-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/539991>

5. Семилет, Т. А. Исследования культуры в современном мире : учебное пособие для вузов / Т. А. Семилет. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 138 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08968-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/539536>

6. Теория культуры : учебное пособие для вузов / С. Н. Иконникова [и др.]. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 513 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17094-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/544984>

7. Большаков, В. П. История и теория культуры : учебное пособие для вузов / В. П. Большаков, К. Ф. Завершинский, Л. Ф. Новицкая ; под общей редакцией В. П. Большакова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. —

289 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-05382-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/539815>

8. Каган, М. С. Проблемы теории культуры. Избранные труды / М. С. Каган. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 253 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-06179-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/540180>

9. Шапинская, Е. Н. Массовая культура : учебник для вузов / Е. Н. Шапинская. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 249 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13508-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/543586>

3.2. Перечень ресурсов информационно-коммуникационной сети «Интернет», необходимых для подготовки к итоговой аттестации, в том числе информационные справочные системы и профессиональные базы данных

№ №	Название электронного ресурса	Описание электронного ресурса	Используемый для работы адрес
1.	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	Электронная библиотека, обеспечивающая доступ высших и средних учебных заведений, публичных библиотек и корпоративных пользователей к наиболее востребованным материалам по всем отраслям знаний от ведущих российских издательств	http://biblioclub.ru/
2.	Образовательная платформа Юрайт	Электронно-библиотечная система для ВУЗов, ССУЗов, обеспечивающая доступ к учебникам, учебной и методической литературе по различным дисциплинам.	https://urait.ru/
4.	Научная электронная библиотека eLIBRARY.ru	Крупнейший российский информационно-аналитический портал в области науки, технологии, медицины и образования, содержащий рефераты и полные тексты более 34 млн научных публикаций и патентов	http://elibrary.ru/
5.	База данных "EastView"	Полнотекстовая база данных периодических изданий	https://dlib.eastview.com
6.	Электронная библиотека "Grebennikon"	Библиотека предоставляет доступ более чем к 30 журналам, выпускаемых Издательским домом "Гребенников".	https://grebennikon.ru/

3.3. Информационно-технологическое обеспечение необходимое для проведения итоговой аттестации

3.3.1. Информационные технологии

1. Персональные компьютеры;
2. Доступ в интернет;
3. Проектор.

3.3.2. Программное обеспечение

1. Операционная система: Astra Linux SE

2. Пакет офисных программ: LibreOffice
3. Справочная система Консультант+
4. Okular или Acrobat Reader DC
5. Ark или 7-zip
6. User Gate
7. TrueConf (client)

3.4. Материально-техническое обеспечение необходимое для проведения итоговой аттестации

Для реализации итоговой аттестации используются следующие специальные помещения:

Помещение для проведения итоговой аттестации – учебная аудитория для итоговой аттестации, оснащена перечнем основного оборудования: специализированной мебелью (столы и стулья для преподавателя и обучающихся, доска для написания мелом, шкаф); набором демонстрационного оборудования и учебно-наглядными пособиями, обеспечивающими тематические иллюстрации; техническими средствами обучения (мультимедийная система, компьютер с лицензионным программным обеспечением, с выходом в сеть Интернет и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду).

Помещение для самостоятельной работы обучающихся, оснащен перечнем основного оборудования: специализированной мебелью (столы и стулья для преподавателя и обучающихся); компьютерной техникой с лицензионным программным обеспечением, с выходом в сеть Интернет и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду.

ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ

№ п/п	Содержание изменения	Реквизиты документа об утверждении изменения	Дата введения изменения
1.		Протокол заседания кафедры № _____ от « _____ » _____ 20____ года	____.____.____
2.		Протокол заседания кафедры № _____ от « _____ » _____ 20____ года	____.____.____
3.		Протокол заседания кафедры № _____ от « _____ » _____ 20____ года	____.____.____
4.		Протокол заседания кафедры № _____ от « _____ » _____ 20____ года	____.____.____

Форма титульного листа диссертации



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный социальный университет»

На правах рукописи

ФАМИЛИЯ ИМЯ ОТЧЕСТВО

НАИМЕНОВАНИЕ ТЕМЫ ДИССЕРТАЦИИ

0.0.0 – Наименование научной специальности

Диссертация
на соискание ученой степени
кандидата _____ наук

Научный руководитель:
Наименование ученой степени, ученого звания (полностью) Фамилия И.О.

Москва – 20__

Форма отзыва научного руководителя

Отзыв научного руководителя

на диссертацию *Фамилия, Имя, Отчество аспиранта* на тему «_____», представленную на соискание ученой степени кандидата (*отрасль науки*) наук по научной специальности 0.0.0. «*Наименование научной специальности*».

*В отзыве научного руководителя, дается **общая характеристика аспиранта**, отмечается его работа как научного исследователя, способность формулировать цели и задачи, определять и обосновывать применение необходимых методов исследования, способность анализа и интерпретации полученных результатов, а также другие аспекты деятельности аспиранта как научного работника. В характеристике аспиранта также отмечается опыт его преподавательской работы в период его работы над диссертацией. Далее в отзыве приводится точка зрения научного руководителя аспиранта на выполненную работу: отмечается актуальность темы диссертации, дается оценка научной новизны, обоснованности и достоверности научных положений, характеризуются выводы и рекомендации, сформулированные в работе. Также в отзыве научный руководитель дает **характеристику практической ценности** полученных аспирантом результатов и характеризует их значимость для науки и практики. Кроме того, в отзыве научного руководителя может отмечаться значительный объем изученных аспирантом литературных источников по теме диссертации, применение современных методов обработки данных и другие моменты, характеризующие аспиранта, как научного исследователя. В заключительной части отзыва научного руководителя характеризуется соответствие диссертации установленным требованиям.*

Научный руководитель

ученая степень, ученое звание,

должность, наименование организации

подпись

ФИО¹

¹ Подпись научного руководителя заверяется в кадровой службе по месту работы и скрепляется гербовой печатью.

Форма рецензии

Рецензия

на диссертацию « _____ »

указывается тема диссертации

аспиранта ФИО(в родительном падеже) по научной специальности

0.0.0 _____

(указывается научная специальность в соответствии с приказом Минобрнауки России от 24.02.2021 N 118)

- соответствие темы и содержания диссертации заявленной научной (ым) специальности (ям) и отрасли (ям) наук;
- оценка выполненной аспирантом работы (научная новизна, актуальность, ценность, теоретическая и практическая значимость, степень достоверности результатов проведенных исследований);
- полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных аспирантом;
- выполнение требований к публикациям основных научных результатов диссертации, предусмотренных пунктами 11 и 13 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842 (далее - «Положение о присуждении ученых степеней»);
- соблюдение требований, установленных п. 14 Положения о присуждении ученых степеней;
- замечания по диссертации (*рецензент дает детальные постраничные замечания и рекомендации конкретно по каждому параграфу диссертации с указанием страниц текста*).
- вывод о целесообразности представления диссертации к защите.

Рецензент:

(подпись)

(Ф.И.О.)

Форма выписки из протокола заседания кафедры (первое заслушивание)

ВЫПИСКА

из протокола заседания _____
ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет»
от « ____ » _____ 20__ г., протокол № _____

Председатель: Должность, (ученая степень, ученое звание, ФИО полностью).

Секретарь: ФИО полностью.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: (Список присутствующих с указанием ФИО, ученой степени, ученого звания, должности).

ПРИГЛАШЕНЫ: (Список приглашенных).

ПОВЕСТКА ДНЯ: обсуждение диссертации (ФИО аспиранта полностью) на тему «.....», представленную на соискание ученой степени кандидата (отрасль) наук по специальности (шифр научной специальности с расшифровкой).

Работа выполнена на кафедре (название кафедры) ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет».

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ – ФИО полностью, ученая степень, ученое звание, должность с указанием структурного подразделения.

СЛУШАЛИ: сообщение (ФИО аспиранта), представившего на обсуждение диссертацию на соискание ученой степени кандидата (отрасль) наук по специальности (шифр научной специальности с расшифровкой) на тему «.....».

(ФИО) выступил с научным докладом об основных этапах и результатах исследования:

Актуальность темы исследования.

Степень научной разработанности

Цель исследования:

Задачи исследования:

Объект исследования

Предмет исследования

Методологическая основа

Научная новизна исследования

Теоретическая значимость

Практическая ценность

Положения, выносимые на защиту:

Степень достоверности и апробация работы.

По докладу аспиранту (ФИО) были заданы следующие вопросы:

(Ученая степень, ученое звание, ФИО).

Вопрос: содержание вопроса.

Аспирант (ФИО): ответ аспиранта.

Не менее 7-10 вопросов и ответов.

ВЫСТУПИЛИ:

Научный руководитель: *(краткая характеристика аспиранта за время его работы над диссертацией).*

Ученая степень, ученое звание, ФИО (рецензент): развернутое мнение рецензента.
в рецензии отражается:

- соответствие темы и содержания диссертации заявленной научной (ым) специальности (ям) и отрасли (ям) наук;
- оценка выполненной аспирантом работы (научная новизна, актуальность, ценность, теоретическая и практическая значимость, степень достоверности результатов проведенных исследований);
- полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных аспирантом;
- выполнение требований к публикациям основных научных результатов диссертации, предусмотренных пунктами 11 и 13 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842 (далее - «Положение о присуждении ученых степеней»);
- соблюдение требований, установленных п. 14 Положения о присуждении ученых степеней;
- замечания по диссертации *(рецензент дает детальные постраничные замечания и рекомендации конкретно по каждому параграфу диссертации с указанием страниц текста).*
- вывод о целесообразности представления диссертации к защите.

Ученая степень, ученое звание, ФИО (рецензент): развернутое мнение рецензента.
в рецензии отражается:

- соответствие темы и содержания диссертации заявленной научной (ым) специальности (ям) и отрасли (ям) наук;

- оценка выполненной аспирантом работы (научная новизна, актуальность, ценность, теоретическая и практическая значимость, степень достоверности результатов проведенных исследований);
- полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных аспирантом;
- выполнение требований к публикациям основных научных результатов диссертации, предусмотренных пунктами 11 и 13 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842 (далее - «Положение о присуждении ученых степеней»);
- соблюдение требований, установленных п. 14 Положения о присуждении ученых степеней;
- замечания по диссертации (*рецензент дает детальные постраничные замечания и рекомендации конкретно по каждому параграфу диссертации с указанием страниц текста*).
- вывод о целесообразности представления диссертации к защите.

ПОСТАНОВИЛИ:

Указываются следующие сведения:

1. Приводятся замечания.
2. Устанавливается срок устранения замечаний и указывается дата повторной предзащиты.

Председатель

(подпись)

(Ф.И.О.)

Секретарь

(подпись)

(Ф.И.О.)

Форма выписки из протокола заседания кафедры (повторное заслушивание)

ВЫПИСКА

из протокола заседания _____ -
ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет»
от «___» _____ 202__ г., протокол № _____

Председатель: Должность, (ученая степень, ученое звание, ФИО полностью).

Секретарь: ФИО полностью.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: (Список присутствующих с указанием ФИО, ученой степени, ученого звания, должности).

ПРИГЛАШЕНЫ: (Список приглашенных)

ПОВЕСТКА ДНЯ: обсуждение диссертации (ФИО аспиранта полностью) на тему «.....», представленную на соискание ученой степени кандидата (отрасль) наук по специальности (шифр научной специальности с расшифровкой).

Работа выполнена на кафедре (название кафедры) ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет».

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ – ФИО полностью, ученая степень, ученое звание, должность с указанием структурного подразделения.

СЛУШАЛИ: сообщение (ФИО аспиранта), представившего на обсуждение диссертацию на соискание ученой степени кандидата (отрасль) наук по специальности (шифр научной специальности с расшифровкой) на тему «.....».

(ФИО) выступил с научным докладом об основных этапах и результатах исследования:

Актуальность темы исследования.

Степень научной разработанности

Цель исследования:

Задачи исследования:

Объект исследования

Предмет исследования

Методологическая основа

Научная новизна исследования

Теоретическая значимость

Практическая ценность

Положения, выносимые на защиту:

Степень достоверности и апробация работы.

По докладу аспиранту (ФИО) были заданы следующие вопросы:

Ученая степень, ученое звание, ФИО).

Вопрос: содержание вопроса.

Аспирант (ФИО): ответ аспиранта.

Не менее 7-10 вопросов и ответов.

ВЫСТУПИЛИ:

Научный руководитель: *(краткая характеристика аспиранта за время его работы над диссертацией).*

Ученая степень, ученое звание, ФИО (рецензент): развернутое мнение рецензента. в рецензии отражается:

- соответствие темы и содержания диссертации заявленной научной (ым) специальности (ям) и отрасли (ям) наук;
- оценка выполненной аспирантом работы (научная новизна, актуальность, ценность, теоретическая и практическая значимость, степень достоверности результатов проведенных исследований);
- полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных аспирантом;
- выполнение требований к публикациям основных научных результатов диссертации, предусмотренных пунктами 11 и 13 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842 (далее - «Положение о присуждении ученых степеней»);
- соблюдение требований, установленных п. 14 Положения о присуждении ученых степеней;
- замечания по диссертации *(рецензент дает детальные постраничные замечания и рекомендации конкретно по каждому параграфу диссертации с указанием страниц текста).*

- вывод о целесообразности представления диссертации к защите.

Ученая степень, ученое звание, ФИО (рецензент): развернутое мнение рецензента. в рецензии отражается:

- соответствие темы и содержания диссертации заявленной научной (ым) специальности (ям) и отрасли (ям) наук;
- оценка выполненной аспирантом работы (научная новизна, актуальность, ценность, теоретическая и практическая значимость, степень достоверности результатов проведенных исследований);

- полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных аспирантом;
- выполнение требований к публикациям основных научных результатов диссертации, предусмотренных пунктами 11 и 13 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842 (далее - «Положение о присуждении ученых степеней»);
- соблюдение требований, установленных п. 14 Положения о присуждении ученых степеней;
- замечания по диссертации (*рецензент дает детальные постраничные замечания и рекомендации конкретно по каждому параграфу диссертации с указанием страниц текста*).
- вывод о целесообразности представления диссертации к защите.

ПОСТАНОВИЛИ:

Указываются следующие сведения:

1. Считать диссертацию (*ФИО аспиранта полностью*) на тему «.....» завершённой и соответствующей по своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости требованиям п.9 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата (*отрасль*) наук по специальности (*шифр научной специальности с расшифровкой*).
2. Рекомендовать диссертацию (*ФИО полностью*) на тему «*название темы*» к защите по специальности (*шифр научной специальности с расшифровкой*).
3. Принять заключение кафедры (*название кафедры*) по диссертации (*ФИО аспиранта полностью*) на тему «*название темы*».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сведения об утверждении темы диссертационной работы

- Тема диссертации ФИО «.....» утверждена Ученым советом РГСУ (протокол № X от XX.XX.20XX г.);

Личное участие автора диссертации в получении результатов, изложенных в диссертации.

Степень достоверности результатов проведенных исследований.

Новизна и практическая значимость результатов проведенных исследований

Научная новизна:

Практическая значимость

Ценность научных работ автора диссертации.

Соответствие диссертации п.14 Положения о присуждении ученых степеней.

Научная специальность, которой соответствует диссертация.

Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных автором диссертации

Основные положения диссертационного исследования ФИО полностью отражены в X научных статьях (общий объём – 0,0 / 0,0 п.л.), 0 статьи опубликованы в российских рецензируемых научных журналах, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций на

соискание учёных степеней доктора и кандидата наук (общий объём – 0,0 / 0,0 п.л.) и 0 статья в БД Scopus (общий объём – 0 п.л. / 0,0 п.л.). Данными публикациями являются:

- 1.
- 2.
- 3.

Диссертация «.....» *ФИО* рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата (*отрасль науки*) наук по специальности х.х.х – наименование научной специальности.

Заключение принято на заседании кафедры *название подразделения* Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный социальный университет».

Присутствовало на заседании 0 чел.

Результаты голосования: «за» – 0 чел., «против» – 0, «воздержалось» – 0, протокол № 0 от «00» месяц 20 г.

Председатель

_____ (подпись)

_____ (Ф.И.О.)

Секретарь

_____ (подпись)

_____ (Ф.И.О.)

Образец заключения

Ректор ФГБОУ ВО «Российский
государственный социальный университет»,
ученая степень, ученое звание
_____ И.О. Фамилия
« _____ » _____ 20__ г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный социальный университет»

Диссертация _____
(название диссертации)

выполнена в _____
(наименование учебного или научного структурного подразделения)

В период подготовки диссертации автор _____
(фамилия, имя, отчество - при наличии (полностью))

работал в _____
(полное официальное название организации в соответствии с уставом,
наименование учебного или научного структурного подразделения, должность)

В 20__ г. окончил _____ ПО
(наименование образовательного учреждения высшего профессионального образования)

специальности _____ .
(наименование специальности)

Свидетельство об окончании аспирантуры выдано в 20__ г.
(полное официальное название организации(ий) в соответствии с уставом)

Научный руководитель (консультант) – _____
(фамилия, имя, отчество - при наличии, основное место работы:

_____ (полное официальное название организации в соответствии с уставом, наименование структурного подразделения, должность)

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Далее приводится заключение, в котором должны быть отражены:

- сведения об утверждении темы диссертационной работы (дата и номер протокола);
- личное участие автора диссертации в получении результатов, изложенных в диссертации;
- степени достоверности результатов проведенных исследований;
- новизна и практическая значимость результатов проведенных исследований;

- соответствие п. 14 Положения о присуждении ученых степеней;
- ценность научных работ автора диссертации;
- научная специальность, которой соответствует диссертация;
- полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных автором диссертации.

Диссертация _____
(название диссертации)

(фамилия, имя, отчество - при наличии)

рекомендуется (не рекомендуется) к защите на соискание ученой степени кандидата _____ наук по специальности(ям) _____
(отрасль науки)

(шифр (ы) и наименование научной специальности (ей))

Заключение принято на заседании _____

(наименование структурного подразделения организации)

Присутствовало на заседании __ чел. Результаты голосования: "за" - __ чел., "против" - _ чел., "воздержалось" - _ чел., протокол N _ от " __ " __ 202_ г.

(подпись лица, оформившего заключение)

(_____)

(фамилия, имя, отчество - при наличии,
ученая степень, ученое звание,
наименование структурного подразделения,
должность)