



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»



УТВЕРЖДАЮ

И.о. директора Колледжа РГСУ

А.Г. Мур

«15» мая 2019 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Наименование образовательной программы
Информационные системы (по отраслям)

Специальность

09.02.04 – Информационные системы (по отраслям)

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА СРЕДНЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ - ПРОГРАММА
ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ СРЕДНЕГО ЗВЕНА

Уровень профессионального образования
Среднее профессиональное образование

программа углубленной подготовки
на базе среднего общего образования

Очная форма обучения

Москва 2019 г.

Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации обучающихся по основной профессиональной образовательной программе на основании федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности по специальности **09.02.04 «Информационные системы» (по отраслям)**, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.05.2014 N 525 (Зарегистрировано в Минюсте России 03.07.2014 N 32962), учебного плана по основной профессиональной образовательной программе среднего профессионального образования – программе подготовки специалистов среднего звена 09.02.04 «Информационные системы» (по отраслям).

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации обучающихся по учебной дисциплине разработан рабочей группой в составе:

Ильин В.А. преподаватель Колледжа РГСУ

Бекбулатов Д.Р., преподаватель Колледжа РГСУ

Руководитель основной профессиональной образовательной программы
Преподаватель Колледжа РГСУ



Ю.С.Дрыго

(подпись)

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации обучающихся по учебной дисциплине обсужден и утвержден на заседании ПЦК гуманитарных и общественных дисциплин.

Протокол № 10 от «06» мая 2019 года.

Председатель ПЦК (естественно-математических дисциплин, физической культуры и БЖ)



Д.Р.Бекбулатов

(подпись)

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации обучающихся по учебной дисциплине рецензирован и рекомендован к утверждению:

ООО «Техно-М»



исполнительный директор, кандидат экономических наук
И.А.Щелкина

(подпись)

СОДЕРЖАНИЕ

1. Форма государственного (итогового) экзамена по основной профессиональной образовательной программе.....	4
2. Тематика выпускных квалификационных работ.....	4
3. Критерии оценки по результатам защиты выпускной квалификационной работы.....	4
4. ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ.....	7

1. Форма государственного (итогового) экзамена по основной профессиональной образовательной программе.

Государственная (итоговая) аттестация обучающихся по основной профессиональной образовательной программе среднего профессионального по специальности 09.02.04 Информационные системы (по отраслям) включает в себя защиту выпускной квалификационной работы.

2. Тематика выпускных квалификационных работ.

1. «Разработка информационной системы учета деятельности малого предприятия (клиенты, сотрудники)»
2. «Разработка системы контроля управления доступа на предприятии»
3. Разработка автоматизированной информационной системы «Успеваемость студентов»
4. Разработка интеллектуальной обучающей системы по дисциплине «Компьютерные сети»
5. «Использование метода визуализации в образовательном процессе»
6. «Разработка информационной подсистемы по дисциплине. Основы бухгалтерского учета»
7. Разработка информационной системы «Виртуальный методический кабинет»
8. «Разработка электронного УМК для дистанционного обучения по дисциплине «Экономика организации»
9. «Решение задачи комплексной оценки деятельности преподавателей с использованием современных информационных систем»
10. «Разработка информационной системы «Сопровождение итоговой государственной аттестации колледжа»»
11. «Разработка информационной системы учёта питания студентов»
12. Разработка Web-сайта «Электронная газета»
13. «Разработка автоматизированного рабочего места «Лаборатория Информатики»
14. «Разработка электронного УМК для дистанционного обучения студентов по дисциплине «Русский язык»
15. «Разработка информационной системы движения контингента»
16. «Разработка сайта по «Физической культуре» с использованием Adobe Muse»
17. Создание ИС Прокат видеофильмов через Интернет
18. Создание ИС Прокат спортивного инвентаря через Интернет
19. Интернет - аукцион.
20. Букмекерский Интернет - сервис.
21. Классификатор предприятий по отраслям (B2B).
22. Туристический сервис через Интернет.
23. Гостиничный сервис через Интернет.
24. Сайт объявлений и деловых предложений (B2B).
25. «Разработка системы поддержки принятия решения обновления компьютерной техники»

3. Критерии оценки по результатам защиты выпускной квалификационной работы

При определении оценки, полученной по результатам защиты дипломной работы, необходимо исходить из следующих критериев:

- актуальность, полнота раскрытия темы, научный аппарат дипломной работы, обоснованность выводов и рекомендаций, отражение в работе прохождения обучающимся практик,

- соответствие работы профилю направления подготовки, специальности. Установленным методическим требованиям к оформлению работы,
- доклад обучающегося (в т.ч. наличие презентационного и раздаточного материала и т.д.) и аргументированность ответа на вопросы членов ГК и замечания рецензента,
- отзыв научного руководителя и оценка работы рецензентом и другие требования, предъявляемые программой ГИА.

Оценка «отлично»:

- доклад структурирован, раскрывает причины выбора темы и ее актуальность, цель, задачи, предмет, объект исследования, логику получения каждого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику, дипломная работа выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом;
- представленный демонстрационный материал высокого качества в части оформления и полностью соответствует содержанию дипломной работы и доклада;
- ответы на вопросы членов ГЭК показывают глубокое знание исследуемой проблемы, подкрепляются ссылками на соответствующие литературные источники, выводами и расчетами из дипломной работы, демонстрируют самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;
- выводы в отзыве руководителя и в рецензии на дипломную работу не содержат замечаний;
- результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, рецензента, членов ГЭК) составляет от 90 до 100 баллов.

Оценка «хорошо»:

- доклад структурирован, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, но эти неточности устраняются при ответах на дополнительные уточняющие вопросы.
- дипломная работа выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом.
- представленный демонстрационный материал хорошего качества в части оформления и полностью соответствует содержанию дипломной работы и доклада;
- ответы на вопросы членов ГЭК показывают хорошее владение материалом, подкрепляются выводами и расчетами из дипломной работы, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;
- выводы в отзыве руководителя и в рецензии на дипломную работу без замечаний или содержат незначительные замечания, которые не влияют на полноту раскрытия темы;
- результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, рецензента, членов ГЭК) составляет от 76 до 89 баллов.

Оценка «удовлетворительно»:

- доклад структурирован, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, но эти неточности устраняются в ответах на дополнительные вопросы;
- дипломная работа выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям;
- представленный демонстрационный материал удовлетворительного качества в части оформления и в целом соответствует содержанию дипломной работы и доклада;
- ответы на вопросы членов ГЭК носят не достаточно полный и аргументированный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются выводами и расчетами из дипломной работы, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.

выводы в отзыве руководителя и в рецензии на дипломную работу содержат замечания, указывают на недостатки, которые не позволили студенту в полной мере раскрыть тему;

- результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, рецензента, членов ГЭК) составляет от 61 до 75 баллов.

Оценка «неудовлетворительно»:

- доклад не достаточно структурирован, допускаются существенные неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, эти неточности не устраняются в ответах на дополнительные вопросы;

- дипломная работа не отвечает предъявляемым требованиям;

- представленный демонстрационный материал низкого качества в части оформления и не соответствует содержанию дипломной работы и доклада;

- ответы на вопросы членов ГЭК носят неполный характер, не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются выводами и расчетами из дипломной работы, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.

- выводы в отзыве руководителя и в рецензии на дипломную работу содержат существенные замечания, указывают на недостатки, которые не позволили студенту раскрыть тему.

- результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, рецензента, членов ГЭК) составляет от 0 до 60 баллов.

4. ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ

№ п/п	Содержание изменения	Реквизиты документа	Дата введения изменения
1.	Утверждена и введена в действие решением ПЦК профессиональных дисциплин, физической культуры и БЖ на основании Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 09.02.04 «Информационные системы» (по отраслям), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.05.2014 N 525 (Зарегистрировано в Минюсте России 03.07.2014 N 32962)	Протокол заседания ПЦК №10 от «06» мая 2019 года	01.09.2019
2.	Актуализирована с учетом развития науки, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы	Протокол заседания ПЦК №10 от «06» мая 2020 года	01.09.2020