



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
СОЦИАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ

Декан юридического факультета

Ситдикова Л.Б.

25 мая 2021 года

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ**

**Наименование образовательной программы
«Корпоративный юрист»**

**Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция**

**Направленность программы:
«Гражданско-правовая»**

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ -
ПРОГРАММА МАГИСТРАТУРЫ**

**Уровень профессионального образования
Высшее образование – магистратура**

**Наименование квалификации
МАГИСТР**

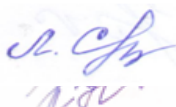
**Форма обучения
Очная, заочная**

Москва 2021

Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации обучающихся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования «**40.04.01 «Юриспруденция», направленность гражданско-правовая, магистерская программа «Корпоративный юрист»** разработан на основании федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (уровень магистратуры), утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 25 ноября 2020 г. № 1451, учебного плана по основной профессиональной образовательной программе высшего образования 40.04.01 Юриспруденция (уровень магистратуры).

Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации обучающихся по основной профессиональной образовательной программе разработан рабочей группой кафедры гражданско-правовых дисциплин в составе: к.ю.н., доцент Батева Е.В.; к.ю.н., доцент Куркина Н.В.

Руководитель основной профессиональной образовательной программы



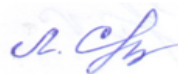
(подпись)

Ситдикова Л.Б.

Фонд оценочных средств для государственной итоговой (итоговой) аттестации обучающихся по основной профессиональной образовательной программе обсужден и утвержден на Ученом совете юридического факультета.

Протокол № 11 от «28» апреля 2021 года

Декан юридического факультета



(подпись)

Ситдикова Л.Б.

Фонд оценочных средств для государственной итоговой (итоговой) аттестации обучающихся по основной профессиональной образовательной программе «40.04.01 Юриспруденция», направленность Государственно-правовая рекомендован к утверждению представителями организаций-работодателей:

Некоммерческой организации «Фонд содействия развития правовых технологий XXI века», Вице-президент



(подпись)

Р.М. Джавахян

Адвокатская коллегия г. Москвы «Лебедева, Бурова и партнеры», Адвокат коллегии адвокатов



(подпись)

И.Л. Бурова

Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации рецензирован и рекомендована к утверждению:

Доктор юридических наук, профессор профессор кафедры административного и финансового права Российского университета дружбы народов



(подпись)

А.А. Мамедов

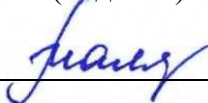
Кандидат юридических наук, доцент Юридического факультета Российского государственного социального университета



(подпись)

Е.В. Батева

Согласовано Научная библиотека, директор



И.Г. Маляев

СОДЕРЖАНИЕ

1. Форма государственных аттестационных испытаний по основной профессиональной образовательной программе	4
2. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения основной профессиональной образовательной программы	4
3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания	9
4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки конкретных результатов освоения образовательной программы, перечень которых определяется образовательной организацией совместно с работодателями и (или) их объединениями	13
ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ	28

1. Форма государственных аттестационных испытаний по основной профессиональной образовательной программе

Государственная итоговая аттестация обучающихся образовательной программы 40.04.01 Юриспруденция, направленность государственно-правовая, включает в себя:

- государственный (итоговый) экзамен;
- защиту выпускной квалификационной работы.

Итоговый (государственный) экзамен проводится в устной/письменной форме.

В билеты государственного (итогового) экзамена включаются 2 (два) теоретических вопроса и 1 (один) практико-ориентированный вопрос, которые равномерно случайным образом выбираются из типовых вопросов и ситуаций, приведенных в фондах оценочных средств по государственной (итоговой) аттестации.

Ознакомление обучаемых с содержанием экзаменационных билетов до сдачи экзамена запрещается. Студенты-выпускники обязаны готовиться к экзамену, руководствуясь данными фондами.

2. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения основной профессиональной образовательной программы

Для государственного экзамена:

Категория компетенций	Код компетенции	Формулировка компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Системное и критическое мышление	УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Осуществляет критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода УК-1.2. Вырабатывает стратегию действий по разрешению проблемной ситуации
Юридический анализ	ОПК-1	Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	ОПК-1.1. Анализирует правовые ситуации, по которым в правоприменительной практике не сформированы единообразные подходы в применении норм права (нестандартные правовые ситуации). ОПК-1.2. Предлагает правоприменительные решения по нестандартным правовым ситуациям с учетом возможных правовых последствий

Толкование права	ОПК-3	Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права	<p>ОПК-3.1. Выявляет смысл правовых норм с помощью приемов и способов толкования, в том числе при наличии пробелов и коллизий нормах права</p> <p>ОПК-3.2. Интерпретирует путем толкования содержание общеправовых категорий применительно к отрасли права, ключевых отраслевых правовых категорий и понятий, в том числе с учетом их толкования высшими судебными органами</p>
Реализация нормативных предписаний в профессиональной деятельности	ПК-1	Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности	<p>ПК-1.1. Применяет нормативные правовые акты при рассмотрении судами уголовных дел о преступлениях против личности, в сфере экономики, против общественной безопасности, государственной власти, военной службы и мира и безопасности человечества.</p> <p>ПК-1.2. Составляет судебные акты (протоколы, постановления, определения, приговоры и др.).</p>
Предупреждение, пресечение, выявление, раскрытие и устранение причин правонарушений	ПК-3	Способен осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению	<p>ПК-3.1. Осуществляет консультирование и информирование физических лиц о действующем законодательстве и изменениях в нем, ознакомление должностных лиц с нормативными правовыми актами, относящимися к их деятельности.</p> <p>ПК-3.2. Подготавливает материалы о хищениях,</p>

			<p>растратах, выпуске недоброкачественной продукции, нарушении уголовного законодательства и об иных правонарушениях для передачи их в суд и следственные органы.</p> <p>ПК-3.3. Разрабатывает документы правового характера (акты, запросы, ходатайства и др.) по уголовным делам о преступлениях против личности, в сфере экономики, против общественной безопасности, в связи выявлением и устранением причин и условий способствующих совершению преступлений государственной власти, военной службы и мира и безопасности человечества.</p>
--	--	--	--

Для подготовки к процедуре защиты и защиты выпускной квалификационной работы:

Категория компетенций	Код компетенции	Формулировка компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Коммуникация	УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном (ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	<p>УК-4.1. Устанавливает контакты и организует общение с использованием современных коммуникационных технологий в соответствии с потребностями совместной деятельности</p> <p>УК-4.2. Составляет деловую документацию и академические тексты на русском языке</p> <p>УК-4.3. Составляет деловую документацию и академические тексты</p>

			<p>на иностранном языке</p> <p>УК-4.4. Выступает и ведет обсуждение по профессиональным и академическим вопросам на русском языке</p> <p>УК-4.5. Выступает и ведет обсуждение по профессиональным и академическим вопросам на иностранном языке</p>
Юридическая экспертиза	ОПК-2	Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	<p>ОПК-2.1. Самостоятельно готовит экспертные юридические заключения</p> <p>ОПК-2.2. Самостоятельно проводит юридическую экспертизу нормативных правовых актов</p> <p>ОПК-2.3. Самостоятельно проводит юридическую экспертизу индивидуальных правовых актов</p>
Юридическая аргументация	ОПК-4	Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	<p>ОПК-4.1. Аргументирует собственную правовую позицию по делу в письменной и устной форме</p> <p>ОПК-4.2. Излагает аргументированные возражения против правовой позиции другой стороны в состязательных процессах</p>
Юридическое письмо	ОПК-5	Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов	<p>ОПК-5.1. Самостоятельно составляет отдельные отраслевые юридические документы, используя юридическую технику</p> <p>ОПК-5.2. Самостоятельно составляет проекты</p>

			<p>отраслевых нормативных правовых актов, используя юридическую технику</p> <p>ОПК-5.3. Самостоятельно составляет проекты отраслевых индивидуальных правовых актов, используя юридическую технику</p>
Информационные технологии	ОПК-7	Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности	<p>ОПК-7.1. Решает задачи профессиональной деятельности с применением отраслевых информационных систем и сервисов с соблюдением требований информационной безопасности</p> <p>ОПК-7.2. Использует информацию, содержащуюся в отраслевых базах данных, для решения задач профессиональной деятельности</p>
Научные исследования в области права	ПК-2	Способен проводить научные исследования в области права	<p>ПК-2.1. Проводит научные исследования с использованием научных методов в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры</p> <p>ПК-2.2. Публично представляет результаты научных исследований в области юриспруденции</p> <p>ПК-2.3. Готовит научные публикации по результатам научных исследований в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры</p>

3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания

Для государственного экзамена:

Код(ы) компетенции (ий)	Показатели оценивания	Оценка
УК-1; ОПК-1; ОПК-3; ПК-1; ПК-3	Обучающийся глубоко, осмысленно, в полном объеме усвоил программный материал, излагает его на высоком научном уровне, способен к самостоятельному анализу и оценке проблемных ситуаций. Усвоил методологические основы (свободно владеет понятиями, определениями, терминами) в сфере профессиональной деятельности, умеет анализировать и выявлять его взаимосвязь с другими областями знаний. Умеет творчески применять теоретические знания при решении практических ситуаций. Показывает способность самостоятельно пополнять и обновлять знания в процессе повышения квалификации и профессиональной деятельности.	1) Оценка «отлично»
	Обучающейся в полной мере раскрыл материал, предусмотренный программой, изучил обязательную литературу. Владеет понятиями, определениями, терминами, методами исследования в сфере профессиональной деятельности, умеет установить взаимосвязь изученной дисциплины с другими областями знаний. Применяет теоретические знания на практике. Допустил незначительные неточности при изложении материала, не искажающие содержание ответа по существу вопроса.	2) Оценка «хорошо»
	Обучающийся владеет материалом в пределах программы, знает основные понятия и определения в сфере профессиональной деятельности, обладает достаточными знаниями для профессиональной деятельности, способен разобраться в конкретной практической ситуации.	3) Оценка «удовлетворительно».
	Обучающийся показал пробелы в знании основного учебного материала, не может дать четких определений, понятий в сфере профессиональной деятельности, не может разобраться в конкретной	4) Оценка «неудовлетворительно»

	практической ситуации, не обладает достаточными знаниями и практическими навыками для профессиональной деятельности.	
--	--	--

Для защиты ВКР:

Код(ы) компетенции (ий)	Показатели оценивания	Критерии и шкалы оценивания
УК-4; ОПК-2; ОПК-4; ОПК-5; ОПК-7; ПК-2	Содержание ВКР: актуальность, полнота раскрытия темы, научный аппарат ВКР, обоснованность, соответствие работы профилю направления подготовки, установленным методическим требованиям к оформлению работы выводов и рекомендаций, отражение в работе прохождения обучающимся практик	<p>обучающийся продемонстрировал умение эффективно решать задачи, соответствующие квалификационной характеристике, высокий уровень практической и теоретической подготовленности, владеет профессиональными технологиями, разрабатывает новые подходы к решению профессиональных проблем; актуальность темы работы, широко использованы современные компьютерные технологии, высокая корректность использования методов и моделей, ВКР отличается оригинальностью и новизной полученных результатов, высокой практикой значимостью состояние вопроса оценено максимально подробно, практическая значимость работы – уровень оценки «отлично»;</p> <p>обучающийся продемонстрировал умение решать задачи, соответствующие квалификационной характеристике, устойчивый уровень практической и теоретической подготовленности, владеет основными профессиональными технологиями, использует новые подходы к решению профессиональных проблем – уровень оценки «хорошо»;</p> <p>обучающийся решает типовые задачи, соответствующие квалификационной характеристике, практически и теоретически подготовлен к исполнению поставленных задач, владеет отдельными профессиональными технологиями, использует типовые подходы к решению профессиональных проблем – уровень оценки «удовлетворительно»;</p> <p>обучающийся продемонстрировал низкий уровень умения решать задачи, соответствующие квалификационной характеристике, низкую практическую и теоретическую подготовленность, не владеет профессиональными технологиями, не готов использовать типовые подходы к решению</p>

		<p>профессиональных проблем - уровень оценки «неудовлетворительно»; выпускная квалификационная работа не представлена.</p>
<p>УК-4; ОПК-2; ОПК-4; ОПК-5; ОПК-7; ПК-2</p>	<p>Защита ВКР: доклад обучающегося (в т.ч. наличие презентационного и раздаточного материала и т.д.), аргументированность ответа на вопросы членов ГЭК и замечания рецензента</p>	<p>1) доклад структурирован, раскрывает причины выбора темы и ее актуальность, цель, задачи, предмет, объект исследования, логику получения каждого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом; представленный демонстрационный материал высокого качества в части оформления и полностью соответствует содержанию ВКР и доклада; ответы на вопросы членов ГЭК показывают глубокое знание исследуемой проблемы, подкрепляются ссылками на соответствующие литературные источники, выводами и расчетами из ВКР, демонстрируют самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом; результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, рецензента, членов ГЭК) составляет уровень оценки «отлично»;</p> <p>2) доклад структурирован, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, но эти неточности устраняются при ответах на дополнительные уточняющие вопросы. ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом. представленный демонстрационный материал хорошего качества в части оформления и полностью соответствует содержанию ВКР и доклада; ответы на вопросы членов ГЭК показывают хорошее владение материалом, подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом; результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными</p>

		<p>листами руководителя, рецензента, членов ГЭК) составляет уровень оценки «хорошо»;</p> <p>3) доклад структурирован, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, но эти неточности устраняются в ответах на дополнительные вопросы; ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям; представленный демонстрационный материал удовлетворительного качества в части оформления и в целом соответствует содержанию ВКР и доклада; ответы на вопросы членов ГЭК носят недостаточно полный и аргументированный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом; результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, рецензента, членов ГЭК) составляет уровень оценки «удовлетворительно»;</p> <p>4) доклад недостаточно структурирован, допускаются существенные неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, эти неточности не устраняются в ответах на дополнительные вопросы; ВКР не отвечает предъявляемым требованиям; представленный демонстрационный материал низкого качества в части оформления и не соответствует содержанию ВКР и доклада; ответы на вопросы членов ГЭК носят неполный характер, не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом. результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, рецензента, членов ГЭК) составляет уровень оценки «неудовлетворительно»;</p> <p>5) защита ВКР не проведена, на заданные вопросы обучающихся не представил ответы.</p>
--	--	---

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки конкретных результатов освоения образовательной программы, перечень которых определяется образовательной организацией совместно с работодателями и (или) их объединениями

Перечень вопросов для проведения государственного (итогового) экзамена

Теоретический блок вопросов:

1. Ограничения, связанные с возможностью выступать учредителем (участником) коммерческой корпорации.
2. Порядок возникновения корпоративных прав при учреждении корпоративной организации.
3. Приобретение и осуществление корпоративных прав супругами в период брака.
4. Наследование долей в уставном капитале (акций) хозяйственных обществ.
5. Исключение участника из корпорации: основания, порядок, последствия.
6. Выход участника из корпорации: основания, порядок, последствия.
7. Корпоративная ответственность учредителей (участников) корпорации. Ответственность основного хозяйственного товарищества или общества по долгам дочернего.
8. Корпоративная ответственность членов органов управления корпоративной организации.
9. Понятие, признаки и виды имущества коммерческих и некоммерческих корпораций.
10. Ограничения и обременения прав на имущество корпораций.
11. Правовой режим уставного (складочного) капитала, фондов в составе имущества корпораций.
12. Нематериальные активы в составе имущества корпорации.
13. Юридическая природа и виды прав на имущество корпораций.
14. Благо и бремя корпоративной собственности.
15. Основания возникновения, изменения и прекращения прав на имущество корпораций.
16. Закрепление особенностей формирования и использования имущества коммерческих корпораций в учредительных документах.
17. Порядок, способы и пределы осуществления прав на имущество коммерческих корпораций.
18. Антимонопольный контроль за экономической концентрацией имущества коммерческих корпораций.
19. Правовой режим целевого капитала общественных организаций.
20. Раскрытие некоммерческими корпорациями информации об источниках формирования и использовании их имущества.
21. Особенности правового режима денег, безналичных денежных средств и валютных ценностей в составе имущества корпораций.
22. Действия заявителя и государственного органа при регистрации коммерческой корпорации.
23. Основания отказа в государственной регистрации коммерческой корпорации.
24. Устав, решение об учреждении и договор, направленный на создание коммерческой корпорации: содержание, правовая природа, порядок принятия (заключения).
25. Система юридических фактов, опосредующих установленные законодательством формы реорганизации коммерческих корпораций.
26. Солидарная ответственность при реорганизации: субъекты ответственности, основания и размер.
27. Гарантии прав кредиторов реорганизуемой корпорации.
28. Сопоставительный анализ порядка и оснований добровольной, принудительной ликвидации корпорации и прекращения недействующего юридического лица.

29.Порядок удовлетворения требований кредиторов при ликвидации коммерческой корпорации.

30.Последствия недостаточности имущества корпорации для удовлетворения требований кредиторов.

31.Понятие корпоративного договора. Виды корпоративных договоров.

32.Договор об осуществлении прав участников общества в ограниченной ответственностью: понятие, правовое регулирование, существенные условия, порядок заключения, изменения и прекращения.

33.Акционерное соглашение: понятие, правовое регулирование, существенные условия, порядок заключения, изменения и прекращения.

34.Договоры купли-продажи акций и долей в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью.

35.Преимущественное право покупки доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью.

36.Договоры залога акций и долей в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью.

37.Договоры доверительного управления акциями и долями в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью.

38.Договор с единоличным исполнительным органом корпоративной организации: понятие; существенные условия; форма; порядок заключения, изменения и прекращения.

39. Сделки корпораций, требующие специального порядка одобрения.

40.Понятие и последствия злоупотребления корпоративными правами.

41.Понятие и виды корпоративных конфликтов и споров.

42.Охрана и защита корпоративных прав. Содержание права участника (члена) корпорации на защиту.

43.Понятие и система способов защиты прав участников корпораций. Формы защиты прав участников корпораций.

44.Защита корпоративных прав при создании, реорганизации и ликвидации корпораций.

45. Правовые средства восстановления членства (участия) в корпорации.

46.Восстановление корпоративного контроля.

47.Особенности признания права участия и восстановления корпоративного контроля в коммерческих и некоммерческих корпорациях.

47. Понятие, содержание, специфика реализации и защиты специального права на участие Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования в управлении акционерным обществом («золотой акции»).

48. Осуществление и защита прав участников корпорации при подготовке, проведении и по итогам общего собрания участников.

49. Оспоримость и ничтожность решений общих собраний корпораций. Обжалование решений органов управления корпорациями.

50 Понятие и правовой режим корпоративной информации.

51.Особенности реализации и защиты права на получение участником корпорации информации.

52. Защита права участника коммерческих корпораций на участие в распределении прибыли и получение части имущества, оставшегося после расчетов с кредиторами при ликвидации корпорации.

53.Порядок защиты права участников коммерческой и некоммерческой корпорации на использование имущества корпорации и потребление результатов ее деятельности.

54.Способы охраны имущественных и иных интересов участия в корпорации посредством заключения корпоративных договоров.

55. Проблемы защиты прав участников корпораций при нарушении корпоративных договоров.

56. Обеспечение интересов членов корпораций посредством требования о возмещении причиненных корпорации убытков и оспаривания совершенных корпорацией сделок.

57. Осуществление и защита права участника корпорации на распоряжение долей участия в корпорации.

58. Защита прав участников корпорации при обращении взыскания на доли участия других членов корпорации.

59. Проблемы защиты субъективных прав, обеспечивающих неимущественные интересы участников корпораций.

60. Конкурсные кредиторы: понятие и признаки.

61. Способы преобразования неденежных требований в денежные с целью участия в процедурах несостоятельности (банкротства).

62. Субординация требований контролирующих должника лиц, предоставивших займы должнику при наличии у него признаков неплатежеспособности: анализ судебной практики. Установление требований кредиторов.

63. Способы защиты прав кредиторов при предъявлении требований «искусственными» кредиторами.

64. Понятие и правовая природа процедур несостоятельности (банкротства).

65. Основания введения процедур. Система процедур несостоятельности (банкротства), виды процедур: дискуссионные проблемы.

66. Управление корпорацией в процедурах несостоятельности (банкротства).

67. Компетенция органов управления корпорации.

68. Полномочия арбитражного управляющего, собрания (комитета) кредиторов.

69. Порядок совершения сделок в процедурах несостоятельности (банкротства): анализ судебной практики.

70. Санация корпораций. Процедуры санации: понятие, виды, цели.

Аналитическое задание (задачи, тесты, ситуационные задания, проблемные ситуации, творческое задание и т.д.):

Задание 1

Решите задачу:

24.07.2019 проведено заседание совета директоров публичного акционерного общества «Супервизор», на котором было принято решение о поощрении членов ревизионной комиссии путем выплаты вознаграждения, которое впоследствии было оспорено участниками общества.

Вопросы:

Сформулируйте основания, по которым могло быть оспорено данное решение?

Кто решает вопрос о вознаграждении членов ревизионной комиссии, и возможно ли вознаграждение вообще?

Задание 2

Определите правомерность следующих положений, содержащихся в уставе действующего акционерного общества, и исправьте ошибки (если они есть), сославшись на статьи действующего законодательства:

а) «ревизионная комиссия избирается сроком на 2 года на годовом собрании акционеров, а в случаях, установленных законом, на внеочередном собрании акционеров»;

б) «членом ревизионной комиссии не может быть член совета директоров, главный бухгалтер, юрист, а также иное лицо, занимающее должность в органе управления общества. Членом ревизионной комиссии может быть только акционер, владеющий не менее чем 1 % голосующих акций общества»;

в) «каждый акционер вправе ознакомиться с заключением ревизионной комиссии и аудитора общества».

Задание 3

Решите задачу:

Участник общества с ограниченной ответственностью «Склифософский» Никитин обратился в юридическую консультацию с вопросом, каким образом он может восстановить размер доли своего участия в уставном капитале общества.

Уменьшение доли произошло в связи с увеличением уставного капитала общества за счет дополнительных вкладов его участников, о чём Никитин не был уведомлен в связи с нахождением в длительной командировке.

Вопросы:

Возможно ли обжаловать решение общего собрания общества, в соответствии с которым было произведено увеличение уставного капитала?

Сформулируйте аргументированные ответы на вопросы Никитина.

Задание 4

Решите задачу:

Между Сафоновой А.Е. (ссудодатель) и обществом с ограниченной ответственностью «Дракон» (ссудополучатель) был подписан договор денежного займа от 25.08.2018.

По условиям договора которого ссудодатель передает в собственность ссудополучателю заем в сумме 480 000 руб., а ссудополучатель обязуется использовать вышеуказанный заем для погашения кредиторской задолженности и вернуть ссудополучателю сумму займа в срок до 01.09.2020.

После этого обществом «Дракон» (залогодатель) и Сафоновой А.Е. (залогодержатель) был подписан договор залога имущества от 25.08.2018, по условиям которого залогодатель в обеспечение исполнения своих обязательств перед залогодержателем по договору займа от 25.08.2018 передает в залог Сафоновой А.Е. принадлежащее обществу на праве собственности нежилое здание общей площадью 200 кв. м.

Участник общества с ограниченной ответственностью «Дракон» оспорил договор займа, считая его крупной сделкой, заключенной с нарушением статьи 46 федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью».

Вопросы:

Имеется ли основание для оспаривания данной сделки?

Имеет ли место нарушение статьи 46 ФЗ № 14-ФЗ? Решите дело.

Задание 5

Решите задачу:

Участница общества с ограниченной ответственностью «Шоколад» Ефименко обратилась в арбитражный суд с иском к Краснову и Фролову о переводе на нее прав и обязанностей покупателя по договору купли-продажи доли в уставном капитале общества «Шоколад», заключенном между Красновым и Фроловым.

Решением суда исковые требования Ефименко были удовлетворены.

Апелляционная инстанция, отменив решение, в иске отказала, отметив, что право преимущественной покупки доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью возникает только при продаже доли третьим лицам, в то время как Ефименко является участницей общества.

Вопросы:

Определите, какое из судебных решений отвечает требованиям, установленным Гражданским кодексом РФ и федеральным законом от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»?

Задание 6

Участник общества с ограниченной ответственностью «СуперсервиС» Гламаздин обратился в арбитражный суд с иском о признании недействительным заключенного между обществом «СуперсервиС» (продавец) и публичным акционерным обществом «СуперсервиС» (покупатель) договора купли-продажи земельного участка на основании ст.45 ФЗ № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» как сделки с заинтересованностью.

Причиной возражения явился тот факт, что генеральным директором публичного акционерного общества «СуперсервиС» Захарова является родная сестра директора общества с ограниченной ответственностью «СуперсервиС» Степнова.

Решения об одобрении данной сделки общее собрание ООО «СуперсервиС» не принимало.

Возражая против иска, ответчики пояснили в суде, что имущественные интересы общества с ограниченной ответственностью «СуперсервиС» от заключённой сделки не пострадали, поскольку оплата по договору купли-продажи земельного участка была произведена по рыночной цене.

Вопросы:

Имеют ли юридическое значение доводы ответчика? Решите дело.

Каким образом может быть подтверждена в суде рыночная цена земельного участка?

Задание 7

Решите задачу:

Граждане Лаптев и Ботинкин выступили учредителями общества с ограниченной ответственностью «Обувь-5» с равными долями в его уставном капитале. Согласно уставу, размер уставного капитала общества «Обувь-5» составил 500 тысяч рублей.

По истечении одного года с момента государственной регистрации общества выяснилось, что гражданин Лаптев не оплатил 30% своей доли в уставном капитале общества.

В свою очередь гражданин Ботинкин, полностью оплативший свою долю, обратился в суд с иском об исключении гражданина Лаптева из общества, поскольку тот грубо нарушил свои обязанности, связанные с оплатой долей в уставном капитале общества «Обувь-5».

Вопросы:

Каковы правовые последствия неполной оплаты учредителем своей доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью? Решите дело.

Задание 8

Решите задачу:

Гражданка Зимнякова, выйдя из состава вкладчиков товарищества на вере «ЗАО «Кирпич» и компания» потребовала от товарищества выплаты стоимости части имущества товарищества, соответствующей ее доле в складочном капитале товарищества.

Товарищество сочло её требование противоречащим закону.

Зимнякова обратилась в арбитражный суд.

Вопросы:

Определите, в каком случае требование Зимняковой подлежит удовлетворению?

Задание 9

Решите задачу:

Гражданин Зверев обратился в арбитражный суд с иском об обязанности общества с ограниченной ответственностью «Гламур» внести в устав изменения в состав участников и размер принадлежащих им долей, а также об обязанности ответчика осуществить в инспекции Федеральной налоговой службы государственную регистрацию внесенных в устав изменений в течение 30 дней с момента вступления в силу судебного решения.

Выяснилось, что Зверев, являясь участником общества с ограниченной ответственностью «Гламур», приобрел долю у Быкова. Быков же в адрес общества одновременно направил два заявления: о выходе из общества и о желании продать свою долю.

Суд пришёл к выводу о том, что на момент заключения договоров продажи доли Быков утратил право на долю и не мог ею распоряжаться с момента подачи заявления о выходе из общества, в связи с чем отказал в иске.

Вопросы:

Дайте оценку решения арбитражного суда, определив при этом в соответствии с ФЗ № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» момент утраты прав на долю участника общества с ограниченной ответственностью.

Задание 10

Ответьте на вопросы по ситуации

Идет процесс регистрации общества с ограниченной ответственностью, уставный капитал составляет 10 000 руб.

В обществе 3 учредителя, уставный капитал распределен в равных долях.

В результате в учредительных документах доли каждого участника определены как 33,3% (что в сумме не составляет 100%).

Вопросы:

1. Насколько правомерно подобное определение долей?
2. Каким образом можно определиться доли участников в уставном капитале (укажите несколько вариантов)?
3. Найдите пути решения проблемы участников, чтобы распределение долей соответствовало действующему законодательству.

Задание 11

Ответьте на вопросы по ситуации

В организации 6 учредителей, но по взаимной договоренности уставный капитал будет вносить за всех только один учредитель.

Вопросы:

1. Можно ли оформить передачу полномочий по оплате долей уставного капитала одному учредителю от всех остальных? Как это можно сделать?
2. Необходимо ли указать на этот факт в учредительном договоре?
3. Необходимо ли оформить по этому поводу протокол общего собрания о передаче полномочий?

Задание 12

Дирекция производственного кооператива приняла решение о постройке нового хранилища, но поскольку в кооперативе не имелось специализированного строительного подразделения, было решено найти организацию, которая могла бы возвести это хранилище, для чего в газете было помещено соответствующее объявление. Сотрудник соседнего кооператива Кузьмин организовал из желающих строительную бригаду, которая была согласна выполнить эти работы на договорных началах в свободное от основной работы время. Бригадиром на собрании избрали Кузьмина, и ему было поручено вступить в переговоры с дирекцией кооператива о заключении договора. Директор кооператива сказал, что он не может заключить договор с бригадой, так как она не является юридическим лицом.

Вопросы:

- 1 Дайте определение «юридическое лицо».
- 2 Является ли это понятие синонимом понятию «корпорация»?
- 3 Перечислите и поясните сущность каждого признака юридического лица. • Является ли бригада Кузьмина юридическим лицом?
- 4 Вправе ли она заключать договоры с другими организациями?

Задание 13

Проанализируйте рекомендованные теоретические источники и действующее законодательство РФ и постарайтесь высказать аргументированную позицию по следующим вопросам:

- 1 Что, по Вашему мнению, следует понимать под корпорацией?
- 2 Должно ли понятие «корпорация» получить закрепление в законодательстве?
- 3 По каким критериям возможно разграничение корпорации и корпоративной организации, корпорации и учреждения?
- 4 В чем особенности правового положения государственных корпораций?

Задание 14

Статья 225 АПК РФ «Дела по корпоративным спорам» гласит следующее: Арбитражные суды рассматривают дела по спорам, связанным с созданием юридического лица, управлением им или участием в юридическом лице, являющемся коммерческой организацией, а также в некоммерческом партнерстве, ассоциации (союзе) коммерческих организаций, иной некоммерческой организации, объединяющей коммерческие организации и (или) индивидуальных предпринимателей, некоммерческой организации, имеющей статус саморегулируемой организации в соответствии с федеральным законом (далее - корпоративные споры), в том числе по следующим корпоративным спорам:

- 1) споры, связанные с созданием, реорганизацией и ликвидацией юридического лица;
- 2) споры, связанные с принадлежностью акций, долей в уставном (складочном) капитале хозяйственных обществ и товариществ, паев членов кооперативов, установлением их обременений и реализацией вытекающих из них прав, за исключением споров, вытекающих из деятельности депозитариев, связанной с учетом прав на акции и иные ценные бумаги, споров, возникающих в связи с разделом наследственного имущества или разделом общего имущества супругов, включающего в себя акции, доли в уставном (складочном) капитале хозяйственных обществ и товариществ, паи членов кооперативов;
- 3) споры по искам учредителей, участников, членов юридического лица (далее - участники юридического лица) о возмещении убытков, причиненных юридическому лицу, признании недействительными сделок, совершенных юридическим лицом, и (или) применении последствий недействительности таких сделок;
- 4) споры, связанные с назначением или избранием, прекращением, приостановлением полномочий и ответственностью лиц, входящих или входивших в состав органов управления и органов контроля юридического лица, а также споры, возникающие из гражданских правоотношений, между указанными лицами и юридическим лицом в связи с осуществлением, прекращением, приостановлением полномочий указанных лиц;
- 5) споры, связанные с эмиссией ценных бумаг, в том числе с оспариванием ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, решений органов управления эмитента, с оспариванием сделок, совершенных в процессе размещения эмиссионных ценных бумаг, отчетов (уведомлений) об итогах выпуска (дополнительного выпуска) эмиссионных ценных бумаг;
- 6) споры, вытекающие из деятельности держателей реестра владельцев ценных бумаг, связанной с учетом прав на акции и иные ценные бумаги, с осуществлением держателем реестра владельцев ценных бумаг иных прав и обязанностей, предусмотренных федеральным законом в связи с размещением и (или) обращением ценных бумаг;
- 7) споры о созыве общего собрания участников юридического лица;

8) споры об обжаловании решений органов управления юридического лица; 9) споры, вытекающие из деятельности нотариусов по удостоверению сделок с долями в уставном капитале обществ с ограниченной ответственностью»

Вопросы:

1. Можно ли сделать вывод о том, что понимается под «корпорацией», исходя из содержащегося в данной статье понятия «корпоративные споры» и перечня таких споров?

Задание 15

В июле 2010 года общее собрание акционеров Санкт-Петербургского ЗАО «Фармсинтез», планирующего проведение IPO в ноябре – декабре 2010 года, приняло решение об изменении типа акционерного общества - преобразовании ЗАО «Фармсинтез» в ОАО «Фармсинтез».

Вопросы:

- Что означает изменение типа акционерного общества?
- Каков порядок принятия решения об изменении типа АО?
- Как соотносятся понятия «закрытое» - «открытое» АО, «публичное – непубличное»?

Задание 16

Идея реорганизации ОАО «Связьинвест», которая появилась еще в 2006 году, была реализована весной 2010 года. Концепция реорганизации заключалась в объединении семи межрегиональных «дочек» «Связьинвеста» с ОАО «Ростелеком», конвертировав акции «дочек» в акции «Ростелеком». Такой вариант был одобрен Правительством РФ. Итоговая доля «Связьинвеста» в объединенной компании составит 44,45%. Еще 10,3% в компании придется на долю финансовых госструктур – АСВ и ВЭБ. Таким образом, совокупный пакет государства в объединенном операторе составит 54,55%, остальные акции распределяются между миноритарными акционерами. В сентябре 2010 года завершится выкуп акций у миноритариев, несогласных с реорганизацией холдинга, и тогда техническую часть реорганизации можно будет считать завершенной.

Вопросы:

- Как юридически оформляется процесс реорганизации ОАО?

Задание 17.

АНО «Защита», основной целью которой являются научные изыскания, выступила одним из учредителей ООО «Кредо», предметом деятельности которого в уставе указано оказание парикмахерских услуг.

Вопросы:

• С учетом положений п. 1 ст. 49 и ст. 50 ГК РФ ответьте на вопрос: вправе ли АНО «Защита» выступить учредителем ООО «Кредо»?

Задание 18

В ЕГРЮЛ указан следующий вид деятельности ООО «Молния»: «оптовая торговля водопроводным и отопительным оборудованием». Между тем, после регистрации общество не совершило ни одной сделки оптовой купли-продажи водопроводного и отопительного оборудования. Более того, общество вообще не совершало никаких возмездных сделок, а осуществляло социально-культурную деятельность: за счет крупных вкладов учредителей была организована сеть бесплатных библиотек, в которой любой желающий мог получить интересующую его книгу. Директор общества считал, что никаких нарушений закона при этом не допускается, поскольку организация обладает универсальной правоспособностью.

Вопросы:

- Действительно ли ООО «Молния» обладает общей правоспособностью?

- Соответствует ли закону деятельность ООО «Молния»?

Задание 19

ОАО «Стандарт» (продавец) и ООО «Техно» (покупатель) 29 января 2003 г. заключили договор купли-продажи транспортных средств. Через год ОАО «Стандарт» обратилось в суд с иском о признании недействительным договора от 29 января 2003 г. Требование мотивировано тем, что при заключении оспариваемой сделки нарушены права общества как собственника имущества, поскольку в соответствии с уставом общества ОАО «Стандарт» единственным полномочным органом общества на момент его заключения являлось общее собрание, а договор подписан неуполномоченным лицом - Ю.В. Соболевым. Как выяснилось в суде, устав ОАО «Стандарт», утвержденный общим собранием акционеров 30 октября 1997 г., действительно не предусматривал создание в обществе единоличного исполнительного органа. Кроме того, выяснилось, что Ю.В. Соболев был назначен на должность директора ОАО «Стандарт» общим собранием акционеров 7 мая 1998 г.

Вопросы:

- Может ли устав акционерного общества предусматривать функционирование общества без создания единоличного исполнительного органа?
- Вправе ли было общее собрание акционеров назначить Ю.В. Соболева директором акционерного общества?

Задание 20

Принятый на работу юрист обратил внимание руководства ООО «Стройтехцентр» на следующие обстоятельства:

1. В уставе виды деятельности организации не указаны, что является нарушением закона.
2. В течение последнего года общество осуществляло деятельность по оптовой торговле продуктами питания. Между тем, в ЕГРЮЛ указан лишь один вид деятельности организации: «строительство зданий и сооружений». Следовательно, все заключенные обществом договоры купли-продажи являются ничтожными.

Вопросы:

- Прав ли юрист?
- Каково правовое значение указания видов деятельности в ЕГРЮЛ?

Задание 21

Генеральный директор ООО «Прима» К.С. Каримов заболел и на время своего отсутствия своим приказом назначил своего друга Л.А. Колесникова генеральным директором ООО «Прима». Л.А. Колесников от имени ООО «Прима» заключил договор купли-продажи компьютерной техники с ЗАО «Кристалл». Через месяц на работу вышел К.С. Каримов. Узнав о заключенном договоре и посчитав, что такая сделка может привести к ухудшению финансового положения компании, он обратился в суд с иском о признании договора недействительным, так как согласно учредительным документам ООО «Прима» временное исполнение обязанностей генерального директора не предусматривается. Юрист ЗАО «Кристалл» указывал на п. 1 ст. 183 ГК РФ и утверждал, что договор купли-продажи не может считаться недействительным.

Вопросы:

- Можно ли считать Л.А. Колесникова постоянно действующим исполнительным органом юридического лица?
- Подлежит ли иск удовлетворению?

Задание 22

ГУП «Коммунальное хозяйство», основанное на праве хозяйственного ведения, заключило с ООО «Линко» договор простого товарищества. Учредитель предприятия предъявил в суд иск о признании заключенного договора недействительным. В исковом заявлении указывалось, что директор предприятия заключил договор с превышением

полномочий, поскольку п. 4.8 устава предприятия предусматривает обязательное получение согласия учредителя на заключение договоров простого товарищества. ООО «Линко» возражало против удовлетворения иска, ссылаясь на то, что ему ничего не было известно о содержании п. 4.8 устава предприятия.

Вопросы:

- Подлежит ли иск удовлетворению?

Задание 23

Алексей Леонтьев обратился к учредителям ООО «Кедр» с требованием принять его в состав участников общества вместо своего умершего отца (Михаила Леонтьева), наследником которого он является. При создании общества Михаил Леонтьев внес в уставный капитал 8000 рублей. При этом его доля составила 40 процентов. Участники ООО «Кедр» отказались принять Алексея Леонтьева в состав участников общества и предложили получить восемь тысяч рублей.

Вопросы:

- Переходит ли по наследству доля участника общества с ограниченной ответственностью?
- В каком случае участники ООО «Кедр» имели право отказать Алексею Леонтьеву в принятии в состав участников общества?
- Правильно ли рассчитана денежная выплата наследнику?

Задание 24

Государственное учреждение «Мир книги» обратилось в суд с иском к регистрационной службе о признании недействительным отказа в государственной регистрации права оперативного управления на здание, расположенное по адресу: г. Кострома, ул. Мира, д. 6. По мнению истца, право оперативного управления недвижимым имуществом как обременение права собственности может быть зарегистрировано только после предварительной государственной регистрации права собственности на данное имущество. На момент рассмотрения дела право государственной собственности на здание не зарегистрировано, поэтому невозможна и регистрация такого обременения права собственности как право оперативного управления (абз. 6 п. 6 ст. 12 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и прав на него»).

Вопросы:

- Подлежит ли иск удовлетворению?

Задание 25

Между ООО «Карина» и религиозной организацией «Сила веры» был заключен договор об оказании услуг, в котором был установлен порядок удержания имущества, предусмотренный ст. 359 ГК РФ в случае неисполнения ответчиком обязательств по оплате услуг. ООО «Карина» обратилось в Арбитражный суд с иском о признании недействительным пункта 34 устава религиозной организации. В соответствии с данным пунктом устава распоряжение имуществом организация осуществляет с согласия Патриарха Московского и всея Руси. Истец считает, что спорное положение устава грубо нарушает закон (п. 3 ст. 48 и п. 3 ст. 49 ГК РФ), поскольку ограничивает правоспособность юридического лица.

Вопросы:

- Действительно ли п. 34 устава ограничивает правоспособность религиозной организации?
- Подлежит ли иск удовлетворению?

Задание 26

Торгово-промышленная палата Российской Федерации обратилась в Арбитражный суд Орловской области с иском к Управлению юстиции администрации Орловской области и

Управлению МНС по Орловской области о признании недействительной государственной регистрации от 14.05.03 № 607 Орловской торгово-промышленной палаты и обязанности управления аннулировать запись о регистрации последней и свидетельства о ее регистрации. 14.05.2003 г. Управлением МНС Орловской области была зарегистрирована Воронежская торгово-промышленная палата и выдано свидетельство № 607. По мнению представителя Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, при создании Орловской палаты были допущены нарушения действующего законодательства, регистрация осуществлена при отсутствии общего собрания учредителей Орловской палаты и соответствующего протокола, а также согласия Торгово-промышленной палаты Российской Федерации на создание первой. Учредительских функций Собрание Орловской палаты от 03.06.03 не имело, поскольку оно проведено значительно позже регистрации Торгово-промышленной палаты.

Вопросы:

- Какими нормативными правовыми актами регулируется порядок создания торгово-промышленных палат?
- Каково значение решения органа юстиции при регистрации торговопромышленной палаты?
- Какие документы необходимы для регистрации торговопромышленной палаты?
- Необходимо ли решение Торгово-промышленной палаты Российской Федерации о согласии на создание данной торгово-промышленной палаты? • Соответствует ли законодательству отказ регистрирующих органов в регистрации торгово-промышленной палаты?

Задание 27

Прокурор войсковой части № 9327 в защиту государственных интересов обратился в Арбитражный суд Московской области с иском к мэрии города Жуковского Московской области, государственному 17 предприятию «Летно-исследовательский институт имени М.М.Громова», открытому акционерному обществу «Аэропорт Раменское» о признании недействительными приказа начальника государственного предприятия «Летно-исследовательский институт имени М.М.Громова» от 11.10.2000 г. № 66 об учреждении ОАО «Аэропорт Раменское» и утверждении устава общества, постановления мэра города Жуковского от 17.10.2000 г. № 2003 «О регистрации открытого акционерного общества «Аэропорт Раменское». В качестве третьих лиц привлечены Федеральная авиационная служба России и Министерство государственного имущества Российской Федерации. Арбитражный суд удовлетворил исковые требования в связи с тем, что руководитель государственного предприятия не мог принимать решения о создании открытого акционерного общества и распоряжаться денежными средствами из прибыли государственного предприятия, которые были внесены в качестве учредительного вклада в уставный капитал ОАО «Аэропорт Раменское».

Вопросы:

- Правильно ли поступил Арбитражный суд?
- Вправе ли государственное предприятие, основанное на праве хозяйственного ведения, распоряжаться имуществом государственного предприятия?
- Вправе ли руководитель государственного предприятия, основанного на праве хозяйственного ведения, принимать решение о создании других юридических лиц и внесении вкладов в уставный капитал имуществом государственного предприятия?

Задание 28

Иностранная фирма обратилась в Арбитражный суд Российской Федерации с иском к регистрационному органу о признании недействительным решения о регистрации изменений и дополнений в учредительный договор и устав совместного предприятия (созданного в форме открытого акционерного общества), акционером которого являлась данная фирма. Из

представленных суду документов следовало, что акционеры совместного предприятия в конце 2002 года провели общее собрание и приняли решение о внесении изменений и дополнений в учредительный договор и устав общества, предусматривающих, в частности, изменение организационно-правовой формы. Правление общества обратилось в регистрационный орган с заявлением о регистрации указанных изменений. Одновременно иностранный участник совместного предприятия обратился с заявлением об отказе от регистрации этих изменений. После проверки заявлений изменения и дополнения были зарегистрированы.

На основании материалов дела судом первой инстанции было установлено, что в работе общего собрания акционерного общества приняли участие все акционеры, при этом предложение, касающееся изменений и дополнений в учредительные документы, внесено иностранной фирмой-акционером. Оценив эти обстоятельства и признав, что учредительные документы изменены в установленном порядке, а регистрация изменений проведена с соблюдением законодательства Российской Федерации, суд первой инстанции отказал в удовлетворении иска.

Вопросы:

- Какой регистрационный орган осуществляет регистрацию юридических лиц с иностранным капиталом?
- В каких случаях регистрационный орган может отказать в регистрации изменений и дополнений в учредительные документы совместного предприятия?
- Правильное ли решение вынес суд?

Задание 29

Один из акционеров ЗАО подал заявление-уведомление о продаже своего пакета акций другим акционерам или, в случае их отказа, третьим лицам. На собрании акционеров было принято решение об отказе покупать выставленные на продажу акции по заявленной цене. Через две недели акционер, заявивший о продаже акций, сообщил общему собранию акционеров, что принадлежащие ему акции не проданы, и сделал новое заявление о продаже своего пакета акций по цене ниже первоначальной. Собрание акционеров постановило в месячный срок рассмотреть заявление о продаже и дать ответ. До окончания срока (за девять дней) на внеочередном собрании акционеров три акционера выразили желание купить выставленные на продажу акции. Вместе с тем, собрание акционеров постановило до указанного срока (в течение оставшихся девяти дней) определить порядок оплаты (условия акционера-продавца). За один день до истечения указанного срока акционер отзывает свое заявление.

Вопросы:

- Правомерен ли отзыв заявления-уведомления о продаже акций?
- При каких условиях может быть действительно первое заявление-уведомление (в котором цена акций выше)?
- Возможно ли оспаривать действия акционера-продавца в судебном порядке?

Задание 30

Васильев и Попов решили создать коммерческую фирму. Для регистрации они представили заявление, устав и учредительный договор 19 ООО «Торговый центр», протокол учредительного собрания и документ об уплате госпошлины. Через три дня налоговая инспекция официально отказала в регистрации общества с ограниченной ответственностью «Торговый центр». По мнению регистрирующего органа, п.5.1 устава, запрещающий выход участника из общества, противоречит закону. Кроме того, учредители не представили документы, подтверждающие оплату уставного капитала, и договор аренды офиса по адресу г. Ижевск, ул. Пушкинская, д. 268, оф. 247, который значился в заявлении местом нахождения юридического лица.

Вопросы:

- Действительно ли п. 5.1 Устава противоречит закону?
- Какие документы необходимо представить в регистрирующий орган при регистрации создаваемого юридического лица?
- В каких случаях допускается отказ в государственной регистрации юридического лица?
- Правомерен ли отказ в регистрации ООО «Торговый центр»? Если нет, то как учредители могут защитить свои права?

Задание 31

Предприниматель И.М. Волков, являющийся полным товарищем в товариществе на вере, решил вложить деньги в создание еще одного командитного товарищества для ведения жилищно-строительного бизнеса. Для этого он предложил потребительскому кооперативу «ЖСК-3» и риэлтерской фирме ООО «Жилторг» роли полных товарищей, а сам стал командитистом. Тем не менее, И.М. Волков принял активное участие в деятельности новой организации – командитное товарищество «Волков и компания», вмешиваясь в дела товарищей. На это ему было заявлено, что вкладчик участвовать в делах товарищества не может.

Вопросы:

- Законно ли создание указанного товарищества?
- Обоснованно ли возражение против участия Волкова в делах фирмы?

Задание 32

Предприниматель Васюкин, являющийся полным товарищем в командитном товариществе «Сезам», обратился в Арбитражный суд с иском о признании недействительными решения общего собрания участников ООО «Базар» о добровольной ликвидации общества. В исковом заявлении Васюкин указал, что ООО «Базар» было создано товариществом «Сезам» и ЗАО «Фронт». Решение о ликвидации ООО «Базар» было принято неуполномоченными лицами, так как на общем собрании участников присутствовали только генеральный директор ЗАО «Фронт» Проницательный, а также гражданин Питомник, который является 20 вкладчиком в товариществе «Сезам» и не имеет никаких полномочий действовать от имени товарищества. О ликвидации общества «Базар» Васюкин узнал случайно и категорически с этим не согласен. Возражая против иска, ответчики считали, что ликвидация ООО «Базар» была произведена с соблюдением всех требований законодательства. Проницательный представил в суд устав ЗАО «Фронт», где было сказано, что он является генеральным директором и вправе без доверенности действовать от имени ЗАО «Фронт». Питомник представил подписанную Васюкиным доверенность на право осуществлять представительство товарищества «Сезам» в судах.

Вопросы:

- Каков порядок принятия решения о ликвидации общества с ограниченной ответственностью?
- Имеет ли право Васюкин обратиться в суд с указанным иском?
- Подлежит ли иск удовлетворению?

Задание 33.

Принятый на работу юрист обратил внимание руководства ООО «Стройтехцентр» на следующие обстоятельства: 1) в уставе ООО «Стройтехцентр» виды деятельности организации не указаны, что является нарушением закона; 2) в течение последнего года общество осуществляло деятельность по оптовой торговле продуктами питания. Между тем, в едином государственном реестре юридических лиц указан лишь один вид деятельности организации: «строительство зданий и сооружений». Следовательно, все заключенные обществом договоры

купли-продажи являются ничтожными на основании статьи 173 ГК РФ, поскольку противоречат специальной правоспособности общества.

Вопросы:

- Какой правоспособностью обладает общество с ограниченной ответственностью – общей или специальной?
- Прав ли юристконсульт?

Задание 34

Алексей Леонтьев обратился к учредителям ООО «Кедр» с требованием принять его в состав участников общества вместо своего умершего отца (Михаила Леонтьева), наследником которого он является. Участники ООО «Кедр» отказались принять Алексея Леонтьева в состав участников общества и предложили получить восемь тысяч рублей, то есть такую же денежную сумму, которую при создании общества Михаил Леонтьев внес в качестве вклада в уставный капитал.

Вопросы:

- Переходит ли по наследству доля участника общества с ограниченной ответственностью?
- В каком случае участники ООО «Кедр» имели право отказать Алексею Леонтьеву в принятии в состав участников общества?
- Правильно ли рассчитана денежная выплата наследнику?

Задание 35

Участник ООО «Фармс» Владимир Соловьев вышел из общества и потребовал в качестве выдела доли компьютер, который был, в свое время, внесен им в уставной капитал. Общество готово было выплатить долю лишь деньгами.

Вопросы:

- Какой порядок выхода из общества с ограниченной ответственностью предусмотрен законом?
- Кто является собственником компьютера, внесенного Владимиром Соловьевым в уставной капитал общества?
- Правомерно ли предъявленное Владимиром Соловьевым требование?

Задание 36

Общество с дополнительной ответственностью «Оптима» заключило с обществом с ограниченной ответственностью «Лоза» договор на строительство складского помещения. По завершению строительства ОДО «Оптима» из-за отсутствия на счете денежных средств лишь частично оплатило выполненные работы. Оставшаяся задолженность составила 80 тыс. руб. ООО «Лоза» предъявило иск к двум учредителям ОДО «Оптима» с требованием погасить оставшуюся задолженность за счет их личных средств. В ходе разбирательства дела в суде выяснилось, что уставный капитал ОДО «Оптима» составляет 24 тыс. руб. Один из учредителей (Василий Косарев) внес вклад в размере 10 тыс. руб., вклад другого (Сергея Митрохина) составил 14 тыс. руб. В уставе общества ответственность участников была ограничена двукратным размером стоимости вкладов.

Вопросы:

- Как называется ответственность учредителей по долгам созданного ими юридического лица?
- В каких юридических лицах она допускается?
- Подлежит ли иск удовлетворению и если да, то в каком размере?

Примерная тематика выпускных квалификационных работ.

1. 1. Антимонопольный контроль за экономической концентрацией
2. Аудиторский контроль в хозяйственном обществе
3. Аффилированные лица
4. Виды корпоративных ценных бумаг
5. Виды корпораций, участвующих в предпринимательской деятельности
6. Внутренний контроль в хозяйственном обществе
7. Единоличный исполнительный орган хозяйственного общества
8. Защита прав и законных интересов участников корпоративных отношений
9. Имущественная основа деятельности хозяйственных обществ
10. Исполнительные органы хозяйственного общества
11. Источники корпоративного права
12. Коллегиальный исполнительный орган хозяйственного общества
13. Корпоративные конфликты и корпоративные споры
14. Корпоративные обязанности акционера (участника)
15. Корпоративные отношения как предмет корпоративного права
16. Корпоративные права акционера (участника)
17. Корпоративные формы предпринимательской деятельности в зарубежных странах
18. Ликвидация хозяйственных обществ
19. Место корпоративного права в системе права
20. Общее собрание акционеров (участников) хозяйственного общества
21. Органы хозяйственных обществ: понятие, признаки, классификация
22. Особенности управления в "компаниях одного лица"
23. Особенности управления в акционерном обществе с долей участия государственного или муниципального образования
24. Понятие и сущность корпоративного управления и контроля
25. Понятие, значение и виды ответственности в хозяйственных обществах
26. Правовое регулирование ответственности в хозяйственных обществах
27. Правовое регулирование прав и обязанностей акционера (участника)
28. Правовое регулирование экономической зависимости хозяйственных обществ
29. Правовое регулирование эмиссии корпоративных ценных бумаг
30. Правовой режим крупных сделок
31. Правовой режим приобретения крупных пакетов акций
32. Правовой режим сделок, в совершении которых имеется заинтересованность
33. Принципы корпоративного права
34. Реорганизация хозяйственных обществ
35. Система контроля за финансово-хозяйственной деятельностью общества
36. Совет директоров (наблюдательный совет) хозяйственного общества
37. Сущность корпоративного права
38. Уставный капитал хозяйственных обществ
39. Учреждение хозяйственных обществ
40. Кадры корпорации.
41. Трудовые отношения в корпорации.
42. Регулирование социальной политики в корпорации.
43. Понятие юридической ответственности в корпоративном праве.
44. Субъекты и виды корпоративной ответственности.
45. Право на защиту корпораций в законодательстве.
46. Формы защиты прав корпорации.

ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ

№ п/п	Содержание изменения	Реквизиты документа об утверждении изменения	Дата введения изменения
1.	Утверждена и введена в действие решением Ученого совета факультета на основании Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.04.01 "Юриспруденция" (уровень магистратуры), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 ноября 2020 г. N 1451	Протокол заседания Ученого совета факультета № 11 от «28» апреля 2021года	---.---.---
2.	*	Протокол заседания Ученого совета факультета № _____ от «___» _____ 20___ года	---.---.---
3.	*	Протокол заседания Ученого совета факультета № _____ от «___» _____ 20___ года	---.---.---
4.	*	Протокол заседания Ученого совета факультета № _____ от «___» _____ 20___ года	---.---.---