



Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение
высшего образования
«Российский государственный социальный университет»

УТВЕРЖДАЮ

Декан гуманитарного факультета

/Г.Ю. Никипорец-Такигава/
28 мая 2019 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**Наименование образовательной программы
46.03.01 ИСТОРИЯ**

**Направленность программы:
Отечественная история**

**Направление подготовки
46.03.01 История**

**Уровень образования
ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ - УРОВЕНЬ БАКАЛАВРИАТА**

**Наименование квалификации
БАКАЛАВР**

Очная форма обучения, заочная форма обучения

Москва 2019

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации обучающихся по учебной дисциплине «История» разработан на основании федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки **46.03.01 ИСТОРИЯ (уровень бакалавриата)**, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 07.08.2014 № 950, учебного плана по основной профессиональной образовательной программе **высшего** образования **ИСТОРИЯ (уровень бакалавриата)**.

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации обучающихся по учебной дисциплине разработан:

кандидатом исторических наук, доцентом кафедры истории Отечества Погосян Л.В.

Руководитель основной профессиональной образовательной программы

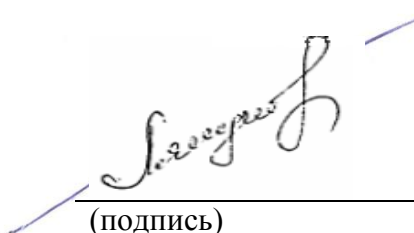


доцент, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Отечества Погосян Л.В.

(подпись)

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации обучающихся по учебной дисциплине обсужден и утвержден на заседании кафедры: истории Отечества Протокол № 9 от «30» апреля 2019 года

И.о. заведующего кафедрой

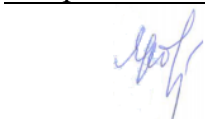


доктор исторических наук, профессор,
Н.В. ЛЯПУНОВА

(подпись)

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации обучающихся по учебной дисциплине «История» рекомендован к утверждению представителями организаций-работодателей:

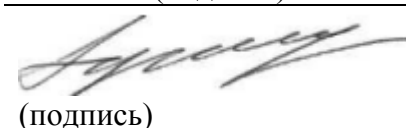
Директор ГБОУ Школа №390 им.П.И. Батова



Ярочкина И.А.

(подпись)

Директор ГПИБ России

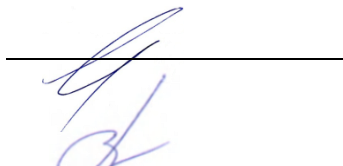


Афанасьев М.Д.

(подпись)

Программа государственной итоговой аттестации согласована и рекомендована к утверждению:

Начальник УМУ



С.В. Крапивка

Проректор по методической работе инклюзивному образованию



А.А. Бикбулатова

(подпись)

СОДЕРЖАНИЕ

1. Форма государственных аттестационных испытаний по основной профессиональной образовательной программе.....	4
2. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения основной профессиональной образовательной программы	4
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки конкретных результатов освоения образовательной программы, перечень которых определяется образовательной организацией совместно с работодателями и (или) их объединениями.....	8
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения основной профессиональной образовательной программы	9

1. Форма государственных аттестационных испытаний по основной профессиональной образовательной программе

1. Государственная итоговая аттестация обучающихся образовательной программы высшего образования «История» включает в себя:
2. – защиту выпускной квалификационной работы.

2. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения основной профессиональной образовательной программы

ОК-1 способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции; ·

ОК-2 способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции; ·

ОК-3 способностью использовать основы экономических знаний в различных сферах жизнедеятельности; ·

ОК-4 способностью использовать основы правовых знаний в различных сферах жизнедеятельности; ·

ОК-5 способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия; ·

ОК-6 способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия; ·

ОК-7 способностью к самоорганизации и самообразованию; ·

ОК-8 способностью использовать методы и средства физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности; ·

ОК-9 способностью использовать приемы первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций; ·

ОПК-1 способностью решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности; ·

ОПК-2 способностью находить организационно-управленческие решения в нестандартных ситуациях и готовность нести за них ответственность; ·

ОПК-3 способностью использовать в познавательной и профессиональной деятельности элементы естественнонаучного и математического знания; ·

ПК-1 способностью использовать в исторических исследованиях базовые знания в области всеобщей и отечественной истории; ·

ПК-2 способностью использовать в исторических исследованиях базовые знания в области археологии и этнологии; ·

ПК-3 способностью использовать в исторических исследованиях базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования; ·

ПК-4 способностью использовать в исторических исследованиях базовые знания в области теории и методологии исторической науки; ·

ПК-5 способностью понимать движущие силы и закономерности исторического процесса, роль насилия и ненасилия в истории, место человека в историческом процессе, политической организации общества; ·

ПК-6 способностью понимать, критически анализировать и использовать базовую историческую информацию; ·

ПК-7 способностью к критическому восприятию концепций различных историографических школ; ·

ПК-8 способностью к использованию специальных знаний, полученных в рамках направленности (профиля) образования или индивидуальной образовательной траектории; ·
 ПК-9 способностью к работе в архивах и музеях, библиотеках, владением навыками поиска необходимой информации в электронных каталогах и в сетевых ресурсах; ·
 ПК-10 способностью к составлению обзоров, аннотаций, рефератов и библиографии по тематике проводимых исследований; ·
 ПК-11 способностью применять основы педагогической деятельности в преподавании курса истории в общеобразовательных организациях; ·
 ПК-12 способностью к работе с информацией для принятия решений органами государственного управления, местного, регионального и республиканского самоуправления; ·
 ПК-13 способностью к работе с базами данных и информационными системами; ·
 ПК-14 способностью к разработке информационного обеспечения историко-культурных и историко-краеведческих аспектов в тематике деятельности организаций и учреждений культуры; ·
 ПК-15 способностью к работе с информацией для обеспечения деятельности аналитических центров, общественных и государственных организаций, СМИ;
 Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания

Коды компетенций	Показатели оценивания	Критерии и шкалы оценивания
ОК-1 ОК-2 ОК-3 ОК-4 ОК-5 ОК-6 ОК-7 ОК-8 ОК-9 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ОПК-5 ОПК-6 ПК-14 ПК-15	Содержание ВКР: актуальность, полнота раскрытия темы, научный аппарат ВКР, соответствие работы профилю направления подготовки, установленным методическим требованиям к оформлению работы, наличие выводов и рекомендаций, отражение в работе прохождения обучающимся практик	1) обучающийся продемонстрировал умение эффективно решать задачи, соответствующие квалификационной характеристике, высокий уровень практической и теоретической подготовленности, владеет профессиональными технологиями, разрабатывает новые подходы к решению профессиональных проблем; актуальность темы работы, широко использованы современные компьютерные технологии, высокая корректность использования методов, ВКР отличается оригинальностью и новизной полученных результатов, высокой практической значимостью, состояние вопроса рассмотрено максимально подробно, – уровень оценки «отлично»; 2) обучающийся продемонстрировал умение решать задачи, соответствующие квалификационной характеристике, устойчивый уровень практической и теоретической подготовленности, владеет основными профессиональными технологиями, использует новые подходы к решению профессиональных проблем – уровень оценки «хорошо»; 3) обучающийся решает типовые задачи, соответствующие квалификационной характеристике,

		<p>практически и теоретически подготовлен к исполнению поставленных задач, владеет отдельными профессиональными технологиями, использует типовые подходы к решению профессиональных проблем – уровень оценки «удовлетворительно»;</p> <p>4) обучающийся продемонстрировал низкий уровень умения решать задачи, соответствующие квалификационной характеристике, низкую практическую и теоретическую подготовленность, не владеет профессиональными технологиями, не готов использовать типовые подходы к решению профессиональных проблем - уровень оценки «неудовлетворительно»;</p> <p>5) выпускная квалификационная работа не представлена – «неудовлетворительно».</p>
<p>ОК-1 ОК-2 ОК-3 ОК-4 ОК-5 ОК-6 ОК-7 ОК-8 ОК-9 ОК-10 ОК-11 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ОПК-5 ОПК-6 ПК-14 ПК-15</p>	<p>Защита ВКР: доклад обучающегося (в т.ч. наличие презентационного и раздаточного материала и т.д.), аргументированность ответа на вопросы членов ГЭК и замечания научного руководителя</p>	<p>1) доклад структурирован, раскрывает причины выбора темы и её актуальность, цель, задачи, предмет, объект исследования, логику получения каждого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику; ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии с методическими рекомендациями; представленный демонстрационный материал высокого качества в части оформления и полностью соответствует содержанию ВКР и доклада; ответы на вопросы членов ГЭК показывают глубокое знание исследуемой проблемы, подкрепляются ссылками на соответствующие литературные источники, выводами и расчетами из ВКР, демонстрируют самостоятельность и глубину изучения проблемы обучающимся; результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, членов ГЭК) составляет – уровень оценки «отлично»;</p>

		<p>2) доклад структурирован, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, но эти неточности устраняются при ответах на дополнительные уточняющие вопросы. ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии с методическими рекомендациями. Представленный демонстрационный материал хорошего качества в части оформления и полностью соответствует содержанию ВКР и доклада; ответы на вопросы членов ГЭК показывают хорошее владение материалом, подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы обучающимся; результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, членов ГЭК) составляет от уровень оценки «хорошо»;</p> <p>3) доклад структурирован, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, но эти неточности устраняются в ответах на дополнительные вопросы; ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям; представленный демонстрационный материал удовлетворительного качества в части оформления и в целом соответствует содержанию ВКР и доклада; ответы на вопросы членов ГЭК носят недостаточно полный и аргументированный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются выводами и расчётами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы обучающимся; результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, рецензента, членов ГЭК) составляет уровень оценки</p>
--	--	--

		<p>«удовлетворительно»;</p> <p>4) доклад недостаточно структурирован, допускаются существенные неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, эти неточности не устраняются в ответах на дополнительные вопросы; ВКР не отвечает предъявляемым требованиям; представленный демонстрационный материал низкого качества в части оформления и не соответствует содержанию ВКР и доклада; ответы на вопросы членов ГЭК носят неполный характер, не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы обучающимся; результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, членов ГЭК) составляет уровень оценки «неудовлетворительно»;</p> <p>5) защита ВКР не проведена, на заданные вопросы обучающийся не представил ответы – «неудовлетворительно».</p>
--	--	---

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки конкретных результатов освоения образовательной программы, перечень которых определяется образовательной организацией совместно с работодателями и (или) их объединениями.

Тематика выпускных квалификационных работ.

1. Становление и развитие хозяйственных, политических, государственных и общественных институтов.
2. Становление и развитие общественно-политической мысли и общественных движений.
3. Развитие науки и образования (соответствующего периода).
4. Становление и развитие исторической мысли и исторической науки
5. Проблемы источниковедческого анализа.
6. Проблемы идеологии и практики национализма.
7. Проблемы национальной идентификации и глобализации.
8. Проблемы цивилизационного развития России, Европы, Северной Америки и Востока.
9. Основные проблемы истории южных и западных славян.
10. Персоналии (жизненный путь и деятельность, творческое наследие, проблема роли личности в истории).
11. Этнографические особенности отдельных народов и регионов.
12. Историческое краеведение.
13. История культуры.
14. Археология Восточной Европы: эпоха бронзы, ранний железный век, средневековье.
15. Античная археология.

- 16. Античная история Северного Причерноморья.
- 17. Охрана и использование археологического наследия.
- 18. История археологии.
- 19. Теория археологии и методика археологических исследований

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения основной профессиональной образовательной программы

Защита выпускной квалификационной работы обучающимся на оцениваются каждым членом государственной экзаменационной комиссии по 100-балльной шкале, а итоговая оценка по государственному аттестационной испытанию в целом по пятибалльной системе выставляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости студентов в Российском государственном социальном университете, утвержденном приказом РГСУ от 25.03.2015 № 313.

Балльно-рейтинговая система оценки выполнения выпускной квалификационной работы включает в себя 2 показателя оценки: содержательный и презентационный (защита ВКР).

Итоговая оценка определяется как сумма баллов за оба показателя оценки. Устанавливается следующая градация перевода рейтинговых баллов обучающихся в 5-тибалльную систему аттестационных оценок:

Академический рейтинг обучающегося	Аттестационная оценка обучающегося по учебной дисциплине в национальной системе оценивания
85-100	Отлично
75-84	Хорошо
65-74	Удовлетворительно
1-64	Неудовлетворительно
0	Не аттестован (а)

Оценки за государственную итоговую аттестацию объявляются в день защиты выпускной квалификационной работы после их утверждения председателем государственной экзаменационной комиссии.

Лист регистрации изменений

№ п/п	Содержание изменения	Реквизиты документа	Дата введения изменения
1.	Утверждена и введена в действие решением Ученого совета Российского государственного социального университета на основании Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 46.03.01 История (уровень бакалавриата), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 07.08.2014 г. № 950	Протокол заседания Ученого совета № 7 от «29» августа 2017 года	01.09.17
2.	Актуализирована с учетом развития науки, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы	Протокол заседания Ученого совета № 16 от «26» июня 2018 года	01.09.2018