



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный социальный университет»

«УТВЕРЖДАЮ»
Декан факультета социальной работы

_____/Сизикова В.В./
28 мая 2021 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Направление подготовки
«39.03.03 - Организация работы с молодежью»

Направленность
«Технологии реализации молодежной политики»

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ –
ПРОГРАММА БАКАЛАВРИАТА

Форма обучения
Очная

Москва 2020

Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации обучающихся по основной профессиональной образовательной программе **высшего** образования «**Организация работы с молодежью**» разработан на основании федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки **39.03.03 Организация работы с молодежью (уровень бакалавриата)**, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.02.2018 № 77, учебного плана по основной профессиональной образовательной программе **высшего** образования «**Организация работы с молодежью**».

Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации обучающихся по основной профессиональной образовательной программе разработан рабочей группой в составе: д.пед.н., доцента Фоминой С.Н., д.соц.н., профессора Ростовской Т.К., к.полит.н. Князьковой Е.А.

Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации обучающихся по основной профессиональной образовательной программе разработан профессором Бессчетновой О.В.

Руководитель основной профессиональной образовательной программы
д. социол. н., доцент,
профессор факультета социальной работы

О.В. Бессчетнова

(подпись)

Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации обучающихся по основной профессиональной образовательной программе обсужден и утвержден на заседании Ученого совета факультета социальной работы. Протокол № 10 от «27» августа 2020 г.

Декан факультета
д.п.н., профессор

В.В. Сизикова

(подпись)

Фонд оценочных средств для государственной итоговой (итоговой) аттестации обучающихся по основной профессиональной образовательной программе «Организация работы с молодежью» рекомендован к утверждению представителями организаций-работодателей:

ООО Группа компаний
«Профессиональный проект»,
Генеральный директор

Г.Г. Николаев

(подпись)

ФГБУ «Главный экспертный
центр оценки образования»,
директор,
к.ю.н.

В.И.Скоробогатова

(подпись)

СОДЕРЖАНИЕ:

| | |
|--|----|
| 1. Форма государственных аттестационных испытаний по основной профессиональной образовательной программе..... | 4 |
| 2. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения основной профессиональной образовательной программы..... | 4 |
| 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания..... | 20 |
| 4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки конкретных результатов освоения образовательной программы, перечень которых определяется образовательной организацией совместно с работодателями и (или) их объединениями..... | 22 |
| 5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения основной профессиональной образовательной программы..... | 23 |
| Лист регистрации изменений | 25 |

1. Форма государственных аттестационных испытаний по основной профессиональной образовательной программе

Государственная итоговая (итоговая) аттестация обучающихся по основной профессиональной образовательной программе **высшего** образования «**Организация работы с молодежью**» включает в себя: подготовку и защиту выпускной квалификационной работы.

2. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения основной профессиональной образовательной программы

| Код компетенции | Содержание компетенции | Результаты обучения |
|-----------------|--|--|
| УК-1 | Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач | <p>Знать: алгоритм поиска информации для решения поставленной задачи по различным типам запросов</p> <p>Уметь: анализировать задачу, выделяя ее базовые составляющие</p> <p>Владеть: навыками определять, интерпретировать и ранжировать информацию, требуемую для решения поставленной задачи</p> <p>Осуществляет; рассматривать и предлагать возможные варианты решения поставленной задачи, оценивая их достоинства и недостатки</p> |
| УК-2 | Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений | <p>Знать: способы решения поставленных задач и ожидаемые результаты; оценивает предложенные способы с точки зрения соответствия цели проекта</p> <p>Уметь: определять круг задач в рамках поставленной цели, определяет связи между ними; планировать реализацию задач в зоне своей ответственности с учетом имеющихся ресурсов и ограничений, действующих правовых норм; представлять результаты проекта, предлагать возможности их использования и/или совершенствования</p> <p>Владеть навыками рассматривать и предлагать возможные варианты решения</p> |

| | | |
|-------|--|---|
| | | <p>поставленной задачи, оценивая их достоинства и недостатки;</p> <p>Выполнять задачи в зоне своей ответственности в соответствии с запланированными результатами и точками контроля, при необходимости корректирует способы решения задач.</p> |
| УК-4 | <p>Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)</p> | <p>Знать: алгоритм ведения деловой переписки на русском языке с учетом особенностей стилистики официальных и неофициальных писем</p> <p>Уметь: Выбирать стиль общения на русском языке в зависимости от цели и условий партнерства; адаптирует речь, стиль общения и язык жестов к ситуациям взаимодействия; выполнять для личных целей перевод официальных и профессиональных текстов с иностранного языка на русский, с русского языка на иностранный; публично выступать на русском языке, строит свое выступление с учетом аудитории и цели общения</p> <p>Владеть: навыками устно представляет результаты своей деятельности на иностранном языке, может поддержать разговор в ходе их обсуждения.</p> |
| ОПК-1 | <p>Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности</p> | <p>Знать: современные информационно-коммуникационные технологии для сбора и хранения информации при решении профессиональных задач в сфере молодежной политики</p> <p>Уметь: применять современные информационно-коммуникационные технологии для обработки информации при решении профессиональных задач в сфере молодежной политики; современные информационно-</p> |

| | | |
|---------|---|--|
| | | <p>коммуникационные технологии для представления информации при решении профессиональных задач в сфере</p> <p>Владеть: навыками применять современные информационно-коммуникационные технологии при взаимодействии с объектами и субъектами профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности в сфере молодежной политики.</p> |
| ОПК-2 | Способен к критическому анализу и содержательному объяснению социальных явлений и процессов на основе научных теорий, концепций, подходов | <p>Знать: профессиональную информацию на основе научных теорий, концепций, подходов;</p> <p>Уметь: описывать социальные явления и процессы на основе комплексной информации.</p> <p>Владеть: навыками описывать социальные явления и процессы на основе комплексной информации.</p> |
| ОПК-3 | Способен составлять и оформлять отчеты по результатам профессиональной деятельности | <p>Знать: алгоритм систематизации результатов профессиональной деятельности в сфере молодежной политики в форме отчетов</p> <p>Уметь: представлять результаты научной и практической деятельности в форме публичных выступлений и/или публикаций.</p> <p>Владеть: навыками осуществлять мониторинг, сбор и обработку информации об основных тенденциях в сфере молодежной политики; готовить аналитическую и другую отчетную информацию по результатам профессиональной деятельности в сфере молодежной политики</p> |
| ОПК - 4 | Способен к осуществлению внутриведомственного и межведомственного взаимодействия для эффективного решения | Знать: алгоритм систематического взаимодействия с различными социальными структурами и |

| | | |
|-------|--|---|
| | <p>профессиональных задач в сфере молодежной политики</p> | <p>институтами общества для эффективного решения профессиональных задач в сфере молодежной политики</p> <p>Уметь: осуществлять разработку и реализацию проектов и программ в сфере молодежной политики совместно с общественными институтами, молодежными и детскими общественными объединениями</p> <p>Владеть: навыками координации деятельности по выявлению лиц, нуждающихся в социальной защите, медико-социальной помощи, разработки и реализации проектов и программ в сфере молодежной политики совместно с общественными институтами, молодежными и детскими общественными объединениями</p> |
| ОПК-5 | <p>Способен планировать и организовывать массовые мероприятия для молодежи</p> | <p>Знать: алгоритм планирования и организации массовых мероприятий для молодежи</p> <p>Уметь: поддерживать актуальные и востребованные инициативы в молодежной среде</p> <p>Владеть: навыками организации и планирования массовых мероприятий для молодежи, организации работы с молодыми людьми в молодёжных сообществах по месту жительства, учёбы, работы, отдыха, временного пребывания молодёжи.</p> |
| ПК-1 | <p>Способен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативно-правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики</p> | <p>Знать: законодательные и другие нормативные правовые акты федерального и регионального уровней при проведении мероприятий в сфере молодежной политики</p> <p>Уметь: учитывать основные принципы государственной социальной и молодежной политики при решении профессиональных задач</p> <p>Владеть: навыками применения норм</p> |

| | | |
|------|---|--|
| | | профессиональной этики в работе с молодежью |
| ПК-2 | Способен учитывать социальные, психологические и индивидуальные особенности детей, подростков и молодежи при организации профессиональной деятельности в молодежной среде | Знать: особенности социального, возрастного и гендерного развития личности для планирования работы с молодежью; |
| | | Уметь: применять методы социологического анализа для планирования актуальных направлений работы с молодежью |
| | | Владеть: навыками применения современных педагогических технологий в работе с молодежью |
| ПК-6 | Способен к сбору, обработке и анализу информации, проведению информационных кампаний в сфере молодежной политики | Знать: информацию о состоянии сферы молодежной политики и реализации услуг (работ) по организации мероприятий в сфере молодежной политики |
| | | Уметь: проводить анализ и самоанализ качества организации мероприятий в сфере молодежной политики; готовить аналитическую и другую отчетную информацию о сфере молодежной политики; разрабатывать информационно-рекламные материалы, презентации мероприятий в сфере молодежной политики |
| | | Владеть: навыками организации взаимодействия со средствами массовой информации и коммуникации по вопросам освещения мероприятий в сфере молодежной политики |
| ПК-9 | Способен к осуществлению прогнозирования, проектирования и моделирования социальных процессов и явлений в сфере молодежной политики | Знать: технологии прогнозирования, проектирования и моделирования работы с молодежью |
| | | Уметь: собирать и анализировать информацию по проекту, анализировать и разрабатывать план-график проведения мероприятия |
| | | Владеть: навыками |

| | | |
|-------|--|--|
| | | планирования работ по реализации социального проекта, координации работ по достижению целей проекта, оценки социальной значимости проекта, способами распределения ответственности за результаты проекта |
| ПК-10 | Способен применять социальные технологии (в том числе инновационные) по работе с молодежью и при осуществлении работы по организации мероприятий в сфере молодежной политики | Знать: адекватные профессиональным задачам социальные технологии работы с молодёжью при осуществлении работы по организации мероприятий в сфере молодежной политики |
| | | Уметь: разрабатывать и использовать инновационные социальные технологии и методы предоставления социальных услуг в сфере организации досуга и отдыха детей, подростков и молодежи, профилактики асоциальных явлений в молодежной среде |
| | | Владеть: навыками проводить работы по продвижению и популяризации позитивного опыта реализации социальных услуг в сфере молодежной политики |
| ПК-12 | Способен проводить современные социологические исследования по вопросам молодежной политики и положения молодежи в обществе | Знать: технологии проведения социологических исследований по выявлению проблем в молодежной среде |
| | | Уметь: осуществлять систематический сбор, обобщение и анализ проблем в молодежной среде с целью выработки организационных решений |
| | | Владеть: навыками систематизации и анализа информации с целью составления методических рекомендаций по совершенствованию реализации услуг (работ) в сфере молодежной политики |

3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания

| Код(ы) компетенции (ий) | Показатели оценивания | Критерии и шкалы оценивания |
|---|--|---|
| <p>УК-1 УК-2 УК-4 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ОПК-5 ПК-1 ПК-2 ПК-6 ПК-9 ПК-10 ПК-12</p> | <p>Содержание ВКР: актуальность, полнота раскрытия темы, научный аппарат ВКР, обоснованность, соответствие работы профилю направления подготовки и установленным методическим требованиям к оформлению работы выводов и рекомендаций, отражение в работе прохождения обучающимся практик</p> | <p>1) обучающийся продемонстрировал умение эффективно решать задачи, соответствующие квалификационной характеристике, высокий уровень практической и теоретической подготовленности, владеет профессиональными технологиями, разрабатывает новые подходы к решению профессиональных проблем; актуальность темы работы, широко использованы современные компьютерные технологии, высокая корректность использования методов и моделей, ВКР отличается оригинальностью и новизной полученных результатов, высокой практикой значимостью состояние вопроса оценено максимально подробно, практическая значимость работы – уровень оценки «отлично»;</p> <p>2) обучающийся продемонстрировал умение решать задачи, соответствующие квалификационной характеристике, устойчивый уровень практической и теоретической подготовленности, владеет основными профессиональными технологиями, использует новые подходы к решению профессиональных проблем – уровень оценки «хорошо».</p> <p>3) обучающийся решает типовые задачи, соответствующие квалификационной характеристике, практически и теоретически подготовлен к исполнению поставленных задач, владеет отдельными профессиональными технологиями, использует типовые подходы к решению профессиональных проблем – уровень оценки «удовлетворительно».</p> <p>4) обучающийся продемонстрировал низкий уровень умения решать задачи, соответствующие квалификационной характеристике, низкую практическую и теоретическую подготовленность, не владеет профессиональными технологиями, не готов использовать типовые подходы к решению профессиональных проблем – уровень оценки «неудовлетворительно»</p> <p>5) выпускная квалификационная работа не представлена.</p> |

| | | |
|---|---|---|
| <p> УК-1 УК-2 УК-4 УК-6 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ПК-6 ПК-9 ПК-12 </p> | <p>Защита ВКР: доклад обучающегося (в т.ч. наличие презентационного и раздаточного материала и т.д.), аргументированность ответа на вопросы членов ГЭК и замечания рецензента</p> | <p>1) доклад структурирован, раскрывает причины выбора темы и ее актуальность, цель, задачи, предмет, объект исследования, логику получения каждого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом; представленный демонстрационный материал высокого качества в части оформления и полностью соответствует содержанию ВКР и доклада; ответы на вопросы членов ГЭК показывают глубокое знание исследуемой проблемы, подкрепляются ссылками на соответствующие литературные источники, выводами и расчетами из ВКР, демонстрируют самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом; результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, рецензента, членов ГЭК) составляет – уровень оценки «отлично».</p> <p>2) доклад структурирован, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, но эти неточности устраняются при ответах на дополнительные уточняющие вопросы. ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом. представленный демонстрационный материал хорошего качества в части оформления и полностью соответствует содержанию ВКР и доклада; ответы на вопросы членов ГЭК показывают хорошее владение материалом, подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом; результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, рецензента, членов ГЭК) составляет – уровень оценки «хорошо».</p> <p>3) доклад структурирован, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, но эти неточности устраняются в ответах на дополнительные вопросы; ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям; представленный демонстрационный материал удовлетворительного качества в части оформления и в целом соответствует содержанию ВКР и доклада; ответы на вопросы членов ГЭК носят недостаточно полный и аргументированный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину</p> |
|---|---|---|

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>изучения проблемы студентом; результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, рецензента, членов ГЭК) составляет – уровень оценки «удовлетворительно».</p> <p>4) доклад недостаточно структурирован, допускаются существенные неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, эти неточности не устраняются в ответах на дополнительные вопросы; ВКР не отвечает предъявляемым требованиям; представленный демонстрационный материал низкого качества в части оформления и не соответствует содержанию ВКР и доклада; ответы на вопросы членов ГЭК носят неполный характер, не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом. результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, рецензента, членов ГЭК) составляет уровень оценки «неудовлетворительно».</p> <p>5) защита ВКР не проведена, на заданные вопросы обучающихся не представил ответы.</p> |
|--|--|--|

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки конкретных результатов освоения образовательной программы, перечень которых определяется образовательной организацией совместно с работодателями и (или) их объединениями

Примерная тематика выпускных квалификационных работ

1. Развитие инфраструктуры молодежной политики как эффективный механизм социализации молодежи.
2. Профессиональное самоопределение студента социально-гуманитарного профиля.
3. Реализация молодежной политики с учетом формирующегося опыта муниципального образования
4. Сплочение современной молодежи как актуальное направление государственной молодежной политики в РФ.
5. Развитие профессиональной карьеры студентов направления подготовки «Организация работы с молодежью» посредством участия в конкурсах.
6. Волонтерская деятельность как технология развития социальной активности молодежи.
7. Менеджмент молодежных массовых мероприятий (на примере квестов).
8. Адаптация в социокультурной среде мегаполиса студенческой молодежи из Северо-Кавказского региона
9. Национальная специфика формирования семейных ценностей в молодёжной среде.
10. Стратегии социально-экономического развития современной молодёжной семьи.
11. Социально-психологические особенности воспитания сельской молодежи.
12. Формирование семейных ценностей студенческой молодежи.
13. Популяризация традиционных семейных ценностей в современных молодёжных сериалах.

14. Включение студенческой молодежи в благотворительную деятельность.
15. Реализация государственных программ патриотического воспитания молодежи в условиях вуза.
16. Военно-патриотическое воспитание подростков в условиях детского оздоровительного лагеря.
17. Школа подготовки вожатых как модель формирования профессионально-значимых качеств специалиста по работе с молодежью.
18. Инновационные технологии поддержки молодежного предпринимательства.
19. Развитие предпринимательских способностей студентов в бизнес-инкубаторах московских вузов.
20. Организация временной занятости студенческой молодежи г. Москвы.
21. Движение исторической реконструкции как средство развития социальной активности российской молодежи.
22. Образовательный туризм как инновационный вид культурно-досуговой деятельности молодежи.
23. Профориентация подростков из семей группы риска
24. Влияние субкультуры «геймеров» на процесс социализации молодежи г. Москвы.
25. Развитие творческого потенциала молодежи средствами театрального искусства.
26. Формирование здорового образа жизни учащейся молодежи.
27. Технологии вовлечения современных школьников во внеурочную деятельность.
28. Профилактика экстремизма в студенческой среде.
29. Профилактика молодежного экстремизма в условиях мегаполиса.
30. Инфраструктура, механизмы и институты формирования и реализации современной социальной политики в РФ.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения основной профессиональной образовательной программы

При определении оценки, полученной по результатам защиты ВКР, необходимо исходить из следующих критериев:

- актуальность, полнота раскрытия темы, научный аппарат ВКР, обоснованность выводов и рекомендаций, отражение в работе прохождения обучающимся практик,
- соответствие работы профилю направления подготовки, специальности. Установленным методическим требованиям к оформлению работы,
- доклад обучающегося (в т.ч. наличие презентационного и раздаточного материала и т.д.) и аргументированность ответа на вопросы членов ГК и замечания рецензента,
- отзыв научного руководителя и оценка работы рецензентом и другие требования, предъявляемые программой ГИА.

Оценка «отлично»:

- доклад структурирован, раскрывает причины выбора темы и ее актуальность, цель, задачи, предмет, объект исследования, логику получения каждого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом;
- представленный демонстрационный материал высокого качества в части оформления и полностью соответствует содержанию ВКР и доклада;
- ответы на вопросы членов ГЭК показывают глубокое знание исследуемой проблемы, подкрепляются ссылками на соответствующие литературные источники, выводами и расчетами из ВКР, демонстрируют самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;
- выводы в отзыве руководителя и в рецензии на ВКР не содержат замечаний.

Оценка «хорошо»:

- доклад структурирован, допускаются одна - две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, но эти неточности устраняются при ответах на дополнительные уточняющие вопросы.

- ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом.

- представленный демонстрационный материал хорошего качества в части оформления и полностью соответствует содержанию ВКР и доклада;

- ответы на вопросы членов ГЭК показывают хорошее владение материалом, подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;

- выводы в отзыве руководителя и в рецензии на ВКР без замечаний или содержат незначительные замечания, которые не влияют на полноту раскрытия темы.

Оценка «удовлетворительно»:

- доклад структурирован, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, но эти неточности устраняются в ответах на дополнительные вопросы;

- ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям;

- представленный демонстрационный материал удовлетворительного качества в части оформления и в целом соответствует содержанию ВКР и доклада;

- ответы на вопросы членов ГЭК носят недостаточно полный и аргументированный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.

выводы в отзыве руководителя и в рецензии на ВКР содержат замечания, указывают на недостатки, которые не позволили студенту в полной мере раскрыть тему.

Оценка «неудовлетворительно»:

- доклад недостаточно структурирован, допускаются существенные неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, эти неточности не устраняются в ответах на дополнительные вопросы;

- ВКР не отвечает предъявляемым требованиям;

- представленный демонстрационный материал низкого качества в части оформления и не соответствует содержанию ВКР и доклада;

- ответы на вопросы членов ГЭК носят неполный характер, не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.

- выводы в отзыве руководителя и в рецензии на ВКР содержат существенные замечания, указывают на недостатки, которые не позволили студенту раскрыть тему.

ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ

| № п/п | Содержание изменения | Реквизиты документа об утверждении изменения | Дата введения изменения |
|-------|--|---|-------------------------|
| 1. | <p>Утверждена и введена в действие решением Ученого Совета факультета социальной работы на основании Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 39.03.03 «<i>Организация работы с молодежью</i>», утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.02.2018 г. № 77</p> | <p>Протокол заседания Ученого совета факультета социальной работы №10 от 27 мая 2020 года</p> | 01.09.2020 |
| 2. | <p>Актуализирована с учетом развития науки, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы.</p> | <p>Протокол заседания Ученого совета факультета социальной работы №13 от 28 мая 2021 года</p> | 01.09.2021 |