



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Российский государственный социальный университет»

«УТВЕРЖДАЮ»

Декан факультета психологии



Петрова Е.А.

« 09 » июня 2021 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Наименование образовательной программы  
**Нейродефектология и реабилитация обучающихся с ОВЗ**

Направленность программы:  
**Нейродефектология и реабилитация обучающихся с ОВЗ**

Направление подготовки  
**44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование**

Уровень образования  
**ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ - УРОВЕНЬ МАГИСТРА**

Наименование квалификации  
**МАГИСТР**  
**Очная, заочная формы обучения**

Москва 2021

Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации обучающихся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования разработан на основании федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки **44.04.03 - «Специальное (дефектологическое) образование»**, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.02.2018, № 128, учебного плана по основной профессиональной образовательной программе высшего образования **«Нейродефектология и реабилитация обучающихся с ОВЗ»**.

Рабочая программа учебной дисциплины разработана доцентом факультета психологии РГСУ к.психол.н. Бабич Е.Г.

Руководитель основной профессиональной образовательной программы  
к. психол. н., доцент



Е.Г. Бабич

Рабочая программа учебной дисциплины обсуждена и утверждена на совете факультета психологии РГСУ

Протокол № 12 от «09» июня 2021 года

Декан факультета,  
Д. психол. н., доцент

Е.А. Петрова

Рабочая программа учебной дисциплины рекомендована к утверждению представителями организаций-работодателей:

С.Н. Сюрин

МБОУ «Образовательный центр «Созвездие»  
(г. Красногорск), директор



Центр реабилитации  
инвалидов детства «Наш Солнечный Мир»,  
директор



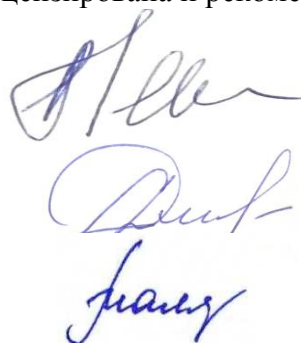
И.Л. Шпицберг

Рабочая программа учебной дисциплины рецензирована и рекомендована к утверждению:

Педагог-психолог государственного  
бюджетного общеобразовательного  
учреждения города Москвы "Школа № 45  
имени Л.И. Мильграма", к. психол. н.

В.В. Лешин

К. пс.н., доцент



Д.В. Савченко

Согласовано  
Научная библиотека, директор

И.Г. Маляр

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Форма государственных аттестационных испытаний по основной профессиональной образовательной программе.....	4
2. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения основной профессиональной образовательной программы. ....	4
3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания .....	5
4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки конкретных результатов освоения образовательной программы, перечень которых определяется образовательной организацией совместно с работодателями и (или) их объединениями. ....	8
5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения основной профессиональной образовательной программы .....	8

## 1. Форма государственных аттестационных испытаний по основной профессиональной образовательной программе

Государственная итоговая (итоговая) аттестация обучающихся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования «Специальное (дефектологическое) образование» включает в себя:

- защиту выпускной квалификационной работы.

## 2. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения основной профессиональной образовательной программы.

№ п/п	Код компетенции	Содержание компетенции в соответствии с учебным планом
1	УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
2	УК-2.	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла
3	УК-3.	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели
4	УК-4.	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия
5	УК-5.	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
6	ОПК-1.	Способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики
7	ОПК-1.	Способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики
8	ОПК-2.	Способен проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации
9	ОПК-3.	Способен проектировать организацию совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными
10	ОПК-4.	Способен создавать и реализовывать условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей

11	ОПК-5.	Способен разрабатывать программы мониторинга результатов образования обучающихся, разрабатывать и реализовывать программы преодоления трудностей в обучении
12	ОПК-6.	Способен проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в профессиональной деятельности, необходимые
13	ОПК-7.	Способен планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений
14	ОПК-8.	Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований
15	ПК-1	Способен к реализации нейродефектологического сопровождения и реабилитации лиц с ОВЗ различных нозологий в системе образования
16	ПК-2	Способен к планированию и проведению прикладных научных исследований в образовании, включая диагностику лиц с ОВЗ различных нозологий

### 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания

Код(ы) компетенции (ий)	Показатели оценивания	Критерии и шкалы оценивания
----------------------------	-----------------------	-----------------------------

<p>УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; УК-6; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-5; ОПК-6; ОПК-7; ОПК-8; ПК-1; ПК-2</p>	<p>Содержание ВКР: актуальность, полнота раскрытия темы, научный аппарат ВКР, обоснованность, соответствие работы профилю направления подготовки / специальности, установленным методическим требованиям к оформлению работы выводов и рекомендаций, отражение в работе прохождения обучающимся практик</p>	<p>1) обучающийся продемонстрировал умение эффективно решать задачи, соответствующие квалификационной характеристике, высокий уровень практической и теоретической подготовленности, владеет профессиональными технологиями, разрабатывает новые подходы к решению профессиональных проблем; актуальность темы работы, широко использованы современные компьютерные технология, высокая корректность использования методов и моделей, ВКР отличается оригинальностью и новизной полученных результатов, высокой практикой значимостью состояние вопроса оценено максимально подробно, практическая значимость работы – уровень оценки «Отлично»;</p> <p>2) обучающийся продемонстрировал умение решать задачи, соответствующие квалификационной характеристике, устойчивый уровень практической и теоретической подготовленности, владеет основными профессиональными технологиями, использует новые подходы к решению профессиональных проблем – уровень оценки «Хорошо»;</p> <p>3) обучающийся решает типовые задачи, соответствующие квалификационной характеристике, практически и теоретически подготовлен к исполнению поставленных задач, владеет отдельными профессиональными технологиями, использует типовые подходы к решению профессиональных проблем – уровень оценки «Удовлетворительно»;</p> <p>4) обучающийся продемонстрировал низкий уровень умения решать задачи, соответствующие квалификационной характеристике, низкую практическую и теоретическую подготовленность, не владеет профессиональными технологиями, не готов использовать типовые подходы к решению профессиональных проблем - уровень оценки «Неудовлетворительно»;</p> <p>5) выпускная квалификационная работа не представлена.</p>
---	---	--

<p>УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; УК-6; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-5; ОПК-6; ОПК-7; ОПК-8; ПК-1; ПК-2</p>	<p>Защита ВКР: доклад обучающегося (в т.ч. наличие презентационного и раздаточного материала и т.д.), аргументированность ответа на вопросы членов ГЭК и замечания рецензента</p>	<p>1) доклад структурирован, раскрывает причины выбора темы и ее актуальность, цель, задачи, предмет, объект исследования, логику получения каждого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом; представленный демонстрационный материал высокого качества в части оформления и полностью соответствует содержанию ВКР и доклада; ответы на вопросы членов ГЭК показывают глубокое знание исследуемой проблемы, подкрепляются ссылками на соответствующие литературные источники, выводами и расчетами из ВКР, демонстрируют самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом; результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, рецензента, членов ГЭК) составляет уровень оценки «Отлично»</p> <p>2) доклад структурирован, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, но эти неточности устраняются при ответах на дополнительные уточняющие вопросы. ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом. представленный демонстрационный материал хорошего качества в части оформления и полностью соответствует содержанию ВКР и доклада; ответы на вопросы членов ГЭК показывают хорошее владение материалом, подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом; результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, рецензента, членов ГЭК) составляет уровень оценки «Хорошо»;</p> <p>3) доклад структурирован, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, но эти неточности устраняются в ответах на дополнительные вопросы; ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям; представленный демонстрационный материал удовлетворительного качества в части оформления и в целом соответствует содержанию ВКР и доклада; ответы на вопросы членов ГЭК носят недостаточно полный и аргументированный характер, не</p>
---	---	--

		<p>раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом; результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, рецензента, членов ГЭК) составляет уровень оценки «Удовлетворительно»;</p> <p>4) доклад недостаточно структурирован, допускаются существенные неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, эти неточности не устраняются в ответах на дополнительные вопросы; ВКР не отвечает предъявляемым требованиям; представленный демонстрационный материал низкого качества в части оформления и не соответствует содержанию ВКР и доклада; ответы на вопросы членов ГЭК носят неполный характер, не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом. результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, рецензента, членов ГЭК) составляет уровень оценки «Неудовлетворительно»;</p> <p>5) защита ВКР не проведена, на заданные вопросы обучающихся не представил ответы.</p>
--	--	--

**4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки конкретных результатов освоения образовательной программы, перечень которых определяется образовательной организацией совместно с работодателями и (или) их объединениями.**

**Примерная тематика выпускных квалификационных работ.**

1. Клинико-психологические нарушения эмоционально-личностного нарушений дошкольников с РАС.
2. Клинико-психологические особенности детей ОВЗ с разным уровнем готовности к школьному обучению.
3. Клинико-психологические особенности лиц с ОВЗ с разным уровнем готовности к обучению.
4. Коррекция нарушений памяти у детей младшего школьного возраста с помощью компьютерных тренажеров для мозга.



5. Коррекция нарушений мыслительной деятельности у дошкольников с ЗПР с помощью компьютерных тренажеров для мозга.
  6. Психологическая коррекция легких когнитивных нарушений у младших школьников.
  7. Нейропсихологические особенности детей с ДЦП с нарушениями моторных функций.
  8. Факторы, влияющие на изменение в брачных семейных отношениях с появлением ребенка с синдромом раннего детского аутизма.
  9. Факторы, влияющие на изменения брачно-семейных отношений с появлением ребенка с нарушениями слуха.
  10. Особенности эмоционально-волевой сферы родителей воспитывающих ребенка с нарушениями в развитии.
  11. Психокоррекционная работа с родителями, воспитывающими детей с патологией .
  12. Особенности познавательных процессов у детей младшего школьного возраста с легкими когнитивными нарушениями.
  13. Психолого-педагогические особенности формирования успешности в обучении у детей с сенсорными нарушениями.
  14. Особенности формирования когнитивных процессов детей дошкольного возраста с легкими когнитивными нарушениями.
- 5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения основной профессиональной образовательной программы**

При определении оценки, полученной по результатам защиты ВКР, необходимо исходить из следующих критериев:

- актуальность, полнота раскрытия темы, научный аппарат ВКР, обоснованность выводов и рекомендаций, отражение в работе прохождения обучающимся практик,
  - соответствие работы профилю направления подготовки, специальности.
- Установленным методическим требованиям к оформлению работы,
- доклад обучающегося (в т.ч. наличие презентационного и раздаточного материала и т.д.) и аргументированность ответа на вопросы членов ГК и замечания рецензента,
  - отзыв научного руководителя и оценка работы рецензентом и другие требования, предъявляемые программой ГИА.

Оценку «отлично» заслуживает дипломант, твердо знающий содержание ВКР; грамотно и уверенно, с использованием юридической терминологии отвечающий на все дополнительные вопросы; показавший умение свободно логически и ясно мыслить; обнаруживший твердые навыки и умение приложить теоретические знания к практическому их применению. Такой ответ должен продемонстрировать знание исследуемой темы, нормативно-правовых и специальных источников, использованных при написании ВКР. Оценка "отлично" выставляется только при полных ответах на все основные и дополнительные вопросы.

Оценку «хорошо» заслуживает дипломант, обнаруживший полное знание содержания ВКР; успешно, без существенных недочетов, ответивший на все дополнительные вопросы, но некоторые ответы являются не совсем полными, либо были даны без использования специальной юридической терминологии. Дипломант при ответах на полученные дополнительные вопросы обнаруживает знания логических связей вопросов билета с другими разделами курса, но ответы недостаточно четкие. Выводы на основании работы сделаны, но они не обладают достаточной актуальностью.

Оценку «удовлетворительно» заслуживает дипломант, который: обнаружил по всем вопросам знания только основ исследуемой темы, но не усвоивший детали, допуская ошибки принципиального характера; отвечает на заданные дополнительные вопросы, но полностью не владеет терминологией, допускает существенные погрешности в ответе; обладает необходимыми знаниями для устранения допущенных ошибок путем ответа на дополнительные вопросы; при ответах на дополнительные вопросы не может увязать содержание исследуемой темы со смежными отраслями и институтами права; допустил грубые нарушения правил оформления и содержания ВКР, не устранил замечания научного руководителя; в качестве выводов вынес на защиту положения, не обладающие научной актуальностью.

Положительная оценка может быть поставлена при условии понимания дипломантом сущности основных категорий по рассматриваемому и дополнительным вопросам.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется дипломанту, обнаружившему полное незнание выбранной для исследования темы; допустившему принципиальные ошибки в оформлении и содержании ВКР, не ответившему на полученные дополнительные вопросы.

Оценки за государственную итоговую аттестацию объявляются в день защиты выпускной квалификационной работы после их утверждения председателем государственной экзаменационной комиссии.

### Лист регистрации изменений

№ п/п	Содержание изменения	Реквизиты документа об утверждении изменения	Дата введения изменения
1.	Утверждена и введена в действие решением Ученого совета факультета на основании Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки <b>44.04.03 «Специальное (дефектологическое) образование»</b> (уровень магистратуры), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.02.2018, № 128.	Протокол заседания Ученого совета факультета № 12 от «9» июня 2021 года	