



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ
Декан факультета управления

Островский А.Н.

«28» апреля 2022 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Направление подготовки
«38.04.02 Менеджмент»

Направленность (профиль)
«Управление проектами»

Магистерская программа:
«Управление проектами»

Уровень образования
ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ - УРОВЕНЬ МАГИСТРАТУРЫ

Наименование квалификации
МАГИСТР

заочная, заочная форма обучения с применением ДОТ

Москва 2022

Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации обучающихся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования «**Управление проектами**» разработан на основании федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки **38.04.02 - «Менеджмент» (уровень магистратуры)**, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12.08.2020 № 952, учебного плана по основной профессиональной образовательной программе **высшего образования «Управление проектами»**.

Рабочая программа учебной дисциплины разработана: кандидатом социологических наук, доцентом факультета управления Сулягиной Ю.О.

Руководитель основной профессиональной образовательной программы



кандидат социологических наук, доцент факультета управления
Ю.О.СУЛЯГИНА

(подпись)

Рабочая программа дисциплины (модуля) обсуждена и утверждена на Ученом совете факультета управления
Протокол № 9 от «28» апреля 2022 года

Декан факультета управления,
канд. мед. наук, доцент

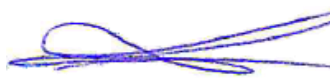


А.Н. Островский

(подпись)

Фонд оценочных средств для государственной итоговой (итоговой) аттестации обучающихся по основной профессиональной образовательной программе «**Управление проектами в социально-культурной сфере**» рекомендован к утверждению представителями организаций-работодателей:

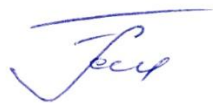
Акционерное общество «АНКОР»
Заместитель генерального директора



Т. БАСКИНА

(подпись)

Закрытое акционерное общество
«ЭКОПСИ Консалтинг»
Директор проектов



С.В.БАРАНОВ

(подпись)

СОДЕРЖАНИЕ

1. Форма государственных аттестационных испытаний по основной профессиональной образовательной программе.....	4
2. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения основной профессиональной образовательной программы	4
3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания.....	6
4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки конкретных результатов освоения образовательной программы, перечень которых определяется образовательной организацией совместно с работодателями и (или) их объединениями.	9
5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения основной профессиональной образовательной программы	11
Лист регистрации изменений.....	13

1. Форма государственных аттестационных испытаний по основной профессиональной образовательной программе

Государственная итоговая (итоговая) аттестация обучающихся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования «**Управление проектами в социально-культурной сфере**» включает в себя:

- Подготовку выпускной квалификационной работы;
- Защиту выпускной квалификационной работы.

2. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения основной профессиональной образовательной программы

Подготовка выпускной квалификационной работы

№ п/п	Код компетенции	Содержание компетенции в соответствии с учебным планом
1.	УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
2.	УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла
3.	УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели
4.	УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия
5.	УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
6.	УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки Поддержка программы чтения с экрана включена.
7.	ОПК-1	Способен решать профессиональные задачи на основе знания (на продвинутом уровне) экономической, организационной и управленческой теории, инновационных подходов, обобщения и критического анализа практик управления;
8.	ОПК-2	Способен применять современные техники и методики сбора данных, продвинутые методы их обработки и анализа, в том числе использовать интеллектуальные информационно-аналитические системы, при решении управленческих и исследовательских задач;
9.	ОПК-3	Способен самостоятельно принимать обоснованные организационно-управленческие решения, оценивать их операционную и организационную эффективность, социальную значимость, обеспечивать их реализацию в условиях сложной (в том числе кросс-культурной) и динамичной среды;

10.	ОПК-4	Способен руководить проектной и процессной деятельностью в организации с использованием современных практик управления, лидерских и коммуникативных навыков, выявлять и оценивать новые рыночные возможности, разрабатывать стратегии создания и развития инновационных направлений деятельности и соответствующие им бизнес-модели организаций;
11.	ОПК-5	Способен обобщать и критически оценивать научные исследования в менеджменте и смежных областях, выполнять научно-исследовательские проекты.
12.	ПК-1	способность управлять организациями, подразделениями, группами (командами) сотрудников, проектами и сетями
13.	ПК-2	способность разрабатывать корпоративную стратегию, программы организационного развития и изменений и обеспечивать их реализацию
14.	ПК-3	способность использовать современные методы управления корпоративными финансами для решения стратегических задач
15.	ПК-4	способность использовать количественные и качественные методы для проведения прикладных исследований и управления бизнес-процессами, готовить аналитические материалы по результатам их применения
16.	ПК-5	владение методами экономического и стратегического анализа поведения экономических агентов и рынков в глобальной среде

Защита выпускной квалификационной работы

№ п/п	Код компетенции	Содержание компетенции в соответствии с учебным планом
1.	УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
2.	УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла
3.	УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели
4.	УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия
5.	УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
6.	УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки Поддержка программы чтения с экрана включена.
7.	ОПК-1	Способен решать профессиональные задачи на основе знания (на продвинутом уровне) экономической, организационной и управленческой теории, инновационных подходов, обобщения и критического анализа практик управления;

8.	ОПК-2	Способен применять современные техники и методики сбора данных, продвинутые методы их обработки и анализа, в том числе использовать интеллектуальные информационно-аналитические системы, при решении управленческих и исследовательских задач;
9.	ОПК-3	Способен самостоятельно принимать обоснованные организационно-управленческие решения, оценивать их операционную и организационную эффективность, социальную значимость, обеспечивать их реализацию в условиях сложной (в том числе кросс-культурной) и динамичной среды;
10	ОПК-4	Способен руководить проектной и процессной деятельностью в организации с использованием современных практик управления, лидерских и коммуникативных навыков, выявлять и оценивать новые рыночные возможности, разрабатывать стратегии создания и развития инновационных направлений деятельности и соответствующие им бизнес-модели организаций;
11	ОПК-5	Способен обобщать и критически оценивать научные исследования в менеджменте и смежных областях, выполнять научно-исследовательские проекты.
12	ПК-1	способность управлять организациями, подразделениями, группами (командами) сотрудников, проектами и сетями
13	ПК-2	способность разрабатывать корпоративную стратегию, программы организационного развития и изменений и обеспечивать их реализацию
14	ПК-3	способность использовать современные методы управления корпоративными финансами для решения стратегических задач
15	ПК-4	способность использовать количественные и качественные методы для проведения прикладных исследований и управления бизнес-процессами, готовить аналитические материалы по результатам их применения
16	ПК-5	владение методами экономического и стратегического анализа поведения экономических агентов и рынков в глобальной среде

3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания

Код(ы) компетенции (ий)	Показатели оценивания	Критерии и шкалы оценивания
-------------------------	-----------------------	-----------------------------

<p>УК-1, УК-2; УК-3; УК-4, УК-5, УК-6 ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4, ОПК-5 ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5</p>	<p>Содержание ВКР: актуальность, полнота раскрытия темы, научный аппарат ВКР, обоснованность, соответствие работы профилю направления подготовки / специальности, установленным методическим требованиям к оформлению работы выводов и рекомендаций, отражение в работе прохождения обучающимся практик</p>	<p>1) обучающийся продемонстрировал умение эффективно решать задачи, соответствующие квалификационной характеристике, высокий уровень практической и теоретической подготовленности, владеет профессиональными технологиями, разрабатывает новые подходы к решению профессиональных проблем; актуальность темы работы, широко использованы современные компьютерные технология, высокая корректность использования методов и моделей, ВКР отличается оригинальностью и новизной полученных результатов, высокой практикой значимостью содержания вопроса оценено максимально подробно, практическая значимость работы – уровень оценки «отлично»;</p> <p>2) обучающийся продемонстрировал умение решать задачи, соответствующие квалификационной характеристике, устойчивый уровень практической и теоретической подготовленности, владеет основными профессиональными технологиями, использует новые подходы к решению профессиональных проблем – уровень оценки «хорошо»;</p> <p>3) обучающийся решает типовые задачи, соответствующие квалификационной характеристике, практически и теоретически подготовлен к исполнению поставленных задач, владеет отдельными профессиональными технологиями, использует типовые подходы к решению профессиональных проблем – уровень оценки «удовлетворительно»;</p> <p>4) обучающийся продемонстрировал низкий уровень умения решать задачи, соответствующие квалификационной характеристике, низкую практическую и теоретическую подготовленность, не владеет профессиональными технологиями, не готов использовать типовые подходы к решению профессиональных проблем - уровень оценки «неудовлетворительно»;</p> <p>5) выпускная квалификационная работа не представлена.</p>
---	---	---

<p>УК-1, УК-2; УК-3; УК-4, УК-5, УК-6 ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4, ОПК-5 ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5</p>	<p>Защита ВКР: доклад обучающегося (в т.ч. наличие презентационного и раздаточного материала и т.д.), аргументированность ответа на вопросы членов ГЭК и замечания рецензента</p>	<p>1) доклад структурирован, раскрывает причины выбора темы и ее актуальность, цель, задачи, предмет, объект исследования, логику получения каждого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом; представленный демонстрационный материал высокого качества в части оформления и полностью соответствует содержанию ВКР и доклада; ответы на вопросы членов ГЭК показывают глубокое знание исследуемой проблемы, подкрепляются ссылками на соответствующие литературные источники, выводами и расчетами из ВКР, демонстрируют самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом; результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, рецензента, членов ГЭК) составляет уровень оценки «отлично»;</p> <p>2) доклад структурирован, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, но эти неточности устраняются при ответах на дополнительные уточняющие вопросы. ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом. представленный демонстрационный материал хорошего качества в части оформления и полностью соответствует содержанию ВКР и доклада; ответы на вопросы членов ГЭК показывают хорошее владение материалом, подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом; результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, рецензента, членов ГЭК) составляет уровень оценки «хорошо»;</p> <p>3) доклад структурирован, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, но эти неточности устраняются в ответах на дополнительные вопросы; ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям; представленный демонстрационный материал удовлетворительного качества в части оформления и в целом соответствует содержанию ВКР и доклада; ответы на вопросы членов ГЭК носят недостаточно полный и аргументированный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают</p>
---	---	---

		<p>недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом; результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, рецензента, членов ГЭК) составляет уровень оценки «удовлетворительно»;</p> <p>4) доклад недостаточно структурирован, допускаются существенные неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, эти неточности не устраняются в ответах на дополнительные вопросы; ВКР не отвечает предъявляемым требованиям; представленный демонстрационный материал низкого качества в части оформления и не соответствует содержанию ВКР и доклада; ответы на вопросы членов ГЭК носят неполный характер, не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом. результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, рецензента, членов ГЭК) составляет уровень оценки «неудовлетворительно»;</p> <p>5) защита ВКР не проведена, выпускная квалификационная работа не представлена</p>
--	--	--

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки конкретных результатов освоения образовательной программы, перечень которых определяется образовательной организацией совместно с работодателями и (или) их объединениями.

Примерная тематика выпускных квалификационных работ

1. Разработка системы проектного управления в проектно-ориентированной(ых) организации(ях) (на примере компании, отрасли).
2. Развитие системы проектного управления в проектно-ориентированной(ых) организации(ях) (на примере компании, отрасли).
3. Совершенствование системы проектного управления в проектно-ориентированной(ых) организации(ях) (на примере компании, отрасли).
4. Разработка способов совершенствования процессов управления проектами в ... (компания, отрасли)
5. Разработка направлений совершенствования процессов управления проектами в ... (компания, отрасли)
6. Управление организационными изменениями с целью внедрения системы проектного управления в ... (компания, отрасли)
7. Разработка процедуры управления проектом по совершенствованию операционной деятельности в ... (компания, отрасли)
8. Разработка процедуры управления проектом по совершенствованию маркетинговой деятельности в ... (компания, отрасли)
9. Разработка процедуры управления проектом по совершенствованию производственной деятельности в ... (компания, отрасли)
10. Разработка процедуры управления проектом по совершенствованию финансовой деятельности в ... (компания, отрасли)

11. Разработка процедуры управления проектом по созданию нового продукта в ... (компания, отрасли)
12. Разработка процедуры управления start up проектом в ... (компания, отрасли)
13. Разработка процедуры управления проектом по совершенствованию системы контроля в ... (компания, отрасли)
14. Разработка процедуры управления проектом по развитию (созданию) системы контроля изменений в ... (компания, отрасли)
15. Разработка процедуры управления жизненным циклом проекта в ... (компания, отрасли)
16. Разработка процедуры инициации проектов в системе проектного офиса в ... (компания, отрасли)
17. Развитие (совершенствование) процедуры завершения проектов в системе проектного офиса в ... (компания, отрасли)
18. Оптимизация портфеля проектов с учетом стратегии развития организации в ... (компания, отрасли)
19. Разработка плана управления коммуникациями портфеля проектов в ... (компания, отрасли)
20. Разработка процедуры управления сроками проекта в ... (компания, отрасли)
21. Разработка процедуры управления проектом по совершенствованию взаимодействия со стейкхолдерами в ... (компания, отрасли)
22. Разработка процедуры управления проектом по развитию отношений со стейкхолдерами в ... (компания, отрасли)
23. Разработка процедуры управления проектным офисом по снижению или нейтрализации рисков в ходе реализации проекта в ... (компания, отрасли)
24. Разработка процедуры управления проектом на основе системного подхода в ... (компания, отрасли)
25. Разработка процедуры управления проектом на основе маркетингового подхода в ... (компания, отрасли)
26. Разработка процедуры управления проектом на основе проектно-ориентированного подхода в ... (компания, отрасли)
27. Внедрение процедуры проектного управления в условиях слияний и поглощений в ... отрасли
28. Разработка способов совершенствования команды проекта в ... (компания)
29. Разработка процедуры управления проектом с позиций заказчика (инициатора, инвестора, стейкхолдера, руководителя и пр.) в ... (компания, отрасли)
30. Разработка процедуры управления проектом по совершенствованию организационной структуры в ... компании.
31. Разработка процедуры управления проектом по снижению ограничений, отрицательно влияющих на реализацию проекта, в ... (компания, отрасли)
32. Разработка процедуры управления проектом по повышению эффективности использования производственных ресурсов в ... (компания, отрасли)
33. Разработка процедуры управления проектом по повышению эффективности использования организационно-технических ресурсов в ... (компания, отрасли)
34. Разработка процедуры управления проектом по повышению эффективности использования инвестиционных ресурсов в ... (компания, отрасли)
35. Разработка процедуры управления проектом по повышению эффективности использования командных ресурсов в ... (компания, отрасли)
36. Разработка процедуры управления проектом по внедрению (совершенствованию) информационно-коммуникационной системы в ... (компания, отрасли)
37. Управление взаимодействием групп процессов в системе проектного управления в ... (компания, отрасли)
38. Управление качеством в системе проектного управления на примере ... (компания, отрасли)

39. Разработка способов совершенствования иерархической структуры работ в проектном управлении в ... (компании, отрасли)
40. Управление приоритетами проектов с целью совершенствования портфеля проектов в ... (компании, отрасли)
41. Разработка процедуры управления проектом по внедрению системы ключевых показателей эффективности в ... (компании, отрасли)
42. Разработка процедуры управления проектом по внедрению аутсорсинга в ... (компании, отрасли)
43. Анализ методов отбора, мониторинга и оценки результативности проектов в социокультурной сфере: зарубежный и отечественный опыт
44. Опыт управления инновационными проектами на основе формирования международных стратегических альянсов в российской и мировой экономике
45. Опыт разработки процедуры управления проектами малых инновационных предприятий на основе государственных субсидий и гарантий в ... отрасли

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения основной профессиональной образовательной программы

При определении оценки, полученной по результатам защиты ВКР, необходимо исходить из следующих критериев:

- актуальность, полнота раскрытия темы, научный аппарат ВКР, обоснованность выводов и рекомендаций, отражение в работе прохождения обучающимся практик,
- соответствие работы профилю направления подготовки ,специальности. Установленным методическим требованиям к оформлению работы,
- доклад обучающегося (в т.ч. наличие презентационного и раздаточного материала и т.д.) и аргументированность ответа на вопросы членов ГК и замечания рецензента,
- отзыв научного руководителя и оценка работы рецензентом и другие требования, предъявляемые программой ГИА.

Оценку «отлично» заслуживает дипломант, твердо знающий содержание ВКР; грамотно и уверенно, с использованием юридической терминологии отвечающий на все дополнительные вопросы; показавший умение свободно логически и ясно мыслить; обнаруживший твердые навыки и умение приложить теоретические знания к практическому их применению. Такой ответ должен продемонстрировать знание исследуемой темы, нормативно-правовых и специальных источников, использованных при написании ВКР. Оценка "отлично" выставляется только при полных ответах на все основные и дополнительные вопросы.

Оценку «хорошо» заслуживает дипломант, обнаруживший полное знание содержания ВКР; успешно, без существенных недочетов, ответивший на все дополнительные вопросы, но некоторые ответы являются не совсем полными, либо были даны без использования специальной юридической терминологии. Дипломант при ответах на полученные дополнительные вопросы обнаруживает знания логических связей вопросов билета с другими разделами курса, но ответы недостаточно четкие. Выводы на основании работы сделаны, но они не обладают достаточной актуальностью.

Оценку «удовлетворительно» заслуживает дипломант, который: обнаружил по всем вопросам знания только основ исследуемой темы, но не усвоивший детали, допуская ошибки принципиального характера; отвечает на заданные дополнительные вопросы, но полностью не владеет терминологией, допускает существенные погрешности в ответе; обладает необходимыми знаниями для устранения допущенных ошибок путем ответа на дополнительные вопросы; при ответах на дополнительные вопросы не может увязать содержание исследуемой темы со смежными отраслями и институтами права; допустил грубые нарушения правил оформления и содержания ВКР, не устранил замечания научного руководителя; в качестве выводов вынес на защиту положения, не обладающие научной актуальностью.

Положительная оценка может быть поставлена при условии понимания дипломантом сущности основных категорий по рассматриваемому и дополнительным вопросам. Оценка «неудовлетворительно» выставляется дипломанту, обнаружившему полное незнание выбранной для исследования темы; допустившему принципиальные ошибки в оформлении и содержании ВКР, не ответившему на полученные дополнительные вопросы.

Лист регистрации изменений

№ п/п	Содержание изменения	Реквизиты документа	Дата введения изменения
1.	Утверждена и введена в действие решением Ученого совета Российского государственного социального университета на основании Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки «Управление проектами в социально-культурной сфере», по направлению подготовки 38.04.02 Менеджмент (уровень магистратуры), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.03.2015 № 322 (в ред. Приказа Минобрнауки России от 09.09.2015 № 999).	Протокол заседания Ученого совета № 15 от «31» мая 2016 года	01.09.16
2.	Переутверждена и введена в действие на основании внесения изменений в Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 38.04.02 Менеджмент (уровень магистратуры), на основании приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.03.2015 № 322 (в ред. Приказа Минобрнауки России от 13.07.2017 № 653)	Протокол заседания Ученого совета № 1 от «29» августа 2017 года	01.09.2017
3.	Актуализирована с учетом развития науки, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы	Протокол заседания Ученого совета № 16 от «26» июня 2018 года	01.09.2018
4.	Актуализирована с учетом развития науки, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы	Протокол заседания Ученого совета факультета № 11 от «30» мая 2019 года	01.09.19
5.	Актуализирована с учетом развития науки, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы	Протокол заседания Ученого совета факультета № 11 от «15» мая 2020 года	01.09.20
6.	Переутверждена и введена в действие на основании внесения изменений в Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 38.04.02 Менеджмент (уровень магистратуры), на основании приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 12.08.2020 № 952	Протокол заседания Ученого совета РГСУ № 1 от «31» августа 2021 года	01.09.2021
7.	Переутверждена и введена в действие на основании внесения изменений в Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 38.04.02 Менеджмент (уровень магистратуры), на основании приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 12.08.2020 № 952	Протокол заседания Ученого совета РГСУ № от « » августа 2022 года	01.09.2022