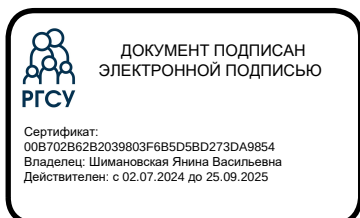




МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»



Приложение 2 к Рабочей
программе дисциплины

**МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ**

Направление подготовки
47.03.01. «Философия»

Направленность
«Коучинг и философия личностного роста»

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ –
ПРОГРАММА БАКАЛАВРИАТА**

Москва, 2025 г.

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ

П.2.1. Методические указания обучающимся по освоению дисциплины (модуля) и самостоятельной работе

Освоение обучающимся дисциплины (модуля) предполагает изучение материалов дисциплины на аудиторных занятиях и в ходе самостоятельной работы. Для успешного освоения дисциплины (модуля) и достижения поставленных целей необходимо внимательно ознакомиться с рабочей программы дисциплины (модуля), доступной в электронной информационно-образовательной среде РГСУ.

Следует обратить внимание на списки основной и дополнительной литературы, на предлагаемые преподавателем ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Эта информация необходима для самостоятельной работы обучающегося.

При подготовке к аудиторным занятиям необходимо помнить особенности каждой формы их проведения.

Подготовка к лекционному занятию

С целью обеспечения успешного обучения обучающийся должен готовиться к лекции, поскольку она является важнейшей формой организации учебного процесса, поскольку:

- знакомит с новым учебным материалом;
- разъясняет учебные элементы, трудные для понимания;
- систематизирует учебный материал;
- ориентирует в учебном процессе.

С этой целью:

- внимательно прочитайте материал предыдущей лекции;
- ознакомьтесь с учебным материалом по учебнику и учебным пособиям с темой прочитанной лекции;
- внесите дополнения к полученным ранее знаниям по теме лекции на полях лекционной тетради;
- запишите возможные вопросы, которые вы зададите лектору на лекции по материалу изученной лекции;
- постарайтесь уяснить место изучаемой темы в своей подготовке;
- узнайте тему предстоящей лекции (по тематическому плану, по информации лектора) и запишите информацию, которой вы владеете по данному вопросу.

Подготовка к практическому и лабораторному занятию.

При подготовке к работе во время проведения практических и лабораторных занятий следует обратить внимание на следующие моменты: на процесс предварительной подготовки, на работу во время занятия, обработку полученных результатов, исправление полученных замечаний.

Предварительная подготовка к занятию заключается в изучении теоретического материала в отведенное для самостоятельной работы время, ознакомление с инструктивными материалами с целью осознания задач занятия, техники безопасности при работе с приборами, веществами.

Самостоятельная работа.

Самостоятельная работа – планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская работа студентов, выполняемая во внеаудиторное (аудиторное) время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия (при частичном непосредственном участии преподавателя, оставляющем ведущую роль за работой студентов).

Для более углубленного изучения темы задания для самостоятельной работы рекомендуется выполнять параллельно с изучением данной темы. При выполнении заданий по возможности используйте наглядное представление материала.

Самостоятельная работа студентов в ВУЗе является важным видом учебной и научной деятельности студента. Самостоятельная работа студентов играет значительную роль в рейтинговой технологии обучения.

К современному специалисту общество предъявляет достаточно широкий перечень требований, среди которых немаловажное значение имеет наличие у выпускников определенных навыков (компетенций) и умения самостоятельно добывать знания из различных источников, систематизировать полученную информацию, давать оценку конкретной профессиональной ситуации. Формирование такого умения происходит в течение всего периода обучения.

В процессе самостоятельной работы студент приобретает необходимые для будущей специальности компетенции, навыки самоорганизации, самоконтроля, самоуправления, саморегуляции и становится активным самостоятельным субъектом учебной деятельности.

Самостоятельная работа студентов должна оказывать важное влияние на формирование личности будущего специалиста, его компетентность. Каждый студент самостоятельно определяет режим своей работы и меру труда, затрачиваемого на овладение учебным содержанием по каждой дисциплине (модулю). Он выполняет внеаудиторную работу по личному индивидуальному плану, в зависимости от его подготовки, времени и других условий.

Виды самостоятельной работы.

Работа с литературой.

При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги. Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой – это всегда большая экономия времени и сил. Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу. Изучая материал по учебнику, следует переходить к следующему вопросу только после правильного уяснения предыдущего, описывая на бумаге все выкладки и вычисления (в том числе те, которые в учебнике опущены или на лекции даны для самостоятельного вывода). При изучении любой дисциплины большую и важную роль играет самостоятельная индивидуальная работа. Особое внимание следует обратить на определение основных понятий курса. Студент должен подробно разбирать примеры, которые поясняют такие определения, и уметь строить аналогичные примеры самостоятельно. Нужно добиваться точного представления о том, что изучаешь. Полезно составлять опорные конспекты. При изучении материала по учебнику полезно в тетради (на специально отведенных полях) дополнять конспект лекций. Там же следует отмечать вопросы, выделенные студентом для консультации с преподавателем. Выводы, полученные в результате изучения, рекомендуется в конспекте выделять, чтобы они при перечитывании записей лучше запоминались. Опыт показывает, что многим студентам помогает составление листа опорных сигналов, содержащего важнейшие и наиболее часто употребляемые формулы и понятия. Такой лист помогает запомнить формулы, основные положения лекции, а также может служить постоянным справочником для студента. Различают два вида чтения: первичное

и вторичное. Первичное – это внимательное, неторопливое чтение, при котором можно остановиться на трудных местах.

Задача вторичного чтения - полное усвоение смысла целого (по счету это чтение может быть и не вторым, а третьим или четвертым). Самостоятельная работа с учебниками и книгами (а также самостоятельное теоретическое исследование проблем, обозначенных преподавателем на лекциях) – это важнейшее условие формирования у себя научного способа познания.

Чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того на сколько осознанна читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Методические рекомендации по составлению конспекта:

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта;

2. Выделите главное, составьте план;

3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора;

4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.

5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли. В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля. Овладение навыками конспектирования требует от студента целеустремленности, повседневной самостоятельной работы.

Методические материалы по выполнению тестирования.

Тестовые задания содержат вопросы и 3-4 варианта ответа по базовым положениям изучаемой темы/раздела, составлены с расчетом на знания, полученные обучающимся в процессе изучения темы/раздела.

Тестовые задания выполняются в письменной форме и сдаются преподавателю, ведущему дисциплину (модуль). На выполнение тестовых заданий обучающимся отводится 45 минут.

При обработке результатов оценочной процедуры используются: критерии оценки по содержанию и качеству полученных ответов, ключи, оценочные листы.

Методические материалы по выполнению доклада.

Рекомендуется следующая структура доклада:

1. титульный лист, содержание доклада;
2. краткое изложение;
3. цели и задачи;
4. изложение характера исследований и рассмотренных проблем, гипотезы, спорные вопросы;
5. источники информации, методы сбора и анализа данных, степень их полноты и достоверности;
6. анализ и толкование полученных в работе результатов;
7. выводы и оценки;

8. библиография и приложения.

Время выступления докладчика не должно превышать 10 минут.

Основные требования к оформлению доклада:

- титульный лист должен включать название доклада, наименование предметной (цикловой) комиссии, фамилию обучающегося;
- все использованные литературные источники сопровождаются библиографическим описанием;
- приводимая цитата из источника берется в кавычки (оформляются сноски);
- единицы измерения должны применяться в соответствии с действующими стандартами;
- все названия литературных источников следует приводить в соответствии с новейшими изданиями;
- рекомендуется включение таблиц, графиков, схем, если они отражают основное содержание или улучшают ее наглядность;
- названия фирм, учреждений, организаций и предприятий должны именоваться так, как они указываются в источнике.

Методические материалы к подготовке презентации

1. Объем презентации: 10-20 слайдов.
2. На титульном слайде должно быть отражено:
 - наименование факультета;
 - тема презентации;
 - фамилия, имя, отчество, направление подготовки/ специальность, направленность (профиль)/ специализация, форма обучения, номер группы автора презентации;
 - фамилия, имя, отчество, степень, звание, должность руководитель работы;
 - год выполнения работы.
3. В презентации должны быть отражены обоснование актуальности представляемого материала, цели и задачи работы.
4. Содержание презентации должно включать наиболее значимый материал доклада, а также, при необходимости, таблицы, диаграммы, рисунки, фотографии, карты, видео – вставки, звуковое сопровождение.
5. Заключительный слайд должен содержать информацию об источниках информации для презентации.

Методические материалы по подготовке к опросу

Самостоятельная работа обучающихся включает подготовку к опросу на практических занятиях. Для этого обучающийся изучает лекции, основную и дополнительную литературу, публикации, информацию из Интернет-ресурсов.

Тема и вопросы к практическим занятиям, вопросы для самоконтроля содержатся в рабочей программе и доводятся до студентов заранее.

Для подготовки к опросу обучающемуся необходимо ознакомиться с материалом, посвященным теме практического занятия, в учебнике или другой рекомендованной литературе, конспекте лекции, обратить внимание на усвоение основных понятий дисциплины, выявить неясные вопросы и подобрать дополнительную литературу для их освещения.

Методические материалы по выполнению практического задания

При выполнении практического задания обучающийся придерживается следующего алгоритма:

1. Записать дату, тему и цель задания;
2. Ознакомиться с правилами и условиями выполнения практического задания;
3. Повторить теоретические задания, необходимые для рациональной работы и других практических действий, используя конспекты лекций и рекомендованную литературу, представленную в программе;
4. Выполнить работу по предложенному алгоритму действий;
5. Обобщить результаты работы, сформулировать выводы / дать ответы на контрольные вопросы;

Работа должна быть выполнена грамотно, с соблюдением культуры изложения. При использовании данных из учебных, методических пособий и другой литературы, периодических изданий, Интернет-источников должны иметься ссылки на вышеперечисленные.

Методические указания для подготовки к промежуточной аттестации.

Изучение дисциплин (модулей) завершается промежуточной аттестацией. Подготовка к промежуточной аттестации способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых, в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к промежуточной аттестации, студент ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания. На контрольном мероприятии промежуточной аттестации студент демонстрирует то, что он освоил в процессе обучения по дисциплине (модулю).

Вначале следует просмотреть весь материал по дисциплине (модулю), отметить для себя трудные вопросы. Обязательно в них разобраться. В заключение еще раз целесообразно повторить основные положения, используя при этом листы опорных сигналов. Систематическая подготовка к занятиям в течение семестра позволит использовать время промежуточной аттестации для систематизации знаний

П.2.2. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ К ЛЕКЦИОННЫМ ЗАНЯТИЯМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Тема лекционного занятия: Тема 1.1. Мировоззренческие установки философской антропологии.

Цели занятия: ознакомить студентов с мировоззренческими установками философской антропологии, уяснить ее объект, предмет и методы.

Методы и средства обучения, основные методические приемы: рассказ преподавателя, дискуссионные вопросы студентам, комментарий к слайдам презентации.

Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией:

Краткий план лекции. Понятие мировоззренческой установки. Теоцентризм. Природоцентризм. Социоцентризм. Знаниецентризм. Антропоцентризм как философская позиция. Антропоцентризм среди других центризмов. Человек внутри мифологии. Сократ — родоначальник философии человека. Стоическая «невозмутимость». Персоналистическая традиция.

Постановка вопросов студентам и их обсуждение в ходе лекционного занятия:

1. Почему интерес к человеку в истории философии то возрождается, то угасает?
2. Что такое теоцентризм?
3. В чем различие между философией и теологией?
4. Рассуждают ли теоцентристы о человеке?
5. Что такое природоцентризм?

6. Можно ли очеловечить природу?
7. Что такое социоцентризм?
8. Отчего диктат социальности принижает человека?
9. Что такое знаниецентризм?
10. Что такое антропоцентризм?

Тема лекционного занятия: Тема 1.2. Понятие философской антропологии

Цели занятия: ознакомить студентов с содержанием и проблематикой философской антропологии, обсудить место философской антропологии в системе антропологического знания.

Методы и средства обучения, основные методические приемы: рассказ преподавателя, дискуссионные вопросы студентам, комментарий к слайдам презентации.

Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией:

Краткий план лекции. Кризис антропоцентризма. «Мыслящий тростник». Человек как проблема. Кант: «Человек... есть последняя цель» (философская антропология как специфическая область знаний). М. Шелер: «Человек есть нечто столь обширное...» (философская антропология как философское направление). С. Гроф: «Человек — это беспредельный материк бессознательного».

Постановка вопросов студентам и их обсуждение в ходе лекционного занятия:

1. Кто оказался родоначальником философии человека?
2. Когда в европейской философии сложилась персоналистическая традиция?
3. Что можно считать антропологическим сюжетом?
4. Можно ли утверждать, что постижение человека — это история его самосознания?
5. Как понять выражение «мыслящий тростник»?
6. Чем вызван кризис антропоцентризма?
7. В чем французские просветители усматривали социальность человека?"
8. Когда антропологические исследования обрели законный статус?

Тема лекционного занятия: Тема 2.1. Систематика антропологических учений

Цели занятия: ознакомить с основными подходами к систематизации антропологического знания, показать специфику философствования в системе антропологического знания, уточнить содержание мировоззренческих установок философской антропологии.

Методы и средства обучения, основные методические приемы: рассказ преподавателя, дискуссионные вопросы студентам, комментарий к слайдам презентации.

Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией:

Краткий план лекции. Систематика антропологических учений. Кого считать философским антропологом? Бог, разум, природа. Типология Шелера. Новые человеческие образы. Спектр антропологических идей. Мистическое откровение. Религиозная антропология. Научные идеи. Диалог идей. Философская антропология и конкретные науки.

Постановка вопросов студентам и их обсуждение в ходе лекционного занятия:

1. Кого можно отнести к философским антропологам?
2. Всякая ли антропологическая тема становится философско-антропологической?
3. З. Фрейд — философский антрополог или создатель психоанализа?
4. В чем существо типологии антропологических учений у М. Шелера?
5. Что такое «антропологическая катастрофа»?
6. Каковы характерные приметы современного апокалипсиса?
7. Жизнь — стойкий или хрупкий феномен?
8. Каковы перспективы и опасности генетической инженерии?

9. Что вы знаете о футурошоке?

Тема лекционного занятия: Тема 3.2. Небытие, смерть, бессмертие

Цели занятия: ознакомить студентов с основной проблематикой философской антропологии и ее категориями: бытие. Небытие, смерть, уяснить сущность концепций ведущих философско-антропологических школ по этой проблематике.

Методы и средства обучения, основные методические приемы: рассказ преподавателя, дискуссионные вопросы студентам, комментарий к слайдам презентации.

Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией:

Краткий план лекции. Происхождение человека. Креация человека: теологическая версия. «Животное» и «человек» (Ч. Дарвин, К. Маркс и Ф. Энгельс). «Сверхживотное» и человек: концепция Б. Ф. Поршнева. Животное, испытывающее раскаяние (З. Фрейд). Э. Кассирер: «Человек есть символическое животное». Экзистенциальная трактовка человеческого бытия. Бытие человека, свобода и ответственность. Жизнь — способ бытия человека. Жизнь как глубочайший философский символ. Смысл жизни и благоговение перед ней. Смерть и бессмертие.

Постановка вопросов студентам и их обсуждение в ходе лекционного занятия:

1. Завершилась ли эволюция на Земле после появления человека?
2. Можно ли считать, что человек подобен машине?
3. Почему человек прельщается больше обманами, нежели истиною (Эразм Роттердамский)?
4. Можно ли считать разум коренным и уникальным свойством человека?
5. Можно ли считать жизнь универсальной ценностью?
6. Почему люди вырабатывают различные образы и символы смерти?
7. Какие варианты символического бессмертия вы знаете?
8. Почему проблема смысла жизни занимает такое значительное место в философской антропологии?
9. В чем вы видите смысл своей жизни?

Тема лекционного занятия: Тема 4.1. Модусы человеческого существования

Цели занятия: ознакомить студентов с основными модусами человеческого существования, спецификой понимания их сущности в основных школах философской антропологии..

Методы и средства обучения, основные методические приемы: рассказ преподавателя, дискуссионные вопросы студентам, комментарий к слайдам презентации.

Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией:

Краткий план лекции. Индивид. Индивидуализация. Личность. Модусы человеческого существования. Гедонизм. Бытие и обладание. Блага человеческой жизни. Авантюра саморазвития. Мужество быть. Разрушительное как тайна. Феномен агрессивности. К. Лоренц: человек — массовый убийца. Психоанализ об агрессивности.

Постановка вопросов студентам и их обсуждение в ходе лекционного занятия:

1. Каковы модусы человеческого существования?
2. Кто в античной Греции был выразителем философии наслаждения?
3. Почему невозможно следовать двум принципам одновременно — «иметь» и «быть»?
4. Можно ли рассматривать обретение духовности как эволюционный процесс?
5. Чему учит нравственный поступок Сократа?
6. Нужны ли дуэли?
7. Является ли жизнь абсолютной ценностью?
8. Бессмертие — это благо?

Тема лекционного занятия: Тема 5.2. Ценности смысла жизни

Цели занятия: ознакомить студентов с пониманием смысла жизни на разных этапах развития философии; уяснить философский смысл категории «ценность», выявить метод ценностей в понимании смысла жизни.

Методы и средства обучения, основные методические приемы: рассказ преподавателя, дискуссионные вопросы студентам, комментарий к слайдам презентации.

Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией:

Краткий план лекции. Смысл жизни. Основные концептуальные подходы. Фрейд: «Счастье в наслаждении». Нравственный смысл жизни. Идея счастья. Логотерапия и ее мировоззренческие позиции. Телесно-душевно-духовное целое. Психологическое содержание проблемы «смысла». Три категории ценностей. Проблема смысла жизни в русской философии.

Постановка вопросов студентам и их обсуждение в ходе лекционного занятия:

1. Кому принадлежит формула «благоговение перед жизнью»?
2. Что такое иерархия ценностей?
3. Является ли жизнь абсолютной ценностью?
4. Бессмертие — это благо?
5. Что такое протестантский этос?
6. Что такое бездуховность?
7. Какие концептуальные версии смысла жизни возникли в античной философии?
8. Почему З. Фрейд считал, что счастье — в наслаждении?
9. Отчего В. С. Соловьев спрашивал: «Есть ли у жизни хоть какой-нибудь смысл?»

Тема лекционного занятия: Тема 6.1. Образы любви в разных эпохах

Цели занятия: ознакомить студентов с философским пониманием феномена любви на разных этапах развития философского знания; уяснить современные философские подходы к пониманию сущности любви и ее типологии.

Методы и средства обучения, основные методические приемы: рассказ преподавателя, дискуссионные вопросы студентам, комментарий к слайдам презентации.

Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией:

Краткий план лекции. Любовь — глубинное экзистенциальное переживание. Любовь как предмет философского постижения. Эрос как человеческая страсть. Образы любви в разных эпохах. Драма человеческого существования. Мистерии древних цивилизаций. Фрейдистская трактовка Эроса и Танатоса.

Постановка вопросов студентам и их обсуждение в ходе лекционного занятия:

1. Что такое Эрос?
2. Отчего любовь — это проявление человеческой страсти?
3. Почему можно сказать, что любовные чувства архетипны?
4. Что Вы понимаете под романтической любовью?
5. В чем специфика христианского понимания любви?
6. Что такое куртуазная любовь?
7. В чем специфика религиозного чувства как вида любви?
8. Что такое сексуальная революция?
9. Верно ли, что любовь сопряжена со страданием?

Тема лекционного занятия: Тема 7.2. Феноменология страха

Цели занятия: ознакомить студентов с теоретическими установками философской антропологии в понимании природы и сущности страха, его соотношения со страданием.

Методы и средства обучения, основные методические приемы: рассказ преподавателя, дискуссионные вопросы студентам, комментарий к слайдам презентации.

Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией:

Краткий план лекции. Страх как переживание. Футурошок. Постигание страха. Экзистенциализм о страхе. Феномен страха в русской философии. Страх как душевное явление. Феноменология страха. Глубинное влечение. Беспричинный и «безосновный» страх. Страх и трепет. Психопанализ о страхе. Феномен тревожности. Корни тревоги. Мужество быть. Трансперсональная психология о природе страха. Страх как страсть.

Постановка вопросов студентам и их обсуждение в ходе лекционного занятия:

1. Почему каждый человек испытывает страхи?
2. Отчего страх считается человеческой страстью?
3. В чем различие страха и трепета?
4. Страх и тревога — это одно и то же?
5. Существуют ли «безосновные страхи»?
6. Мнимы ли невротические страхи?
7. Действительно ли у беспричинного страха нет причин?
8. Почему П. Тиллих называет тревогу жалом страха?

П.2.3. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Тема практического занятия 1.1. Мировоззренческие установки философской антропологии

Форма практического занятия: дискуссия, обсуждение первоисточников.

Вопросы к обсуждению:

1. Понятие мировоззренческой установки.
2. Теоцентризм.
3. Природоцентризм.
4. Социоцентризм.
5. Знаниецентризм.
6. Антропоцентризм как философская позиция.
7. Антропоцентризм среди других центризов.
8. Человек внутри мифологии.
9. Сократ — родоначальник философии человека.
10. Стоическая «невозмутимость».
11. Персоналистическая традиция.

Формы практических заданий: изучить и подготовить ответы на вопросы по источнику: Хейзинга Йохан. Homo ludens. человек играющий. Спб.: изд-во Ивана Лимбаха, 2011. Предисловие и глава 1.

URL: <https://djvu.online/file/sCyhcjR69UGVx?ysclid=m79e62xhbx541686569>

Требования к выполнению практического задания: быть готовым к обсуждению вопросов:

Предисловие.

1. Что, по Д. Сильвестрову, является самым заметным в концепции игры Хейзинги?
2. Как связаны контекст и правила игры?
3. Почему произведение искусства — «образчик игры»?
4. В чем проявился всеобъемлющий характер игры?

5. Какова связь игры и нравственности?
6. Что есть антоним игры?
7. Как связаны пуэрилизм и игра.
8. Чем опасны пуэрилизированные взрослые?
9. Охарактеризуйте личность Хёйзинги.

Предисловие – введение.

1. Поясните смысл лингвистического спора Хёйзинги с издателями по поводу названия его речи.

2. Что утверждает Хёйзинга по поводу связи игры и культуры?

Глава первая. Характер и значение игры как явления культуры

1. Почему игра старше культуры?
2. Как соотносятся психологическое и физиологическое понимание игры?
3. Какие изначальные качества игры ускользают от описаний?
4. Как понимается забавность игры?
5. Почему игра – тотальность?
6. Как связаны игра и дух?
7. В чем состоит специфика исследования игры в культуре?
8. Каким образом проявляется игровая специфика речетворения, мифа и культа?
9. Каковы корни «великих движущих сил культурной жизни»?
10. Прокомментируйте соотношение понятий: «игра, смех, забава, шутка, комическое и глупость».
11. В чем заключается сложность определения функции игры.
12. Почему Хёйзинга избрал для анализа социальные игры?
13. Охарактеризуйте игру как свободное действие.
14. Покажите соотношение игры и серьезности.
15. Каково отношение игры к повседневной жизни?
16. Охарактеризуйте три отличительных признака игры: место, продолжительность, отграниченность.
17. Покажите, в чем проявляется порядок и эстетика игры.
18. Каковы роль и функции шпильбрехеров и игровых сообществ?
19. Тезис «Игра как устранение обычного мира» продемонстрируйте на примере карнавалов и сатурнальных вольностей.
20. В чем заключается инобытие и тайна игры?
21. Охарактеризуйте игру как «борьбу за» и представление «чего-то».
22. Приведите аргументы к тезису: «Священные культовые представления есть игра».
23. Как проявляется вышеприведенный тезис в примерах древнего китайского учения и древнеиндийских жертвоприношений?
24. Как Лео Фробениус демонстрирует игровой характер культа.
25. Почему культ – прививка к игре?
26. Как соотносится игра и серьезность в культе? Сравните со спортсменом и актером.
27. Как Платон демонстрирует тождество игрового и священного.
28. Почему священный праздник есть прекращение обыденности?
29. Почему вера в священные представления Хёйзинга называет полуверой?
30. Как игра соединяет священную серьезность и «дурачества»?
31. Почему мистическое тождество охарактеризовано как основа религиозного чувства?
32. В чем состоит специфика сферы священной игры?

Тема практического занятия 1.2. Понятие философской антропологии

Форма практического задания: дискуссия.

Вопросы к обсуждению:

1. Кризис антропоцентризма.
2. «Мыслящий тростник».
3. Человек как проблема.
4. Кант: «Человек... есть последняя цель» (философская антропология как специфическая область знаний).
5. М. Шелер: «Человек есть нечто столь обширное...» (философская антропология как философское направление).
6. С. Гроф: «Человек — это беспредельный материк бессознательного».

Формы практических заданий: изучить и подготовить ответы на вопросы по источнику:
Финк Е. Основные феномены человеческого бытия. М.: КАНОН, 2017. Глава 2.

<https://djvu.online/file/XRDwq1MUo8Qs9?ysclid=m79eai59dl785112266>

Требования к выполнению практического задания: быть готовым к обсуждению вопросов:

1. Расскажите об авторе, охарактеризуйте его творчество и основные работы

Глава 2. Философская антропология и её проблематика

1. Какова проблематика философской антропологии?
2. Каковы препятствия к познанию «чужих» вещей?
3. В чем проявляется двусмысленность человеческого знания?
4. Человеческое знание – подарок или грабёж вещей?
5. Прокомментируйте: человек – высшее творение или блудный сын природы?
6. Действительно ли источник самоинтерпретации – открытость вещей и превращение их в предметы.
7. В самоосмыслении мы – предмет?
8. Почему человеческое бытие не есть «вещь в себе»?
9. Как соотносятся человек и «вещь для нас».
10. Охарактеризуйте три положения относительно бытия и его переживания (с.37).
11. Почему бытие живёт в понимании?
12. По какой причине бытие не сможет стать для себя предметом?
13. Как понимать оставленность и укрытость в бытии?
14. Поясните, почему философствование есть «глубочайшее внутреннее соучастие»?
15. Как соотносятся Миф и Просвещение?
16. О каком «порочном круге» пишет Декарт?
17. Когда Бог перестал бы быть Богом?
18. Чего не могут боги?
19. Почему со-существование есть изначальное пространство соучастия и свидетельства?
20. Как влияют институты на процесс самоосознания?
21. Почему общественная мораль и нравы выступают как основные феномены нашего существования?
22. В чем проявляются временность переживания и временность бытия?

Тема практического занятия 2.1. Систематика антропологических учений

Форма практического задания: дискуссия.

Вопросы к обсуждению:

1. Систематика антропологических учений.
2. Кого считать философским антропологом?
3. Бог, разум, природа.
4. Типология Шелера.
5. Новые человеческие образы.
6. Спектр антропологических идей.
7. Мистическое откровение.
8. Религиозная антропология.
9. Научные идеи. Диалог идей.
10. Философская антропология и конкретные науки.

Формы практических заданий: изучить и подготовить ответы на вопросы по источнику: Финк Е. Основные феномены человеческого бытия. М.: КАНОН, 2017. Глава 26.

<https://djvu.online/file/XRDwq1MUo8Qs9?ysclid=m79eai59dl785112266>

Требования к выполнению практического задания: быть готовым к обсуждению вопросов:

Глава 26. Философская антропология и позитивно-научная интерпретация человека

1. В чем заключено отличие философской антропологии от позитивно-научного знания?
2. Почему самопознание – самый трудный вид познания?
3. Действительно ли самопознание и проблема бытия составляют своеобразие философской антропологии?.
4. В чем проявляется «ошеломляющее многообразие путеводных нитей»?
5. Что представляет собой Разум в понимании античной мысли и философии Нового времени?
6. Какова позиция Канта и Гегеля по поводу разума?
7. В чем проявляется преобладание антропологического понимания человека?
8. Каким образом проявляется отеснение философских проблем изложением проблемы бытия как языковой проблемы? Охарактеризуйте позицию Аристотеля.
9. Прокомментируйте тезис: «Разум, свобода, язык, историчность уложены в ко-экзистенциальные структуры смерти, труда, господства, любви и игры».
10. В чем состоит специфика человеческого понимания бытия?
11. Поясните, почему философия – «тоска по единому, полному, истинному»?
12. Что пишет Сократ о смерти в диалоге «Федон»?
13. Какова ускользающая сущность антропоморфизма?
14. Охарактеризуйте пять основных феноменов человеческого бытия.
15. С каких сторон трактуется труд в философской антропологии?
16. Каковы четыре основы вещи по Платону и Аристотелю?
17. В чем проявляется взаимное полагание антропологии и онтологии?
18. Прокомментируйте тезис: «Мир – единственная система, имеющаяся в реальности».
19. Охарактеризуйте понятие «Человек как отношение к миру».
20. Каким образом Гераклит сравнивает мир с игрой ребенка и войной.
21. Почему «труд, игру, любовь, борьбу и смерть» можно трактовать как характерные мировые символы?

Тема практического занятия 3.1. Уникальность человека

Форма практического задания: дискуссия.

Вопросы к обсуждению:

1. Уникальность человека.
2. Неповторимость как проблема.
3. Пасынки эволюции.
4. Благородная машина.
5. Феномен общения.
6. Человек играющий.
7. Самое эксцентричное создание.
8. Иноприродная особь.
9. Инстинкт страха.
10. Инстинкт агрессивности.
11. Половой инстинкт.
12. Эксцентрика человека.

Формы практических заданий: изучить и подготовить ответы на вопросы по источнику: Мартин Бубер. Проблема человека Перспективы // Лабиринты одиночества: пер. с англ. / сост., ред. и предисл. Н.С. Покровского. М.: прогресс, 1989. https://vk.com/doc35927296_359339020

Требования к выполнению практического задания: быть готовым к обсуждению вопросов:

Мартин Бубер. Проблема человека Перспективы

1. Расскажите об авторе, охарактеризуйте его творчество и основные работы
2. Кому раскрывается вопрос о сущности человека?
3. В чем заключены недостатки индивидуализма и коллективизма в понимании человека?
4. Охарактеризуйте специфику индивидуализма.
5. Покажите, что коллективизм – крушение индивидуализма.
6. Почему коллективизм иллюзорен?
7. Почему миновало время индивидуализма?
8. Почему альтернатива «либо индивидуализм — либо коллективизм» является ложной?
9. «Найти подлинно третье решение — это значит указать путь, выводящий за пределы индивидуализма и коллективизма». Каков этот путь?
10. Являются ли одиночество и общность сами по себе основополагающими фактами человеческой экзистенции?
11. Какое состояние является основополагающим фактом человеческой экзистенции?
12. Что из себя представляет сфера «между»? Приведите примеры.
13. Прокомментируйте тезис: «Не подлежит сомнению и тот факт, что к важнейшим моментам «диалогичности» относится то, что здесь не индивидуальное, не социальное, а нечто третье есть центр круга, «очерчиваемого» вокруг происходящего. Царство «между» находится там, где встречаются «Я» и «Ты», на узком горном хребте, по ту сторону субъективного и объективного» (с.96).
14. Охарактеризуйте основной предмет изменившейся науки о человеке.
15. Почему «Я» и «Ты» существуют только в нашем мире?
16. Объясните, почему для рассмотрения предмета «человек с человеком» необходимо исходить из философской науки о человеке, объединяющей и антропологию, и социологию?

17. При каких условиях «мы сможем приблизиться к ответу на вопрос: «Что есть человек?»»»

Тема практического занятия 4.2. Одухотворенность человека и его страсти

Форма практического задания: дискуссия.

Вопросы к обсуждению:

1. Что такое ценность? Иерархия ценностей.
2. Ценность труда.
3. Аскетизм и гедонизм.
4. Бездуховность. Индивидуализм и эгоизм.
5. Издержки персонализма.
6. Страсти человеческие.
7. Фрэнсис Бэкон: природа страсти.
8. Рене Декарт: страсти души.
9. Адам Смит: типология страстей.
10. Эрих Фромм: «Страсти рождены драмой человеческого существования».
11. Виды гуманизма. Гуманизм и дегуманизация мира.

Формы практических заданий: изучить и подготовить ответы на вопросы по источнику: Уильям А. Садлер и Томас Б. Джонсон. От одиночества — к аномии // Лабиринты одиночества: пер. с англ. / сост., ред. и предисл. Н.С. Покровского. М.: прогресс, 1989. https://vk.com/doc35927296_359339020

Требования к выполнению практического задания: быть готовым к обсуждению вопросов:

Уильям А. Садлер и Томас Б. Джонсон. От одиночества — к аномии

1. Каковы этапы эволюции одиночества от неожиданности до безнадежности?
2. Прокомментируйте тезис: «Мы не знаем точно причин и истоков одиночества».
3. Способствует ли «хроническое, неослабевающее одиночество» распаду личности?
4. Почему «никакое практическое противоборство с одиночеством невозможно, пока не идентифицированы экспериментальные данные»?
5. В чем состоит отличие изоляции от одиночества?
6. Проявляется ли одиночество в сообществе, в лоне семьи, среди друзей?
7. В чем проявляется неоправданно расширительное понимание одиночества?
8. Каков феноменологический подход к познанию одиночества?
9. Как соотносится с одиночеством «чувство полной погруженности в самого себя»?
10. Охарактеризуйте сущность одиночества как комплексного чувства.
11. Каковы проявления тяжелой формы одиночества?
12. Как одиночество связано с «голым ужасом»?
13. Прокомментируйте определение одиночества, приведенное в статье (с. 27).
14. Почему страх — неотъемлемая часть одиночества?
15. почему одиночества так боятся в контексте американской культуры?
16. Как феноменология связывает переживание с контекстом жизненных отношений и связей?
17. Можно ли жизненный мир личности отождествить с феноменом «мир Я»?
18. Какова главная задача экзистенциальной феноменологии по У. Садлеру?
19. Охарактеризуйте четыре «определенные экзистенциальные возможности».

20. Перечислите четыре измерения одиночества.
21. Охарактеризуйте три аспекта космического измерения одиночества.
22. Каковы основные проявления космического одиночества?
23. Охарактеризуйте культурное измерение одиночества.
24. Какие аспекты культурного одиночества выявляют Э. Фромм, Г. Гессе, Т.С. Элиот, Э. Дюркгейм и Р. Мертон?
25. Какова связь аномии и культурного одиночества?
26. В чем состоит специфика социального измерения одиночества?
27. Какие люди особенно остро переживают социальное одиночество?
28. В чем состоит специфика многомерного одиночества?
29. Какова концепция аномии Э. Дюркгейма?
30. Дайте анализ случаев Синди, Линды и Мишеля.

Тема практического занятия 5.1. Уникальность жизни

Форма практического задания: дискуссия.

Вопросы к обсуждению:

1. Уникальность жизни.
2. Жизнь — драгоценный дар.
3. Благоговение перед жизнью.
4. Трансперсональный опыт.
5. Преодоление смерти. Смерть и бессмертие.
6. Тайны бытия. Тема смерти в мифологическом сознании.
7. Тотемизм и почитание предков.
8. Египтяне и тибетцы о смерти.
9. Античные и средневековые взгляды на смерть.
10. Идеализация и романтизация смерти.
11. Фрейдистская трактовка Эроса и Танатоса.
12. Экзистенциальный психоанализ о жизни и смерти.

Формы практических заданий: изучить и подготовить ответы на вопросы по источнику: Подорога Валерий. Феноменология тела. Введение в философскую антропологию. М.: Ad marginem, 1995. https://vk.com/doc4605748_447953261

Требования к выполнению практического задания: быть готовым к обсуждению вопросов:

1. Расскажите об авторе, охарактеризуйте его творчество и основные работы.

Глава 1. Понятие тела

1. Какие два способа представления человеческого тела представлены в ведийских гимнах?
2. В чем заключается древнейшая форма репрезентации человеческого тела — *эпическая* (или метонимическая)?
3. Как понимать фразу: «древнее метонимическое тело не "заселено" и, собственно, не является тем телом, о котором мы пытаемся размышлять сегодня»?
4. Почему тело человеческое — это относительно поздний продукт культуры?
5. Поясните фразу: «Между мной, переживающим присутствие в собственном теле, и телом размещается смерть».
6. Каковы пороги тела?
7. Поясните фразу: «Ваше собственное тело (переживаемое как вам принадлежащее) в глубинном истоке существования принадлежит не вам, а скорее внешнему миру».
8. Охарактеризуйте три позиции субъекта по отношению к его собственному телу.

9. В чем заключена «странность нашего присутствия в мире»?
10. Поясните фразу: **«тело есть только внутренний образ и ничто иное».**
11. Поясните аргументацию А. Бергсона по поводу тела как образа.
12. Какие характеристики тела не вызывают интереса у Бергсона?
13. Каков смысл «тела как порога» по А.Бергсону?
14. Каковы характеристики тела воспринимающего? О каких типах видения идет речь?
15. На какие выводы Ницше по поводу человеческого тела обращает внимание Подорога?
16. Каков порядок трех порогов тела?
17. Какова роль метафоры порога-потока?
18. Охарактеризуйте четыре страты телесного единства по Гуссерлю – «стратографию тела».
19. Как понимать метафору «тело – поток»?
20. Как соотносится с этим потоком феномен жизни?
21. В чем специфика тела как объекта по Гуссерлю?
22. Каковы условия объективации тела?
23. Почему тело-объект находится во власти языка?
24. Зачем необходимо соотношение с телом-каноном?
25. Охарактеризуйте цели «археологического поиска М. Фуко.
26. Что понимается под «телесной схемой»? Охарактеризуйте четыре её фундаментальные свойства.
27. В чем заключен парадокс образа тела?
28. Охарактеризуйте специфику «пустого тела».
29. Поясните мысль: **«Сознание без сознания целого не есть сознание».**
30. В чем заключена сущность шизофренической телесности?
31. Каковы следствия заявления «Моё тело»?
32. Каково различие между "я ощущаю (собственное тело)" и "я владею (собственным телом)"?
33. Каковы модальности существования «моего тела»?
34. Может ли мне быть дано тело в качестве моего без тела Другого?
35. В каком хрупком языковом зазоре и существует "мое тело"?
36. Почему наше Я является прежде всего **лингвистическим телом**?
37. Как Фрейд характеризует эффект поверхности?
38. Почему Я – нулевая точка отсчета?
39. Поясните фразу: **«Наше Я (это картезианское Я) является единственно возможным условием нашего сознательного присутствия в мире».**
40. Как необходимо понимать тезис: «Для Декарта быть, существовать — это находиться по сути дела вне себя как непосредственно переживающего собственное существование, это быть вне Я-чувства»?
41. Что такое «стадия зеркала» (по Ж.Лакану)?
42. Охарактеризуйте феномен зеркала и его функции на примере ребенка.
43. О каких типах Эго идет речь?
44. Каковы парадоксы зеркального отображения?
45. Как Лакан объясняет роль зеркала в зарождении понятия «плоти»?
46. Почему зеркало – инструмент универсальной магии?
47. Каковы различия между глазом и взглядом по Сартру? О каком расщепе идет речь?
- Поясните фразу: **«Взгляд, который обращен к нам, где бы мы его ни находили, не соотносим с телом, которое его несет и физически выражает — реальным (животным, божественным, человеческим) телом».**
48. Что понимается под «желающим взглядом»?

Тема практического занятия 6.2. Происхождение и типы любви

Форма практического задания: дискуссия.

Вопросы к обсуждению:

1. Происхождение любви.
2. Грех и раскаяние в язычестве.
3. Соотношение язычества и христианства.
4. Агапе — братская любовь.
5. Любовь романтическая и плотская.
6. Разные лики любви.
7. Религиозный экстаз и мирское чувство.

Формы практических заданий: изучить и подготовить ответы на вопросы по источнику:
Льюис К. С. Четыре любви. М.: Православная художественная литература, 2016.

<https://azbyka.ru/fiction/chetyre-ljubvi/>

Требования к выполнению практического задания: быть готовым к обсуждению вопросов:

1. Расскажите об авторе, охарактеризуйте его творчество и основные работы
2. С позиций какого философского мировоззрения рассуждает о любви К. Льюис?
3. Что такое «любовь-нужда» и что такое «любовь-дар»?
4. Прокомментируйте высказывание К. Льюиса «Любовь становится бесом, когда становится Богом».
5. В чем могут заключаться «кощунственные претензии естественной любви»?
6. Что означает «любовь к тому, что ниже человека»?
7. Какие виды патриотизма обсуждает автор?
8. Что означает «высшее не стоит без низшего»?
9. Как раскрывает К.Льюис тему «любовь к тому, что не есть человек»?
10. Каковы черты – плюсы и минусы привязанности?
11. Почему привязанность – самый низший вид любви?
12. Каковы черты дружбы по К.Льюису? Согласны ли вы с его точкой зрения?
13. Как К.Льюис описывает влюбленность?
14. Раскройте смысл понятия милосердия по К.Льюису.
15. Как автор описывает «любовь к себе»?

Тема практического занятия 7.1. Феномен страдания и его версии

Форма практического задания: дискуссия.

Вопросы к обсуждению:

1. Феномен мучений.
2. Особое душевное состояние.
3. Философское постижение страдания.
4. Истинное предназначение страдания.
5. Христианская версия страдания.
6. Этика Божия.
7. Можно ли понять страдание?
8. А. Шопенгауэр о страданиях мира.
9. Несчастье как жизненное правило.
10. Мучительность нашего существования.
11. Экзистенциальная версия страдания.
12. Одиночество. Беззащитность человека.
13. Одно из глубинных экзистенциальных переживаний.

Формы практических заданий: изучить и подготовить ответы на вопросы по источнику: Лабиринты одиночества: пер. с англ. / сост., ред. и предисл. Н.С. Покровского. М.: прогресс, 1989. https://vk.com/doc35927296_359339020

Требования к выполнению практического задания: быть готовым к обсуждению вопросов:

Покровский Н.Е. Введение. Человек, одиночество, гуманизм

1. Охарактеризуйте фразу Теннесси Уильямса об одиночной камере своего «Я».
2. Что Уильям Фолкнер подразумевает под бессмертием человека?
3. Каковы две позиции западного гуманизма в к. XX в.?
4. Верно ли, что одиночество = оторванность?
5. Как Э. В. Ильенков характеризует «удвоенное одиночество».
6. Как осмысливается одиночество в христианстве?
7. Что пишут А. Августин и Ж. Кальвин об одиночестве?
8. Как трансценденталисты связывают одиночество и уединение?
9. Какова трактовка одиночества С. Кьеркегором?
10. Охарактеризуйте линию Торо и линию Гуссерля в понимании одиночества.
11. В чем заключается парадокс интерсубъективности в феноменологии?
12. Что имеет в виду Гуссерль, говоря о людях как сконструированных феноменах?
13. Какова сущность экзистенциального осмысления проблемы одиночества у Ж. П.

Сартра?

14. Каков мир, «состоящий из «меня» и «другого»»?
15. Верно ли, что тотальное бегство человека от человека – это и есть понимание межличностных отношений Ж.-П. Сартром?
16. Как понимать тезис: «Отчуждение есть универсальный модус «бытия-в-мире»»?
17. Можно ли отнести «субъективистский пессимизм» к гуманизму Ж.- П. Сартра?
18. Почему А. Камю сопоставляет миф о Сизифе и миф о Прометее?
19. Можно ли Эриха Фромма считать «глашатаем антиодиночества»? стал философ и социальный психолог
20. Одиночество как «чума XX века» остается ли таковым в 21 веке?

П.2.4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

Виды самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

Раздел	Вид самостоятельной работы
Модуль 1	
Раздел 1. Философское постижение человека	Подготовка к дискуссии
	Самостоятельное изучение материала раздела
	Изучение первоисточников
Раздел 2. Типы антропологических учений	Подготовка к дискуссии
	Самостоятельное изучение материала раздела

Раздел	Вид самостоятельной работы
	Изучение первоисточников
Раздел 3. Бытие человека	Подготовка к дискуссии
	Самостоятельное изучение материала раздела
	Изучение первоисточников
Раздел 4. Человеческая субъективность	Подготовка к дискуссии
	Самостоятельное изучение материала раздела
	Изучение первоисточников
Раздел 5. Смысл жизни и ее ценности	Подготовка к дискуссии
	Самостоятельное изучение материала раздела
	Изучение первоисточников
Раздел 6. Философия любви	Подготовка к дискуссии
	Самостоятельное изучение материала раздела
Раздел 7. Философия страдания и страха	Подготовка к дискуссии
	Самостоятельное изучение материала раздела
	Изучение первоисточников

Задания для самостоятельной работы

Задания для самостоятельной работы к Разделу 1

1. Что такое теоцентризм?
2. Рассуждают ли теоцентристы о человеке?
3. Что такое природоцентризм?
4. Можно ли очеловечить природу?
5. Что такое социоцентризм?
6. Отчего диктат социальности принижает человека?
7. Что такое знаниецентризм?
8. Что такое антропоцентризм?
9. Почему интерес к человеку в истории философии то возрождается, то угасает?
10. Каково влияние индийской философии на современную антропологическую мысль?
11. В чем обнаруживается соотношение антропологии и космологии?
12. Может ли миф явиться истоком современного антропологического представления?

13. Кто оказался родоначальником философии человека?
14. Что можно считать антропологическим сюжетом?
15. Как совместить частное суждение об индивиде с общей теорией человека?
16. Можно ли утверждать, что постижение человека — это история его самосознания?
17. Как понять выражение «мыслящий тростник»?
18. Чем вызван кризис антропоцентризма?
19. Как новая космология XVII в. вернулась к антропологическому содержанию?
20. Когда антропологические исследования обрели законный статус?
21. Как понимал Кант философию во вселенском значении?
22. Может ли художественная литература быть источником антропологических сведений?
23. Почему трудно сопоставить различные сведения о человеке?
24. Отвечает ли антропология Канта на вопрос: «Что есть человек?»
25. Когда философская антропология стала особым философским направлением?
26. Как Макс Шелер представлял философскую антропологию?
27. Как понимать метод человеческого постижения бытия?

Перечень вопросов для самостоятельной работы к Разделу 2

Задания для самостоятельной работы к Разделу 2

1. Кого можно отнести к философским антропологам?
2. Всякая ли антропологическая тема становится философско-антропологической?
3. З. Фрейд — философский антрополог или создатель психоанализа?
4. Почему трудно воссоздать историю философской антропологии?
5. В чем существо типологии антропологических учений у М. Шелера?
6. Что такое человек природный?
7. Чем сверхчеловек отличается от человека-дегенерата?
8. В чем трудности систематики антропологических учений?
9. Как можно классифицировать концепции человека?
10. Что такое «антропологическая катастрофа»?
11. Каковы характерные приметы современного апокалипсиса?
12. Жизнь — стойкий или хрупкий феномен?
13. Что такое специфически человеческое?
14. Каковы перспективы и опасности генетической инженерии?
15. Что такое «ампутация личности»?
16. Отчего психологию толп можно считать особым типом сознания?
17. Что вы знаете о футурошоке?
18. Каковы психологические ресурсы человека?
19. Что такое мистика?
20. Почему в известной мере древние знали больше нас?
21. Как можно определить мистический опыт?
22. Каким образом мистики пришли к утверждению о связи микрои макрокосма?
23. Что означает преодоление тварности?
24. О чем рассказывает религиозная антропология?
25. В чем специфика политической антропологии?
26. Почему философию можно назвать авантюрой мысли?

Перечень вопросов для самостоятельной работы к Разделу 3

Задания для самостоятельной работы к Разделу 3

1. Чем различаются отношения к человеческому телу в античной культуре и христианской культуре?
2. Завершилась ли эволюция на Земле после появления человека?
3. Можно ли считать, что человек подобен машине?
4. Почему человек прельщается больше обманами, нежели истиною (Эразм Роттердамский)?
5. Можно ли считать разум коренным и уникальным свойством человека?
6. Уникально ли общение между людьми?
7. Почему игра — основной феномен человеческого существования?
8. Какую роль играет инстинкт в поведении человека?
9. Все ли живые существа одержимы страхом?
10. Что такое безосновный страх?
11. Отчего половой инстинкт человека может удовлетворяться галлюцинаторно?
12. Что означает высказывание «природа человека “окультурена” эксцентрично»?
13. Какую роль в жизни человека играет Эрос в концепции З. Фрейда?
14. Почему Э. Фромм определил человека как едва ли не самое эксцентричное создание универсума?
15. В чем сущность теологической версии происхождения человека?
16. Каково содержание деятельностно-трудовой концепции К. Маркса и Ф. Энгельса?
17. Почему совесть превратила обезьяну в человека?
18. Получает ли гипотеза З. Фрейда подтверждение в этнографии?
19. Кто такие палеоантропы?
20. В чем смысл понятия «незавершенное животное»?
21. Что свидетельствовало о плохой укорененности человека в природе?
22. Почему человека можно назвать «символическим животным»?
23. Можно ли считать жизнь универсальной ценностью?
24. Почему люди вырабатывают различные образы и символы смерти?
25. Какие варианты символического бессмертия вы знаете?
26. Почему проблема смысла жизни занимает такое значительное место в философской антропологии?
27. В чем вы видите смысл своей жизни?
28. Почему бессмертие далеко не всегда благо?
29. Как бы вы могли распорядиться собственной жизнью, если бы она не была столь скоротечной?

Задания для самостоятельной работы к Разделу 4

Перечень вопросов для самостоятельной работы к Разделу 4

1. Каковы модусы человеческого существования?
2. Как проявляется подлинность личностного бытия?
3. Кто в античной Греции был выразителем философии наслаждения?

4. Почему невозможно следовать двум принципам одновременно — «иметь» и «быть»?
5. Как Аристотель классифицировал блага человеческой жизни?
6. Каковы три основные категории, согласно которым А. Шопенгауэр делил людей?
7. Каковы отличительные признаки «мужества быть» как онтологического понятия?
8. Можно ли рассматривать обретение духовности как эволюционный процесс?
9. Что такое ценность?
10. В чем выражено отвержение традиционных ценностей в современную эпоху?
11. Чему учит нравственный поступок Сократа?
12. Нужны ли дуэли?
13. Что такое иерархия ценностей?
14. Является ли жизнь абсолютной ценностью?
15. Бессмертие — это благо?
16. Проявляется ли одухотворенность в аскетизме?
17. Что такое протестантский этос?
18. Чем вызван распад этики труда?
19. Что такое бездуховность?
20. Можно ли рассматривать обретение духовности как эволюционный процесс?
21. Что такое страсть?
22. Верно ли, что страсть — это выражение внутреннего мира человека?
23. Можно ли найти синонимы слова «страсть»?
24. Почему страсть плохо контролируется разумом?
25. Действительно ли в мифе заключена некая метафизика страсти?
26. Как связана страсть с человеческой природой?
27. Страсть и действие — одно и то же (Р. Декарт)?
28. Можно ли типологизировать страсти?
29. Можно ли утверждать, что страсти рождены драмой человеческого существования?
30. Бывают ли рациональные страсти?

Задания для самостоятельной работы к Разделу 5

Перечень вопросов для самостоятельной работы к Разделу 5

1. Почему жизнь не является универсальной ценностью?
2. Кому принадлежит формула «благоговение перед жизнью»?
3. Что нового в понимание уникальности жизни внесла трансперсональная психология?
4. Как воспринималась проблема жизни в восточной культуре?
5. Почему Н. А. Бердяев считал, что проблема бессмертия — самая главная проблема человечества?
6. Что такое ценность?
7. В чем выражено отвержение традиционных ценностей в современную эпоху?
8. Чему учит нравственный поступок Сократа?
9. Нужны ли дуэли?
10. Что такое иерархия ценностей?
11. Является ли жизнь абсолютной ценностью?
12. Бессмертие — это благо?
13. Проявляется ли одухотворенность в аскетизме?

14. Что такое протестантский этос?
15. Чем вызван распад этики труда?
16. Что такое бездуховность?
17. Какие концептуальные версии смысла жизни возникли в античной философии?
18. Почему З. Фрейд считал, что счастье — в наслаждении?
19. Отчего В. С. Соловьев спрашивал: «Есть ли у жизни хоть какой-нибудь смысл?»
20. В чем специфический взгляд Ф. Ницше на проблему смысла жизни?
21. Как осмысливали философы идею счастья?
22. В чем смысл страдания?
23. Почему Э. Фромм считал, что смысл жизни в самой жизни?
24. Отчего постановка вопроса о смысле жизни не является для человека выражением невротизма или патологии?
25. Какие три категории ценностей описывает В. Франкл?
26. Как трактовалась идея смысла жизни в русской религиозной философии?

Задания для самостоятельной работы к Разделу 6

Перечень вопросов для самостоятельной работы к Разделу 6

1. Почему любовь можно назвать глубинным экзистенциальным переживанием?
2. Что такое Эрос?
3. Отчего любовь — это проявление человеческой страсти?
4. Какую роль в жизни людей играли древние мистерии?
5. Как философы объясняют происхождение любви?
6. Почему можно сказать, что любовные чувства архетипны?
7. Что такое романтическая любовь?
8. Что такое агапе?
9. В чем специфика христианского понимания любви?
10. Какие виды любви выделяет Э. Фромм?
11. Что такое куртуазная любовь?
12. В чем специфика религиозного чувства как вида любви?
13. Что такое сексуальная революция?
14. Верно ли, что любовь сопряжена со страданием?
15. Что такое любовь в жизни человечества?

Задания для самостоятельной работы к Разделу 7

Перечень вопросов для самостоятельной работы к Разделу 7

1. Что такое страдание?
2. Почему страдание обсуждалось на протяжении всей человеческой истории?
3. Отчего страдание связано с трагичностью жизни?
4. Почему с появлением страдания умножилось страдание?
5. Почему страдающих людей становится все больше и больше?
6. Как В. С. Соловьев критиковал А. Шопенгауэра?
7. Какие нехристианские учения придавали большое значение страданию?
8. В чем истинное предназначение страдания?

9. Отчего христианству важно пробудить былое чувство греха?
10. Почему страдания есть основная тема христианства?
11. В чем заключается феноменология страдания?
12. Что позволяет осознать страдание?
13. Чем продиктован пессимизм А. Шопенгауэра в оценке страдания?
14. Нет ли в страдании элементов мазохизма?
15. Можно ли преодолеть страдание?
16. Почему каждый человек испытывает страхи?
17. Отчего страх считается человеческой страстью?
18. Как Ф. Ницше объяснял метафизический страх античного грека?
19. В чем проявляется патология страха?
20. В чем различие страха и трепета?
21. Почему страх и тревога — это не одно и то же?
22. Существуют ли «безосновные страхи»?
23. В чем генезис апокалиптической культуры?
24. В чем различие страха и тревоги в трактовке К. Хорни?
25. Мнимы ли невротические страхи?
26. Какие четыре способа избежать тревоги называет К. Хорни?
27. Действительно ли у беспричинного страха нет причин?
28. Почему П. Тиллих называет тревогу жалом страха?
29. Что означает для П. Тиллиха «мужество быть»?
30. Почему нельзя устранить основополагающую тревогу конечного бытия?

П.2.6. Учебно-наглядные пособия по дисциплине (модулю)

По каждой теме лекционного и практического занятия студентам выкладываются в СДО краткие тексты лекций и презентации.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

Приложение 2 к Рабочей программе
дисциплины

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Риторика

Направление подготовки
47.03.01 Философия

Направленность
Коучинг и философия личностного роста

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ –
ПРОГРАММА БАКАЛАВРИАТА**

Москва, 2025 г.

1. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ К ЛЕКЦИОННЫМ, ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ.

1.1. Методические материалы к проведению лекционных занятий по дисциплине (модулю)

Лекция - один из методов обучения, одна из основных системообразующих форм организации учебного процесса в вузе. Лекционное занятие представляет собой систематическое, последовательное, монологическое изложение педагогическим работником учебного материала, как правило, теоретического характера. Такое занятие представляет собой элемент технологии представления учебного материала путем логически стройного, систематически последовательного и ясного изложения.

Цель лекции – организация целенаправленной познавательной деятельности обучающихся по овладению программным материалом дисциплины (модуля). Чтение курса лекций позволяет дать связанное, последовательное изложение материала в соответствии с новейшими данными науки, сообщить слушателям основное содержание предмета в целостном, систематизированном виде. В ряде случаев лекция выполняет функцию основного источника информации: при отсутствии учебников и учебных пособий, чаще по новым курсам; в случае, когда новые научные данные по той или иной теме не нашли отражения в учебниках; отдельные разделы и темы очень сложны для самостоятельного изучения. В таких случаях только лектор может методически помочь обучающимся в освоении сложного материала.

Возможные формы проведения лекций:

- Вводная лекция – один из наиболее важных и трудных видов лекции при чтении систематических курсов. От успеха этой лекции во многом зависит успех усвоения всего курса. Она может содержать: определение дисциплины (модуля); краткую историческую справку о дисциплине (модуле); цели и задачи дисциплины (модуля), ее роль в общей системе обучения и связь со смежными дисциплинами (модулями); основные проблемы (понятия и определения) данной науки; основную и дополнительную учебную литературу; особенности самостоятельной работы обучающихся над дисциплиной (модулем) и формы участия в научно-исследовательской работе; отчетность по курсу.

- Информационная лекция ориентирована на изложение и объяснение обучающимся научной информации, подлежащей осмыслению и запоминанию. Это самый традиционный тип лекций в практике высшей школы.

- Заключительная лекция предназначена для обобщения полученных знаний и раскрытия перспектив дальнейшего развития данной науки.

- Обзорная лекция – это систематизация научных знаний на высоком уровне, допускающая большое число ассоциативных связей в процессе осмысления информации, излагаемой при раскрытии внутрипредметной и межпредметной связей, исключая детализацию и конкретизацию. Как правило, стержень излагаемых теоретических положений составляет научно-понятийная и концептуальная основа всего курса или крупных его разделов.

- Лекция-беседа - непосредственный контакт педагогического работника с аудиторией - диалог. По ходу лекции педагогический работник задает вопросы для выяснения мнений и уровня осведомленности обучающихся по рассматриваемой проблеме.

- Лекция-дискуссия - свободный обмен мнениями в ходе изложения лекционного материала. Педагогический работник активизирует участие в обсуждении отдельными вопросами, сопоставляет между собой различные мнения и тем самым развивает дискуссию, стремясь направить ее в нужное русло.

- Лекция с применением обратной связи включает в себе то, что в начале и конце каждого раздела лекции задаются вопросы. Первый - для того, чтобы узнать, насколько обучающиеся ориентируются в излагаемом материале, вопрос в конце раздела предназначен для выяснения степени усвоения только что изложенного материала. При

неудовлетворительных результатах контрольного опроса педагогический работник возвращается к уже прочитанному разделу, изменив при этом методику подачи материала.

- Проблемная лекция опирается на логику последовательно моделируемых проблемных ситуаций путем постановки проблемных вопросов или предъявления проблемных задач. Проблемный вопрос — это диалектическое противоречие, требующее для своего решения размышления, сравнения, поиска, приобретения и применения новых знаний. Проблемная задача содержит дополнительную вводную информацию и при необходимости некоторые ориентиры поиска ее решения.

- Программированная лекция - консультация – педагогический работник сам составляет и предлагает обучающимся вопросы. На подготовленные вопросы педагогический работник сначала просит ответить обучающихся, а затем проводит анализ и обсуждение неправильных ответов. В лекциях можно использовать наглядные материалы, а также подготовить презентацию. Что касается презентации, то в качестве визуальной поддержки ее можно органично интегрировать во все вышеупомянутые лекции. В то же время лекцию-презентацию возможно выделить и в качестве самостоятельной формы. Лекция-презентация должна отражать суть основных и (или) проблемных вопросов лекции, на которые особо следует обратить внимание обучающихся. В условиях применения активного метода проведения занятий презентация представляется весьма удачным способом донесения информации до слушателей. Единственное, на что следует обратить внимание при подготовке слайдов, - это их оформление и текст. Слайд не должен быть перегружен картинками и лишней информацией, которая будет отвлекать от основного аспекта того или иного вопроса лекции. Во время лекции можно задавать вопросы аудитории в отношении того или иного слайда, тем самым еще больше вовлекая обучающихся в проблематику.

Краткое содержание лекционных занятий

Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала
РАЗДЕЛ 1. Риторика как наука, искусство и технология. История риторики: от античности до современности.	
Тема 1.1. Риторика как наука, искусство и технология.	Разнообразие дефиниций риторики. Понимание риторики как теории убеждающей публичной речи в античном мире. Взгляд на риторику М.В. Ломоносова и Н.Ф. Кошанского. Современная риторика как наука об эффективном общении (Т.А. Ладыженская). Универсальный, комплексный, прикладной и системный характер риторики. Понятие о риторике как о технологии управления мыслеречевой деятельностью человека (Е.А. Юнина). Понятие риторического идеала. Основные категории риторики: пафос, этос, логос. Использование в теории риторики познавательных возможностей философии, логики, социологии, социальной и индивидуальной психологии, этики, эстетики, теории коммуникации, языкознания, журналистики, а также основ сценической речи.
Тема 1.2. История риторики: античный период.	Предпосылки формирования красноречия в Древней Греции. Демократия и риторика. Принцип состязательности. Философско-риторическая концепция софистов. Вклад в развитие теории красноречия Аристотеля, Платона, Сократа, Демосфена. Риторическое учение Цицерона, его основные трактаты «Оратор», «Об ораторе», «Брут». Обобщение

	опыта античного красноречия в двенадцати книгах риторических наставлений Марка Фабия Квинтиллиана.
Тема 1.3. История риторики: от Древней Руси до современной России.	Особенности ораторского искусства в средние века. Гомилетика – учение о церковном проповедничестве. Первые русские риторы и влияние античности. «Риторические искусства» Древней Руси. Ораторское искусство Древней Руси. Слово и поучение. Церковное проповедничество, воинское и дипломатическое красноречие. Первая русская «Риторика» 1620 г. и её особенности. Ораторское искусство в Петровскую эпоху. М.В.Ломоносов – основоположник теории русского ораторского искусства и его «Краткое руководство к красноречию...» как продолжение античных традиций. Использование идей античной риторики в теории и практике русского красноречия в XIX – XX вв. «Правила высшего красноречия» М.М. Сперанского, работы Н.Ф. Кошанского, К.П. Зеленецкого по риторике. Расцвет судебного красноречия в России после реформы 1864 г. Ораторское творчество выдающихся судебных ораторов А.Ф.Кони, Ф.П. Плевако и др. Расцвет университетского красноречия: Т.П. Грановский, Д.И. Менделеев, К.А. Тимирязев и др. Риторика революции. «Институт живого слова». Причины возрождения риторики в конце 20 века. Риторика 21 века (неориторика).
Тема 1.4. Классический риторический канон.	Риторический канон как путь от мысли к слову. Пять частей канона и пять задач оратора: 1) (inventio) инвенция – найти, что сказать; 2) (dispositio) диспозиция – расположить найденное; 3) (elocutio) элокуция – украшение словами, как сказать; 4) (memoria) память – запоминание; 5) (actio) акт – произнесение. Роль каждого этапа в процессе создания и произнесения речи. Риторические концепции современности (Т.А.Ладыженская, А.К. Михальская, риторика диалога и др.).
РАЗДЕЛ 2. Нормы, принципы и технология эффективного общения.	
Тема 2.1. Нормы и принципы эффективного общения.	Значение общения для развития индивида и общества. Значение проблемы общения для профессиональной подготовки психолога. Виды общения, их характеристика. Межличностное, групповое и массовое; официальное и неофициальное; непосредственное и опосредованное; конфликтное и доверительное; должностное и бытовое; интимное; криминогенное и ненасильственное общение. Эффективность общения как его результативность. Использование различных знаковых систем в коммуникативном процессе. Характеристика вербальных и невербальных средств коммуникации. Коммуникативный акт, его структура. Ситуация общения. Барьеры в общении. Коммуникативный промах и коммуникативная неудача. Постулаты общения (правила «хорошего тона»).

	Этические нормы и установки общения, этические ошибки. Принцип кооперации и постулаты общения Г.П. Грайса. Принцип вежливости и максимы общения Дж. Линча. Четыре закона общей риторики: закон гармонизирующего диалога, закон продвижения и ориентации адресата, закон эмоциональности и закон удовольствия. Основные составляющие этих законов. Правила слушания и говорения.
Тема 2.2. Виды общения. Роды и виды современного красноречия.	Виды общения. Фатическое – информативное. Вербальное – невербальное общение. Устное – письменное. Монологическое – диалогическое. Контактное – дистантное. Опосредованное – неопосредованное. Межличностное – публичное – массовое. Частное – официальное. Свободное – стереотипное. Роды (социально-политическая, судебная, социально-бытовая, академическая, духовная и церковно-богословская речь), виды речей (парламентская, митинговая, военнопатриотическая, дипломатическая, агитаторская, политическое обозрение, доклад на съезде, конференции, заседании; прокурорская, или обвинительная, адвокатская, или защитительная; юбилейная, приветственная, застольная или тост, поминальная или надгробная, речь на приеме; вузовская лекция, научный доклад, научный обзор, научное сообщение, научно-популярная лекция; проповедь, официальная церковная речь на соборе).
Тема 2.3. Подготовка публичной речи.	Основные фазы подготовки публичного выступления: докоммуникативная (подготовка речи), коммуникативная (произнесение речи), посткоммуникативная (оценка речи). Определение темы ораторской речи как начальное звено докоммуникативной фазы. Основные факторы, влияющие на выбор темы. «Диалог с темой» (С.А. Минеева). Понятие концепции речи, ее значение. Этапы подготовки концепции. Основные группы источников материала для ораторской речи. Личные знания, опыт оратора, личные контакты, пресса, радио, кино, телевидение – источник оперативной и глубокой по содержанию информации. Лекторский архив. Использование каталогов, энциклопедий, справочников и т.п. Понятие адресата речи. Необходимость составления прогнозируемого портрета аудитории. Признаки аудитории, необходимость их анализа. Учет социально-демографических признаков и индивидуальных психологических особенностей слушателей. Значение этапа моделирования аудитории. Социально-психологические признаки слушателей. Типы слушателей в зависимости от отношения к предмету речи и личности оратора. Мотивы и

	потребности, лежащие в основе слушания. Уровни понимания публичной речи. Понятие стратегии публичного выступления. Система действий на этапе разработки стратегии. Задача и сверхзадача речи как составляющие целевой установка. Виды речей в зависимости от цели (информационная, убеждающая, воодушевляющая, призывающая к действию, развлекательная речи). Конкретизация концепции при разработке стратегии выступления. Вычленение круга вопросов. Формулировка тезиса. Тезис как ведущая мысль публичной речи. Требования к тезису. Учет особенностей аудитории при формулировании тезиса. Понятие тактики. Составляющие тактического этапа работы над речью. Значение тактического этапа в ораторской практике. Понятие аргументации. Подготовка аргументации. Структура доказательства. Типы аргументов. Аргументы логические и психологические. Правила предоставления своих аргументов в споре и способы работы с аргументами оппонента, ошибки и уловки в аргументации. Критерии отбора аргументов. Активизация мыслеречевой деятельности аудитории на разных этапах коммуникации. Планировании приемов активизации слушателей. Композиция как логика развития темы. Центральная идея как основа построения речи. Основные элементы композиции ораторской речи – вступление, главная часть и заключение. Психологические задачи вступления. Приемы возбуждения внимания и их использование во вступлении. Прием сопереживания, прием парадоксальной ситуации, апелляция к непосредственным интересам аудитории, прием соучастия, юмористические замечания, апелляция к событиям, к речи предыдущего оратора и т.п. Лаконичность вступления как условие его успеха. Главная часть речи, ее основные задачи. Возможные ошибки в исполнении основной части речи. Приемы, используемые оратором. Общие правила изложения: правдоподобность, приемлемость, легкость, последовательность, завершенность. Обращение к выразительным примерам. Заключение как логическое завершение речи. Цели заключения и приемы, используемые в заключительной части речи. Краткое повторение основных пунктов содержания, обобщение утверждения, итоги и вывод, иллюстративная концовка. План ораторской речи и его особенности. Виды планов. Отличие плана от композиции. Правила цитирования в речи. Проблема стиля ораторской речи. Перекрещивание признаков и средств различных стилей в ораторской речи:

	разговорного, публицистического, официально-делового и художественного. Требования, предъявляемые к языку оратора: правильность, чистота, богатство, логичность, лаконичность, оригинальность, точность, доступность, ясность, уместность (правильное использование) иностранных слов, сокращений, профессионализмов, недопустимость использования вульгаризмов, дисфемизмов. Штампы в ораторской речи. Вопросы норм в области произношения, интонации и благозвучия речи. Основные средства выразительности в ораторской речи. Лексические средства: выбор слов с учетом их логической сочетаемости, использование многозначности слова, синонимов и антонимов; экспрессивная лексика и тропы. Особенности синтаксиса ораторской речи. Преобладание кратких фраз. Использование фигур речи. Коммуникативное и эстетическое значение благозвучия и темпоритма речи (скорость речи, длительность звучания слов, паузы). Экспрессивно-эмоциональное значение интонации.
Тема 2.4. Взаимодействие говорящего и слушающего.	Типы ораторов. Качества личности истинного оратора. Проблема доверия слушателя к говорящему. Поведение оратора на трибуне, способность контролировать собственные эмоции. Ораторский страх: причины, последствия и пути преодоления. Понятие коммуникативного лидерства. Первое впечатление аудитории об ораторе. Значение внешности, костюма. Начальная пауза и ее задачи: сосредоточение внимания аудитории, преодоление собственного волнения и установление контакта со слушателями. Контакт как общение без помех. Ораторская речь как прямая, монологическая форма коммуникации с обратной связью. Коммуникативность оратора, ее составляющие: разговорный стиль, зрительский контакт, голосовой контакт. Отличие понятий «слушать» и «слышать». Взаимодействие сторон во время общения. Комплексность и использование различных знаковых систем в ораторской речи: лингвистической (язык), паралингвистической (голос, интонации, темп, паузы) и кинетической (поза, мимика и жесты). Их роль в поддержании контакта со слушателями. Высокая техника речи как одна из важнейших сторон ораторского искусства. Устройство речевого аппарата. Индивидуальные особенности речи и голоса оратора. Речевое дыхание. Голос. Развитие диапазона голоса. Понятие темпоритма речи, силы и громкости речи. Паузы (логические, психологические, люфтпаузы) и

	их значение в ораторской речи. Хезитация как речевой сбой. Внимание слушателей: его виды и волнообразный характер. Произвольное, непроизвольное, постпроизвольное внимание. Приемы поддержания внимания. Приемы привлечения внимания слушателей. Диалогизация и адресация выступления. Использование наглядности в ходе публичного выступления. Правила применения визуальных динамических и статических средств, в том числе слайд-презентации. Роль системного анализа в работе над публичным выступлением и совершенствовании риторической компетенции. Рефлексия. Ответ на вопросы: что хотел сказать, что сказал, что сказал ненамеренно? Что получилось и что не получилось? Как сделать лучше?

1.2. Методические материалы по подготовке к практическим занятиям по дисциплине (модулю)

Практические (семинарские) занятия - одна из форм учебного занятия, направленная на развитие самостоятельности обучающихся и приобретение умений и навыков. Данные учебные занятия углубляют, расширяют, детализируют полученные ранее знания. Практическое занятие предполагает выполнение обучающимися по заданию и под руководством преподавателей одной или нескольких практических работ.

Цель практических занятий и семинаров состоит в развитии познавательных способностей, самостоятельности мышления и творческой активности обучающихся; углублении, расширении, детализировании знаний, полученных на лекции в обобщенной форме, и содействии выработке навыков профессиональной деятельности. В отдельных случаях на практических занятиях и семинарах руководителем занятия сообщаются дополнительные знания.

Для достижения поставленных целей и решения требуемого перечня задач практические занятия и семинары проводятся традиционными технологиями или с использованием активных и интерактивных образовательных технологий.

Возможные формы проведения практических (семинарских) занятий:

- Деловая игра — это метод группового обучения совместной деятельности в процессе решения общих задач в условиях максимально возможного приближения к реальным проблемным ситуациям. Имитационные игры - на занятиях имитируется деятельность какой-либо организации, предприятия или его подразделения. Имитироваться могут события, конкретная деятельность людей (деловое совещание, обсуждение плана) и обстановка, условия, в которых происходит событие или осуществляется деятельность (кабинет начальника цеха, зал заседаний). Исполнение ролей (ролевые игры) - в этих играх отрабатывается тактика поведения, действий, выполнение функций и обязанностей конкретного лица. Для проведения игр с исполнением роли разрабатывается модель-пьеса ситуации, между студентами распределяются роли с «обязательным содержанием», характеризующиеся различными интересами; в процессе их взаимодействия должно быть найдено компромиссное решение. «Деловой театр» (метод инсценировки) - в нем разыгрывается какая-либо ситуация, поведение человека в этой обстановке, обучающийся должен вжиться в образ определенного лица, понять его действия, оценить обстановку и найти правильную линию поведения. Основная задача метода инсценировки - научить ориентироваться в различных обстоятельствах, давать объективную оценку своему поведению, учитывать возможности других людей, влиять на их интересы, потребности и деятельность, не прибегая к формальным атрибутам власти, к приказу.

- Игровое проектирование - является практическим занятием или циклом занятий, суть которых состоит в разработке инженерного, конструкторского, технологического и других видов проектов в игровых условиях, максимально воссоздающих реальность. Этот метод отличается высокой степенью сочетания индивидуальной и совместной работы обучающихся.

- Познавательно-дидактические игры не относятся к деловым играм. Они предполагают лишь включение изучаемого материала в необычный игровой контекст и иногда содержат лишь элементы ролевых игр. Такие игры могут проводиться в виде копирования научных, культурных, социальных явлений (конкурс знатоков, «Поле чудес», КВН и т.д.) и в виде предметно-содержательных моделей, (например, игры-путешествия, когда надо разработать рациональный маршрут, пользуясь различными картами).

- Анализ конкретных ситуаций. Конкретная ситуация – это любое событие, которое содержит в себе противоречие или вступает в противоречие с окружающей средой. Ситуации могут нести в себе как позитивный, так и отрицательный опыт. Все ситуации делятся на простые, критические и экстремальные.

- Кейс-метод (от английского case – случай, ситуация) – усовершенствованный метод анализа конкретных ситуаций, метод активного проблемно-ситуационного анализа, основанный на обучении путем решения конкретных задач – ситуаций (решение кейсов). Непосредственная цель метода case-study - обучающиеся должны проанализировать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные решения и выбрать лучшее из них. Кейсы делятся на практические (отражающие реальные жизненные ситуации), обучающие (искусственно созданные, содержащие значительные элементы условности при отражении в нем жизни) и исследовательские (ориентированные на проведение исследовательской деятельности посредством применения метода моделирования). Метод конкретных ситуаций (метод case-study) относится к неигровым имитационным активным методам обучения.

- Тренинг (англ. training от train — обучать, воспитывать) – метод активного обучения, направленный на развитие знаний, умений и навыков и социальных установок. Тренинг – форма интерактивного обучения, целью которого является развитие компетентности межличностного и профессионального поведения в общении. Достоинство тренинга заключается в том, что он обеспечивает активное вовлечение всех участников в процесс обучения. Можно выделить основные типы тренингов по критерию направленности воздействия и изменений – навыковый, психотерапевтический, социально-психологический, бизнес-тренинг.

- Метод Сократа (Майевтика) – метод вопросов, предполагающих критическое отношение к догматическим утверждениям, называется еще как метод «сократовской иронии». Это умение извлекать скрытое в человеке знание с помощью искусных наводящих вопросов, подразумевающего короткий, простой и заранее предсказуемый ответ.

- Интерактивная лекция – выступление ведущего, обучающего перед большой аудиторией с применением следующих активных форм обучения: дискуссия, беседа, демонстрация слайдов или учебных фильмов, мозговой штурм.

- Групповая, научная дискуссия, диспут. Дискуссия — это целенаправленное обсуждение конкретного вопроса, сопровождающееся обменом мнениями, идеями между двумя и более лицами. Задача дискуссии - обнаружить различия в понимании вопроса и в споре установить истину. Дискуссии могут быть свободными и управляемыми. К технике управляемой дискуссии относятся: четкое определение цели, прогнозирование реакции оппонентов, планирование своего поведения, ограничение времени на выступления и их заданная очередность. Разновидностью свободной дискуссии является форум, где каждому желающему дается неограниченное время на выступление, при условии, что его выступление вызывает интерес аудитории. Каждый конкретный форум имеет свою тематику — достаточно широкую, чтобы в её пределах можно было вести многоплановое обсуждение.

- Дебаты – это четко структурированный и специально организованный публичный обмен мыслями между двумя сторонами по актуальным темам. Это разновидность публичной

дискуссии участников дебатов, направляющая на переубеждение в своей правоте третьей стороны, а не друг друга. Поэтому вербальные и невербальные средства, которые используются участниками дебатов, имеют целью получения определённого результата — сформировать у слушателей положительное впечатление от собственной позиции.

- Метод работы в малых группах. Групповое обсуждение кого-либо вопроса направлено на достижение лучшего взаимопонимания и нахождения истины. Групповое обсуждение способствует лучшему усвоению изучаемого материала. Оптимальное количество участников - 5–7 человек. Перед обучающимися ставится проблема, выделяется определенное время, в течение которого они должны подготовить аргументированный обдуманный ответ. Педагогический работник может устанавливать правила проведения группового обсуждения – задавать определенные рамки обсуждения, ввести алгоритм выработки общего мнения, назначить лидера и др.

- Круглый стол - общество, собрание в рамках более крупного мероприятия (съезда, симпозиума, конференции). Мероприятие, как правило, на которое приглашаются эксперты и специалисты из разных сфер деятельности для обсуждения актуальных вопросов. Данная модель обсуждения, основываясь на соглашениях, в качестве итогов даёт результаты, которые, в свою очередь, являются новыми соглашениями.

- Коллоквиум - (лат. colloquium — разговор, беседа) - одна из форм учебных занятий в системе образования, имеющая целью выяснение и повышение знаний обучающихся. На коллоквиумах обсуждаются: отдельные части, разделы, темы, вопросы изучаемого курса (обычно не включаемые в тематику семинарских и других практических учебных занятий), рефераты, проекты и др. работы обучающихся. Это научные собрания, на которых заслушиваются и обсуждаются доклады. Коллоквиум – это и форма контроля, массового опроса, позволяющая преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний студентов по данной теме дисциплины. Коллоквиум проходит обычно в форме дискуссии, в ходе которой обучающимся предоставляется возможность высказать свою точку зрения на рассматриваемую проблему, учиться обосновывать и защищать ее. Аргументируя и отстаивая свое мнение, обучающийся в то же время демонстрирует, насколько глубоко и осознанно он усвоил изученный материал.

- Метод «мозговой штурм» (мозговой штурм, мозговая атака, англ. brainstorming) — оперативный метод решения проблемы на основе стимулирования творческой активности, при котором участникам обсуждения предлагают высказывать как можно большее количество вариантов решения, в том числе самых фантастичных. Затем из общего числа высказанных идей отбирают наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике. Является методом экспертного оценивания.

- Метод проектов - это способ достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы (технологию), которая должна завершиться вполне реальным, осязаемым практическим результатом, оформленным тем или иным образом; это совокупность приёмов, действий обучающихся в их определённой последовательности для достижения поставленной задачи – решения проблемы, лично значимой для учащихся и оформленной в виде некоего конечного продукта. Основное предназначение метода проектов состоит в предоставлении учащимся возможности самостоятельного приобретения знаний в процессе решения практических задач или проблем, требующего интеграции знаний из различных предметных областей.

- Брифинг - (англ. briefing от англ. brief – короткий, недолгий) – краткая пресс-конференция, посвященная одному вопросу. Основное отличие: отсутствует презентационная часть. То есть практически сразу идут ответы на вопросы журналистов.

- Метод портфолио (итал. portfolio — 'портфель, англ. - папка для документов) - современная образовательная технология, в основе которой используется метод аутентичного оценивания результатов образовательной и профессиональной деятельности. Портфолио как подборка сертифицированных достижений, наиболее значимых работ и отзывов о них.

**Вопросы для самоподготовки к практическим (семинарским) занятиям по
разделам (темам) дисциплины (модуля)**

**РАЗДЕЛ 1. РИТОРИКА КАК НАУКА, ИСКУССТВО И ТЕХНОЛОГИЯ.
ИСТОРИЯ РИТОРИКИ: ОТ АНТИЧНОСТИ ДО СОВРЕМЕННОСТИ.**

Тема 1.1. Риторика как наука, искусство и технология

Вопросы для самоподготовки:

1. История развития риторики как науки и искусства.
2. Роль и влияние риторики в обществе и политике.
3. Риторика как средство убеждения и манипуляции.

Тема 1.2. История риторики: античный период

Вопросы для самоподготовки:

1. Предпосылки формирования красноречия в Древней Греции.
2. Древнегреческая демократия и риторика. Принцип состязательности.
3. Философско-риторическая концепция софистов.

Тема 1.3. История риторики: от Древней Руси до современной России

Вопросы для самоподготовки:

1. Особенности ораторского искусства в средние века.
2. Ораторское искусство в Петровскую эпоху.
3. Расцвет судебного красноречия в России после реформы 1864 г.

Тема 1.4. Классический риторический канон

Вопросы для самоподготовки:

1. Перечислите основные этапы развития риторического знания. Кратко охарактеризуйте каждый.
2. Проанализируйте риторические концепции современности (Т.А. Ладыженская, А.К. Михальская, риторика диалога и др.)
3. Дайте определение понятию «классический риторический канон», перечислите его составляющие и кратко охарактеризуйте.

**РАЗДЕЛ 2. НОРМЫ, ПРИНЦИПЫ И ТЕХНОЛОГИЯ ЭФФЕКТИВНОГО
ОБЩЕНИЯ.**

Тема 2.1. Нормы и принципы эффективного общения

Вопросы для самоподготовки:

1. Определение и основные принципы эффективного общения.

2. Виды коммуникации и их особенности.
3. Средства и способы эффективной коммуникации.

Тема 2.2. Виды общения. Роды и виды современного красноречия

Вопросы для самоподготовки:

1. Роль невербальной коммуникации в общении.
2. Факторы, влияющие на эффективность коммуникации.
3. Языковые и коммуникативные барьеры в общении.

Тема 2.3. Подготовка публичной речи

Вопросы для самоподготовки:

1. Перечислите составляющие композиционного оформления публичной речи. Сформулируйте их функции, опишите специфику.
2. Сформулируйте значение комплексного использования различных знаковых систем в ораторской речи. Расскажите об их роли в поддержании контакта со слушателями.
3. Охарактеризуйте понятие «техника речи» как одну из важнейших сторон ораторского искусства.

Тема 2.4. Взаимодействие говорящего и слушающего

Вопросы для самоподготовки:

1. Охарактеризуйте «дискурс» как внутреннее составляющее коммуникативного взаимодействия.
2. Охарактеризуйте «контекст» как семантический аспект коммуникативного акта.
3. Перечислите роды красноречия, кратко охарактеризуйте каждый, приведите примеры.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ

Освоение обучающимся дисциплины (модуля) «Риторика» предполагает изучение материалов дисциплины на аудиторных занятиях и в ходе самостоятельной работы. Аудиторные занятия проходят в форме лекций, семинаров, практических и лабораторных занятий. Самостоятельная работа включает разнообразный комплекс видов и форм работы обучающихся.

Для успешного освоения дисциплины (модуля) и достижения поставленных целей необходимо внимательно ознакомиться с рабочей программы дисциплины (модуля), доступной в электронной информационно-образовательной среде РГСУ.

Следует обратить внимание на списки основной и дополнительной литературы, на предлагаемые преподавателем ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Эта информация необходима для самостоятельной работы обучающегося.

При подготовке к аудиторным занятиям необходимо помнить особенности каждой формы его проведения.

Подготовка к учебному занятию лекционного типа заключается в следующем.

С целью обеспечения успешного обучения обучающийся должен готовиться к лекции, поскольку она является важнейшей формой организации учебного процесса, поскольку:

- знакомит с новым учебным материалом;
- разъясняет учебные элементы, трудные для понимания;
- систематизирует учебный материал;

- ориентирует в учебном процессе.
- С этой целью:
- внимательно прочитайте материал предыдущей лекции;
- ознакомьтесь с учебным материалом по учебнику и учебным пособиям с темой прочитанной лекции;
- внесите дополнения к полученным ранее знаниям по теме лекции на полях лекционной тетради;
- запишите возможные вопросы, которые вы зададите лектору на лекции по материалу изученной лекции;
- постарайтесь уяснить место изучаемой темы в своей подготовке;
- узнайте тему предстоящей лекции (по тематическому плану, по информации лектора) и запишите информацию, которой вы владеете по данному вопросу.

Подготовка к занятию семинарского типа.

При подготовке и работе во время проведения занятий семинарского типа следует обратить внимание на следующие моменты: на процесс предварительной подготовки, на работу во время занятия, обработку полученных результатов, исправление полученных замечаний.

Предварительная подготовка к учебному занятию семинарского типа заключается в изучении теоретического материала в отведенное для самостоятельной работы время, ознакомление с инструктивными материалами с целью осознания задач практического занятия, техники безопасности при работе с приборами, веществами.

Работа во время проведения учебного занятия семинарского типа включает:

- консультирование студентов преподавателями и вспомогательным персоналом с целью предоставления исчерпывающей информации, необходимой для самостоятельного выполнения предложенных преподавателем задач.
- самостоятельное выполнение заданий согласно обозначенной рабочей программой дисциплины (модуля) тематики.

Самостоятельная работа.

Самостоятельная работа - планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская работа студентов, выполняемая во внеаудиторное (аудиторное) время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия (при частичном непосредственном участии преподавателя, оставляющем ведущую роль за работой студентов).

Для более углубленного изучения темы задания для самостоятельной работы рекомендуется выполнять параллельно с изучением данной темы. При выполнении заданий по возможности используйте наглядное представление материала.

Самостоятельная работа студентов в ВУЗе является важным видом учебной и научной деятельности студента. Самостоятельная работа студентов играет значительную роль в рейтинговой технологии обучения.

К современному специалисту в области медицины общество предъявляет достаточно широкий перечень требований, среди которых немаловажное значение имеет наличие у выпускников определенных навыков (компетенций) и умения самостоятельно добывать знания из различных источников, систематизировать полученную информацию, давать оценку конкретной профессиональной ситуации. Формирование такого умения происходит в течение всего периода обучения.

В процессе самостоятельной работы студент приобретает необходимые для будущей специальности компетенции, навыки самоорганизации, самоконтроля, самоуправления, саморефлексии и становится активным самостоятельным субъектом учебной деятельности.

Самостоятельная работа студентов должна оказывать важное влияние на формирование личности будущего специалиста, его компетентность. Каждый студент самостоятельно определяет режим своей работы и меру труда, затрачиваемого на овладение учебным

содержанием по каждой дисциплине. Он выполняет внеаудиторную работу по личному индивидуальному плану, в зависимости от его подготовки, времени и других условий.

Виды самостоятельной работы.

Работа с литературой.

При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги. Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой - это всегда большая экономия времени и сил. Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу. Изучая материал по учебнику, следует переходить к следующему вопросу только после правильного уяснения предыдущего, описывая на бумаге все выкладки и вычисления (в том числе те, которые в учебнике опущены или на лекции даны для самостоятельного вывода). При изучении любой дисциплины большую и важную роль играет самостоятельная индивидуальная работа. Особое внимание следует обратить на определение основных понятий курса. Студент должен подробно разбирать примеры, которые поясняют такие определения, и уметь строить аналогичные примеры самостоятельно. Нужно добиваться точного представления о том, что изучаешь. Полезно составлять опорные конспекты. При изучении материала по учебнику полезно в тетради (на специально отведенных полях) дополнять конспект лекций. Там же следует отмечать вопросы, выделенные студентом для консультации с преподавателем. Выводы, полученные в результате изучения, рекомендуется в конспекте выделять, чтобы они при перечитывании записей лучше запоминались. Опыт показывает, что многим студентам помогает составление листа опорных сигналов, содержащего важнейшие и наиболее часто употребляемые формулы и понятия. Такой лист помогает запомнить формулы, основные положения лекции, а также может служить постоянным справочником для студента. Различают два вида чтения: первичное и вторичное. Первичное — это внимательное, неторопливое чтение, при котором можно остановиться на трудных местах.

Задача вторичного чтения - полное усвоение смысла целого (по счету это чтение может быть и не вторым, а третьим или четвертым). Самостоятельная работа с учебниками и книгами (а также самостоятельное теоретическое исследование проблем, обозначенных преподавателем на лекциях) — это важнейшее условие формирования у себя научного способа познания.

Чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель — извлечение из текста необходимой информации. От того, насколько осознанно читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т. п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Методические рекомендации по составлению конспекта:

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта;

2. Выделите главное, составьте план;

3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора;

4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.

5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли. В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и

дополнения необходимо оставлять поля. Овладение навыками конспектирования требует от студента целеустремленности, повседневной самостоятельной работы.

Методические материалы к выполнению реферата

Реферат (от лат. *referre* – сообщать) – краткое изложение в письменном виде или в форме публикации доклада, содержания научного труда (трудов), литературы по теме. Работа над рефератом условно разделяется на выбор темы, подбор литературы, подготовку и защиту плана; написание теоретической части и всего текста с указанием библиографических данных используемых источников, подготовку доклада, выступление с ним. Тематика рефератов полностью связана с основными вопросами изучаемого курса.

Список литературы к темам не дается, и обучающиеся самостоятельно ведут библиографический поиск, причем им не рекомендуется ограничиваться университетской библиотекой.

Важно учитывать, что написание реферата требует от обучающихся определенных усилий. Особое внимание следует уделить подбору литературы, методике ее изучения с целью отбора и обработки собранного материала, обоснованию актуальности темы и теоретического уровня обоснованности используемых в качестве примеров фактов какой-либо деятельности.

Выбрав тему реферата, начав работу над литературой, необходимо составить план. Изучая литературу, продолжается обдумывание темы, осмысливание прочитанного, делаются выписки, сопоставляются точки зрения разных авторов и т.д. Реферативная работа сводится к тому, чтобы в ней выделились две взаимосвязанные стороны: во-первых, ее следует рассматривать как учебное задание, которое должен выполнить обучаемый, а во-вторых, как форму научной работы, творческого воображения при выполнении учебного задания.

Наличие плана реферата позволяет контролировать ход работы, избежать формального переписывания текстов из первоисточников.

Оформление реферата включает титульный лист, оглавление и краткий список использованной литературы. Список использованной литературы размещается на последней странице рукописи или печатной форме реферата. Реферат выполняется в письменной или печатной форме на белых листах формата А4 (210 x 297 мм). Шрифт Times New Roman, кегель 14, через 1,5 интервала при соблюдении следующих размеров текста: верхнее поле – 25 мм, нижнее – 20 мм, левое – 30 мм, правое – 15 мм. Нумерация страниц производится сверху листа, по центру. Титульный лист нумерации не подлежит.

Рефераты должны быть написаны простым, ясным языком, без претензий на наукообразность. Следует избегать сложных грамматических оборотов, непривычных терминов и символов. Если же такие термины и символы все-таки приводятся, то необходимо разъяснять их значение при первом упоминании в тексте реферата.

Объем реферата предполагает тщательный отбор информации, необходимой для краткого изложения вопроса. Важнейший этап – редактирование готового текста реферата и подготовка к обсуждению. Обсуждение требует хорошей ориентации в материале темы, умения выделить главное, поставить дискуссионный вопрос, привлечь внимание слушателей к интересной литературе, логично и убедительно изложить свои мысли.

Рефераты обязательно подлежат защите. Процедура защиты начинается с определения оппонентов защищающего свою работу. Они стремятся дать основательный анализ работы обучающимся, обращают внимание на положительные моменты и недостатки реферата, дают общую оценку содержанию, форме преподнесения материала, характеру использованной литературы. Иногда они дополняют тот или иной раздел реферата. Последнее особенно ценно, ибо говорит о глубоком знании обучающимся-оппонентом изучаемой проблемы.

Обсуждение не ограничивается заслушиванием оппонентов. Другие обучающиеся имеют право уточнить или опровергнуть какое-либо утверждение. Преподаватель предлагает любому обучающемуся задать вопрос по существу доклада или попытаться подвести итог обсуждению.

Алгоритм работы над рефератом

1. Выбор темы

Тема должна быть сформулирована грамотно (с литературной точки зрения);

В названии реферата следует поставить четкие рамки рассмотрения темы;

Желательно избегать слишком длинных названий;

Следует по возможности воздерживаться от использования в названии спорных с научной точки зрения терминов, излишней наукообразности, а также чрезмерного упрощения формулировок.

2. Реферат следует составлять из пяти основных частей: введения; основной части; заключения; списка литературы; приложений.

3. Основные требования к введению:

Во введении не следует концентрироваться на содержании; введение должно включать краткое обоснование актуальности темы реферата, где требуется показать, почему данный вопрос может представлять научный интерес и есть ли связь представляемого материала с современностью. Таким образом, тема реферата должна быть актуальна либо с научной точки зрения, либо с современных позиций.

Очень важно выделить цель, а также задачи, которые требуется решить для выполнения цели.

Введение должно содержать краткий обзор изученной литературы, в котором указывается взятый из того или иного источника материал, кратко анализируются изученные источники, показываются их сильные и слабые стороны;

Объем введения составляет две страницы текста.

4. Требования к основной части реферата:

Основная часть содержит материал, отобранный для рассмотрения проблемы;

Также основная часть должна включать в себя собственно мнение обучающихся и сформулированные самостоятельные выводы, опирающиеся на приведенные факты;

Материал, представленный в основной части, должен быть логически изложен и распределен по параграфам, имеющим свои названия;

В изложении основной части необходимо использовать сноски (в первую очередь, когда приводятся цифры и чьи-то цитаты);

Основная часть должна содержать иллюстративный материал (графики, таблицы и т. д.);

Объем основной части составляет около 10 страниц.

5. Требования к заключению:

В заключении формулируются выводы по параграфам, обращается внимание на выдвинутые во введении задачи и цели;

Заключение должно быть четким, кратким, вытекающим из содержания основной части.

6. Требования к оформлению списка литературы (по ГОСТу):

Необходимо соблюдать правильность последовательности записи источников: сначала следует писать фамилию, а после инициалы; название работы не ставится в кавычки; после названия сокращенно пишется место издания; затем идет год издания; наконец, называется процитированная страница.

Критерии оценки реферата

Обучающийся, защищающий реферат, должен рассказать о его актуальности, поставленных целях и задачах, изученной литературе, структуре основной части, сделанных в ходе работы выводах.

По окончании выступления ему может быть задано несколько вопросов по представленной проблеме.

Оценка складывается из соблюдения требований к реферату, грамотного раскрытия темы, умения четко рассказывать о представленном реферате, способности понять суть задаваемых по работе вопросов и найти точные ответы на них.

Методические материалы к выполнению эссе

Эссе – литературное произведение небольшого объема, обычно прозаическое, свободной композиции, передающее индивидуальные впечатления, суждения, соображения автора о той или иной проблеме, теме, о том или ином событии или явлении. Это вид самостоятельной исследовательской работы обучающихся, с целью углубления и закрепления теоретических знаний и освоения практических навыков. Цель эссе состоит в развитии самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей. При написании эссе обучающийся должен представить развернутый письменный ответ на теоретический или практический актуальный вопрос, объявленный преподавателем в аудитории непосредственно перед ее написанием. В процессе написания эссе разрешается пользоваться нормативно-правовыми актами, конспектом лекций (в печатном виде). Использование интернет-ресурсов не допускается. Темы эссе преподаватель предлагает из числа тех, которые обучающиеся уже рассматривали на лекциях или семинарских занятиях, исходя из содержания заданий в составе оценочных средств. По решению преподавателя, в качестве темы эссе может быть выбрана одна или несколько тем, которые могут быть распределены между обучающимися по желанию.

Требования к выполнению эссе:

1. Проводится письменно.
2. Эссе выполняется на компьютере (гарнитура Times New Roman, шрифт 14) через 1,5 интервала с полями: верхнее, нижнее – 2; правое – 3; левое – 1,5. Отступ первой строки абзаца – 1,25. Сноски – постраничные. Таблицы и рисунки встраиваются в текст работы. При этом обязательный заголовок таблицы надо размещать над табличным полем, а рисунки сопровождать подрисовочными подписями. При включении в эссе нескольких таблиц и/или рисунков их нумерация обязательна. Обязательна и нумерация страниц. Их целесообразно проставлять внизу страницы – по середине или в правом углу. Номер страницы не ставится на титульном листе, но в общее число страниц он включается. Объем эссе, без учета приложений, не должен превышать 5 страниц. Значительное превышение установленного объема является недостатком работы и указывает на то, что обучающийся не сумел отобрать и переработать необходимый материал.
3. Работа должна содержать собственные умозаключения по сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ по сути этой проблемы, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Критерии оценки эссе:

«Отлично» – исключительные знания материала, абсолютное понимание сути, безукоризненное знание основных понятий и положений, логически и лексически грамотно изложенный, содержательный, аргументированный, конкретный и исчерпывающий ответ.

«Хорошо» – глубокие знания материала, правильное понимание сути, знание основных понятий и положений, содержательный, полный и конкретный ответ.

«Удовлетворительно» – твердые, но недостаточно полные знания, верное понимание сути, в целом правильный ответ.

«Неудовлетворительно» – непонимание сущности задания, грубые ошибки в ответе.

Методические материалы по выполнению тестирования.

Тестовые задания содержат вопросы и 3–4 варианта ответа по базовым положениям изучаемой темы/раздела, составлены с расчетом на знания, полученные обучающимся в процессе изучения темы/раздела.

Тестовые задания выполняются в письменной форме и сдаются преподавателю, ведущему дисциплину (модуль). На выполнение тестовых заданий обучающимся отводится 45 минут.

При обработке результатов оценочной процедуры используются: критерии оценки по содержанию и качеству полученных ответов, ключи, оценочные листы.

Критерии оценки теста:

«Зачтено» – если обучающийся правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной

негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

«Не зачтено» - если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Методические материалы по выполнению доклада.

Рекомендуется следующая структура доклада:

1. титульный лист, содержание доклада;
2. краткое изложение;
3. цели и задачи;
4. изложение характера исследований и рассмотренных проблем, гипотезы, спорные вопросы;
5. источники информации, методы сбора и анализа данных, степень их полноты и достоверности;
6. анализ и толкование полученных в работе результатов;
7. выводы и оценки;
8. библиография и приложения.

Время выступления докладчика не должно превышать 10 минут.

Основные требования к оформлению доклада:

- титульный лист должен включать название доклада, наименование предметной (цикловой) комиссии, фамилию обучающегося;
- все использованные литературные источники сопровождаются библиографическим описанием;
- приводимая цитата из источника берется в кавычки (оформляются сноски);
- единицы измерения должны применяться в соответствии с действующими стандартами;
- все названия литературных источников следует приводить в соответствии с новейшими изданиями;
- рекомендуется включение таблиц, графиков, схем, если они отражают основное содержание или улучшают ее наглядность;
- названия фирм, учреждений, организаций и предприятий должны именоваться так, как они указываются в источнике;

Критерии оценки доклада

При выполнении доклада обучающийся должен продемонстрировать умение кратко излагать прочитанный материал, а также умение обобщать и анализировать материал по теме доклада.

Презентация

Методические материалы к презентациям

1. Объем презентации 10 -20 слайдов.
2. На титульном слайде должно быть отражено:
 - наименование факультета;
 - тема презентации;
 - фамилия, имя, отчество, направление подготовки/ специальность, направленность (профиль)/ специализация, форма обучения, номер группы автора презентации;
 - фамилия, имя, отчество, степень, звание, должность руководитель работы;
 - год выполнения работы.
3. В презентации должны быть отражены обоснование актуальности представляемого материала, цели и задачи работы.
4. Содержание презентации должно включать наиболее значимый материал доклада, а также, при необходимости, таблицы, диаграммы, рисунки, фотографии, карты, видео – вставки, звуковое сопровождение.
5. Заключительный слайд должен содержать информацию об источниках информации для презентации.

Критерии оценки презентации

1. Объем презентации 10 -20 слайдов.
2. Правильность оформления титульного слайда.
3. Актуальность отобранного материала, обоснованность формулировки цели и задач работы.
4. Наглядность и логичность презентации, обоснованность использования таблиц, диаграмм, рисунков, фотографий, карт, видео – вставок, звукового сопровождения; правильный выбор шрифтов, фона, других элементов дизайна слайда.

5. Объем и качество источников информации (не менее 2-х интернет – источников и не менее 2-х литературных источников).

Методические материалы по подготовке к опросу

Самостоятельная работа обучающихся включает подготовку к опросу на практических занятиях. Для этого обучающийся изучает лекции, основную и дополнительную литературу, публикации, информацию из Интернет-ресурсов.

Тема и вопросы к практическим занятиям, вопросы для самоконтроля содержатся в рабочей программе и доводятся до студентов заранее.

Для подготовки к опросу обучающемуся необходимо ознакомиться с материалом, посвященным теме практического занятия, в учебнике или другой рекомендованной литературе, конспекте лекции, обратить внимание на усвоение основных понятий дисциплины, выявить неясные вопросы и подобрать дополнительную литературу для их освещения.

Критерии оценки опроса

«Отлично»:

- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос;
- в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений;
- знание по предмету демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей;
- свободное владение терминологией;
- ответы на дополнительные вопросы четкие, краткие;

«Хорошо»:

- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделять существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи;
- ответ недостаточно логичен с единичными ошибками в частностях, исправленные студентом с помощью преподавателя;
- единичные ошибки в терминологии;
- ответы на дополнительные вопросы правильные, недостаточно полные и четкие.

«Удовлетворительно»:

- ответ не полный, с ошибками в деталях, умение раскрыть значение обобщённых знаний не показано, речевое оформление требует поправок, коррекции;
- логика и последовательность изложения имеют нарушения, студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи;
- ошибки в раскрываемых понятиях, терминах;
- студент не ориентируется в теме, допускает серьезные ошибки;
- студент не может ответить на большую часть дополнительных вопросов.

«Неудовлетворительно»:

- ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу;
- присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения, студент не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими объектами дисциплины, речь неграмотная;
- незнание терминологии;

– ответы на дополнительные вопросы неправильные.

Методические материалы по выполнению практического задания

При выполнении практического задания обучающийся придерживается следующего алгоритма:

1. Записать дату, тему и цель задания;
2. Ознакомиться с правилами и условия выполнения практического задания;
3. Повторить теоретические задания, необходимые для рациональной работы и других практических действий, используя конспекты лекций и рекомендованную литературу, представленной в программе;
4. Выполнить работу по предложенному алгоритму действий;
5. Обобщить результаты работы, сформулировать выводы / дать ответы на контрольные вопросы;

Работа должна быть выполнена грамотно, с соблюдением культуры изложения. При использовании данных из учебных, методических пособий и другой литературы, периодических изданий, Интернет-источников должны иметься ссылки на вышеперечисленные.

Критерии оценки практического задания:

«Отлично» – правильный ответ, дается четкое обоснование принятому решению; рассуждения четкие последовательные логические; используются ссылки на полученные при изучении дисциплины знания; правильно используются формулы, понятия, процедуры, имеющие прямое отношение к задаче для подтверждения принятого решения.

«Хорошо» – правильный ответ, дается обоснование принятому решению; но с не существенными ошибками, в рассуждениях отсутствует логическая последовательность; используются ссылки на полученные при изучении дисциплины знания, правильно используются формулы, понятия, процедуры, имеющие прямое отношение к задаче для подтверждения принятого решения.

«Удовлетворительно» – правильный ответ, допускаются грубые ошибки в обосновании принятого решения; рассуждения не последовательные сумбурные; используются ссылки на полученные при изучении дисциплины знания; используются формулы, процедуры, понятия, имеющие прямое значение для подтверждения принятого решения, однако, при обращении к ним допускаются серьезные ошибки, студент не может правильно ими воспользоваться.

«Неудовлетворительно, не зачтено» – ответ неверный, отсутствует обоснование принятому решению; студент демонстрирует полное непонимание сути вопроса.

Для оценки решения ситуационной задачи (аналитического задания):

Оценка «отлично» выставляется, если задача решена грамотно, ответы на вопросы сформулированы четко. Эталонный ответ полностью соответствует решению студента, которое хорошо обосновано теоретически.

Оценка «хорошо» выставляется, если задача решена, ответы на вопросы сформулированы недостаточно четко. Решение студента в целом соответствует эталонному ответу, но недостаточно хорошо обосновано теоретически.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если задача решена не полностью, ответы не содержат всех необходимых обоснований решения.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если задача не решена или имеет грубые теоретические ошибки в ответе на поставленные вопросы.

Методические указания для подготовки к промежуточной аттестации.

Изучение учебных дисциплин (модулей) завершается зачетом/зачетом с оценкой или экзаменом. Подготовка к промежуточной аттестации способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых, в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к экзамену, студент ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания. На зачете или экзамене студент демонстрирует то, что он освоил в процессе обучения по дисциплине (модулю).

Вначале следует просмотреть весь материал по дисциплине (модулю), отметить для себя трудные вопросы. Обязательно в них разобраться. В заключение еще раз целесообразно повторить основные положения, используя при этом листы опорных сигналов. Систематическая подготовка к занятиям в течение семестра позволит использовать время промежуточной аттестации для систематизации знаний.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

**Приложение 2 к Рабочей программе
дисциплины**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)
ЭТИКА И ПСИХОЛОГИЯ ДЕЛОВОГО ОБЩЕНИЯ**

Направление подготовки
47.03.01 Философия

Направленность
Коучинг и философия личностного роста

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ –
*ПРОГРАММА БАКАЛАВРИАТА***

Москва, 2025 г.

1. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ К ЛЕКЦИОННЫМ, ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

1.1. Методические материалы к проведению лекционных занятий по дисциплине (модулю)

Лекция - один из методов обучения, одна из основных системообразующих форм организации учебного процесса в вузе. Лекционное занятие представляет собой систематическое, последовательное, монологическое изложение педагогическим работником учебного материала, как правило, теоретического характера. Такое занятие представляет собой элемент технологии представления учебного материала путем логически стройного, систематически последовательного и ясного изложения.

Цель лекции – организация целенаправленной познавательной деятельности обучающихся по овладению программным материалом дисциплины (модуля). Чтение курса лекций позволяет дать связанное, последовательное изложение материала в соответствии с новейшими данными науки, сообщить слушателям основное содержание предмета в целостном, систематизированном виде. В ряде случаев лекция выполняет функцию основного источника информации: при отсутствии учебников и учебных пособий, чаще по новым курсам; в случае, когда новые научные данные по той или иной теме не нашли отражения в учебниках; отдельные разделы и темы очень сложны для самостоятельного изучения. В таких случаях только лектор может методически помочь обучающимся в освоении сложного материала.

Возможные формы проведения лекций:

- Вводная лекция – один из наиболее важных и трудных видов лекции при чтении систематических курсов. От успеха этой лекции во многом зависит успех усвоения всего курса. Она может содержать: определение дисциплины (модуля); краткую историческую справку о дисциплине (модуле); цели и задачи дисциплины (модуля), ее роль в общей системе обучения и связь со смежными дисциплинами (модулями); основные проблемы (понятия и определения) данной науки; основную и дополнительную учебную литературу; особенности самостоятельной работы обучающихся над дисциплиной (модулем) и формы участия в научно-исследовательской работе; отчетность по курсу.

- Информационная лекция ориентирована на изложение и объяснение обучающимся научной информации, подлежащей осмыслению и запоминанию. Это самый традиционный тип лекций в практике высшей школы.

- Заключительная лекция предназначена для обобщения полученных знаний и раскрытия перспектив дальнейшего развития данной науки.

- Обзорная лекция – это систематизация научных знаний на высоком уровне, допускающая большое число ассоциативных связей в процессе осмысления информации, излагаемой при раскрытии внутрисубъектной и междисциплинарной связей, исключая детализацию и конкретизацию. Как правило, стержень излагаемых теоретических положений составляет научно-понятийная и концептуальная основа всего курса или крупных его разделов.

- Лекция-беседа - непосредственный контакт педагогического работника с аудиторией - диалог. По ходу лекции педагогический работник задает вопросы для выяснения мнений и уровня осведомленности обучающихся по рассматриваемой проблеме.

- Лекция-дискуссия - свободный обмен мнениями в ходе изложения лекционного материала. Педагогический работник активизирует участие в обсуждении отдельными

вопросами, сопоставляет между собой различные мнения и тем самым развивает дискуссию, стремясь направить ее в нужное русло.

- Лекция с применением обратной связи включает в себе то, что в начале и конце каждого раздела лекции задаются вопросы. Первый - для того, чтобы узнать, насколько обучающиеся ориентируются в излагаемом материале, вопрос в конце раздела предназначен для выяснения степени усвоения только что изложенного материала. При неудовлетворительных результатах контрольного опроса педагогический работник возвращается к уже прочитанному разделу, изменив при этом методику подачи материала.

- Проблемная лекция опирается на логику последовательно моделируемых проблемных ситуаций путем постановки проблемных вопросов или предъявления проблемных задач. Проблемный вопрос - это диалектическое противоречие, требующее для своего решения размышления, сравнения, поиска, приобретения и применения новых знаний. Проблемная задача содержит дополнительную вводную информацию и при необходимости некоторые ориентиры поиска ее решения.

- Программированная лекция - консультация – педагогический работник сам составляет и предлагает обучающимся вопросы. На подготовленные вопросы педагогический работник сначала просит ответить обучающихся, а затем проводит анализ и обсуждение неправильных ответов.

В лекциях можно использовать наглядные материалы, а также подготовить презентацию. Что касается презентации, то в качестве визуальной поддержки ее можно органично интегрировать во все вышеупомянутые лекции.

В то же время лекцию-презентацию возможно выделить и в качестве самостоятельной формы. Лекция-презентация должна отражать суть основных и (или) проблемных вопросов лекции, на которые особо следует обратить внимание обучающихся. В условиях применения активного метода проведения занятий презентация представляется весьма удачным способом донесения информации до слушателей. Единственное, на что следует обратить внимание при подготовке слайдов, - это их оформление и текст. Слайд не должен быть перегружен картинками и лишней информацией, которая будет отвлекать от основного аспекта того или иного вопроса лекции. Во время лекции можно задавать вопросы аудитории в отношении того или иного слайда, тем самым еще больше вовлекая обучающихся в проблематику.

Краткое содержание лекционных занятий

РАЗДЕЛ 1. ПРЕДМЕТ И ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ ДИСЦИПЛИНЫ «ЭТИКА И ПСИХОЛОГИЯ ДЕЛОВОГО ОБЩЕНИЯ»	
Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала

Тема 1.1. Классификация культур и этических традиций Тема 1.2. Стратегии преодоления коммуникационного разрыва Тема 1.3. Этические принципы и традиции делового общения в России	Факторы и детерминанты, определяющие особенности этически традиций в культурах мира. Особенности менталитета и его влияние на психологию делового общения. Национальные картины мира и характер восприятия времени. Языковые особенности и детерминанты делового общения. Юмор и традиции делового общения. Деловой протокол и этикет. Культура подарков. Культура застолья. Общие принципы выстраивания стратегий делового общения с учетом особенностей культурного развития России и менталитета ее народов.
РАЗДЕЛ 2. ЭТИКА И ОСОБЕННОСТИ ПСИХОЛОГИИ ДЕЛОВОГО ОБЩЕНИЯ В КУЛЬТУРНЫХ ТРАДИЦИЯХ ВОСТОКА	
Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала
Тема 2.1. Этика и особенности делового общения в Китае Тема 2.2. Этические основы и деловая культура Японии Тема 2.3. Культурные традиции Индии и особенности делового общения Тема 2.4. Этика иудаизма и особенности делового общения в Израиле. Тема 2.5. Этика ислама и особенности делового общения в странах арабо-мусульманского мира. Тема 2.6. Этические нормы и принципы культуры Ирана и их отражение в культуре и психологии делового общения	Особенности культурных традиций Востока на примере китайской, японской, индийской, израильской культурных традиций и стран арабо-мусульманского мира и Ирана. Влияние базовых этических принципов на культуру делового общения. Особенности систем образования и воспитания. Факторы, влияющие на формирование менталитета и базовых основ поведения.
РАЗДЕЛ 3. ЭТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И ТРАДИЦИИ ДЕЛОВОГО ОБЩЕНИЯ В КУЛЬТУРАХ ЗАПАДА	
Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала
Тема 3.1. Этика деловых отношений и психология общения в странах Западной Европы (на примере Германии, Австрии, Франции) Тема 3.2. Культурные традиции Южной Европы и стратегии делового общения (на примере Италии, Испании, Португалии) Тема 3.3. Особенности менталитета и культура общения в странах Северной Европы (на примере Швеции, Дании, Финляндии) Тема 3.4. Балканские страны: особенности их культурного развития, менталитета и стратегии делового общения. (на примере Болгарии, Сербии, Греции) Тема 3.5. Этические нормы и особенности делового общения в Великобритании Тема 3.6. Этика делового общения в культуре	Ценностные ориентации и этические установки в западном мире. Исторические корни русофобии и стратегии ее преодоления. Общее и особенное в культурах и менталитете народов западной цивилизации. Поведенческие особенности в культурах Западной Европы и США. Особенности делового общения и дресс-кода. Символика и культура подарков в деловом общении Запада. Стратегии формирования доверия.

США.	
РАЗДЕЛ 4. КУЛЬТУРНЫЕ ТРАДИЦИИ И ОСОБЕННОСТИ ДЕЛОВОГО ОБЩЕНИЯ В ЦИВИЛИЗАЦИЯХ АФРИКИ И ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ.	
Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала
Тема 4.1 Особенности деловых отношений и этические нормы и принципы в культурах Тропической Африки. Тема 4.2. Этика и психология деловых отношений в ЮАР Тема 4.3. Своеобразие культурных традиций стран Латинской Америки и особенности деловой культуры (на примере Мексики, Аргентины)	Особенности культурного развития и формирования ценностных ориентаций в странах Африки и Латинской Америки. Детерминанты, определяющие этические принципы африканских и латиноамериканских культур. Общее и особенное в менталитете народов Африки и Латинской Америки. Общее и особенное в деловых отношениях и деловых культурах стран Африки и Латинской Америки.

1.2. Методические материалы по подготовке к практическим занятиям по дисциплине (модулю)

Практические занятия – одна из форм учебного занятия, направленная на развитие самостоятельности обучающихся и приобретение умений и навыков. Данные учебные занятия углубляют, расширяют, детализируют полученные ранее знания. Практическое занятие предполагает выполнение обучающимися по заданию и под руководством преподавателей одной или нескольких практических работ.

Цель практических занятий состоит в развитии познавательных способностей, самостоятельности мышления и творческой активности обучающихся; углублении, расширении, детализировании знаний, полученных на лекции в обобщенной форме, и содействии выработке навыков профессиональной деятельности. В отдельных случаях на практических занятиях руководителем занятия сообщаются дополнительные знания.

Для достижения поставленных целей и решения требуемого перечня задач практические занятия проводятся традиционными технологиями или с использованием активных и интерактивных образовательных технологий.

Возможные формы проведения практических занятий:

- Деловая игра - это метод группового обучения совместной деятельности в процессе решения общих задач в условиях максимально возможного приближения к реальным проблемным ситуациям. Имитационные игры - на занятиях имитируется деятельность какой-либо организации, предприятия или его подразделения. Имитироваться могут события, конкретная деятельность людей (деловое совещание, обсуждение плана) и обстановка, условия, в которых происходит событие или осуществляется деятельность (кабинет начальника цеха, зал заседаний). Исполнение ролей (ролевые игры) - в этих играх отрабатывается тактика поведения, действий, выполнение функций и обязанностей конкретного лица. Для проведения игр с исполнением роли разрабатывается модель-пьеса ситуации, между студентами распределяются роли с «обязательным содержанием», характеризующиеся различными интересами; в процессе их взаимодействия должно быть найдено компромиссное решение. «Деловой театр» (метод инсценировки) - в нем разыгрывается какая-либо ситуация, поведение человека в этой обстановке, обучающийся должен вжиться в образ определенного лица, понять его действия, оценить обстановку и

найти правильную линию поведения. Основная задача метода инсценировки - научить ориентироваться в различных обстоятельствах, давать объективную оценку своему поведению, учитывать возможности других людей, влиять на их интересы, потребности и деятельность, не прибегая к формальным атрибутам власти, к приказу.

- Игровое проектирование - является практическим занятием или циклом занятий, суть которых состоит в разработке инженерного, конструкторского, технологического и других видов проектов в игровых условиях, максимально воссоздающих реальность. Этот метод отличается высокой степенью сочетания индивидуальной и совместной работы обучающихся.

- Познавательно-дидактические игры не относятся к деловым играм. Они предполагают лишь включение изучаемого материала в необычный игровой контекст и иногда содержат лишь элементы ролевых игр. Такие игры могут проводиться в виде копирования научных, культурных, социальных явлений (конкурс знатоков, «Поле чудес», КВН и т.д.) и в виде предметно-содержательных моделей, (например, игры-путешествия, когда надо разработать рациональный маршрут, пользуясь различными картами).

- Анализ конкретных ситуаций. Конкретная ситуация – это любое событие, которое содержит в себе противоречие или вступает в противоречие с окружающей средой. Ситуации могут нести в себе как позитивный, так и отрицательный опыт. Все ситуации делятся на простые, критические и экстремальные.

- Кейс-метод (от английского case – случай, ситуация) – усовершенствованный метод анализа конкретных ситуаций, метод активного проблемно-ситуационного анализа, основанный на обучении путем решения конкретных задач – ситуаций (решение кейсов). Непосредственная цель метода case-study - обучающиеся должны проанализировать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные решения и выбрать лучшее из них. Кейсы делятся на практические (отражающие реальные жизненные ситуации), обучающие (искусственно созданные, содержащие значительные элементы условности при отражении в нем жизни) и исследовательские (ориентированные на проведение исследовательской деятельности посредством применения метода моделирования). Метод конкретных ситуаций (метод case-study) относится к неигровым имитационным активным методам обучения.

- Тренинг (англ. training от train — обучать, воспитывать) – метод активного обучения, направленный на развитие знаний, умений и навыков и социальных установок. Тренинг – форма интерактивного обучения, целью которого является развитие компетентности межличностного и профессионального поведения в общении. Достоинство тренинга заключается в том, что он обеспечивает активное вовлечение всех участников в процесс обучения. Можно выделить основные типы тренингов по критерию направленности воздействия и изменений – навыковый, психотерапевтический, социально-психологический, бизнес-тренинг.

- Метод Сократа (Майевтика) – метод вопросов, предполагающих критическое отношение к догматическим утверждениям, называется еще как метод «сократовской иронии». Это умение извлекать скрытое в человеке знание с помощью искусных наводящих вопросов, подразумевающего короткий, простой и заранее предсказуемый ответ.

- Интерактивная лекция – выступление ведущего обучающего перед большой аудиторией с применением следующих активных форм обучения: дискуссия, беседа, демонстрация слайдов или учебных фильмов, мозговой штурм.

- Групповая, научная дискуссия, диспут. Дискуссия — это целенаправленное обсуждение конкретного вопроса, сопровождающееся обменом мнениями, идеями между

двумя и более лицами. Задача дискуссии - обнаружить различия в понимании вопроса и в споре установить истину. Дискуссии могут быть свободными и управляемыми. К технике управляемой дискуссии относятся: четкое определение цели, прогнозирование реакции оппонентов, планирование своего поведения, ограничение времени на выступления и их заданная очередность. Разновидностью свободной дискуссии является форум, где каждому желающему дается неограниченное время на выступление, при условии, что его выступление вызывает интерес аудитории. Каждый конкретный форум имеет свою тематику — достаточно широкую, чтобы в её пределах можно было вести многоплановое обсуждение.

- Дебаты – это чётко структурированный и специально организованный публичный обмен мыслями между двумя сторонами по актуальным темам. Это разновидность публичной дискуссии участников дебатов, направляющая на переубеждение в своей правоте третьей стороны, а не друг друга. Поэтому вербальные и невербальные средства, которые используются участниками дебатов, имеют целью получения определённого результата — сформировать у слушателей положительное впечатление от собственной позиции.

- Метод работы в малых группах. Групповое обсуждение кого-либо вопроса направлено на достижение лучшего взаимопонимания и нахождения истины. Групповое обсуждение способствует лучшему усвоению изучаемого материала. Оптимальное количество участников - 5-7 человек. Перед обучающимися ставится проблема, выделяется определенное время, в течение которого они должны подготовить аргументированный обдуманный ответ. Педагогический работник может устанавливать правила проведения группового обсуждения – задавать определенные рамки обсуждения, ввести алгоритм выработки общего мнения, назначить лидера и др.

- Круглый стол - общество, собрание в рамках более крупного мероприятия (съезда, симпозиума, конференции). Мероприятие, как правило, на которое приглашаются эксперты и специалисты из разных сфер деятельности для обсуждения актуальных вопросов. Данная модель обсуждения, основываясь на соглашениях, в качестве итогов даёт результаты, которые, в свою очередь, являются новыми соглашениями.

- Коллоквиум - (лат. colloquium — разговор, беседа) - одна из форм учебных занятий в системе образования, имеющая целью выяснение и повышение знаний обучающихся. На коллоквиумах обсуждаются: отдельные части, разделы, темы, вопросы изучаемого курса (обычно не включаемые в тематику семинарских и других практических учебных занятий), рефераты, проекты и др. работы обучающихся. Это научные собрания, на которых заслушиваются и обсуждаются доклады. Коллоквиум – это и форма контроля, массового опроса, позволяющая преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний студентов по данной теме дисциплины. Коллоквиум проходит обычно в форме дискуссии, в ходе которой обучающимся предоставляется возможность высказать свою точку зрения на рассматриваемую проблему, учиться обосновывать и защищать ее. Аргументируя и отстаивая свое мнение, обучающийся в то же время демонстрирует, насколько глубоко и осознанно он усвоил изученный материал.

- Метод «мозговой штурм» (мозговой штурм, мозговая атака, англ. brainstorming) — оперативный метод решения проблемы на основе стимулирования творческой активности, при котором участникам обсуждения предлагают высказывать как можно большее количество вариантов решения, в том числе самых фантастичных. Затем из общего числа высказанных идей отбирают наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике. Является методом экспертного оценивания.

- Метод проектов - это способ достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы (технологию), которая должна завершиться вполне реальным, осязаемым практическим результатом, оформленным тем или иным образом; это совокупность приёмов, действий обучающихся в их определённой последовательности для достижения поставленной задачи – решения проблемы, лично значимой для учащихся и оформленной в виде некоего конечного продукта. Основное предназначение метода проектов состоит в предоставлении учащимся возможности самостоятельного приобретения знаний в процессе решения практических задач или проблем, требующего интеграции знаний из различных предметных областей.

- Брифинг - (англ. briefing от англ. brief – короткий, недолгий) – краткая пресс-конференция, посвященная одному вопросу. Основное отличие: отсутствует презентационная часть. То есть практически сразу идут ответы на вопросы журналистов.

- Метод портфолио (итал. portfolio — 'портфель, англ. - папка для документов) - современная образовательная технология, в основе которой используется метод аутентичного оценивания результатов образовательной и профессиональной деятельности. Портфолио как подборка сертифицированных достижений, наиболее значимых работ и отзывов на них.

Вопросы для самоподготовки к практическим (семинарским) занятиям по разделам (темам) дисциплины (модуля)

РАЗДЕЛ 1. ПРЕДМЕТ И ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ ДИСЦИПЛИНЫ «ЭТИКА И ПСИХОЛОГИЯ ДЕЛОВОГО ОБЩЕНИЯ»

Тема 1.1. Классификация культур и этических традиций.

Вопросы для самоподготовки:

1. Особенности линейно-активных и мультиактивных культур.
2. Особенности реактивных культур.
3. Особенности культур, ориентированные на диалог.
4. Характер использования времени в различных типах культур.

Тема 1.2. Стратегии преодоления коммуникационного разрыва

Вопросы для самоподготовки:

5. Особенности линейно-активных и мультиактивных культур.
6. Особенности реактивных культур.
7. Особенности культур, ориентированные на диалог.
8. Характер использования времени в различных типах культур.

Тема 1.3. Этические принципы и традиции делового общения в России

Вопросы для самоподготовки:

1. Историческая динамика формирования деловой культуры и менталитета в предпринимательской деятельности.
2. Национальные черты характера и их влияние на бизнес-процессы.
3. Особенности и риски формирования рыночных отношений в эпоху перестройки и постперестроечный период.
4. Позитивные и негативные проявления в российской деловой культуре.

РАЗДЕЛ 2. ЭТИКА И ОСОБЕННОСТИ ПСИХОЛОГИИ ДЕЛОВОГО ОБЩЕНИЯ В КУЛЬТУРНЫХ ТРАДИЦИЯХ ВОСТОКА

Тема 2.1. Этика и особенности делового общения в Китае

Вопросы для самоподготовки:

1. «Система китайского воспитания и образования и ее влияние на характер коммуникационных взаимодействий.
2. Китайский этикет.
3. Символика китайской культуры и обмен подарками.
4. Основные идеи концепта «китайская мечта» и необходимость их учета в диалоге с китайцами.

Тема 2.2. Этические основы и деловая культура Японии

Вопросы для самоподготовки:

1. Особенности японского менталитета.
2. Корпоративные мероприятия и институт гейш.
3. Культура подарков в Японии.
4. Прием японский гостей: особенности оформления жилища.

Тема 2.3. Культурные традиции Индии и особенности делового общения

Вопросы для самоподготовки:

1. Особенности этических принципов индуизма и буддизма.
2. Этические принципы концепция Льва Толстого о непротivлении злу силою и ее воплощение в жизнь Махатмой Ганди и его последователями.
3. Система воспитания и образования в современной Индии.
4. Культура делового общения и ее особенности в Индии.

Тема 2.4. Этика иудаизма и особенности делового общения в Израиле.

Вопросы для самоподготовки:

1. Особенности культуры и менталитета евреев.
2. Еврейские праздники и выбор времени для деловых контактов.
3. Дозволенные и запретные темы в коммуникации.
4. Символика еврейской культуры и особенности выбора подарков.

Тема 2.5. Этика ислама и особенности делового общения в странах арабо-мусульманского мира.

Вопросы для самоподготовки:

1. Система воспитания и образования в арабо-мусульманских странах.
2. Общее и особенное в менталитете стран арабо-мусульманского мира.
3. Дресс-код и культура поведения в странах арабо-мусульманского мира.
4. Исламская символика и культура подарков.

Тема 2.6. Этические нормы и принципы культуры Ирана и их отражение в культуре и психологии делового общения

Вопросы для самоподготовки:

1. Особенности менталитета и психология делового общения.
2. Символика иранской культурной традиции и особенности процедур дарения подарков.
3. Дресс-код в Иране.
4. Иранский этикет и характер поведения в деловой обстановке и в гостях.

РАЗДЕЛ 3. ЭТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И ТРАДИЦИИ ДЕЛОВОГО ОБЩЕНИЯ В КУЛЬТУРАХ ЗАПАДА

Тема 3.1. Этика деловых отношений и психология общения в странах Западной Европы (на примере Германии, Австрии, Франции)

Вопросы для самоподготовки:

1. Стратегии установления доверия.
2. Пространственные представления и особенности восприятия времени.
3. Национальные праздники и выбор оптимального времени для деловых встреч.
4. Культура подарков.

Тема 3.2. Культурные традиции Южной Европы и стратегии делового общения (на примере Италии, Испании, Португалии)

Вопросы для самоподготовки:

1. Восприятие времени и дистанция общения.
2. Особенности деловых коммуникаций.
3. Темы застольных бесед в неформальной обстановке.
4. Культура деловой и неформальной одежды.

Тема 3.3. Особенности менталитета и культура общения в странах Северной Европы (на примере Швеции, Дании, Финляндии)

Вопросы для самоподготовки:

1. Этические принципы и нормы поведения.
2. Особенности менталитета и характера деловых отношений.
3. Особенности неформальных встреч и общения на них.
4. Стратегии установления доверительных отношений.

Тема 3.4. Балканские страны: особенности их культурного развития, менталитета и стратегии делового общения. (на примере Болгарии, Сербии, Греции)

Вопросы для самоподготовки:

1. Особенности деловой культуры и деловых отношений.
2. Пространственно-временные характеристики восприятия деловых контактов.
3. Выбор времени для официальных встреч и неофициальных мероприятий.
4. Особенности выбора и дарения подарков.

Тема 3.5. Этические нормы и особенности делового общения в Великобритании

Вопросы для самоподготовки:

1. Особенности английской идентичности и менталитета.
2. Язык как инструмент идентичности.
3. Особенности деловой культуры и деловых отношений.
4. Стратегии формирования доверительных отношений.

Тема 3.6. Этика делового общения в культуре США.

Вопросы для самоподготовки:

1. Протестантизм и культура трудовых отношений.
2. Особенности делового общения.
3. Отношение к одежде и манеры поведения американцев.
4. Отношение к времени и дистанции общения.

РАЗДЕЛ 4. КУЛЬТУРНЫЕ ТРАДИЦИИ И ОСОБЕННОСТИ ДЕЛОВОГО ОБЩЕНИЯ В ЦИВИЛИЗАЦИЯХ АФРИКИ И ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ.

Тема 4.1 Особенности деловых отношений и этические нормы и принципы в культурах Тропической Африки.

Вопросы для самоподготовки:

1. Системы воспитания и уровень образованности.
2. Этикет и культура общения.
3. Традиции поздравлений и культура подарков.
4. Праздники и стратегии выбора времени для переговоров.

Тема 4.2. Этика и психология деловых отношений в ЮАР

Вопросы для самоподготовки:

1. Особенности менталитета южноафриканцев.
2. Характер трудовых отношений.
3. Особенности деловой культуры ЮАР.
4. Праздники и особенности выбора времени для переговоров.

Тема 4.3. Своеобразие культурных традиций стран Латинской Америки и особенности деловой культуры (на примере Мексики, Аргентины)

Вопросы для самоподготовки:

1. Особенности общения и достижения взаимопонимания и доверия.
2. Культурные традиции и выбор подарков.
3. Традиции гостеприимства в деловом общении.
4. Национальные праздники и выбор оптимально времени для ведения переговоров

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ

Освоение обучающимся дисциплины (модуля) «**Этика и психология делового общения**» предполагает изучение материалов дисциплины на аудиторных занятиях и в ходе самостоятельной работы. Аудиторные занятия проходят в форме лекционных и практических занятий. Самостоятельная работа включает разнообразный комплекс видов и форм работы обучающихся.

Для успешного освоения дисциплины (модуля) и достижения поставленных целей необходимо внимательно ознакомиться с рабочей программы дисциплины (модуля), доступной в электронной информационно-образовательной среде РГСУ.

Следует обратить внимание на списки основной и дополнительной литературы, на предлагаемые преподавателем ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Эта информация необходима для самостоятельной работы обучающегося.

При подготовке к аудиторным занятиям необходимо помнить особенности каждой формы его проведения.

Подготовка к учебному занятию лекционного типа заключается в следующем.

С целью обеспечения успешного обучения обучающийся должен готовиться к лекции, поскольку она является важнейшей формой организации учебного процесса, поскольку:

- знакомит с новым учебным материалом;
- разъясняет учебные элементы, трудные для понимания;
- систематизирует учебный материал;
- ориентирует в учебном процессе.

С этой целью:

- внимательно прочитайте материал предыдущей лекции;
- ознакомьтесь с учебным материалом по учебнику и учебным пособиям с темой прочитанной лекции;

– внесите дополнения к полученным ранее знаниям по теме лекции на полях лекционной тетради;

- запишите возможные вопросы, которые вы зададите лектору на лекции по материалу изученной лекции;
- постарайтесь уяснить место изучаемой темы в своей подготовке;
- узнайте тему предстоящей лекции (по тематическому плану, по информации лектора) и запишите информацию, которой вы владеете по данному вопросу.

Подготовка к практическому занятию.

При подготовке и работе во время проведения практических занятий следует обратить внимание на следующие моменты: на процесс предварительной подготовки, на работу во время занятия, обработку полученных результатов, исправление полученных замечаний.

Предварительная подготовка к практическому занятию заключается в изучении теоретического материала в отведенное для самостоятельной работы время, ознакомление с инструктивными материалами с целью осознания задач практического занятия, техники безопасности при работе с приборами, веществами.

Работа во время проведения практического занятия включает:

- консультирование студентов преподавателями и вспомогательным персоналом с целью предоставления исчерпывающей информации, необходимой для самостоятельного выполнения предложенных преподавателем задач.
- самостоятельное выполнение заданий согласно обозначенной рабочей программой дисциплины (модуля) тематики.

Самостоятельная работа.

Самостоятельная работа - планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская работа студентов, выполняемая во внеаудиторное (аудиторное) время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия (при частичном непосредственном участии преподавателя, оставляющем ведущую роль за работой студентов).

Для более углубленного изучения темы задания для самостоятельной работы рекомендуется выполнять параллельно с изучением данной темы. При выполнении заданий по возможности используйте наглядное представление материала.

Самостоятельная работа студентов в ВУЗе является важным видом учебной и научной деятельности студента. Самостоятельная работа студентов играет значительную роль в рейтинговой технологии обучения.

К современному специалисту в области медицины общество предъявляет достаточно широкий перечень требований, среди которых немаловажное значение имеет наличие у выпускников определенных навыков (компетенций) и умения самостоятельно добывать знания из различных источников, систематизировать полученную информацию, давать оценку конкретной профессиональной ситуации. Формирование такого умения происходит в течение всего периода обучения.

В процессе самостоятельной работы студент приобретает необходимые для будущей специальности компетенции, навыки самоорганизации, самоконтроля, самоуправления, саморефлексии и становится активным самостоятельным субъектом учебной деятельности.

Самостоятельная работа студентов должна оказывать важное влияние на формирование личности будущего специалиста, его компетентность. Каждый студент самостоятельно определяет режим своей работы и меру труда, затрачиваемого на овладение учебным содержанием по каждой дисциплине. Он выполняет внеаудиторную работу по личному индивидуальному плану, в зависимости от его подготовки, времени и других условий.

Виды самостоятельной работы.

Работа с литературой.

При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги. Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой - это всегда большая экономия времени и сил. Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу. Изучая материал по учебнику, следует переходить к следующему вопросу только после правильного уяснения предыдущего, описывая на бумаге все выкладки и вычисления (в том числе те, которые в учебнике опущены или на лекции даны для самостоятельного вывода). При изучении любой дисциплины большую и важную роль играет самостоятельная индивидуальная работа. Особое внимание следует обратить на определение основных понятий курса. Студент должен подробно разбирать примеры, которые поясняют такие определения, и уметь строить аналогичные примеры самостоятельно. Нужно добиваться точного представления о том, что изучаешь. Полезно составлять опорные конспекты. При изучении материала по учебнику полезно в тетради (на специально отведенных полях) дополнять конспект лекций. Там же следует отмечать вопросы, выделенные студентом для консультации с преподавателем. Выводы, полученные в результате изучения, рекомендуется в конспекте выделять, чтобы они при перечитывании записей лучше запоминались. Опыт показывает, что многим студентам помогает составление листа опорных сигналов, содержащего важнейшие и наиболее часто употребляемые формулы и понятия. Такой лист помогает запомнить формулы, основные положения лекции, а также может служить постоянным справочником для студента. Различают два вида чтения: первичное и вторичное. Первичное - это внимательное, неторопливое чтение, при котором можно остановиться на трудных местах.

Задача вторичного чтения - полное усвоение смысла целого (по счету это чтение может быть и не вторым, а третьим или четвертым). Самостоятельная работа с учебниками и книгами (а также самостоятельное теоретическое исследование проблем, обозначенных преподавателем на лекциях) – это важнейшее условие формирования у себя научного способа познания.

Чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того на сколько осознанна читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Методические рекомендации по составлению конспекта:

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта;
2. Выделите главное, составьте план;
3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора;
4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.
5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли. В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть

логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля. Овладение навыками конспектирования требует от студента целеустремленности, повседневной самостоятельной работы.

Методические материалы к выполнению реферата

Реферат (от лат. *refere* – сообщать) – краткое изложение в письменном виде или в форме публикации доклада, содержания научного труда (трудов), литературы по теме. Работа над рефератом условно разделяется на выбор темы, подбор литературы, подготовку и защиту плана; написание теоретической части и всего текста с указанием библиографических данных используемых источников, подготовку доклада, выступление с ним. Тематика рефератов полностью связана с основными вопросами изучаемого курса.

Список литературы к темам не дается, и обучающиеся самостоятельно ведут библиографический поиск, причем им не рекомендуется ограничиваться университетской библиотекой.

Важно учитывать, что написание реферата требует от обучающихся определенных усилий. Особое внимание следует уделить подбору литературы, методике ее изучения с целью отбора и обработки собранного материала, обоснованию актуальности темы и теоретического уровня обоснованности используемых в качестве примеров фактов какой-либо деятельности.

Выбрав тему реферата, начав работу над литературой, необходимо составить план. Изучая литературу, продолжается обдумывание темы, осмысливание прочитанного, делаются выписки, сопоставляются точки зрения разных авторов и т.д. Реферативная работа сводится к тому, чтобы в ней выделились две взаимосвязанные стороны: во-первых, ее следует рассматривать как учебное задание, которое должен выполнить обучаемый, а во-вторых, как форму научной работы, творческого воображения при выполнении учебного задания.

Наличие плана реферата позволяет контролировать ход работы, избежать формального переписывания текстов из первоисточников.

Оформление реферата включает титульный лист, оглавление и краткий список использованной литературы. Список использованной литературы размещается на последней странице рукописи или печатной форме реферата. Реферат выполняется в письменной или печатной форме на белых листах формата А4 (210 x 297 мм). Шрифт Times New Roman, кегель 14, через 1,5 интервала при соблюдении следующих размеров текста: верхнее поле – 25 мм, нижнее – 20 мм, левое – 30 мм, правое – 15 мм. Нумерация страниц производится сверху листа, по центру. Титульный лист нумерации не подлежит.

Рефераты должны быть написаны простым, ясным языком, без претензий на наукообразность. Следует избегать сложных грамматических оборотов, непривычных терминов и символов. Если же такие термины и символы все-таки приводятся, то необходимо разъяснять их значение при первом упоминании в тексте реферата.

Объем реферата предполагает тщательный отбор информации, необходимой для краткого изложения вопроса. Важнейший этап – редактирование готового текста реферата и подготовка к обсуждению. Обсуждение требует хорошей ориентации в материале темы, умения выделить главное, поставить дискуссионный вопрос, привлечь внимание слушателей к интересной литературе, логично и убедительно изложить свои мысли.

Рефераты обязательно подлежат защите. Процедура защиты начинается с определения оппонентов защищающего свою работу. Они стремятся дать основательный анализ работы обучающимся, обращают внимание на положительные моменты и недостатки реферата, дают общую оценку содержанию, форме преподнесения материала, характеру использованной

литературы. Иногда они дополняют тот или иной раздел реферата. Последнее особенно ценно, ибо говорит о глубоком знании обучающимся-оппонентом изучаемой проблемы.

Обсуждение не ограничивается выслушиванием оппонентов. Другие обучающиеся имеют право уточнить или опровергнуть какое-либо утверждение. Преподаватель предлагает любому обучающемуся задать вопрос по существу доклада или попытаться подвести итог обсуждению.

Алгоритм работы над рефератом

1. Выбор темы

Тема должна быть сформулирована грамотно (с литературной точки зрения);

В названии реферата следует поставить четкие рамки рассмотрения темы;

Желательно избегать слишком длинных названий;

Следует по возможности воздерживаться от использования в названии спорных с научной точки зрения терминов, излишней наукообразности, а также чрезмерного упрощения формулировок.

2. Реферат следует составлять из пяти основных частей: введения; основной части; заключения; списка литературы; приложений.

3. Основные требования к введению:

Во введении не следует концентрироваться на содержании; введение должно включать краткое обоснование актуальности темы реферата, где требуется показать, почему данный вопрос может представлять научный интерес и есть ли связь представляемого материала с современностью. Таким образом, тема реферата должна быть актуальна либо с научной точки зрения, либо с современных позиций.

Очень важно выделить цель, а также задачи, которые требуется решить для выполнения цели.

Введение должно содержать краткий обзор изученной литературы, в котором указывается взятый из того или иного источника материал, кратко анализируются изученные источники, показываются их сильные и слабые стороны;

Объем введения составляет две страницы текста.

4. Требования к основной части реферата:

Основная часть содержит материал, отобранный для рассмотрения проблемы;

Также основная часть должна включать в себя собственно мнение обучающихся и сформулированные самостоятельные выводы, опирающиеся на приведенные факты;

Материал, представленный в основной части, должен быть логически изложен и распределен по параграфам, имеющим свои названия;

В изложении основной части необходимо использовать сноски (в первую очередь, когда приводятся цифры и чьи-то цитаты);

Основная часть должна содержать иллюстративный материал (графики, таблицы и т. д.);

Объем основной части составляет около 10 страниц.

5. Требования к заключению:

В заключении формулируются выводы по параграфам, обращается внимание на выдвинутые во введении задачи и цели;

Заключение должно быть четким, кратким, вытекающим из содержания основной части.

6. Требования к оформлению списка литературы (по ГОСТу):

Необходимо соблюдать правильность последовательности записи источников: сначала следует писать фамилию, а после инициалы; название работы не ставится в кавычки; после названия сокращенно пишется место издания; затем идет год издания; наконец, называется процитированная страница.

Критерии оценки реферата

Обучающийся, защищающий реферат, должен рассказать о его актуальности, поставленных целях и задачах, изученной литературе, структуре основной части, сделанных в ходе работы выводах.

По окончании выступления ему может быть задано несколько вопросов по представленной проблеме.

Оценка складывается из соблюдения требований к реферату, грамотного раскрытия темы, умения четко рассказывать о представленном реферате, способности понять суть задаваемых по работе вопросов и найти точные ответы на них.

Методические материалы по выполнению доклада.

Рекомендуется следующая структура доклада:

1. титульный лист, содержание доклада;
2. краткое изложение;
3. цели и задачи;
4. изложение характера исследований и рассмотренных проблем, гипотезы, спорные вопросы;
5. источники информации, методы сбора и анализа данных, степень их полноты и достоверности;
6. анализ и толкование полученных в работе результатов;
7. выводы и оценки;
8. библиография и приложения.

Время выступления докладчика не должно превышать 10 минут.

Основные требования к оформлению доклада:

- титульный лист должен включать название доклада, наименование предметной (цикловой) комиссии, фамилию обучающегося;
- все использованные литературные источники сопровождаются библиографическим описанием;
- приводимая цитата из источника берется в кавычки (оформляются сноски);
- единицы измерения должны применяться в соответствии с действующими стандартами;
- все названия литературных источников следует приводить в соответствии с новейшими изданиями;
- рекомендуется включение таблиц, графиков, схем, если они отражают основное содержание или улучшают ее наглядность;
- названия фирм, учреждений, организаций и предприятий должны именоваться так, как они указываются в источнике;

Критерии оценки доклада

При выполнении доклада обучающийся должен продемонстрировать умение кратко излагать прочитанный материал, а также умение обобщать и анализировать материал по теме доклада.

Презентация

Методические материалы к презентациям

1. Объём презентации 10 -20 слайдов.
2. На титульном слайде должно быть отражено:
 - наименование факультета;
 - тема презентации;
 - фамилия, имя, отчество, направление подготовки/ специальность, направленность (профиль)/ специализация, форма обучения, номер группы автора презентации;
 - фамилия, имя, отчество, степень, звание, должность руководитель работы;
 - год выполнения работы.
3. В презентации должны быть отражены обоснование актуальности представляемого материала, цели и задачи работы.
4. Содержание презентации должно включать наиболее значимый материал доклада, а также, при необходимости, таблицы, диаграммы, рисунки, фотографии, карты, видео – вставки, звуковое сопровождение.
5. Заключительный слайд должен содержать информацию об источниках информации для презентации.

Критерии оценки презентации

1. Объём презентации 10 -20 слайдов.
2. Правильность оформления титульного слайда.
3. Актуальность отобранного материала, обоснованность формулировки цели и задач работы.
4. Наглядность и логичность презентации, обоснованность использования таблиц, диаграмм, рисунков, фотографий, карт, видео – вставок, звукового сопровождения; правильный выбор шрифтов, фона, других элементов дизайна слайда.
5. Объём и качество источников информации (не менее 2-х интернет – источников и не менее 2-х литературных источников).

Методические материалы по подготовке к опросу

Самостоятельная работа обучающихся включает подготовку к опросу на практических занятиях. Для этого обучающийся изучает лекции, основную и дополнительную литературу, публикации, информацию из Интернет-ресурсов.

Тема и вопросы к практическим занятиям, вопросы для самоконтроля содержатся в рабочей программе и доводятся до студентов заранее.

Для подготовки к опросу обучающемуся необходимо ознакомиться с материалом, посвященным теме практического занятия, в учебнике или другой рекомендованной литературе, конспекте лекции, обратить внимание на усвоение основных понятий дисциплины, выявить неясные вопросы и подобрать дополнительную литературу для их освещения.

Критерии оценки опроса

- «Отлично»:
- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос;
 - в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений;
 - знание по предмету демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей;
 - свободное владение терминологией;
 - ответы на дополнительные вопросы четкие, краткие;
- «Хорошо»:

- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделять существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи;
- ответ недостаточно логичен с единичными ошибками в частностях, исправленные студентом с помощью преподавателя;
- единичные ошибки в терминологии;
- ответы на дополнительные вопросы правильные, недостаточно полные и четкие.

«Удовлетворительно»:

- ответ не полный, с ошибками в деталях, умение раскрыть значение обобщённых знаний не показано, речевое оформление требует поправок, коррекции;
- логика и последовательность изложения имеют нарушения, студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи;
- ошибки в раскрываемых понятиях, терминах;
- студент не ориентируется в теме, допускает серьезные ошибки;
- студент не может ответить на большую часть дополнительных вопросов.

«Неудовлетворительно»:

- ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу;
- присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения, студент не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими объектами дисциплины, речь неграмотная;
- незнание терминологии;
- ответы на дополнительные вопросы неправильные.

Методические материалы по выполнению практического задания

При выполнении практического задания обучающийся придерживается следующего алгоритма:

1. Записать дату, тему и цель задания;
2. Ознакомиться с правилами и условия выполнения практического задания;
3. Повторить теоретические задания, необходимые для рациональной работы и других практических действий, используя конспекты лекций и рекомендованную литературу, представленной в программе;
4. Выполнить работу по предложенному алгоритму действий;
5. Обобщить результаты работы, сформулировать выводы/дать ответы на контрольные вопросы;

Работа должна быть выполнена грамотно, с соблюдением культуры изложения. При использовании данных из учебных, методических пособий и другой литературы, периодических изданий, Интернет-источников должны иметься ссылки на вышеперечисленные.

Критерии оценки практического задания:

«Отлично» – правильный ответ, дается четкое обоснование принятому решению; рассуждения четкие последовательные логические; используются ссылки на полученные при изучении дисциплины знания; правильно используются формулы, понятия, процедуры, имеющие прямое отношение к задаче для подтверждения принятого решения.

«Хорошо» – правильный ответ, дается обоснование принятому решению; но с не существенными ошибками, в рассуждениях отсутствует логическая последовательность; используются ссылки на полученные при изучении дисциплины знания, правильно

используются формулы, понятия, процедуры, имеющие прямое отношение к задаче для подтверждения принятого решения.

«Удовлетворительно» – правильный ответ, допускаются грубые ошибки в обосновании принятого решения; рассуждения не последовательные сумбурные; используются ссылки на полученные при изучении дисциплины знания; используются формулы, процедуры, понятия, имеющие прямое значение для подтверждения принятого решения, однако, при обращении к ним допускаются серьезные ошибки, студент не может правильно ими воспользоваться.

«Неудовлетворительно, не зачтено» – ответ неверный, отсутствует обоснование принятому решению; студент демонстрирует полное непонимание сути вопроса.

Для оценки решения ситуационной задачи (аналитического задания):

Оценка «отлично» выставляется, если задача решена грамотно, ответы на вопросы сформулированы четко. Эталонный ответ полностью соответствует решению студента, которое хорошо обосновано теоретически.

Оценка «хорошо» выставляется, если задача решена, ответы на вопросы сформулированы не достаточно четко. Решение студента в целом соответствует эталонному ответу, но не достаточно хорошо обосновано теоретически.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если задача решена не полностью, ответы не содержат всех необходимых обоснований решения.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если задача не решена или имеет грубые теоретические ошибки в ответе на поставленные вопросы.

Методические указания для подготовки к промежуточной аттестации.

Изучение учебной дисциплины (модуля) завершается зачетом. Подготовка к промежуточной аттестации способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых, в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к зачету, студент ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания. На зачете студент демонстрирует то, что он освоил в процессе обучения по дисциплине (модулю).

Вначале следует просмотреть весь материал по дисциплине (модулю), отметить для себя трудные вопросы. Обязательно в них разобраться. В заключение еще раз целесообразно повторить основные положения, используя при этом листы опорных сигналов. Систематическая подготовка к занятиям в течение семестра позволит использовать время промежуточной аттестации для систематизации знаний.

**Приложение № 1 к методическим материалам по дисциплине (модулю).
Конспекты лекционных занятий по дисциплине (модулю)**

КОНСПЕКТЫ ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

**Приложение № 2 к методическим материалам по дисциплине (модулю).
Конспекты практических занятий по дисциплине (модулю)**

КОНСПЕКТЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

**Приложение № 3 к методическим материалам по дисциплине (модулю).
Учебно-наглядные пособия по дисциплине (модулю)**

УЧЕБНО-НАГЛЯДНЫЕ ПОСОБИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

**Приложение 2 к Рабочей программе
дисциплины**

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

ФИЛОСОФИЯ УПРАВЛЕНИЯ

Направление подготовки
47.03.01 Философия

Направленность
Коучинг и философия личностного роста

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ –
*ПРОГРАММА БАКАЛАВРИАТА***

Москва, 2025 г.

1. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ К ЛЕКЦИОННЫМ, ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

1.1. Методические материалы к проведению лекционных занятий по дисциплине (модулю)

Лекция - один из методов обучения, одна из основных системообразующих форм организации учебного процесса в вузе. Лекционное занятие представляет собой систематическое, последовательное, монологическое изложение педагогическим работником учебного материала, как правило, теоретического характера. Такое занятие представляет собой элемент технологии представления учебного материала путем логически стройного, систематически последовательного и ясного изложения.

Цель лекции – организация целенаправленной познавательной деятельности обучающихся по овладению программным материалом дисциплины (модуля). Чтение курса лекций позволяет дать связанное, последовательное изложение материала в соответствии с новейшими данными науки, сообщить слушателям основное содержание предмета в целостном, систематизированном виде. В ряде случаев лекция выполняет функцию основного источника информации: при отсутствии учебников и учебных пособий, чаще по новым курсам; в случае, когда новые научные данные по той или иной теме не нашли отражения в учебниках; отдельные разделы и темы очень сложны для самостоятельного изучения. В таких случаях только лектор может методически помочь обучающимся в освоении сложного материала.

Возможные формы проведения лекций:

- Вводная лекция – один из наиболее важных и трудных видов лекции при чтении систематических курсов. От успеха этой лекции во многом зависит успех усвоения всего курса. Она может содержать: определение дисциплины (модуля); краткую историческую справку о дисциплине (модуле); цели и задачи дисциплины (модуля), ее роль в общей системе обучения и связь со смежными дисциплинами (модулями); основные проблемы (понятия и определения) данной науки; основную и дополнительную учебную литературу; особенности самостоятельной работы обучающихся над дисциплиной (модулем) и формы участия в научно-исследовательской работе; отчетность по курсу.

- Информационная лекция ориентирована на изложение и объяснение обучающимся научной информации, подлежащей осмыслению и запоминанию. Это самый традиционный тип лекций в практике высшей школы.

- Заключительная лекция предназначена для обобщения полученных знаний и раскрытия перспектив дальнейшего развития данной науки.

- Обзорная лекция – это систематизация научных знаний на высоком уровне, допускающая большое число ассоциативных связей в процессе осмысления информации, излагаемой при раскрытии внутрипредметной и межпредметной связей, исключая детализацию и конкретизацию. Как правило, стержень излагаемых теоретических положений составляет научно-понятийная и концептуальная основа всего курса или крупных его разделов.

- Лекция-беседа - непосредственный контакт педагогического работника с аудиторией - диалог. По ходу лекции педагогический работник задает вопросы для выяснения мнений и уровня осведомленности обучающихся по рассматриваемой проблеме.

- Лекция-дискуссия - свободный обмен мнениями в ходе изложения лекционного материала. Педагогический работник активизирует участие в обсуждении отдельными

вопросами, сопоставляет между собой различные мнения и тем самым развивает дискуссию, стремясь направить ее в нужное русло.

- Лекция с применением обратной связи включает в себе то, что в начале и конце каждого раздела лекции задаются вопросы. Первый - для того, чтобы узнать, насколько обучающиеся ориентируются в излагаемом материале, вопрос в конце раздела предназначен для выяснения степени усвоения только что изложенного материала. При неудовлетворительных результатах контрольного опроса педагогический работник возвращается к уже прочитанному разделу, изменив при этом методику подачи материала.

- Проблемная лекция опирается на логику последовательно моделируемых проблемных ситуаций путем постановки проблемных вопросов или предъявления проблемных задач. Проблемный вопрос - это диалектическое противоречие, требующее для своего решения размышления, сравнения, поиска, приобретения и применения новых знаний. Проблемная задача содержит дополнительную вводную информацию и при необходимости некоторые ориентиры поиска ее решения.

- Программированная лекция - консультация – педагогический работник сам составляет и предлагает обучающимся вопросы. На подготовленные вопросы педагогический работник сначала просит ответить обучающихся, а затем проводит анализ и обсуждение неправильных ответов.

В лекциях можно использовать наглядные материалы, а также подготовить презентацию. Что касается презентации, то в качестве визуальной поддержки ее можно органично интегрировать во все вышеупомянутые лекции.

В то же время лекцию-презентацию возможно выделить и в качестве самостоятельной формы. Лекция-презентация должна отражать суть основных и (или) проблемных вопросов лекции, на которые особо следует обратить внимание обучающихся. В условиях применения активного метода проведения занятий презентация представляется весьма удачным способом донесения информации до слушателей. Единственное, на что следует обратить внимание при подготовке слайдов, - это их оформление и текст. Слайд не должен быть перегружен картинками и лишней информацией, которая будет отвлекать от основного аспекта того или иного вопроса лекции. Во время лекции можно задавать вопросы аудитории в отношении того или иного слайда, тем самым еще больше вовлекая обучающихся в проблематику.

Краткое содержание лекционных занятий

РАЗДЕЛ 1. ПРЕДМЕТ И ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ ФИЛОСОФИИ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ. ОСНОВНЫЕ КОНЦЕПЦИИ И ТЕОРИИ ФИЛОСОФИИ УПРАВЛЕНИЯ.	
Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала
Тема 1.1. 1. Место и роль социального управления в структуре социума. Тема 1.1. 2. Исторические этапы эволюции социального управления. Тема 1.1.3. Место и роль социального управления в структуре социума. Тема 1.1.4. Исторические этапы эволюции социального управления.	Исторические аспекты формирования и интерпретации термина «социальное управление». Определение статуса управления: наука или искусство? Философские вопросы социального управления. Возникновение управления как социального института в Древнем Египте. «Поучение Птаххотепа» как первый трактат по теории социального управления. Конфуцианская система управления в Древнем Китае и ее особенности. Социальное управление в античности. Функции и задачи управления в их

	историческом осмыслении. Принципы социального управления. Первая управленческая революция и ее особенности. Вторая управленческая революции и ее результаты. Третья управленческая революция и формирование системы производственного контроля. Четвертая управленческая революция: новые управленческие приемы в эпоху индустриального общества. Пятая управленческая революция: формирование бюрократии как особого класса. Управленческие революции в России. Формирование научных основ управления. Ф. Тейлор и основные идеи его исследования «Принципы научного управления». Концепция экономического человека. Антитейлоровская компания: критика концепции управления Тейлора. Наследие Тейлора: его продолжатели и последователи. Концепция управления Г.Форда. Г.Эмерсон: принципы производительности труда. Теория администрации А.Файоля. Концепция непрерывности управленческого процесса. Школа «человеческих отношений» и ее представители. Основные положения «доктрины человеческих отношений». Теория патернализма: сторонники и критики. Универсально-исторические законы управления в концепции М.Вебера. Психоанализ и управление. Особенности управления мужским и женским коллективом. Социальная иерархия и бюрократия. Уровни социальной иерархии и значение их выделения для управления. Понятие «социальных благ» и их роль в управлении. Сущность и функции универсальных законов управления. Аксиомы управления. Теория социальной стратификации и управленческой иерархии У. Мура и К. Дэвиса. Управление и ответственность. Понятие интереса и мотива. Причины демотивации. Понятие «власти» и ее природа. Концепции власти в социальном управлении. Понятие авторитета. Авторитет и власть.
РАЗДЕЛ 1.2. ТРАДИЦИИ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ В МИРОВЫХ КУЛЬТУРАХ (ЧАСТЬ 1)	
Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала
Тема 1.2.1. Традиции социального управления в культурах первобытных обществ прошлого и современности	Особенности социального управления на ранних стадиях развития человечества. Особенности архаического сознания и зарождение методов регуляции социума. Особенности социального управления в современных
Тема 1.2.2. Традиции социального управления в культурах древних цивилизаций	

Тема 1.2.3. Традиции социального управления в культурах Африки Тема 1. 2.4. Традиции социального управления в культурах Месоамерики	первобытных культурах бушменов и пигмеев. Проблема взаимодействия данных культур с цивилизацией. Технологии и методы адаптации первобытных сообществ к условиям существования в рамках цивилизации. Особенности социального управления в Древнем Египте и Месопотамии. Социальное управление в античном мире. Общее и особенное в социальном управлении на африканском континенте. Особенности восприятия мира и социума у африканских народов. Современные проблемы социального управления Африки. Традиции социального управления в культурах Месоамерики. Влияние конкисты на социальное управление южноамериканских цивилизаций. Особенности социального управления в современной Латинской Америки.
РАЗДЕЛ 1.3. Традиции социального управления в мировых культурах (часть 2). Модели социального управления Востока: традиции и современность	
Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала
Тема 1. 3.1. Модель социального управления в Японии Тема 1. 3.2. Модель социального управления Китая Тема 1. 3.3. Модель социального управления Индии Тема 1.3.4. Особенности социального управления арабо-мусульманского мира и Израиля	Исторические особенности формирования японской культуры и традиций социального управления. Своеобразие организации трудовых отношений и характера взаимодействия с управленческими структурами. Особенности сетевой системы организации управления кейретсу. Принципы коллективизма и пожизненная система найма. Система продвижения по старшинству. Традиции и особенности рекрутирования рабочей силы. Характер и особенности производственного обучения и форм адаптации. Принятие управленческих решений и система ринги. Статус и роль менеджера в Японии. Новые тенденции в эволюции японского менеджмента. Истоки и особенности китайской культуры и китайского менталитета. Базовые принципы китайской системы социального управления. Роль метафоры и символа в системе китайского социального управления. Правила самооценки в китайском стиле менеджмента. Искусство общения и идеальный стиль руководства. Особенности китайского мироощущения и особенности коммуникационных взаимодействий. Бизнес как «экономика жизни». Символические образы китайского социума. Особенности статуса руководителя в китайской системе управления и его функции. Перспективы развития Китая в

	современном обществе. Особенности культурных традиций Индии. Истоки и особенности кастовой организации общества и его управления в древней Индии. Идеи и принципы социального управления в индийской философии. Идеи социального управления в политической мысли Индии XX века. Экономический и политический подъем Индии в XXI веке: новые тенденции в социальном управлении. Особенности арабо-мусульманской культуры. Исламское право (доктрина и этика) и его роль в социальном управлении. Власть и лидерство в арабо-мусульманском мире. Религиозно-философские течения в исламе и их влияние на социальное управление. Арабская модель менеджмента и ее особенности. Исламская концепция бизнеса. Базовые принципы организации и ведения бизнеса в арабо-мусульманском мире. Особенности традиционной деловой этики арабского менеджмента. Экономические и геополитические перспективы развития арабо-мусульманского мира в современную эпоху. Особенности культурных традиций Израиля. Особенности формирования Израиля как самостоятельного государства после второй мировой войны. Феномен израильского «экономического чуда». Человеческий капитал: особенности и подходы к его формированию. Особенности предпринимательской деятельности в Израиле. Союзники и противники Израиля в геополитической борьбе.
РАЗДЕЛ 2.1. ТРАДИЦИИ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ В МИРОВЫХ КУЛЬТУРАХ (ЧАСТЬ 3). МОДЕЛИ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ЗАПАДНОГО МИРА	
Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала
Тема 2.1.1. Особенности развития социального управления в странах Западной Европы Тема 2.1.2. Социокультурные истоки западной русофобии. Тема 2.1.3. Базовые идеи и особенности социального управления в культуре США Тема 2.1.4. Современные дискуссии о месте и роли США в мире.	Культурно исторические истоки формирования европейской культуры. Влияние католичества и протестантизма на особенности социального управления в западно- европейском мире. Трансформации базовых философских и социально-политических идей в западном мышлении. Английские корни европейского фашизма. Технологии обработки сознания в процессе формирования представлений о сверхчеловеке. Неоязычество и фашизм. Поражение фашистских режимов во второй

	мировой войне и послевоенное восстановление Европы. Немецкое «экономическое чудо» и его особенности. Миграционные потоки и проблема сосуществования с мигрантами в Европе: многообразие подходов. Кризисные явления и проблема единства Европы. Базовые модели стратегического будущего Европы. Цивилизационное противостояние Европы и России: социо-культурные истоки русофобии. Социокультурные причины и предпосылки появления русофобии. Роль и значение предрассудков в европейском сознании. Типичные русофобские мифы и их востребованность в западно-европейском массовом сознании. Методология ведения русофобской информационно-психологической войны. Символы и образы русофобской экспансии и проблема борьбы с ними. Культурные истоки цивилизации США. Базовые идеи культуры США. Трагические судьбы североамериканских индейцев. Особенности социального управления отцов-основателей и их потомков. Формирование американского менталитета, стиля мышления и образа жизни. Традиции и особенности расизма на территории США. Протестантизм и его роль в социальном управлении. От идеи «плавильного котла» к идеям мультикультурализма. Кризис американской национально-культурной идентичности. Поиск внешнего врага для сплочения нации. Современные дискуссии об истоках и социально культурных последствиях теракта сентября 2001 года. Основные подходы и концепции будущего Америки. Проблема «Заката Америки» в трудах американских мыслителей. Европейские исследователи о перспективах США как мирового гегемона. Нарастание конфронтации внутри США и угроза распада. Русофобия в современной Америке и ее оценка российскими исследователями.
РАЗДЕЛ 2.2. РОССИЙСКАЯ МОДЕЛЬ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ. РИСКИ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ В ИНФОРМАЦИОННУЮ ЭПОХУ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО СОЦИУМА.	
Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала
Тема 2.2.1. Особенности социального управления и национально-культурная идентичность в России Тема 2.2.2. Русский национальный	Базовые ценности традиционной русской культуры и проблема их трансформации в современную эпоху. Современные модели русской национально-культурной идентичности:

характер и проблемы управления. Тема 2.2.3. Социальное управление в России: в условиях гибридной войны Тема 2.2.4. Основные идеи и принципы концепта «русского мира» и их значение для социального управления.	цивилизационный и постмодернистский подходы Значение и роль национально-культурной идентичности в реализации стратегий социального управления. Особенности русского национального характера. Категории «закона» и «совести» в контексте социального управления. Патерналистская традиция и ее значение для России. Проблема диалога идентичностей в контексте социального управления: исторический опыт и современное состояние. Особенности социального управления в России в условиях информационной войны. Базовые принципы социального управления в информационную эпоху: оперативности, глобальности, виртуальности, открытости, доверия, инновации, синергии и риски утраты самобытности, псевдоидентификации, подрыва доверия, примитивизации, фрагментации (утраты целостности). Неолиберальная традиция социального управления и последствия эпохи перестройки. Концепция «негативной идентичности» Л. Гудкова ее критика. Формирование многополярного мира и многообразие идентичностей. Концепт «русского мира» и его значение в информационную эпоху.
РАЗДЕЛ 2.3. СОЦИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И ПОСТГЛОБАЛИЗАЦИИ.	
Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала
Тема 2.3.1. Глобализация как модель социального развития. Тема 2.3.2. Особенности социального управления в условиях глобализационных процессов. Тема 2.3.3. Предпосылки и причины перехода к постглобализационной эпохе и формирование многополярного мира Тема 2.3.4. Новые тенденции в социальном управлении в эпоху постглобализации и формирования многополярного мира	Основные подходы к определению «понятия» глобализация и определению ее сущности. Социально-политические и технологические предпосылки возникновения глобализационных процессов. Современные дискуссии о позитивных и негативных последствиях глобализации. Особенности социального управления в условиях глобализации. Снижение роли национальных государств в процессах управления и ТНК. Децентрализация и модели управления Т.У Малоуна. Организации с внутренними рынками: новые тенденции в развитии управления. Сетевые модели управления и электронная коммерция. Виртуальные методы управления. Особенности постглобализационного подходов к анализу современного общества. Социокультурные предпосылки перехода к постглобализационному обществу. Неолиберализм и проблемы социального управления. Современная критика

	неолиберализма в работах И.Валлерстайна, С.Амина, Г.Дерлугьяна, Дж.Соммерса и др.). Проблема усиления неравенства: разрыв между богатством и бедностью. Новые формы рабского труда. Экстримизм и терроризм: их особенности при переходе к постглобализационной эпохе. «Нигитология» как современной концепт культуры.
РАЗДЕЛ 2.4. Социально-антропологические риски информационной эпохи и социальное управление. Стратегии «мягкой силы» в социальном управлении.	
Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала
Тема 2.4.1. Технологии манипулирования сознанием в социальном управлении и проблема обеспечения психологической безопасности. Тема 2.4.2. Гибридные войны и их особенности Тема 2.4.3. Гуманитарные аспекты информационной безопасности. Тема 2.4.4. Концепт «мягкой силы» как стратегии управления.	Формирование информационного общества как общества рисков. Виртуализация общественной жизни и риски идентификации. Социальные сети: возможности их использования в социальном управлении. Электронное правительство: преимущества и издержки электронной демократии. Формирование цифровой экономики и угроза электронного тоталитаризма. Проблема «информационного шока» и развитие манипуляционных социальных технологий. Гибридные войны и проблемы социального управления. Проблема «информационной избыточности» и «этического нигилизма»: опасности информационной среды для детей и молодежи. Риски чипизации и киборгизации в социальном управлении. Социальные риски развития компьютерной преступности и интернет-зависимости. Современные модели управления социальными рисками в информационную эпоху. «Мягкая сила» как базовая стратегия информационной эпохи. Дж. Най о причинах возрастания значения «мягкой силы» в современности. Современные индексы использования данной стратегии различными странами. Причины и последствия отставания России в использовании технологий «мягкой силы». Социокультурные и имиджевые составляющие «мягкой силы». Мифологизация виртуального пространства в условиях информационных войн. Мифы о России. Стратегии использования «мягкой силы» и создание нового имиджа России. Дискуссии о проблемах и стратегиях социального управления в России в условиях гибридной войны.

1.2. Методические материалы по подготовке к практическим занятиям по дисциплине (модулю)

Практические занятия – одна из форм учебного занятия, направленная на развитие самостоятельности обучающихся и приобретение умений и навыков. Данные учебные занятия углубляют, расширяют, детализируют полученные ранее знания. Практическое занятие предполагает выполнение обучающимися по заданию и под руководством преподавателей одной или нескольких практических работ.

Цель практических занятий состоит в развитии познавательных способностей, самостоятельности мышления и творческой активности обучающихся; углублении, расширении, детализировании знаний, полученных на лекции в обобщенной форме, и содействии выработке навыков профессиональной деятельности. В отдельных случаях на практических занятиях руководителем занятия сообщаются дополнительные знания.

Для достижения поставленных целей и решения требуемого перечня задач практические занятия проводятся традиционными технологиями или с использованием активных и интерактивных образовательных технологий.

Возможные формы проведения практических занятий:

- Деловая игра - это метод группового обучения совместной деятельности в процессе решения общих задач в условиях максимально возможного приближения к реальным проблемным ситуациям. Имитационные игры - на занятиях имитируется деятельность какой-либо организации, предприятия или его подразделения. Имитироваться могут события, конкретная деятельность людей (деловое совещание, обсуждение плана) и обстановка, условия, в которых происходит событие или осуществляется деятельность (кабинет начальника цеха, зал заседаний). Исполнение ролей (ролевые игры) - в этих играх отрабатывается тактика поведения, действий, выполнение функций и обязанностей конкретного лица. Для проведения игр с исполнением роли разрабатывается модель-пьеса ситуации, между студентами распределяются роли с «обязательным содержанием», характеризующиеся различными интересами; в процессе их взаимодействия должно быть найдено компромиссное решение. «Деловой театр» (метод инсценировки) - в нем разыгрывается какая-либо ситуация, поведение человека в этой обстановке, обучающийся должен вжиться в образ определенного лица, понять его действия, оценить обстановку и найти правильную линию поведения. Основная задача метода инсценировки - научить ориентироваться в различных обстоятельствах, давать объективную оценку своему поведению, учитывать возможности других людей, влиять на их интересы, потребности и деятельность, не прибегая к формальным атрибутам власти, к приказу.

- Игровое проектирование - является практическим занятием или циклом занятий, суть которых состоит в разработке инженерного, конструкторского, технологического и других видов проектов в игровых условиях, максимально воссоздающих реальность. Этот метод отличается высокой степенью сочетания индивидуальной и совместной работы обучающихся.

- Познавательно-дидактические игры не относятся к деловым играм. Они предполагают лишь включение изучаемого материала в необычный игровой контекст и иногда содержат лишь элементы ролевых игр. Такие игры могут проводиться в виде копирования научных, культурных, социальных явлений (конкурс знатоков, «Поле чудес», КВН и т.д.) и в виде предметно-содержательных моделей, (например, игры-путешествия, когда надо разработать рациональный маршрут, пользуясь различными картами).

- Анализ конкретных ситуаций. Конкретная ситуация – это любое событие, которое содержит в себе противоречие или вступает в противоречие с окружающей средой. Ситуации могут нести в себе как позитивный, так и отрицательный опыт. Все ситуации делятся на простые, критические и экстремальные.

- Кейс-метод (от английского case – случай, ситуация) – усовершенствованный метод анализа конкретных ситуаций, метод активного проблемно-ситуационного анализа, основанный на обучении путем решения конкретных задач – ситуаций (решение кейсов). Непосредственная цель метода case-study - обучающиеся должны проанализировать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные решения и выбрать лучшее из них. Кейсы делятся на практические (отражающие реальные жизненные ситуации), обучающие (искусственно созданные, содержащие значительные элемент условности при отражении в нем жизни) и исследовательские (ориентированные на проведение исследовательской деятельности посредством применения метода моделирования). Метод конкретных ситуаций (метод case-study) относится к неигровым имитационным активным методам обучения.

- Тренинг (англ. training от train — обучать, воспитывать) – метод активного обучения, направленный на развитие знаний, умений и навыков и социальных установок. Тренинг – форма интерактивного обучения, целью которого является развитие компетентности межличностного и профессионального поведения в общении. Достоинство тренинга заключается в том, что он обеспечивает активное вовлечение всех участников в процесс обучения. Можно выделить основные типы тренингов по критерию направленности воздействия и изменений – навыковый, психотерапевтический, социально-психологический, бизнес-тренинг.

- Метод Сократа (Майевтика) – метод вопросов, предполагающих критическое отношение к догматическим утверждениям, называется еще как метод «сократовской иронии». Это умение извлекать скрытое в человеке знание с помощью искусных наводящих вопросов, подразумевающего короткий, простой и заранее предсказуемый ответ.

- Интерактивная лекция – выступление ведущего обучающего перед большой аудиторией с применением следующих активных форм обучения: дискуссия, беседа, демонстрация слайдов или учебных фильмов, мозговой штурм.

- Групповая, научная дискуссия, диспут Дискуссия — это целенаправленное обсуждение конкретного вопроса, сопровождающееся обменом мнениями, идеями между двумя и более лицами. Задача дискуссии - обнаружить различия в понимании вопроса и в споре установить истину. Дискуссии могут быть свободными и управляемыми. К технике управляемой дискуссии относятся: четкое определение цели, прогнозирование реакции оппонентов, планирование своего поведения, ограничение времени на выступления и их заданная очередность. Разновидностью свободной дискуссии является форум, где каждому желающему дается неограниченное время на выступление, при условии, что его выступление вызывает интерес аудитории. Каждый конкретный форум имеет свою тематику — достаточно широкую, чтобы в её пределах можно было вести многоплановое обсуждение.

- Дебаты – это чётко структурированный и специально организованный публичный обмен мыслями между двумя сторонами по актуальным темам. Это разновидность публичной дискуссии участников дебатов, направляющая на переубеждение в своей правоте третьей стороны, а не друг друга. Поэтому вербальные и невербальные средства, которые используются участниками дебатов, имеют целью получения определённого результата — сформировать у слушателей положительное впечатление от собственной позиции.

- Метод работы в малых группах. Групповое обсуждение кого-либо вопроса направлено на достижение лучшего взаимопонимания и нахождения истины. Групповое обсуждение способствует лучшему усвоению изучаемого материала. Оптимальное количество участников - 5-7 человек. Перед обучающимися ставится проблема, выделяется определенное время, в течение которого они должны подготовить аргументированный обдуманный ответ. Педагогический работник может устанавливать правила проведения группового обсуждения – задавать определенные рамки обсуждения, ввести алгоритм выработки общего мнения, назначить лидера и др.

- Круглый стол - общество, собрание в рамках более крупного мероприятия (съезда, симпозиума, конференции). Мероприятие, как правило, на которое приглашаются эксперты и специалисты из разных сфер деятельности для обсуждения актуальных вопросов. Данная модель обсуждения, основываясь на соглашениях, в качестве итогов даёт результаты, которые, в свою очередь, являются новыми соглашениями.

- Коллоквиум - (лат. colloquium — разговор, беседа) - одна из форм учебных занятий в системе образования, имеющая целью выяснение и повышение знаний обучающихся. На коллоквиумах обсуждаются: отдельные части, разделы, темы, вопросы изучаемого курса (обычно не включаемые в тематику семинарских и других практических учебных занятий), рефераты, проекты и др. работы обучающихся. Это научные собрания, на которых заслушиваются и обсуждаются доклады. Коллоквиум – это и форма контроля, массового опроса, позволяющая преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний студентов по данной теме дисциплины. Коллоквиум проходит обычно в форме дискуссии, в ходе которой обучающимся предоставляется возможность высказать свою точку зрения на рассматриваемую проблему, учиться обосновывать и защищать ее. Аргументируя и отстаивая свое мнение, обучающийся в то же время демонстрирует, насколько глубоко и осознанно он усвоил изученный материал.

- Метод «мозговой штурм» (мозговой штурм, мозговая атака, англ. brainstorming) — оперативный метод решения проблемы на основе стимулирования творческой активности, при котором участникам обсуждения предлагают высказывать как можно большее количество вариантов решения, в том числе самых фантастичных. Затем из общего числа высказанных идей отбирают наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике. Является методом экспертного оценивания.

- Метод проектов - это способ достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы (технологию), которая должна завершиться вполне реальным, осязаемым практическим результатом, оформленным тем или иным образом; это совокупность приёмов, действий обучающихся в их определённой последовательности для достижения поставленной задачи – решения проблемы, лично значимой для учащихся и оформленной в виде некоего конечного продукта. Основное предназначение метода проектов состоит в предоставлении учащимся возможности самостоятельного приобретения знаний в процессе решения практических задач или проблем, требующего интеграции знаний из различных предметных областей.

- Брифинг - (англ. briefing от англ. brief – короткий, недолгий) – краткая пресс-конференция, посвященная одному вопросу. Основное отличие: отсутствует презентационная часть. То есть практически сразу идут ответы на вопросы журналистов.

- Метод портфолио (итал. portfolio — 'портфель, англ. - папка для документов) - современная образовательная технология, в основе которой используется метод аутентичного

оценивания результатов образовательной и профессиональной деятельности. Портфолио как подборка сертифицированных достижений, наиболее значимых работ и отзывов на них.

**Вопросы для самоподготовки к практическим (семинарским) занятиям по
разделам (темам) дисциплины (модуля)**

**РАЗДЕЛ 1. 1. ПРЕДМЕТ И ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ ФИЛОСОФИИ
СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ. ОСНОВНЫЕ КОНЦЕПЦИИ И ТЕОРИИ
ФИЛОСОФИИ УПРАВЛЕНИЯ.**

Тема 1.1. 1. Место и роль социального управления в структуре социума.

Тема 1.1. 2. Исторические этапы эволюции социального управления.

Тема 1.1.3. Место и роль социального управления в структуре социума.

Тема 1.1.4. Исторические этапы эволюции социального управления.

Вопросы для самоподготовки:

1. Основные подходы к определению понятия «социальное управление.
2. Проблема взаимосвязи рационального и интуитивного в социальном управлении.
3. Особенности социального управления в Древнем Египте.
4. Особенности представлений о сущности и задачах социального управления на Востоке.
5. Античный тип социального управления.
6. Первая управленческая революция и ее особенности.
7. Вторая управленческая революции и ее результаты.
8. Третья управленческая революция и формирование системы производственного контроля.
9. Четвертая управленческая революция: новые управленческие приемы в эпоху индустриального общества
10. Пятая управленческая революция: формирование бюрократии как особого класс.
11. Тейлоровская концепция управления и его критики
12. Школа «человеческих отношений» и ее критики
13. Гендерные различия в управлении: за и против
14. Типы мотивации и социальное управление
15. Концепции власти и их особенности.

**РАЗДЕЛ 1.3. Традиции социального управления в мировых культурах
Модели социального управления Востока: традиции и современность**

Тема 1. 3.1. Модель социального управления в Японии

Тема 1. 3.2. Модель социального управления Китая

Тема 1. 3.3. Модель социального управления Индии

**Тема 1.3.4. Особенности социального управления арабо-мусульманского мира и
Израиля**

Вопросы для самоподготовки:

1. Истоки и традиции японской культуры
2. Особенности социального управления в древней Японии.
3. Японские методы и принципы организации трудовых отношений
4. Система управления кейретсу.
5. Принципы коллективизма и пожизненная система найма.

6. Традиции и особенности рекрутирования рабочей силы.
7. Принятие управленческих решений и система ринги.
8. Статус и роль менеджера в Японии.
9. Новые тенденции в эволюции японского менеджмента.
10. Истоки и традиции китайской культуры.
11. Особенности китайского менталитета.
12. Базовые принципы китайской системы социального управления.
13. Искусство общения и идеальный стиль руководства.
14. Бизнес как «экономика жизни».
15. Особенности статуса руководителя в китайской системе управления и его функции.
16. Перспективы развития Китая в современном обществе.
17. Особенности культурных традиций Индии.
18. Кастовая система Индии и ее влияние на особенности социального управления.
19. Идеи и принципы социального управления в индийской философии
20. Причины экономического и политического подъема Индии в XXI веке: новые тенденции в социальном управлении.
21. Особенности арабо-мусульманской культуры.
22. Особенности исламского права.
23. Власть и лидерство в арабо-мусульманском мире
24. Арабская модель менеджмента и ее особенности.
25. Базовые принципы организации и ведения бизнеса в арабо-мусульманском мире.
26. Особенности традиционной деловой этики арабского менеджмента.
27. Особенности культурных традиций Израиля.
28. Феномен израильского «экономического чуда».
29. Человеческий капитал: особенности и подходы к его формированию.
30. Особенности предпринимательской и управленческой деятельности в Израиле.

РАЗДЕЛ 2.1. ТРАДИЦИИ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ В МИРОВЫХ КУЛЬТУРАХ. МОДЕЛИ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ЗАПАДНОГО МИРА

Тема 2.1.1. Особенности развития социального управления в странах Западной Европы

Тема 2.1.2. Социокультурные истоки западной русофобии.

Тема 2.1.3. Базовые идеи и особенности социального управления в культуре США

Тема 2.1.4. Современные дискуссии о месте и роли США в мире.

Вопросы для самоподготовки:

1. Культурно исторические истоки формирования европейской культуры.
2. Влияние католичества и протестантизма на особенности социального управления в западно-европейском мире.
3. Трансформации базовых философских и социально-политических идей в западном мышлении.
4. Английские корни европейского фашизма.
5. Немецкое «экономическое чудо» и его особенности.
6. Миграционные потоки и проблема сосуществования с мигрантами в Европе: многообразие подходов.
7. Базовые модели стратегического будущего Европы.

8. Цивилизационное противостояние Европы и России: социо-культурные истоки русофобии.
9. Культурные истоки цивилизации США.
10. Базовые идеи культуры США.
11. Трагические судьбы североамериканских индейцев.
12. Особенности социального управления отцов-основателей и их потомков.
13. Традиции и особенности расизма на территории США.
14. Протестантизм и его роль в социальном управлении.
15. Кризис американской национально-культурной идентичности.
16. Основные подходы и концепции будущего Америки.
17. Русофобия в современной Америке и ее оценка российскими исследователями.

РАЗДЕЛ 2.2. РОССИЙСКАЯ МОДЕЛЬ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ. РИСКИ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ В ИНФОРМАЦИОННУЮ ЭПОХУ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО СОЦИУМА.

Тема 2.2.1. Особенности социального управления и национально-культурная идентичность в России

Тема 2.2.2. Русский национальный характер и проблемы управления.

Тема 2.2.3. Социальное управление в России: в условиях гибридной войны

Тема 2.2.4. Основные идеи и принципы концепта «русского мира» и их значение для социального управления.

Вопросы для самоподготовки:

1. Базовые ценности традиционной русской культуры и проблема их трансформации в современную эпоху.
2. Современные модели русской национально-культурной идентичности: цивилизационный и постмодернистский подходы.
3. Концепция «негативной идентичности» и ее особенности.
4. Национально-культурная идентичность в условиях глобализации: проблема множественной идентичности.
5. Значение и роль национально-культурной идентичности в реализации стратегий социального управления.
6. Особенности русского национального характера.
7. Категории «закона» и «совести» в контексте социального управления.
8. Патерналистская традиция и ее значение для России.
9. Проблема диалога идентичностей в контексте социального управления: исторический опыт и современное состояние.
10. Особенности социального управления в России в условиях информационной войны.
11. Базовые принципы социального управления в информационную эпоху
12. Риски социального управления в России в информационную эпоху
13. Неолиберальная традиция социального управления и ее влияние на русскую культуру.
14. Концепция «негативной идентичности» Л. Гудкова ее критика
15. «Русский мир» как концепт постглобализационного устройства мира.

РАЗДЕЛ 2.3. СОЦИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И ПОСТГЛОБАЛИЗАЦИИ.

Тема 2.3.1. Глобализация как модель социального развития.

Тема 2.3.2. Особенности социального управления в условиях глобализационных процессов.

Тема 2.3.3. Предпосылки и причины перехода к постглобализационной эпохе и формирование многополярного мира

Тема 2.3.4. Новые тенденции в социальном управлении в эпоху постглобализации и формирования многополярного мира

Вопросы для самоподготовки:

1. Глобализация как проект американского домирования: сторонники и аргументация.
2. Глобализация как объективный процесс развития общества.
3. Современные дискуссии о позитивных и негативных последствиях глобализации.
4. Особенности социального управления в условиях глобализации.
5. Сетевые модели управления.
6. Виртуальные методы управления.
7. Постглобализация и ее сущность.
8. Социокультурные предпосылки перехода современного общества в постглобализационную эпоху.
9. Неолиберализм и его значение для развития постглобализационных процессов.
10. Основные концепции постглобализации.

РАЗДЕЛ 2.4. Социально-антропологические риски информационной эпохи и социальное управление. Стратегии «мягкой силы» в социальном управлении.

Тема 2.4.1. Технологии манипулирования сознанием в социальном управлении и проблема обеспечения психологической безопасности.

Тема 2.4.2. Гибридные войны и их особенности

Тема 2.4.3. Гуманитарные аспекты информационной безопасности.

Тема 2.4.4. Концепт «мягкой силы» как стратегии управления.

Вопросы для самоподготовки:

1. Понятие «общества рисков» и его особенности
2. Особенности и методы современных технологий манипулирования сознанием.
3. Понятие «электронного тоталитаризма»
4. Риски чипизации и киборгизации
5. Информационные войны: гуманитарные проблемы информационной безопасности.
6. Понятие «мягкой силы»: концептуальные подходы к определению «мягкой силы 2».
7. Критерии формирования индексов «мягкой силы».
8. Социокультурные и имиджевые составляющие «мягкой силы».
9. Миф как информационное оружие.
10. Стратегии повышения индекса России по использованию технологий «мягкой силы».
11. Стратегии России в условиях гибридной войны.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ

Освоение обучающимся дисциплины (модуля) «Философия управления» предполагает изучение материалов дисциплины на аудиторных занятиях и в ходе самостоятельной работы. Аудиторные занятия проходят в форме лекционных и практических

занятий. Самостоятельная работа включает разнообразный комплекс видов и форм работы обучающихся.

Для успешного освоения дисциплины (модуля) и достижения поставленных целей необходимо внимательно ознакомиться с рабочей программы дисциплины (модуля), доступной в электронной информационно-образовательной среде РГСУ.

Следует обратить внимание на списки основной и дополнительной литературы, на предлагаемые преподавателем ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Эта информация необходима для самостоятельной работы обучающегося.

При подготовке к аудиторным занятиям необходимо помнить особенности каждой формы его проведения.

Подготовка к учебному занятию лекционного типа заключается в следующем.

С целью обеспечения успешного обучения обучающийся должен готовиться к лекции, поскольку она является важнейшей формой организации учебного процесса, поскольку:

- знакомит с новым учебным материалом;
- разъясняет учебные элементы, трудные для понимания;
- систематизирует учебный материал;
- ориентирует в учебном процессе.

С этой целью:

- внимательно прочитайте материал предыдущей лекции;
- ознакомьтесь с учебным материалом по учебнику и учебным пособиям с темой прочитанной лекции;
- внесите дополнения к полученным ранее знаниям по теме лекции на полях лекционной тетради;
- запишите возможные вопросы, которые вы зададите лектору на лекции по материалу изученной лекции;
- постарайтесь уяснить место изучаемой темы в своей подготовке;
- узнайте тему предстоящей лекции (по тематическому плану, по информации лектора) и запишите информацию, которой вы владеете по данному вопросу.

Подготовка к практическому занятию.

При подготовке и работе во время проведения практических занятий следует обратить внимание на следующие моменты: на процесс предварительной подготовки, на работу во время занятия, обработку полученных результатов, исправление полученных замечаний.

Предварительная подготовка к практическому занятию заключается в изучении теоретического материала в отведенное для самостоятельной работы время, ознакомление с инструктивными материалами с целью осознания задач практического занятия, техники безопасности при работе с приборами, веществами.

Работа во время проведения практического занятия включает:

- консультирование студентов преподавателями и вспомогательным персоналом с целью предоставления исчерпывающей информации, необходимой для самостоятельного выполнения предложенных преподавателем задач.
- самостоятельное выполнение заданий согласно обозначенной рабочей программой дисциплины (модуля) тематики.

Самостоятельная работа.

Самостоятельная работа - планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская работа студентов, выполняемая во внеаудиторное (аудиторное) время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного

участия (при частичном непосредственном участии преподавателя, оставляющем ведущую роль за работой студентов).

Для более углубленного изучения темы задания для самостоятельной работы рекомендуется выполнять параллельно с изучением данной темы. При выполнении заданий по возможности используйте наглядное представление материала.

Самостоятельная работа студентов в ВУЗе является важным видом учебной и научной деятельности студента. Самостоятельная работа студентов играет значительную роль в рейтинговой технологии обучения.

К современному специалисту в области медицины общество предъявляет достаточно широкий перечень требований, среди которых немаловажное значение имеет наличие у выпускников определенных навыков (компетенций) и умения самостоятельно добывать знания из различных источников, систематизировать полученную информацию, давать оценку конкретной профессиональной ситуации. Формирование такого умения происходит в течение всего периода обучения.

В процессе самостоятельной работы студент приобретает необходимые для будущей специальности компетенции, навыки самоорганизации, самоконтроля, самоуправления, саморефлексии и становится активным самостоятельным субъектом учебной деятельности.

Самостоятельная работа студентов должна оказывать важное влияние на формирование личности будущего специалиста, его компетентность. Каждый студент самостоятельно определяет режим своей работы и меру труда, затрачиваемого на овладение учебным содержанием по каждой дисциплине. Он выполняет внеаудиторную работу по личному индивидуальному плану, в зависимости от его подготовки, времени и других условий.

Виды самостоятельной работы.

Работа с литературой.

При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги. Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой - это всегда большая экономия времени и сил. Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу. Изучая материал по учебнику, следует переходить к следующему вопросу только после правильного уяснения предыдущего, описывая на бумаге все выкладки и вычисления (в том числе те, которые в учебнике опущены или на лекции даны для самостоятельного вывода). При изучении любой дисциплины большую и важную роль играет самостоятельная индивидуальная работа. Особое внимание следует обратить на определение основных понятий курса. Студент должен подробно разбирать примеры, которые поясняют такие определения, и уметь строить аналогичные примеры самостоятельно. Нужно добиваться точного представления о том, что изучаешь. Полезно составлять опорные конспекты. При изучении материала по учебнику полезно в тетради (на специально отведенных полях) дополнять конспект лекций. Там же следует отмечать вопросы, выделенные студентом для консультации с преподавателем. Выводы, полученные в результате изучения, рекомендуется в конспекте выделять, чтобы они при перечитывании записей лучше запоминались. Опыт показывает, что многим студентам помогает составление листа опорных сигналов, содержащего важнейшие и наиболее часто употребляемые формулы и понятия. Такой лист помогает запомнить формулы, основные положения лекции, а также может служить постоянным справочником для студента.

Различают два вида чтения: первичное и вторичное. Первичное - это внимательное, неторопливое чтение, при котором можно остановиться на трудных местах.

Задача вторичного чтения - полное усвоение смысла целого (по счету это чтение может быть и не вторым, а третьим или четвертым). Самостоятельная работа с учебниками и книгами (а также самостоятельное теоретическое исследование проблем, обозначенных преподавателем на лекциях) – это важнейшее условие формирования у себя научного способа познания.

Чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того на сколько осознанна читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Методические рекомендации по составлению конспекта:

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта;
2. Выделите главное, составьте план;
3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора;
4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.

5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли. В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля. Овладение навыками конспектирования требует от студента целеустремленности, повседневной самостоятельной работы.

Методические материалы к выполнению реферата

Реферат (от лат. *refere* – сообщать) – краткое изложение в письменном виде или в форме публикации доклада, содержания научного труда (трудов), литературы по теме. Работа над рефератом условно разделяется на выбор темы, подбор литературы, подготовку и защиту плана; написание теоретической части и всего текста с указанием библиографических данных используемых источников, подготовку доклада, выступление с ним. Тематика рефератов полностью связана с основными вопросами изучаемого курса.

Список литературы к темам не дается, и обучающиеся самостоятельно ведут библиографический поиск, причем им не рекомендуется ограничиваться университетской библиотекой.

Важно учитывать, что написание реферата требует от обучающихся определенных усилий. Особое внимание следует уделить подбору литературы, методике ее изучения с целью отбора и обработки собранного материала, обоснованию актуальности темы и теоретического уровня обоснованности используемых в качестве примеров фактов какой-либо деятельности.

Выбрав тему реферата, начав работу над литературой, необходимо составить план. Изучая литературу, продолжается обдумывание темы, осмысливание прочитанного, делаются выписки, сопоставляются точки зрения разных авторов и т.д. Реферативная работа сводится к тому, чтобы в ней выделились две взаимосвязанные стороны: во-первых, ее следует

рассматривать как учебное задание, которое должен выполнить обучаемый, а во-вторых, как форму научной работы, творческого воображения при выполнении учебного задания.

Наличие плана реферата позволяет контролировать ход работы, избежать формального переписывания текстов из первоисточников.

Оформление реферата включает титульный лист, оглавление и краткий список использованной литературы. Список использованной литературы размещается на последней странице рукописи или печатной форме реферата. Реферат выполняется в письменной или печатной форме на белых листах формата А4 (210 x 297 мм). Шрифт Times New Roman, кегель 14, через 1,5 интервала при соблюдении следующих размеров текста: верхнее поле – 25 мм, нижнее – 20 мм, левое – 30 мм, правое – 15 мм. Нумерация страниц производится сверху листа, по центру. Титульный лист нумерации не подлежит.

Рефераты должны быть написаны простым, ясным языком, без претензий на наукообразность. Следует избегать сложных грамматических оборотов, непривычных терминов и символов. Если же такие термины и символы все-таки приводятся, то необходимо разъяснять их значение при первом упоминании в тексте реферата.

Объем реферата предполагает тщательный отбор информации, необходимой для краткого изложения вопроса. Важнейший этап – редактирование готового текста реферата и подготовка к обсуждению. Обсуждение требует хорошей ориентации в материале темы, умения выделить главное, поставить дискуссионный вопрос, привлечь внимание слушателей к интересной литературе, логично и убедительно изложить свои мысли.

Рефераты обязательно подлежат защите. Процедура защиты начинается с определения оппонентов защищающего свою работу. Они стремятся дать основательный анализ работы обучающимся, обращают внимание на положительные моменты и недостатки реферата, дают общую оценку содержанию, форме преподнесения материала, характеру использованной литературы. Иногда они дополняют тот или иной раздел реферата. Последнее особенно ценно, ибо говорит о глубоком знании обучающимся-оппонентом изучаемой проблемы.

Обсуждение не ограничивается выслушиванием оппонентов. Другие обучающиеся имеют право уточнить или опровергнуть какое-либо утверждение. Преподаватель предлагает любому обучающемуся задать вопрос по существу доклада или попытаться подвести итог обсуждению.

Алгоритм работы над рефератом

1. Выбор темы

Тема должна быть сформулирована грамотно (с литературной точки зрения);

В названии реферата следует поставить четкие рамки рассмотрения темы;

Желательно избегать слишком длинных названий;

Следует по возможности воздерживаться от использования в названии спорных с научной точки зрения терминов, излишней наукообразности, а также чрезмерного упрощения формулировок.

2. Реферат следует составлять из пяти основных частей: введения; основной части; заключения; списка литературы; приложений.

3. Основные требования к введению:

Во введении не следует концентрироваться на содержании; введение должно включать краткое обоснование актуальности темы реферата, где требуется показать, почему данный вопрос может представлять научный интерес и есть ли связь представляемого материала с современностью. Таким образом, тема реферата должна быть актуальна либо с научной точки зрения, либо с современных позиций.

Очень важно выделить цель, а также задачи, которые требуется решить для выполнения цели.

Введение должно содержать краткий обзор изученной литературы, в котором указывается взятый из того или иного источника материал, кратко анализируются изученные источники, показываются их сильные и слабые стороны;

Объем введения составляет две страницы текста.

4. Требования к основной части реферата:

Основная часть содержит материал, отобранный для рассмотрения проблемы;

Также основная часть должна включать в себя собственно мнение обучающихся и сформулированные самостоятельные выводы, опирающиеся на приведенные факты;

Материал, представленный в основной части, должен быть логически изложен и распределен по параграфам, имеющим свои названия;

В изложении основной части необходимо использовать сноски (в первую очередь, когда приводятся цифры и чьи-то цитаты);

Основная часть должна содержать иллюстративный материал (графики, таблицы и т. д.);

Объем основной части составляет около 10 страниц.

5. Требования к заключению:

В заключении формулируются выводы по параграфам, обращается внимание на выдвинутые во введении задачи и цели;

Заключение должно быть четким, кратким, вытекающим из содержания основной части.

6. Требования к оформлению списка литературы (по ГОСТу):

Необходимо соблюдать правильность последовательности записи источников: сначала следует писать фамилию, а после инициалы; название работы не ставится в кавычки; после названия сокращенно пишется место издания; затем идет год издания; наконец, называется процитированная страница.

Критерии оценки реферата

Обучающийся, защищающий реферат, должен рассказать о его актуальности, поставленных целях и задачах, изученной литературе, структуре основной части, сделанных в ходе работы выводах.

По окончании выступления ему может быть задано несколько вопросов по представленной проблеме.

Оценка складывается из соблюдения требований к реферату, грамотного раскрытия темы, умения четко рассказывать о представленном реферате, способности понять суть задаваемых по работе вопросов и найти точные ответы на них.

Методические материалы по выполнению доклада.

Рекомендуется следующая структура доклада:

1. титульный лист, содержание доклада;
2. краткое изложение;
3. цели и задачи;
4. изложение характера исследований и рассмотренных проблем, гипотезы, спорные вопросы;
5. источники информации, методы сбора и анализа данных, степень их полноты и достоверности;
6. анализ и толкование полученных в работе результатов;

7. выводы и оценки;
8. библиография и приложения.

Время выступления докладчика не должно превышать 10 минут.

Основные требования к оформлению доклада:

- титульный лист должен включать название доклада, наименование предметной (цикловой) комиссии, фамилию обучающегося;
- все использованные литературные источники сопровождаются библиографическим описанием;
- приводимая цитата из источника берется в кавычки (оформляются сноски);
- единицы измерения должны применяться в соответствии с действующими стандартами;
- все названия литературных источников следует приводить в соответствии с новейшими изданиями;
- рекомендуется включение таблиц, графиков, схем, если они отражают основное содержание или улучшают ее наглядность;
- названия фирм, учреждений, организаций и предприятий должны именоваться так, как они указываются в источнике;

Критерии оценки доклада

При выполнении доклада обучающийся должен продемонстрировать умение кратко излагать прочитанный материал, а также умение обобщать и анализировать материал по теме доклада.

Презентация

Методические материалы к презентациям

1. Объём презентации 10 -20 слайдов.
2. На титульном слайде должно быть отражено:
 - наименование факультета;
 - тема презентации;
 - фамилия, имя, отчество, направление подготовки/ специальность, направленность (профиль)/ специализация, форма обучения, номер группы автора презентации;
 - фамилия, имя, отчество, степень, звание, должность руководитель работы;
 - год выполнения работы.
3. В презентации должны быть отражены обоснование актуальности представляемого материала, цели и задачи работы.
4. Содержание презентации должно включать наиболее значимый материал доклада, а также, при необходимости, таблицы, диаграммы, рисунки, фотографии, карты, видео – вставки, звуковое сопровождение.
5. Заключительный слайд должен содержать информацию об источниках информации для презентации.

Критерии оценки презентации

1. Объём презентации 10 -20 слайдов.
2. Правильность оформления титульного слайда.
3. Актуальность отобранного материала, обоснованность формулировки цели и задач работы.
4. Наглядность и логичность презентации, обоснованность использования таблиц, диаграмм, рисунков, фотографий, карт, видео – вставок, звукового сопровождения; правильный выбор шрифтов, фона, других элементов дизайна слайда.

5. Объём и качество источников информации (не менее 2-х интернет – источников и не менее 2-х литературных источников).

Методические материалы по подготовке к опросу

Самостоятельная работа обучающихся включает подготовку к опросу на практических занятиях. Для этого обучающийся изучает лекции, основную и дополнительную литературу, публикации, информацию из Интернет-ресурсов.

Тема и вопросы к практическим занятиям, вопросы для самоконтроля содержатся в рабочей программе и доводятся до студентов заранее.

Для подготовки к опросу обучающемуся необходимо ознакомиться с материалом, посвященным теме практического занятия, в учебнике или другой рекомендованной литературе, конспекте лекции, обратить внимание на усвоение основных понятий дисциплины, выявить неясные вопросы и подобрать дополнительную литературу для их освещения.

Критерии оценки опроса

«Отлично»:

- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос;
- в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений;
- знание по предмету демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей;
- свободное владение терминологией;
- ответы на дополнительные вопросы четкие, краткие;

«Хорошо»:

- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделять существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи;
- ответ недостаточно логичен с единичными ошибками в частностях, исправленные студентом с помощью преподавателя;
- единичные ошибки в терминологии;
- ответы на дополнительные вопросы правильные, недостаточно полные и четкие.

«Удовлетворительно»:

- ответ не полный, с ошибками в деталях, умение раскрыть значение обобщённых знаний не показано, речевое оформление требует поправок, коррекции;
- логика и последовательность изложения имеют нарушения, студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи;
- ошибки в раскрываемых понятиях, терминах;
- студент не ориентируется в теме, допускает серьезные ошибки;
- студент не может ответить на большую часть дополнительных вопросов.

«Неудовлетворительно»:

- ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу;
- присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения, студент не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими объектами дисциплины, речь неграмотная;
- незнание терминологии;
- ответы на дополнительные вопросы неправильные.

Методические материалы по выполнению практического задания

При выполнении практического задания обучающийся придерживается следующего алгоритма:

1. Записать дату, тему и цель задания;
2. Ознакомиться с правилами и условия выполнения практического задания;
3. Повторить теоретические задания, необходимые для рациональной работы и других практических действий, используя конспекты лекций и рекомендованную литературу, представленной в программе;
4. Выполнить работу по предложенному алгоритму действий;
5. Обобщить результаты работы, сформулировать выводы/дать ответы на контрольные вопросы;

Работа должна быть выполнена грамотно, с соблюдением культуры изложения. При использовании данных из учебных, методических пособий и другой литературы, периодических изданий, Интернет-источников должны иметься ссылки на вышеперечисленные.

Критерии оценки практического задания:

«Отлично» – правильный ответ, дается четкое обоснование принятому решению; рассуждения четкие последовательные логические; используются ссылки на полученные при изучении дисциплины знания; правильно используются формулы, понятия, процедуры, имеющие прямое отношение к задаче для подтверждения принятого решения.

«Хорошо» – правильный ответ, дается обоснование принятому решению; но с не существенными ошибками, в рассуждениях отсутствует логическая последовательность; используются ссылки на полученные при изучении дисциплины знания, правильно используются формулы, понятия, процедуры, имеющие прямое отношение к задаче для подтверждения принятого решения.

«Удовлетворительно» – правильный ответ, допускаются грубые ошибки в обосновании принятого решения; рассуждения не последовательные сумбурные; используются ссылки на полученные при изучении дисциплины знания; используются формулы, процедуры, понятия, имеющие прямое значение для подтверждения принятого решения, однако, при обращении к ним допускаются серьезные ошибки, студент не может правильно ими воспользоваться.

«Неудовлетворительно, не зачтено» – ответ неверный, отсутствует обоснование принятому решению; студент демонстрирует полное непонимание сути вопроса.

Для оценки решения ситуационной задачи (аналитического задания):

Оценка «отлично» выставляется, если задача решена грамотно, ответы на вопросы сформулированы четко. Эталонный ответ полностью соответствует решению студента, которое хорошо обосновано теоретически.

Оценка «хорошо» выставляется, если задача решена, ответы на вопросы сформулированы не достаточно четко. Решение студента в целом соответствует эталонному ответу, но не достаточно хорошо обосновано теоретически.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если задача решена не полностью, ответы не содержат всех необходимых обоснований решения.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если задача не решена или имеет грубые теоретические ошибки в ответе на поставленные вопросы.

Методические указания для подготовки к промежуточной аттестации.

Изучение учебной дисциплины (модуля) завершается зачетом. Подготовка к промежуточной аттестации способствует закреплению, углублению и обобщению знаний,

получаемых, в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к зачету, студент ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания. На зачете студент демонстрирует то, что он освоил в процессе обучения по дисциплине (модулю).

Вначале следует просмотреть весь материал по дисциплине (модулю), отметить для себя трудные вопросы. Обязательно в них разобраться. В заключение еще раз целесообразно повторить основные положения, используя при этом листы опорных сигналов. Систематическая подготовка к занятиям в течение семестра позволит использовать время промежуточной аттестации для систематизации знаний.

**Приложение № 1 к методическим материалам по дисциплине (модулю).
Конспекты лекционных занятий по дисциплине (модулю)**

КОНСПЕКТЫ ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

**Приложение № 2 к методическим материалам по дисциплине (модулю).
Конспекты практических занятий по дисциплине (модулю)**

КОНСПЕКТЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

**Приложение № 3 к методическим материалам по дисциплине (модулю).
Учебно-наглядные пособия по дисциплине (модулю)**

УЧЕБНО-НАГЛЯДНЫЕ ПОСОБИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)



**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение
высшего образования
«Российский государственный социальный университет»**

**Приложение 2 к Рабочей программе
дисциплины**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)
ФИЛОСОФИЯ КУЛЬТУРЫ**

**Направление подготовки
47.03.01 Философия**

**Направленность
Коучинг и философия личностного роста**

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ПРОГРАММА БАКАЛАВРИАТА**

Москва 2025 г.

1. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ К ЛЕКЦИОННЫМ, ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

1.1. Методические материалы к проведению лекционных занятий по дисциплине (модулю)

Лекция – один из методов обучения, одна из основных системообразующих форм организации учебного процесса в вузе. Лекционное занятие представляет собой систематическое, последовательное, монологическое изложение педагогическим работником учебного материала, как правило, теоретического характера. Такое занятие представляет собой элемент технологии представления учебного материала путем логически стройного, систематически последовательного и ясного изложения.

Цель лекции – организация целенаправленной познавательной деятельности обучающихся по овладению программным материалом дисциплины (модуля). Чтение курса лекций позволяет дать связанное, последовательное изложение материала в соответствии с новейшими данными науки, сообщить слушателям основное содержание предмета в целостном, систематизированном виде. В ряде случаев лекция выполняет функцию основного источника информации: при отсутствии учебников и учебных пособий, чаще по новым курсам; в случае, когда новые научные данные по той или иной теме не нашли отражения в учебниках; отдельные разделы и темы очень сложны для самостоятельного изучения. В таких случаях только лектор может методически помочь обучающимся в освоении сложного материала.

Возможные формы проведения лекций:

- Вводная лекция – один из наиболее важных и трудных видов лекции при чтении систематических курсов. От успеха этой лекции во многом зависит успех усвоения всего курса. Она может содержать: определение дисциплины (модуля); краткую историческую справку о дисциплине (модуле); цели и задачи дисциплины (модуля), ее роль в общей системе обучения и связь со смежными дисциплинами (модулями); основные проблемы (понятия и определения) данной науки; основную и дополнительную учебную литературу; особенности самостоятельной работы обучающихся над дисциплиной (модулем) и формы участия в научно-исследовательской работе; отчетность по курсу.

- Информационная лекция ориентирована на изложение и объяснение обучающимся научной информации, подлежащей осмыслению и запоминанию. Это самый традиционный тип лекций в практике высшей школы.

- Заключительная лекция предназначена для обобщения полученных знаний и раскрытия перспектив дальнейшего развития данной науки.

- Обзорная лекция – это систематизация научных знаний на высоком уровне, допускающая большое число ассоциативных связей в процессе осмысления информации, излагаемой при раскрытии внутрипредметной и межпредметной связей, исключая детализацию и конкретизацию. Как правило, стержень излагаемых теоретических положений составляет научно-понятийная и концептуальная основа всего курса или крупных его разделов.

- Лекция-беседа - непосредственный контакт педагогического работника с аудиторией - диалог. По ходу лекции педагогический работник задает вопросы для выяснения мнений и уровня осведомленности обучающихся по рассматриваемой проблеме.

- Лекция-дискуссия - свободный обмен мнениями в ходе изложения лекционного материала. Педагогический работник активизирует участие в обсуждении отдельными вопросами, сопоставляет между собой различные мнения и тем самым развивает дискуссию, стремясь направить ее в нужное русло.

- Лекция с применением обратной связи включает в себе то, что в начале и конце каждого раздела лекции задаются вопросы. Первый - для того, чтобы узнать, насколько обучающиеся ориентируются в излагаемом материале, вопрос в конце раздела предназначен

для выяснения степени усвоения только что изложенного материала. При неудовлетворительных результатах контрольного опроса педагогический работник возвращается к уже прочитанному разделу, изменив при этом методику подачи материала.

- Проблемная лекция опирается на логику последовательно моделируемых проблемных ситуаций путем постановки проблемных вопросов или предъявления проблемных задач. Проблемный вопрос - это диалектическое противоречие, требующее для своего решения размышления, сравнения, поиска, приобретения и применения новых знаний. Проблемная задача содержит дополнительную вводную информацию и при необходимости некоторые ориентиры поиска ее решения.

- Программированная лекция - консультация – педагогический работник сам составляет и предлагает обучающимся вопросы. На подготовленные вопросы педагогический работник сначала просит ответить обучающихся, а затем проводит анализ и обсуждение неправильных ответов. В лекциях можно использовать наглядные материалы, а также подготовить презентацию. Что касается презентации, то в качестве визуальной поддержки ее можно органично интегрировать во все вышеупомянутые лекции. В то же время лекцию-презентацию возможно выделить и в качестве самостоятельной формы. Лекция-презентация должна отражать суть основных и (или) проблемных вопросов лекции, на которые особо следует обратить внимание обучающихся. В условиях применения активного метода проведения занятий презентация представляется весьма удачным способом донесения информации до слушателей. Единственное, на что следует обратить внимание при подготовке слайдов, - это их оформление и текст. Слайд не должен быть перегружен картинками и лишней информацией, которая будет отвлекать от основного аспекта того или иного вопроса лекции. Во время лекции можно задавать вопросы аудитории в отношении того или иного слайда, тем самым еще больше вовлекая обучающихся в проблематику.

Краткое содержание лекционных занятий

Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала
РАЗДЕЛ 1. Предмет и генезис философии культуры	
Тема 1.1. Предмет философии культуры	История формирования философии культуры как особой дисциплины и области философского знания. Термин «философия культуры», история его возникновения и переопределения. Предмет философии культуры в современном культурологическом знании. Философия культуры и теория культуры: линии демаркации. Философия культуры в «поле» философии. Определение предмета философии культуры в связи с вопросом о предмете философии. Представления о предмете философии культуры.
Тема 1.2. Формирование понятия «культура»	Историческая семантика концепта «культура» и ее значение для теоретической экспликации феномена культуры. Зависимость ряда базовых культурфилософских подходов от установления «базовой семантики» понятия культуры. «Этимологизация» как форма концептуального представления феномена. Органицистские подходы к культуре и их связь с «почвенной» семантикой концепта. Культурная концепция культуры, критика ее обоснования. «Культура» и «цивилизация» как фундаментальные культурфилософские категории. «Культура» как понятие немецкой философской мысли второй половины XVIII начала XIX в. Значение идей В. Гумбольдта, И. Канта, Ф.В.Й. Шеллинга и Г.В.Ф. Гегеля для формирования концептуальных полей философии культуры: антитезы «цивилизация» и «культура», «культура» и «природа», «культура» и «творчество» в немецкой культурфилософской мысли. Понятия «kultur», «bildung» и «aufklärung».

Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала
Тема 1.3. Философия культуры в XIX – нач. XX вв.	Базовые понятия и типология культуры Ф. Шлегеля. Философия истории и антропология. Герменевтика Ф. Шлейермахера. Понятие индивидуальности. Спор об индивидуальности (с И.Г. Фихте). «Речи о религии» Шлейермахера; понимание религии как связи с абсолютным. Концепция «духа народа» в немецкой философии и «науке о народах». Ее значение для философии культуры немецкого романтизма. «Дух времени» у романтиков и Шеллинга. Понятие мифа: миф, язык и культура Мифологическая школа братьев Гримм: Немецкий романтизм и идея «народности» в русской философии культуры.
Тема 1.4. Европейская философия культуры в XX веке (базовые тексты и основные направления)	Философия культуры и герменевтика XIX в. Ф. Шлейермахер и В. Дильтей. Очерк по истории герменевтики В. Дильтея, его проблематика. Сравнение с герменевтикой Ф. Шлейермахера. Герменевтика как метод исторического познания. «Науки о духе» у Дильтея: понимание и объяснение. Переживание и выражение как основополагающие концепты герменевтики Дильтея. Задача «понять автора лучше, чем он понимал сам себя». Герменевтический круг как отношение части и целого. Грамматическая, психологическая и культурно-историческая интерпретация герменевтики. Историзм и неокантианство. Программа критики исторического разума. В. Дильтей как историк культуры. Философия культуры Ф. Ницше. Философия культуры в философии языка: В. Гумбольдт и В. Вундт. Концепция языкового мировидения и учение о внутренней форме слова В. Гумбольдта. Психология языка и культуры В. Вундта, ее влияние на культурфилософские подходы начала XX в. Рецепция идей Гумбольдта. Мысль и язык в концепции А. Потебни. Влияние идей Гумбольдта на исследования культуры и антропологию начала столетия. Неогумбольдтианство в XX в. Г. Шпет. Влияние идей Гумбольдта на философию языка П. Флоренского и А. Белого. Язык и культура в работах Н.С. Трубецкого. Концепция лингвистической относительности Э. Сепира и Б.Л. Уорфа. Философия языка и культуры А. Вежбицкой.
РАЗДЕЛ 2. Постмодернистская философия культуры. Философия культуры в России	
Тема 2.1. Постмодернистская философия культуры	Концепция постмодернизма в конце 70-х годов. Непринятие социальных утопий, иллюзий массового сознания, нашедшее свое отражение в социальных движениях конца 60-х годов. Необходимость восстановления классической функции разума, место которого занял исчисляющий и препарирующий рассудок. Эта идея как методологическое основание для следующих конструкций постмодернистского мышления. Основное направление его анализа - не столько новые факты реальности, сколько уже существующие культуры и стандарты и стереотипы их объяснений. Новое мышление прежде всего стремится извлечь собственную мысль от ограничений, накладываемых на нее эпохой - онтология, по Жаку Деррида. Философия присутствия, то есть собственно философия, с тем чтобы за словами и явлениями открылось сокровище ею - красочный и противоречивый многообразный плюралистический мир означаемого. В этих же целях деконструируются такие составные компоненты мировоззрения, как Бог, я, цель, смысл, реальный мир, истина как соответствие. Первое условие настоящего философствования для

Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала
	таких разнохарактерных мыслителей, как Умберто Эко, Мишель Фуко, Жак Деррида, Роллан Барт, Жиль Делёз, Жан Лиотар, - требование антидогматизма, отказ от жесткого доктринального монологизма, разрушение системы символических противоположностей, отказ от двоичного исчисления мира, то есть от бинарных оппозиций, типа рациональное - иррациональное, конечное - бесконечное, старое - новое, дух - материя, материализм - идеализм. Жан Бодрийяр: постмодернистская реальность как «общество потребления», как общество, где нет культуры, настоящих чувств. Критика медиа: люди находятся в мире, где все больше и больше информации и меньше и меньше смысла.
Тема 2.2. Культурно-философские идеи в русской мысли XIX столетия	«Философические письма» П. Чаадаева. Идеи русского самобытничества в славянофильстве. «Европейская цивилизация» и «русское Просвещение». Представление о «русской цивилизации». Понятие «народности» в русской общественной мысли; его зависимость от европейского интеллектуального контекста. Теория культурно-исторических типов Н. Данилевского. Ее критика В. Соловьевым. Идея культурного своеобразия у К. Леонтьева. Культурно-философские идеи Н. Федорова и их развитие. Философия культуры В. Соловьева (по работам «Три силы», «Три разговора»).
Тема 2.3. Философия культуры в России (первая половина XX века)	Философия русского религиозного искусства (Е. Трубецкой). Символистская философия культуры в начале XX в.; его общее значение. Символистские культурно-философские концепции Л. Белого, В. Иванова и П. Флоренского – общее и особенное. Иванов и Белый: платоническая и неокантианская версии философии культуры. Память и культура в споре Иванова и Гершензона («Переписка из двух углов», ее значение). Культура как репрессия в трактовке М. Гершензона и критика этого понимания В. Ивановым. Философия культуры В. Эрна.
Тема 2.4. Философия культуры в России во второй половине XX века	Философия культуры Э. Ильенкова и М. Мамардашвили. П. Библер как философ культуры. Культурно-философская перспектива работ С.С. Аверинцева, А.В. Михайлова, В.В. Библихина. Риторика и философия культуры в трудах С.С. Аверинцева и А.В. Михайлова. Понимание риторики как культуры готового слова (А. Михайлов). Риторика и европейская литературная традиция в концепции Аверинцева. Христианский аристотелизм как внутренняя форма западной традиции. Типология культуры («Античная литература и Ближневосточная словесность»), значение «Поэтики ранневизантийской Некой литературы». Культурно- философские работы В.В. Библихина («Мир», «Язык философии», «Узнай себя»).

1.2. Методические материалы по подготовке к практическим занятиям по дисциплине (модулю)

Практические (семинарские) занятия – одна из форм учебного занятия, направленная на развитие самостоятельности обучающихся и приобретение умений и навыков. Данные учебные занятия углубляют, расширяют, детализируют полученные ранее знания. Практическое занятие предполагает выполнение обучающимися по заданию и под руководством преподавателей одной или нескольких практических работ.

Цель практических занятий и семинаров состоит в развитии познавательных способностей, самостоятельности мышления и творческой активности обучающихся;

углублении, расширении, детализировании знаний, полученных на лекции в обобщенной форме, и содействии выработке навыков профессиональной деятельности. В отдельных случаях на практических занятиях и семинарах руководителем занятия сообщаются дополнительные знания.

Для достижения поставленных целей и решения требуемого перечня задач практические занятия и семинары проводятся традиционными технологиями или с использованием активных и интерактивных образовательных технологий.

Возможные формы проведения практических (семинарских) занятий:

- Метод Сократа (Майевтика) – метод вопросов, предполагающих критическое отношение к догматическим утверждениям, называется еще как метод «сократовской иронии». Это умение извлекать скрытое в человеке знание с помощью искусных наводящих вопросов, подразумевающего короткий, простой и заранее предсказуемый ответ.

- Интерактивная лекция – выступление ведущего обучающего перед большой аудиторией с применением следующих активных форм обучения: дискуссия, беседа, демонстрация слайдов или учебных фильмов, мозговой штурм.

- Групповая, научная дискуссия, диспут. Дискуссия - это целенаправленное обсуждение конкретного вопроса, сопровождающееся обменом мнениями, идеями между двумя и более лицами. Задача дискуссии - обнаружить различия в понимании вопроса и в споре установить истину. Дискуссии могут быть свободными и управляемыми. К технике управляемой дискуссии относятся: четкое определение цели, прогнозирование реакции оппонентов, планирование своего поведения, ограничение времени на выступления и их заданная очередность. Разновидностью свободной дискуссии является форум, где каждому желающему дается неограниченное время на выступление, при условии, что его выступление вызывает интерес аудитории. Каждый конкретный форум имеет свою тематику - достаточно широкую, чтобы в её пределах можно было вести многоплановое обсуждение.

- Дебаты – это чётко структурированный и специально организованный публичный обмен мыслями между двумя сторонами по актуальным темам. Это разновидность публичной дискуссии участников дебатов, направляющая на переубеждение в своей правоте третьей стороны, а не друг друга. Поэтому вербальные и невербальные средства, которые используются участниками дебатов, имеют целью получения определённого результата - сформировать у слушателей положительное впечатление от собственной позиции.

- Метод работы в малых группах. Групповое обсуждение кого-либо вопроса направлено на достижение лучшего взаимопонимания и нахождения истины. Групповое обсуждение способствует лучшему усвоению изучаемого материала. Оптимальное количество участников - 5-7 человек. Перед обучающимися ставится проблема, выделяется определенное время, в течение которого они должны подготовить аргументированный обдуманный ответ. Педагогический работник может устанавливать правила проведения группового обсуждения – задавать определенные рамки обсуждения, ввести алгоритм выработки общего мнения, назначить лидера и др.

- Круглый стол - общество, собрание в рамках более крупного мероприятия (съезда, симпозиума, конференции). Мероприятие, как правило, на которое приглашаются эксперты и специалисты из разных сфер деятельности для обсуждения актуальных вопросов. Данная модель обсуждения, основываясь на соглашениях, в качестве итогов даёт результаты, которые, в свою очередь, являются новыми соглашениями.

Вопросы для самоподготовки к практическим (семинарским) занятиям по разделам (темам) дисциплины (модуля)

Раздел 1. Предмет и генезис философии культуры

Тема 1.1. Предмет философии культуры

Вопросы для самоподготовки:

1. История формирования философии культуры как особой дисциплины и области философского знания.
2. Термин «философия культуры», история его возникновения и переопределения.
3. Предмет философии культуры в современном культурологическом знании.
4. Философия культуры и теория культуры: линии демаркации.
5. Философия культуры в «поле» философии.
6. Определение предмета философии культуры в связи с вопросом о предмете философии.

Тема 1.2. Формирование понятия «культура»

Вопросы для самоподготовки:

1. Историческая семантика понятия «культура» и ее значение для теоретической экспликации феномена культуры.
2. «Культура» и «цивилизация» как фундаментальные культурфилософские категории.
3. «Культура» как понятие немецкой философской мысли второй половины XVIII начала XIX в.
4. Значение идей В. Гумбольдта для формирования философии культуры.
4. Творчество Ф.В.Й. Шеллинга и Г.В.Ф. Гегеля, его значение для формирования концептуальных полей философии культуры
5. Антитезы «цивилизация» и «культура», «культура» и «природа», «культура» и «творчество» в немецкой культурфилософской мысли.
6. Понятия «kultur», «bildung» и «aufklärung» в немецкой классической философии

Тема 1.3. Философия культуры в XIX – нач. XX вв.

Вопросы для самоподготовки:

1. Базовые понятия и типология культуры Ф. Шлегеля.
2. Философия истории и антропология. Ф. Шлегеля.
3. Герменевтика Ф. Шлейермахера. Понятие индивидуальности. Спор об индивидуальности (с И.Г. Фихте).
4. «Речи о религии» Шлейермахера; понимание религии как связи с абсолютном.
5. Концепция «духа народа» в немецкой философии и «науке о народах». Ее значение для философии культуры немецкого романтизма.
6. «Дух времени» у романтиков и Шеллинга.
7. Понятие мифа: миф, язык и культура Мифологическая школа братьев Гримм.
8. Немецкий романтизм и идея «народности» в русской философии культуры.

Тема 1.4. Европейская философия культуры в XX веке (базовые тексты и основные направления)

Вопросы для самоподготовки:

1. Философия культуры и герменевтика конца XIX- нач. XX в. Ф.
2. Герменевтика как метод исторического познания.
3. Переживание и выражение как основополагающие концепты герменевтики Дильтея. Задача «понять автора лучше, чем он понимал сам себя».
4. Герменевтический круг как отношение части и целого. Грамматическая, психологическая и культурно-историческая интерпретация герменевтики.

5. Философия культуры в философии языка В. Гумбольдта Концепция языкового мировидения и учение о внутренней форме слова В. Гумбольдта.
6. Психология языка и культуры В. Вундта, ее влияние на философию культуры начала XX в.
7. Неогумбольдтианство в XX в.
8. Мысль и язык в концепции А. Потебни.
9. Концепция лингвистической относительности Э. Сепира и Б.Л. Уорфа.
10. Философия языка и культуры А. Вежбицкой.

Раздел 2. Постмодернистская философия культуры. Философия культуры в России

Тема 2.1. Постмодернистская философия культуры

Вопросы для самоподготовки:

1. Главные концепты постмодернистского мышления.
2. Ключевые идеи Ж. Лиотара.
3. Проблема «смерти автора» в структурализме (Р. Барт).
4. Понятие «эпистемы» и «дискурсивных практик» в работах М. Фуко.
5. Метод деконструкции в философии постмодернизма (Ж. Деррида).
6. Ж. Бодрийяр: постмодернистская реальность как «общество потребления».

Тема 2.2. Культурфилософские идеи в русской мысли XIX столетия

Вопросы для самоподготовки:

1. «Русская идея» в понимании Вл. Соловьева
2. Г. П. Федотов о «трагедии интеллигенции».
3. Своеобразие русской национальной культуры в изображении Ф.М. Достоевского.
4. А. Блок о культурном противостоянии России и Европы.
5. А. Белый как теоретик культурного символизма.
6. «Философические письма» П. Чаадаева.
7. Идеи русского самобытничества в славянофильстве.
8. Теория культурно-исторических типов Н. Данилевского и её критика В. Соловьевым.
9. Идея культурного своеобразия у К. Леонтьева.
10. Культурфилософские идеи Н. Федорова и их развитие.
11. Философия культуры В. Соловьева (по работам «Три силы», «Три разговора»).

Тема 2.3. Философия культуры в России (XX век)

Вопросы для самоподготовки:

1. Философия русского религиозного искусства (Е. Трубецкой).
2. Символистская философия культуры в начале XX в.; его общее значение.
3. Символистская культурфилософская концепция П. Флоренского.
4. Иванов и Белый: платоническая и неокантианская версии философии культуры.
5. Память и культура в споре Иванова и Гершензона («Переписка из двух углов», ее значение).
6. Культура как репрессия в трактовке М. Гершензона и критика этого понимания В. Ивановым.
7. Философия культуры В. Эрна.

8. А. Белый как теоретик культурного символизма.
9. Оценка Н. Бердяевым культурной роли русского западничества и славянофильства.
10. «Свобода» и «творчество» в философии Н. Бердяева.

Тема 2.4. Философия культуры в России в последней трети XX в.

Вопросы для самоподготовки:

1. Философия культуры Э. Ильенкова и М. Мамардашвили.
2. П. Библиер как философ культуры.
3. Риторика и философия культуры в трудах С.С. Аверинцева и А.В. Михайлова.
4. Понимание риторики как культуры готового слова (А. Михайлов).
5. Риторика и европейская литературная традиция в концепции Аверинцева.
6. Христианский аристотелизм как внутренняя форма западной традиции. Типология культуры
7. Культур- философские работы В.В. Бибихина («Мир», «Язык философии», «Узнай себя»).

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ

Освоение обучающимся дисциплины (модуля) «Философия истории» предполагает изучение материалов дисциплины (модуля) на аудиторных занятиях и в ходе самостоятельной работы. Аудиторные занятия проходят в форме лекций и практических. Самостоятельная работа включает разнообразный комплекс видов и форм работы обучающихся.

Для успешного освоения дисциплины (модуля) и достижения поставленных целей необходимо внимательно ознакомиться с рабочей программы дисциплины (модуля), доступной в электронной информационно-образовательной среде РГСУ.

Следует обратить внимание на списки основной и дополнительной литературы, на предлагаемые преподавателем ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Эта информация необходима для самостоятельной работы обучающегося.

При подготовке к аудиторным занятиям необходимо помнить особенности каждой формы его проведения.

Подготовка к учебному занятию лекционного типа заключается в следующем.

С целью обеспечения успешного обучения обучающийся должен готовиться к лекции, поскольку она является важнейшей формой организации учебного процесса, поскольку:

- знакомит с новым учебным материалом;
- разъясняет учебные элементы, трудные для понимания;
- систематизирует учебный материал;
- ориентирует в учебном процессе.

С этой целью:

- внимательно прочитайте материал предыдущей лекции;
- ознакомьтесь с учебным материалом по учебнику и учебным пособиям с темой прочитанной лекции;
- внесите дополнения к полученным ранее знаниям по теме лекции на полях лекционной тетради;
- запишите возможные вопросы, которые вы зададите лектору на лекции по материалу изученной лекции;

- постарайтесь уяснить место изучаемой темы в своей подготовке;
- узнайте тему предстоящей лекции (по тематическому плану, по информации лектора) и запишите информацию, которой вы владеете по данному вопросу.

Подготовка к занятию семинарского типа.

При подготовке и работе во время проведения занятий семинарского типа следует обратить внимание на следующие моменты: на процесс предварительной подготовки, на работу во время занятия, обработку полученных результатов, исправление полученных замечаний.

Предварительная подготовка к учебному занятию семинарского типа заключается в изучении теоретического материала в отведенное для самостоятельной работы время, ознакомление с инструктивными материалами с целью осознания задач практического занятия, техники безопасности при работе с приборами, веществами.

Работа во время проведения учебного занятия семинарского типа включает:

- консультирование студентов преподавателями и вспомогательным персоналом с целью предоставления исчерпывающей информации, необходимой для самостоятельного выполнения предложенных преподавателем задач.
- самостоятельное выполнение заданий согласно обозначенной рабочей программой дисциплины (модуля) тематики.

Самостоятельная работа.

Самостоятельная работа - планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская работа студентов, выполняемая во внеаудиторное (аудиторное) время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия (при частичном непосредственном участии преподавателя, оставляющем ведущую роль за работой студентов).

Для более углубленного изучения темы задания для самостоятельной работы рекомендуется выполнять параллельно с изучением данной темы. При выполнении заданий по возможности используйте наглядное представление материала.

Самостоятельная работа студентов в ВУЗе является важным видом учебной и научной деятельности студента. Самостоятельная работа студентов играет значительную роль в рейтинговой технологии обучения.

К современному специалисту в области медицины общество предъявляет достаточно широкий перечень требований, среди которых немаловажное значение имеет наличие у выпускников определенных навыков (компетенций) и умения самостоятельно добывать знания из различных источников, систематизировать полученную информацию, давать оценку конкретной профессиональной ситуации. Формирование такого умения происходит в течение всего периода обучения.

В процессе самостоятельной работы студент приобретает необходимые для будущей специальности компетенции, навыки самоорганизации, самоконтроля, самоуправления, саморефлексии и становится активным самостоятельным субъектом учебной деятельности.

Самостоятельная работа студентов должна оказывать важное влияние на формирование личности будущего специалиста, его компетентность. Каждый студент самостоятельно определяет режим своей работы и меру труда, затрачиваемого на овладение учебным содержанием по каждой дисциплине. Он выполняет внеаудиторную работу по личному индивидуальному плану, в зависимости от его подготовки, времени и других условий.

Виды самостоятельной работы.

Работа с литературой.

При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги. Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой - это

всегда большая экономия времени и сил. Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу. Изучая материал по учебнику, следует переходить к следующему вопросу только после правильного уяснения предыдущего, описывая на бумаге все выкладки и вычисления (в том числе те, которые в учебнике опущены или на лекции даны для самостоятельного вывода). При изучении любой дисциплины большую и важную роль играет самостоятельная индивидуальная работа. Особое внимание следует обратить на определение основных понятий курса. Студент должен подробно разбирать примеры, которые поясняют такие определения, и уметь строить аналогичные примеры самостоятельно. Нужно добиваться точного представления о том, что изучаешь. Полезно составлять опорные конспекты. При изучении материала по учебнику полезно в тетради (на специально отведенных полях) дополнять конспект лекций. Там же следует отмечать вопросы, выделенные студентом для консультации с преподавателем. Выводы, полученные в результате изучения, рекомендуется в конспекте выделять, чтобы они при перечитывании записей лучше запоминались. Опыт показывает, что многим студентам помогает составление листа опорных сигналов, содержащего важнейшие и наиболее часто употребляемые формулы и понятия. Такой лист помогает запомнить формулы, основные положения лекции, а также может служить постоянным справочником для студента. Различают два вида чтения: первичное и вторичное. Первичное – это внимательное, неторопливое чтение, при котором можно остановиться на трудных местах.

Задача вторичного чтения – полное усвоение смысла целого (по счету это чтение может быть и не вторым, а третьим или четвертым). Самостоятельная работа с учебниками и книгами (а также самостоятельное теоретическое исследование проблем, обозначенных преподавателем на лекциях) – это важнейшее условие формирования у себя научного способа познания.

Чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того, насколько осознанно читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Методические рекомендации по составлению конспекта:

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта;
2. Выделите главное, составьте план;
3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора;
4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.
5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли. В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля. Овладение навыками конспектирования требует от студента целеустремленности, повседневной самостоятельной работы.

Методические материалы к выполнению реферата

Реферат (от лат. *referre* – сообщать) – краткое изложение в письменном виде или в форме публикации доклада, содержания научного труда (трудов), литературы по теме. Работа над рефератом условно разделяется на выбор темы, подбор литературы, подготовку и

защиту плана; написание теоретической части и всего текста с указанием библиографических данных используемых источников, подготовку доклада, выступление с ним. Тематика рефератов полностью связана с основными вопросами изучаемого курса.

Список литературы к темам не дается, и обучающиеся самостоятельно ведут библиографический поиск, причем им не рекомендуется ограничиваться университетской библиотекой.

Важно учитывать, что написание реферата требует от обучающихся определенных усилий. Особое внимание следует уделить подбору литературы, методике ее изучения с целью отбора и обработки собранного материала, обоснованию актуальности темы и теоретического уровня обоснованности используемых в качестве примеров фактов какой-либо деятельности.

Выбрав тему реферата, начав работу над литературой, необходимо составить план. Изучая литературу, продолжается обдумывание темы, осмысливание прочитанного, делаются выписки, сопоставляются точки зрения разных авторов и т.д. Реферативная работа сводится к тому, чтобы в ней выделились две взаимосвязанные стороны: во-первых, ее следует рассматривать как учебное задание, которое должен выполнить обучаемый, а во-вторых, как форму научной работы, творческого воображения при выполнении учебного задания.

Наличие плана реферата позволяет контролировать ход работы, избежать формального переписывания текстов из первоисточников.

Оформление реферата включает титульный лист, оглавление и краткий список использованной литературы. Список использованной литературы размещается на последней странице рукописи или печатной форме реферата. Реферат выполняется в письменной или печатной форме на белых листах формата А4 (210 x 297 мм). Шрифт Times New Roman, кегель 14, через 1,5 интервала при соблюдении следующих размеров текста: верхнее поле – 25 мм, нижнее – 20 мм, левое – 30 мм, правое – 15 мм. Нумерация страниц производится сверху листа, по центру. Титульный лист нумерации не подлежит.

Рефераты должны быть написаны простым, ясным языком, без претензий на наукообразность. Следует избегать сложных грамматических оборотов, непривычных терминов и символов. Если же такие термины и символы все-таки приводятся, то необходимо разъяснять их значение при первом упоминании в тексте реферата.

Объем реферата предполагает тщательный отбор информации, необходимой для краткого изложения вопроса. Важнейший этап – редактирование готового текста реферата и подготовка к обсуждению. Обсуждение требует хорошей ориентации в материале темы, умения выделить главное, поставить дискуссионный вопрос, привлечь внимание слушателей к интересной литературе, логично и убедительно изложить свои мысли.

Рефераты обязательно подлежат защите. Процедура защиты начинается с определения оппонентов защищающего свою работу. Они стремятся дать основательный анализ работы обучающимся, обращают внимание на положительные моменты и недостатки реферата, дают общую оценку содержанию, форме преподнесения материала, характеру использованной литературы. Иногда они дополняют тот или иной раздел реферата. Последнее особенно ценно, ибо говорит о глубоком знании обучающимся-оппонентом изучаемой проблемы.

Обсуждение не ограничивается заслушиванием оппонентов. Другие обучающиеся имеют право уточнить или опровергнуть какое-либо утверждение. Преподаватель предлагает любому обучающемуся задать вопрос по существу доклада или попытаться подвести итог обсуждению.

Алгоритм работы над рефератом

1. Выбор темы

Тема должна быть сформулирована грамотно (с литературной точки зрения);

В названии реферата следует поставить четкие рамки рассмотрения темы;

Желательно избегать слишком длинных названий;

Следует по возможности воздерживаться от использования в названии спорных с научной точки зрения терминов, излишней наукообразности, а также чрезмерного упрощения формулировок.

2. Реферат следует составлять из пяти основных частей: введения; основной части; заключения; списка литературы; приложений.

3. Основные требования к введению:

Во введении не следует концентрироваться на содержании; введение должно включать краткое обоснование актуальности темы реферата, где требуется показать, почему данный вопрос может представлять научный интерес и есть ли связь представляемого материала с современностью. Таким образом, тема реферата должна быть актуальна либо с научной точки зрения, либо с современных позиций.

Очень важно выделить цель, а также задачи, которые требуется решить для выполнения цели.

Введение должно содержать краткий обзор изученной литературы, в котором указывается взятый из того или иного источника материал, кратко анализируются изученные источники, показываются их сильные и слабые стороны;

Объем введения составляет две страницы текста.

4. Требования к основной части реферата:

Основная часть содержит материал, отобранный для рассмотрения проблемы;

Также основная часть должна включать в себя собственно мнение обучающихся и сформулированные самостоятельные выводы, опирающиеся на приведенные факты;

Материал, представленный в основной части, должен быть логически изложен и распределен по параграфам, имеющим свои названия;

В изложении основной части необходимо использовать сноски (в первую очередь, когда приводятся цифры и чьи-то цитаты);

Основная часть должна содержать иллюстративный материал (графики, таблицы и т. д.);

Объем основной части составляет около 10 страниц.

5. Требования к заключению:

В заключении формулируются выводы по параграфам, обращается внимание на выдвинутые во введении задачи и цели;

Заключение должно быть четким, кратким, вытекающим из содержания основной части.

6. Требования к оформлению списка литературы (по ГОСТу):

Необходимо соблюдать правильность последовательности записи источников: сначала следует писать фамилию, а после инициалы; название работы не ставится в кавычки; после названия сокращенно пишется место издания; затем идет год издания; наконец, называется процитированная страница.

Критерии оценки реферата

Обучающийся, защищающий реферат, должен рассказать о его актуальности, поставленных целях и задачах, изученной литературе, структуре основной части, сделанных в ходе работы выводах.

По окончании выступления ему может быть задано несколько вопросов по представленной проблеме.

Оценка складывается из соблюдения требований к реферату, грамотного раскрытия темы, умения четко рассказывать о представленном реферате, способности понять суть задаваемых по работе вопросов и найти точные ответы на них.

Методические материалы к выполнению эссе

Эссе – литературное произведение небольшого объема, обычно прозаическое, свободной композиции, передающее индивидуальные впечатления, суждения, соображения автора о той или иной проблеме, теме, о том или ином событии или явлении. Это вид самостоятельной исследовательской работы обучающихся, с целью углубления и закрепления теоретических знаний и освоения практических навыков. Цель эссе состоит в развитии самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей. При написании эссе обучающийся должен представить развернутый письменный ответ на теоретический или практический актуальный вопрос, объявленный преподавателем в аудитории непосредственно перед ее написанием. В процессе написания эссе разрешается пользоваться нормативно-правовыми актами, конспектом лекций (в печатном виде). Использование интернет-ресурсов не допускается. Темы эссе преподаватель предлагает из числа тех, которые обучающиеся уже рассматривали на лекциях или семинарских занятиях, исходя из содержания заданий в составе оценочных средств. По решению преподавателя, в качестве темы эссе может быть выбрана одна или несколько тем, которые могут быть распределены между обучающимися по желанию.

Требования к выполнению эссе:

1. Проводится письменно.

2. Эссе выполняется на компьютере (гарнитура Times New Roman, шрифт 14) через 1,5 интервала с полями: верхнее, нижнее – 2; правое – 3; левое – 1,5. Отступ первой строки абзаца – 1,25. Сноски – постраничные. Таблицы и рисунки встраиваются в текст работы. При этом обязательный заголовок таблицы надо размещать над табличным полем, а рисунки сопровождать подрисовочными подписями. При включении в эссе нескольких таблиц и/или рисунков их нумерация обязательна. Обязательна и нумерация страниц. Их целесообразно проставлять внизу страницы – по середине или в правом углу. Номер страницы не ставится на титульном листе, но в общее число страниц он включается. Объем эссе, без учета приложений, не должен превышать 5 страниц. Значительное превышение установленного объема является недостатком работы и указывает на то, что обучающийся не сумел отобрать и переработать необходимый материал.

3. Работа должна содержать собственные умозаключения по сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ по сути этой проблемы, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Критерии оценки эссе:

«Отлично» – исключительные знания материала, абсолютное понимание сути, безукоризненное знание основных понятий и положений, логически и лексически грамотно изложенный, содержательный, аргументированный, конкретный и исчерпывающий ответ.

«Хорошо» – глубокие знания материала, правильное понимание сути, знание основных понятий и положений, содержательный, полный и конкретный ответ.

«Удовлетворительно» – твердые, но недостаточно полные знания, верное понимание сути, в целом правильный ответ.

«Неудовлетворительно» – непонимание сущности задания, грубые ошибки в ответе.

Методические материалы по выполнению тестирования.

Тестовые задания содержат вопросы и 3-4 варианта ответа по базовым положениям изучаемой темы/раздела, составлены с расчетом на знания, полученные обучающимся в процессе изучения темы/раздела.

Тестовые задания выполняются в письменной форме и сдаются преподавателю, ведущему дисциплину (модуль). На выполнение тестовых заданий обучающимся отводится 45 минут.

При обработке результатов оценочной процедуры используются: критерии оценки по содержанию и качеству полученных ответов, ключи, оценочные листы.

Критерии оценки теста:

«Зачтено» - если обучающийся правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

«Не зачтено» - если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Методические материалы по выполнению доклада.

Рекомендуется следующая структура доклада:

1. титульный лист, содержание доклада;
2. краткое изложение;
3. цели и задачи;
4. изложение характера исследований и рассмотренных проблем, гипотезы, спорные вопросы;
5. источники информации, методы сбора и анализа данных, степень их полноты и достоверности;
6. анализ и толкование полученных в работе результатов;
7. выводы и оценки;
8. библиография и приложения.

Время выступления докладчика не должно превышать 10 минут.

Основные требования к оформлению доклада:

- титульный лист должен включать название доклада, наименование предметной (цикловой) комиссии, фамилию обучающегося;
- все использованные литературные источники сопровождаются библиографическим описанием;
- приводимая цитата из источника берется в кавычки (оформляются сноски);
- единицы измерения должны применяться в соответствии с действующими стандартами;
- все названия литературных источников следует приводить в соответствии с новейшими изданиями;
- рекомендуется включение таблиц, графиков, схем, если они отражают основное содержание или улучшают ее наглядность;

- названия фирм, учреждений, организаций и предприятий должны именоваться так, как они указываются в источнике;

Критерии оценки доклада

При выполнении доклада обучающийся должен продемонстрировать умение кратко излагать прочитанный материал, а также умение обобщать и анализировать материал по теме доклада.

Презентация

Методические материалы к презентациям

1. Объем презентации 10 -20 слайдов.
2. На титульном слайде должно быть отражено:
 - наименование факультета;
 - тема презентации;
 - фамилия, имя, отчество, направление подготовки/ специальность, направленность (профиль)/ специализация, форма обучения, номер группы автора презентации;
 - фамилия, имя, отчество, степень, звание, должность руководитель работы;
 - год выполнения работы.
3. В презентации должны быть отражены обоснование актуальности представляемого материала, цели и задачи работы.
4. Содержание презентации должно включать наиболее значимый материал доклада, а также, при необходимости, таблицы, диаграммы, рисунки, фотографии, карты, видео – вставки, звуковое сопровождение.
5. Заключительный слайд должен содержать информацию об источниках информации для презентации.

Критерии оценки презентации

1. Объем презентации 10-20 слайдов.
2. Правильность оформления титульного слайда.
3. Актуальность отобранного материала, обоснованность формулировки цели и задач работы.
4. Наглядность и логичность презентации, обоснованность использования таблиц, диаграмм, рисунков, фотографий, карт, видео – вставок, звукового сопровождения; правильный выбор шрифтов, фона, других элементов дизайна слайда.
5. Объем и качество источников информации (не менее 2-х интернет – источников и не менее 2-х литературных источников).

Методические материалы по подготовке к опросу

Самостоятельная работа обучающихся включает подготовку к опросу на практических занятиях. Для этого обучающийся изучает лекции, основную и дополнительную литературу, публикации, информацию из Интернет-ресурсов.

Тема и вопросы к практическим занятиям, вопросы для самоконтроля содержатся в рабочей программе и доводятся до студентов заранее.

Для подготовки к опросу обучающемуся необходимо ознакомиться с материалом, посвященным теме практического занятия, в учебнике или другой рекомендованной литературе, конспекте лекции, обратить внимание на усвоение основных понятий дисциплины (модуля), выявить неясные вопросы и подобрать дополнительную литературу для их освещения.

Критерии оценки опроса

«Отлично»:

- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос;
- в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений;
- знание по предмету демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей;
- свободное владение терминологией;
- ответы на дополнительные вопросы четкие, краткие;

«Хорошо»:

- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделять существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи;
- ответ недостаточно логичен с единичными ошибками в частностях, исправленные студентом с помощью преподавателя;
- единичные ошибки в терминологии;
- ответы на дополнительные вопросы правильные, недостаточно полные и четкие.

«Удовлетворительно»:

- ответ не полный, с ошибками в деталях, умение раскрыть значение обобщённых знаний не показано, речевое оформление требует поправок, коррекции;
- логика и последовательность изложения имеют нарушения, студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи;
- ошибки в раскрываемых понятиях, терминах;
- студент не ориентируется в теме, допускает серьезные ошибки;
- студент не может ответить на большую часть дополнительных вопросов.

«Неудовлетворительно»:

- ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу;
- присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения, студент не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими объектами дисциплины, речь неграмотная;
- незнание терминологии;
- ответы на дополнительные вопросы неправильные.

Методические материалы по выполнению практического задания

При выполнении практического задания обучающийся придерживается следующего алгоритма:

1. Записать дату, тему и цель задания;
2. Ознакомиться с правилами и условия выполнения практического задания;
3. Повторить теоретические задания, необходимые для рациональной работы и других практических действий, используя конспекты лекций и рекомендованную литературу, представленной в программе;
4. Выполнить работу по предложенному алгоритму действий;
5. Обобщить результаты работы, сформулировать выводы / дать ответы на контрольные вопросы;

Работа должна быть выполнена грамотно, с соблюдением культуры изложения. При использовании данных из учебных, методических пособий и другой литературы, периодических изданий, Интернет-источников должны иметься ссылки на вышеперечисленные.

Критерии оценки практического задания:

«Отлично» – правильный ответ, дается четкое обоснование принятому решению; рассуждения четкие последовательные логические; используются ссылки на полученные при изучении дисциплины (модуля) знания; правильно используются формулы, понятия, процедуры, имеющие прямое отношение к задаче для подтверждения принятого решения.

«Хорошо» – правильный ответ, дается обоснование принятому решению; но с не существенными ошибками, в рассуждениях отсутствует логическая последовательность; используются ссылки на полученные при изучении дисциплины знания, правильно используются формулы, понятия, процедуры, имеющие прямое отношение к задаче для подтверждения принятого решения.

«Удовлетворительно» – правильный ответ, допускаются грубые ошибки в обосновании принятого решения; рассуждения не последовательные сумбурные; используются ссылки на полученные при изучении дисциплины знания; используются формулы, процедуры, понятия, имеющие прямое значение для подтверждения принятого решения, однако, при обращении к ним допускаются серьезные ошибки, студент не может правильно ими воспользоваться.

«Неудовлетворительно, не зачтено» – ответ неверный, отсутствует обоснование принятому решению; студент демонстрирует полное непонимание сути вопроса.

Методические указания для подготовки к промежуточной аттестации.

Изучение дисциплин (модулей) завершается зачетом. Подготовка к промежуточной аттестации способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых, в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к экзамену, студент ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания. На зачете студент демонстрирует то, что он освоил в процессе обучения по дисциплине (модулю).

Вначале следует просмотреть весь материал по дисциплине (модулю), отметить для себя трудные вопросы. Обязательно в них разобраться. В заключение еще раз целесообразно повторить основные положения, используя при этом листы опорных сигналов. Систематическая подготовка к занятиям в течение семестра позволит использовать время промежуточной аттестации для систематизации знаний.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1 К МЕТОДИЧЕСКИМ МАТЕРИАЛАМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ). КОНСПЕКТЫ ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

КОНСПЕКТЫ ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Дисциплина (модуль): Философия истории

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	Тема 1.1. Предмет философии культуры История формирования философии культуры как особой дисциплины и области философского знания. Термин «философия культуры», история его возникновения и переопределения. Предмет философии культуры в современном культурологическом знании. Философия культуры и теория культуры: линии демаркации. Философия культуры в «поле» философии. Определение предмета философии культуры в связи с вопросом о предмете философии. Представления о предмете философии культуры.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций
2.	Тема 1.2. Формирование понятия «культура». Историческая семантика концепта «культура» и ее значение для теоретической экспликации феномена культуры. Зависимость ряда базовых культурфилософских подходов от установления «базовой семантики» понятия культуры. «Этимологизация» как форма концептуального представления феномена. Органицистские подходы к культуре и их связь с «почвенной» семантикой концепта. Культовая концепция культуры, критика ее обоснования. «Культура» и «цивилизация» как фундаментальные культурфилософские категории. «Культура» как понятие немецкой философской мысли второй половины XVIII начала XIX в. Значение идей В. Гумбольдта, И. Канта, Ф.В.Й. Шеллинга и Г.В.Ф. Гегеля для формирования концептуальных полей философии культуры: антитезы «цивилизация» и «культура», «культура» и «природа», «культура» и «творчество» в немецкой культурфилософской мысли. Понятия «kultur», «bildung» и «aufklärung».	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций
3.	Тема 1.3. Философия культуры в XIX – нач. XX вв. Базовые понятия и типология культуры Ф. Шлегеля. Философия истории и антропология. Герменевтика Ф. Шлейермахера. Понятие индивидуальности. Спор об индивидуальности (с И.Г. Фихте). «Речи о религии» Шлейермахера; понимание религии как связи с абсолютным. Концепция «духа народа» в немецкой философии и «науке о народах». Ее значение для философии культуры немецкого романтизма. «Дух времени» у романтиков и Шеллинга. Понятие мифа: миф, язык и культура Мифологическая школа братьев Гримм: Немецкий романтизм и идея «народности» в русской философии культуры.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций
4.	Тема 1.4. Европейская философия культуры в XX веке (базовые тексты и основные направления). Философия культуры и герменевтика XIX в. Ф.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
	Шлейермахер и В. Дильтей. Очерк по истории герменевтики» В. Дильтея, его проблематика. Сравнение с герменевтикой Ф. Шлейермахера. Герменевтика как метод исторического познания. «Науки о духе» у Дильтея: понимание и объяснение. Переживание и выражение как основополагающие концепты герменевтики Дильтея. Задача «понять автора лучше, чем он понимал сам себя». Герменевтический круг как отношение части и целого. Грамматическая, психологическая и культурно-историческая интерпретация герменевтики. Историзм и неокантианство. Программа критики исторического разума. В. Дильтей как историк культуры. Философия культуры Ф. Ницше. Философия культуры в философии языка: В. Гумбольдт и В. Вундт. Концепция языкового мировидения и учение о внутренней форме слова В. Гумбольдта. Психология языка и культуры В. Вундта, ее влияние на культурфилософские подходы начала XX в. Рецепция идей Гумбольдта. Мысль и язык в концепции А. Потебни. Влияние идей Гумбольдта на исследования культуры и антропологию начала столетия. Неогумбольдтианство в XX в. Г. Шпет. Влияние идей Гумбольдта на философию языка П. Флоренского и А. Белого. Язык и культура в работах Н.С. Трубецкого. Концепция лингвистической относительности Э. Сепира и Б.Л. Уорфа. Философия языка и культуры А. Вежбицкой.	
5.	Тема 2.1. Постмодернистская философия культуры Концепция постмодернизма в конце 70-х годов. Непринятие социальных утопий, иллюзий массового сознания, нашедшее свое отражение в социальных движениях конца 60-х годов. Необходимость восстановления классической функции разума, место которого занял исчисляющий и препарирующий рассудок. Эта идея как методологическое основание для следующих конструкций постмодернистского мышления. Основное направление его анализа - не столько новые факты реальности, сколько уже существующие культуры и стандарты и стереотипы их объяснений. Новое мышление прежде всего стремится избавить собственную мысль от ограничений, накладываемых на нее эпохой - онтоотеология, по Жаку Деррида. Философия присутствия, то есть собственно философия, с тем чтобы за словами и явлениями открылось сокрытое ею - красочный и противоречивый многообразный плюралистический мир означаемого. Первое условие настоящего философствования для таких разнохарактерных мыслителей, как Умберто Эко, Мишель Фуко, Жак Деррида, Роллан Барт, Жиль Делёз, Жан Лиотар, - требование антидогматизма, отказ от жесткого доктринального монологизма, разрушение системы символических противоположностей, отказ от двоичного исчисления мира, то есть от бинарных оппозиций, типа рациональное - иррациональное,	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
	конечное - бесконечное, старое - новое, дух - материя, материализм - идеализм. Жан Бодрийяр – постмодернистская реальность как «общество потребления», как общество, где нет культуры, настоящих чувств, где даже изобилие – следствие тщательно маскируемого дефицита. Критика медиа: мир, в котором всё больше и больше и больше информации и меньше смысла.	
6.	Тема 2.2. Культурфилософские идеи в русской мысли XIX столетия «Философические письма» П. Чаадаева. Идеи русского самобытничества в славянофильстве. «Европейская цивилизации» и «русское Просвещение». Представление о «русской цивилизации». Понятие «народности» в русской общественной мысли; его зависимость от европейского интеллектуального контекста. Теория культурно-исторических типов Н. Данилевского. Ее критика В. Соловьевым. Идея культурного своеобразия у К. Леонтьева. Культурфилософские идеи Н. Федорова и их развитие. Философия культуры В. Соловьева (по работам «Три силы», «Три разговора»).	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций
7.	Тема 2.3. Философия культуры в России (первая половина XX века) Философия русского религиозного искусства (Е. Трубецкой). Символистская философия культуры в начале XX в.; его общее значение. Символистские культурфилософские концепции Л. Белого, В. Иванова и П. Флоренского – общее и особенное. Иванов и Белый: платоническая и неокантианская версии философии культуры. Память и культура в споре Иванова и Гершензона («Переписка из двух углов», ее значение). Культура как репрессия в трактовке М. Гершензона и критика этого понимания В. Ивановым. Философия культуры В. Эрна.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций
	Тема 2.4. Философия культуры в России во второй половине XX в. Философия культуры Э. Ильенкова и М. Мамардашвили. П. Библиер как философ культуры. Культурфилософская перспектива работ С.С. Аверинцева, А.В. Михайлова, В.В. Библихина. Риторика и философия культуры в трудах С.С. Аверинцева и А.В. Михайлова. Понимание риторики как культуры готового слова (А. Михайлов). Риторика и европейская литературная традиция в концепции Аверинцева. Христианский аристотелизм как внутренняя форма западной традиции. Типология культуры («Античная литература и Ближневосточная словесность»), значение «Поэтики ранневизантийской Некой литературы». Культур- философские работы В.В. Библихина («Мир», «Язык философии», «Узнай себя»)	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2 К МЕТОДИЧЕСКИМ МАТЕРИАЛАМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ). КОНСПЕКТЫ ПРАКТИЧЕСКИХ (СЕМИНАРСКИХ) ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

КОНСПЕКТЫ ПРАКТИЧЕСКИХ (СЕМИНАРСКИХ) ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Дисциплина (модуль): Философия истории

Тема 1.1 Предмет философии культуры

Цели занятия: уяснить специфику и предметную область философии культуры как философского направления

Структура практического (семинарского) занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	Общетеоретическая философия, философия культуры и культурология: различия и точки соприкосновения	Опрос, оценка знаний студентов
2.	Философия культуры как метафизическое знание.	Опрос, оценка знаний студентов
3.	Соотношение понятий «общество» и «культура».	Опрос, оценка знаний студентов
4.	Соотношение понятий «культура и цивилизация»	Опрос, оценка знаний студентов

Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.

1. Опрос с элементами научной дискуссии

Вопросы для обсуждения:

1. Раскройте смысл понимания как пребывания на границе между познанным, познаваемым и непознаваемым
2. Объясните, почему философия культуры формировалась как метафизическое знание; почему она не сводима к науке и не выводима из неё
3. Объясните разницу между философией культуры и культурологией
4. Раскройте соотношение понятий «общество» и «культура».
5. Сравните понятия «культура» и цивилизация

Тема 1.2. Формирование понятия «культура»

Цели занятия: уяснить эволюцию представлений о культуре в западноевропейской философской традиции.

Структура практического (семинарского) занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	Понимание культуры в эпоху Античности и Средневековья	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
2..	Специфика понимания культуры в эпоху Возрождения и Нового времени (Ш.Л. Монтескье, Дж. Вико, И. Кант)	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
3.	Проблема типологии культуры	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов

Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.

1. Опрос с элементами научной дискуссии

Вопросы для обсуждения:

1. Значение слова «cultura» в античности.
2. Поясните, в каких значениях употреблялось слово «cultura» в Средние века
3. Укажите смысловые пересечения слов «humanitas» и «cultura» в эпоху Возрождения
4. Расскажите о формировании идеи культуры в эпоху Просвещения
5. Перечислите основные принципы теории Ш. Л. Монтескьё.
6. Расскажите о теории Дж. Вико как о примере органицизма в философии культуры.
7. Объясните, почему философию трансцендентального идеализма И. Канта можно считать основанием философии культуры
8. Перечислите известные Вам концепции типологии культуры в истории философии.

2. доклад (реферат)

Примерный перечень тем докладов (рефератов):

1. Античное понимание культуры.
2. Средневековые модели понимания сущности общества.
3. Учение Аврелия Августина как парадигма средневековых представлений о сущности общества.
4. Идея гуманизма в творчестве деятелей эпохи Возрождения и ее значение для философии культуры.
5. «Энциклопедия» Дидро и Д'Аламбера – главный культурный памятник эпохи Просвещения

Тема 1.3. Философия культуры в XIX – нач. XX вв.

Цели занятия: дать студентам общее представление концепциях философии культуры в XIX – нач. XX вв.

Структура практического (семинарского) занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	Тема культуры в философии романтизма.	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
2.	Концепция «духа народа» в немецкой философии культуры	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
3.	Философия культуры в марксизме	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
4.	Позитивистское понимание культуры	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов

Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.

1. Опрос с элементами научной дискуссии

Вопросы для обсуждения:

1. Преодоление мировоззрения Просвещения в эпоху романтизма
2. Влияние идей И. Канта и Г. Фихте на культурфилософию йенских романтиков

3. Концепция «духа народа» в немецкой философии культуры
4. Единство философии и эстетики в романтизме. Влияние Й. Шеллинга
5. Философия культуры И.Г. Гердера.
6. Философия мифа Й. Шеллинга
7. Концепция культуры в философии Г.-В.-Ф. Гегеля.
8. Философия культуры в марксизме
9. Позитивистское понимание культуры
10. «Культура» и «природа», «культура» и «творчество» в немецкой культурфилософской мысли.
11. Роль Ф. Шлеермахера в философии культуры

2. доклад (реферат)

Примерный перечень тем докладов (рефератов):

1. Шиллер о задачах культуры в деле примирения природы и свободы.
2. История культуры в трактовке немецких романтиков.
3. Понятие «иронии» в философии культуры Ф. Шлегеля.
4. Классицизм и романтизм о соотношении авторского замысла и его художественного воплощения (сравнительный анализ).
5. Ф. Шеллинг о соотношении бессознательного и сознательного в развитии природы и культуры.
6. Гегель о культуре как процессе «образования индивида».
7. Маркс о судьбе духовного производства в капиталистическом обществе.
8. Методология наук о культуре в представлении неокантианцев Баденской школы.

Тема 1.4. Европейская философия культуры в XX веке (базовые тексты и основные направления)

Цели занятия: сформировать у студентов систему представлений базовых концепциях философии культуры в XX веке.

Структура практического (семинарского) занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	Проблема языка в философии культуры XX века.	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
2.	Ф. Шлеермахер как основатель герменевтики. Трактовка религии Ф. Шлейермахером	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
3.	Философия культуры Ф. Ницше.	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
4.	Классификация наук в учении в. Дильтея.	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
5.	Психология языка и культуры В. Вундта	

Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.

1. Опрос с элементами научной дискуссии

Вопросы для обсуждения:

1. Раскройте проблему языка в философии культуры XX века.
2. Охарактеризуйте концепцию языкового мировидения и учение о внутренней форме слова В. Гумбольдта.
3. Опишите трактовку религии Ф. Шлейермахером.
4. Охарактеризуйте Ф. Шлейермахера как основателя герменевтики.
5. Раскройте трактовку философии культуры Ф. Ницше.
6. Объясните смысл деления наук на "науки о природе" и "науки о духе" у В. Дильтея.
7. Охарактеризуйте психологию языка и культуры В. Вундта.

2. доклад (реферат).

Примерный перечень тем докладов (рефератов):

1. Э. Кассирер о символической природе культуры.
2. Оценка Ницше античного культурного наследия.
3. Ницше как критик христианской морали.
4. Разработка проблем герменевтики в трудах Ф. Шлейермахера и В. Дильтея.
5. Г. Зиммель о «конflikте современной культуры».

Тема 2.1. Постмодернистская философия культуры

Цели занятия: Познакомить студентов с концепциями культуры, сложившимися в философии постмодернизма

Структура практического (семинарского) занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	Постмодернизм как философия современной западноевропейской культуры	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
2.	Концепция Мишеля Фуко	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
3.	Учение о деконструкции Ж. Деррида.	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
4.	«Символический обмен и смерть» Ж. Бодрийяра «Смерть автора» Р. Барта	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
5.	«Многофункциональная вселенная» Ж. Делеза и Ф. Гваттари	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов

Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.

1. Опрос с элементами научной дискуссии

Вопросы для обсуждения:

1. Охарактеризуйте постмодернизм как философию современной западноевропейской культуры

2. Объясните, какую постмодернистскую установку выражает девиз Ж.-Ф. Лакана: «Война целому!»
3. Какое переосмысление проблематики взаимных отношений элементов системы: «субъект – познание – мир» предложил М.Фуко, в противоположность Гегелю?
4. Раскройте смысл термина «деконструкция» в философии Ж. Деррида
5. Поясните, что означает «символический обмен» в понимании Ж. Бодрийяра
6. Расскажите, как трактует «смерть автора» в одноименном произведении Р. Барт
7. Раскройте смысл термина Ж. Делёза и Ф.Гваттари «машина желаний»

Тема 2.2. Культурфилософские идеи в русской мысли XIX столетия

Цели занятия: уяснить ключевые идеи философии культуры в русской мысли XIX столетия.

Структура практического (семинарского) занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	Учение П.Я. Чаадаева о культуре и о смысле истории	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
2.	Представления о самобытности русской культуры в славянофильстве	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
3.	Основные идеи философии культуры В.С. Соловьева.	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
4.	Концепция «византизма» в философии К.Н. Леонтьева	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов

Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.

Опрос с элементами научной дискуссии

Вопросы для обсуждения:

В чем заключается учение П.Я. Чаадаева о культуре и о смысле истории?

Опишите представления о самобытности русской культуре в славянофильстве

3. Сравните понятие народности в русской мысли и понятие «дух народа» в философии немецкого романтизма

4. Охарактеризуйте теорию культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского

5. Раскройте основные идеи философии культуры В.С. Соловьева

6. Объясните, что означает понятие «византизм» в философии К.Н. Леонтьева

Тема 2.3. Философия культуры в России (первая половина XX века)

Цели занятия: уяснить основные концепции философии культуры в России.

Структура практического (семинарского) занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	Философские идеи А. Белого и В. Иванова	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
2.	Философия культуры П. Флоренского	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
3.	Специфика понимания культуры в русском	Опрос с элементами научной дискуссии,

	неокантианстве	оценка знаний студентов
4.	Ключевые идеи философии культуры В. Эрн	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов

Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.

Опрос с элементами научной дискуссии

Вопросы для обсуждения:

1. Расскажите о символистской философии культуры начала XX в.
2. Сравните культурфилософские концепции А.Белого и Вяч. Иванова
3. Охарактеризуйте философию культуры Павла Флоренского
4. Раскройте понятие «ценности» как топоса неокантианской философии культуры.

Объясните, в чем состоит специфика понимания культуры в русском неокантианстве

5. Как характеризуются память и культура в споре Вяч. Иванова и М. Гершензона? (по работе «Переписка из двух углов»)

6. Расскажите об основных идеях философии культуры В. Эрн

Тема 2.4. Философия культуры в России в второй половины XX в.

Цели занятия: уяснить основные концепции философии культуры в России второй половины XX в.

Структура практического (семинарского) занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	Концепция Э.В. Ильенкова: соотношение физиологии и культуры в природе человека.	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
2.	Концепция «диалогической логики» В.С. Библера.	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
3.	Тема культуры в работах С.С. Аверинцева	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
4.	Проблема смысла русской истории и государственности в трудах В.В. Библихина	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов

Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.

Опрос с элементами научной дискуссии

Вопросы для обсуждения:

1. Раскройте понимание Э.В. Ильенковым соотношения физиологии и культуры в природе человека.

2. Охарактеризуйте философию В.С. Библера, как продолжение идей М. Бахтина. Раскройте понятие «диалогической логики» Библера.

3. Опишите культурфилософскую перспективу работ С.С. Аверинцева.

4. Рассмотрите идею исторической поэтики А.В. Михайлова как идею «обратного перевода»

5. Раскройте понимание В.В. Библихиным смысла русской истории и государственности

6. Раскройте понимание культуры, предложенное М. Мамардашвили в «Очерке современной европейской философии»



**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение
высшего образования
«Российский государственный социальный университет»**

**Приложение 2 к Рабочей программе
дисциплины**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)
ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ КУЛЬТУРЫ**

**Направление подготовки
46.04.01 История**

**Направленность
Россия и мировой исторический процесс**

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ПРОГРАММА МАГИСТРАТУРЫ**

Москва 2025 г.

1. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ К ЛЕКЦИОННЫМ, ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

1.1. Методические материалы к проведению лекционных занятий по дисциплине (модулю)

Лекция – один из методов обучения, одна из основных системообразующих форм организации учебного процесса в вузе. Лекционное занятие представляет собой систематическое, последовательное, монологическое изложение педагогическим работником учебного материала, как правило, теоретического характера. Такое занятие представляет собой элемент технологии представления учебного материала путем логически стройного, систематически последовательного и ясного изложения.

Цель лекции – организация целенаправленной познавательной деятельности обучающихся по овладению программным материалом дисциплины (модуля). Чтение курса лекций позволяет дать связанное, последовательное изложение материала в соответствии с новейшими данными науки, сообщить слушателям основное содержание предмета в целостном, систематизированном виде. В ряде случаев лекция выполняет функцию основного источника информации: при отсутствии учебников и учебных пособий, чаще по новым курсам; в случае, когда новые научные данные по той или иной теме не нашли отражения в учебниках; отдельные разделы и темы очень сложны для самостоятельного изучения. В таких случаях только лектор может методически помочь обучающимся в освоении сложного материала.

Возможные формы проведения лекций:

- Вводная лекция – один из наиболее важных и трудных видов лекции при чтении систематических курсов. От успеха этой лекции во многом зависит успех усвоения всего курса. Она может содержать: определение дисциплины (модуля); краткую историческую справку о дисциплине (модуле); цели и задачи дисциплины (модуля), ее роль в общей системе обучения и связь со смежными дисциплинами (модулями); основные проблемы (понятия и определения) данной науки; основную и дополнительную учебную литературу; особенности самостоятельной работы обучающихся над дисциплиной (модулем) и формы участия в научно-исследовательской работе; отчетность по курсу.

- Информационная лекция ориентирована на изложение и объяснение обучающимся научной информации, подлежащей осмыслению и запоминанию. Это самый традиционный тип лекций в практике высшей школы.

- Заключительная лекция предназначена для обобщения полученных знаний и раскрытия перспектив дальнейшего развития данной науки.

- Обзорная лекция – это систематизация научных знаний на высоком уровне, допускающая большое число ассоциативных связей в процессе осмысления информации, излагаемой при раскрытии внутрипредметной и межпредметной связей, исключая детализацию и конкретизацию. Как правило, стержень излагаемых теоретических положений составляет научно-понятийная и концептуальная основа всего курса или крупных его разделов.

- Лекция-беседа - непосредственный контакт педагогического работника с аудиторией - диалог. По ходу лекции педагогический работник задает вопросы для выяснения мнений и уровня осведомленности обучающихся по рассматриваемой проблеме.

- Лекция-дискуссия - свободный обмен мнениями в ходе изложения лекционного материала. Педагогический работник активизирует участие в обсуждении отдельными вопросами, сопоставляет между собой различные мнения и тем самым развивает дискуссию, стремясь направить ее в нужное русло.

- Лекция с применением обратной связи включает в себе то, что в начале и конце каждого раздела лекции задаются вопросы. Первый - для того, чтобы узнать, насколько обучающиеся ориентируются в излагаемом материале, вопрос в конце раздела предназначен для выяснения степени усвоения только что изложенного материала. При неудовлетворительных результатах контрольного опроса педагогический работник возвращается к уже прочитанному разделу, изменив при этом методику подачи материала.

- Проблемная лекция опирается на логику последовательно моделируемых проблемных ситуаций путем постановки проблемных вопросов или предъявления проблемных задач. Проблемный вопрос - это диалектическое противоречие, требующее для своего решения размышления, сравнения, поиска, приобретения и применения новых знаний. Проблемная задача содержит дополнительную вводную информацию и при необходимости некоторые ориентиры поиска ее решения.

- Программированная лекция - консультация – педагогический работник сам составляет и предлагает обучающимся вопросы. На подготовленные вопросы педагогический работник сначала просит ответить обучающихся, а затем проводит анализ и обсуждение неправильных ответов. В лекциях можно использовать наглядные материалы, а также подготовить презентацию. Что касается презентации, то в качестве визуальной поддержки ее можно органично интегрировать во все вышеупомянутые лекции. В то же время лекцию-презентацию возможно выделить и в качестве самостоятельной формы. Лекция-презентация должна отражать суть основных и (или) проблемных вопросов лекции, на которые особо следует обратить внимание обучающихся. В условиях применения активного метода проведения занятий презентация представляется весьма удачным способом донесения информации до слушателей. Единственное, на что следует обратить внимание при подготовке слайдов, - это их оформление и текст. Слайд не должен быть перегружен картинками и лишней информацией, которая будет отвлекать от основного аспекта того или иного вопроса лекции. Во время лекции можно задавать вопросы аудитории в отношении того или иного слайда, тем самым еще больше вовлекая обучающихся в проблематику.

Краткое содержание лекционных занятий

Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала
РАЗДЕЛ 1. Культура как предмет изучения. Теоретические основания культуры	
Тема 1.1. Сущность и структура современного культурологического знания. Понятие культуры	Структура и состав современного культурологического знания: философия культуры, психология культуры, социология культуры, история мировой и отечественной культуры, история культурологических учений, культурная антропология, прикладная культурология. Культурология и ее междисциплинарные связи. Исторические представления о культуре. Аспекты постижения культуры: антропологический, материалистический, религиозный, идеалистический, функциональный, аксиологический и др. Понятие культуры и её сущностные характеристики. Основные функции культуры. Историческая семантика концепта «культура» и ее значение для теоретической экспликации феномена культуры.

Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала
Тема 1.2. Морфология культуры	Структура (морфология) культуры, различные подходы к её анализу. Материальная и духовная форма культуры. Высокая классическая (элитарная), народная и массовая культура. Субкультура и контркультура. Этническое и национальное измерение культуры. Мировая культура. Генезис культуры: порождение культурных явлений, превращение культурных форм, культурная интеграция, социальное и историческое воспроизводство: аккумуляция социально значимых знаний и опыта. Основные концепции культурогенеза: креационистская, натуралистическая, игровая, орудийно-трудовая, психоаналитическая, социальная.
Тема 1.3. Методология исследования культуры в социальной (культурной) антропологии	Становление социальной (культурной) антропологии в конце XIX – начале XX веков. Эволюционистская парадигма в науке конца XIX – начала XX веков. Эволюционизм как направление культурной антропологии (Э.Тайлор, Л.Морган) и как метод исследования культуры. Ключевые идеи работы Э.Тайлора «Первобытная культура». Учение Л.Моргана о периодизации человеческой истории, возникновении и эволюции института семьи. Диффузионизм как направление культурной антропологии и метод исследования культуры. Понятие «культурная диффузия» и её основные формы (торговля, переселение, завоевание, колонизация). Ф. Ратцель как главный представитель диффузионизма. Основные понятия концепции Ф.Ратцеля: аккультурация, культурный очаг, культурная зона, культурный круг. Социологическая школа культурной антропологии. Учение Э.Дюркгейма о социальной солидарности. Концепция первобытного мышления Л.Леви-Брюля. Натуралистическая школа. Психоаналитический подход и концепция культуры З. Фрейда. Взаимосвязь между психическими явлениями и культурными процессами. Культура как система запретов и ограничений. Человек созидаящий и разрушающий (Эрос и Танатос). Американская школа культурной антропологии. Учение Ф.Боаса о закономерностях процессов культурных контактов и изменений. Британская школа социальной антропологии. Структурно-функциональный подход к исследованию культуры (Б.Малиновский, А.Радклифф-Браун).
РАЗДЕЛ 2. Динамика культурных изменений. Межкультурная коммуникация	
Тема 2.1. Понятие и типы культурной динамики	Понятие и типы культурной динамики. Источники (механизмы) культурной динамики. Модели (формы) динамики культуры. Линейная модель культурно-исторического развития (Маркс). Циклическая модель: учение Н.Я.Данилевского о культурно-исторических типах; концепция локальных культур О.Шпенглера, теория локальных цивилизаций А.Тойнби. Концепция социокультурной динамики П.А. Сорокина. Теория «осевого времени» К.Ясперса. Основные факторы культурной динамики: взаимодействие культур и культурных систем; пространственное размещение культурных центров; фактор социальных институтов и социальной активности, фактор структурных связей в культуре; фактор рациональных изменений и управленческой активности, фактор индивидуальной активности.
Тема 2.2. Основы теории межкультурной коммуникации	Межкультурная коммуникация Понятие и сущность межкультурной коммуникации. Межкультурная коммуникация на макроуровне. Этнический уровень взаимодействия культур. Национальный уровень взаимодействия культур. Цивилизационный уровень взаимодействия. Структура и детерминанты межкультурной коммуникации. Формы

Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала
	межкультурной коммуникации. Непосредственная и опосредованная формы коммуникации. Контекст межкультурной коммуникации. Аккультурация как освоение чужой культуры. Понятие и сущность аккультурации. Основные стратегии аккультурации: сепарация, маргинализация, интеграция. Культурный шок при освоении «чужой» культуры. Механизм развития культурного шока. Культурные ценности и нормы. Содержание: множественность интерпретаций понятия «ценность»; виды ценностей. Система ценностных ориентаций. Понятие и содержание социокультурных норм; культурные нормы и девиации; соотношение ценностей и норм в культуре; культурные традиции.
РАЗДЕЛ 3. Культура древних цивилизаций	
Тема 3.1. Культура древних цивилизаций Востока	Теория «осевого времени». К.Ясперс и «доосевые» культуры Древнего Востока: Месопотамия, Египет: возникновение письменности, архитектуры, научных знаний. Послеосевые культуры Древнего Востока: Индия, Китай. Ценности индуизма, буддизма, конфуцианства, даосизма. Античность как основа западноевропейской культуры. Неолитическая аграрная революция, её сущность, причины и роль в культурной истории человечества. Ранние формы религиозных верований (анимизм, фетишизм,...). Особенности первобытной морали. Концепции происхождения искусства. Основные жанры первобытного искусства. Общие черты древних цивилизаций Востока. Основные периоды древней истории Египта, их общая характеристика. Концепция бессмертия и её воплощение в культуре Древнего Египта. Архитектура и изобразительное искусство Древнего Египта. Культура Месопотамии (Двуречья), её роль и место в культурной истории человечества. Общая характеристика и главные достижения шумерской культуры, старовавилонского царства и ассирийской империи. Брахманизм и ведическая религия в культуре Древней Индии. Кастовая система как основа социальной структуры Индии. Учение Будды: четыре благородные истины, срединный восьмеричный путь. Культурно-историческое значение буддизма. Художественная культура и искусство Древней Индии. Основные периоды древней истории Китая: ключевые события и даты. Даосизм и конфуцианство. Роль конфуцианства в истории и культуре Китая. Изобразительное искусство и художественная литература в Древнем Китае. Культура народа майя. Цивилизация ацтеков и культура народа майя.
Тема 3.2. Культура Античности и западноевропейского средневековья	Античность как основа западноевропейской культуры. Мифологизм древнегреческого мышления. Философия и искусство – главные сферы греческой культуры. Антиномии античной культуры: чувства и разум, социальность и индивидуальность. Римская империя: причины культурного кризиса. Культура западноевропейского Средневековья и Ренессанса. Детерминанты культурного развития Европы: традиции греко-римской культуры, язычество, христианство. Христианизация Европы. Православная культура Византии. Социокультурная специфика католицизма. Особенности средневековой картины мира. Символизм средневекового мировоззрения. Аскетизм. Особенности художественной культуры. Социальная структура и её восприятие современниками. Корпоративизм. Трансформация городов и становление нового образа жизни. Возрождение: реанимация античного наследия. Гуманизм. Титанизм творцов культуры. Моделирование новой картины мира. Искусство и наука. Реформация в лоне католической церкви.

Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала
РАЗДЕЛ 4. Западноевропейская культура эпохи Возрождения и Нового времени	
Тема 4.1. Культура эпохи Возрождения	Понятие Возрождения. Особенности культуры итальянского Возрождения. Антропоцентризм возрожденческого миропонимания и его выражение в искусстве. Понятие гуманизма. Особенности ренессансного гуманизма. Движение гуманистов. Идеал универсальной личности в культуре Возрождения. Личность художника. Высокое Возрождение в Италии. Особенности искусства итальянского Возрождения: литература, живопись, скульптура. Флорентийская и венецианская школы. Социокультурные предпосылки, особенности и значение Реформации. Особенности культуры Северного Возрождения и их выражение в искусстве. Сходство и различие итальянского и северного Возрождения.
Тема 4.2. Западноевропейская культура Нового времени	Научная революция XVII века и её роль в культуре. Идея разума и прогресса в культуре эпохи Просвещения. Искусство Нового времени (барокко, классицизм, реализм). Кризис европейской культуры второй конца XIX – начала XX века, его причины. Философия Нового времени как высший этап развития культуры.

1.2. Методические материалы по подготовке к практическим занятиям по дисциплине (модулю)

Практические (семинарские) занятия – одна из форм учебного занятия, направленная на развитие самостоятельности обучающихся и

приобретение умений и навыков. Данные учебные занятия углубляют, расширяют, детализируют полученные ранее знания. Практическое занятие предполагает выполнение обучающимися по заданию и под руководством преподавателей одной или нескольких практических работ.

Цель практических занятий и семинаров состоит в развитии познавательных способностей, самостоятельности мышления и творческой активности обучающихся; углублении, расширении, детализировании знаний, полученных на лекции в обобщенной форме, и содействии выработке навыков профессиональной деятельности. В отдельных случаях на практических занятиях и семинарах руководителем занятия сообщаются дополнительные знания.

Для достижения поставленных целей и решения требуемого перечня задач практические занятия и семинары проводятся традиционными технологиями или с использованием активных и интерактивных образовательных технологий.

Возможные формы проведения практических (семинарских) занятий:

- Метод Сократа (Майевтика) – метод вопросов, предполагающих критическое отношение к догматическим утверждениям, называется еще как метод «сократовской иронии». Это умение извлекать скрытое в человеке знание с помощью искусных наводящих вопросов, подразумевающего короткий, простой и заранее предсказуемый ответ.

- Интерактивная лекция – выступление ведущего обучающего перед большой аудиторией с применением следующих активных форм обучения: дискуссия, беседа, демонстрация слайдов или учебных фильмов, мозговой штурм.

- Групповая, научная дискуссия, диспут Дискуссия - это целенаправленное обсуждение конкретного вопроса, сопровождающееся обменом мнениями, идеями между двумя и более лицами. Задача дискуссии - обнаружить различия в понимании вопроса и в

споре установить истину. Дискуссии могут быть свободными и управляемыми. К технике управляемой дискуссии относятся: четкое определение цели, прогнозирование реакции оппонентов, планирование своего поведения, ограничение времени на выступления и их заданная очередность. Разновидностью свободной дискуссии является форум, где каждому желающему дается неограниченное время на выступление, при условии, что его выступление вызывает интерес аудитории. Каждый конкретный форум имеет свою тематику - достаточно широкую, чтобы в её пределах можно было вести многоплановое обсуждение.

- Дебаты – это чётко структурированный и специально организованный публичный обмен мыслями между двумя сторонами по актуальным темам. Это разновидность публичной дискуссии участников дебатов, направляющая на переубеждение в своей правоте третьей стороны, а не друг друга. Поэтому вербальные и невербальные средства, которые используются участниками дебатов, имеют целью получения определённого результата - сформировать у слушателей положительное впечатление от собственной позиции.

- Метод работы в малых группах. Групповое обсуждение кого-либо вопроса направлено на достижение лучшего взаимопонимания и нахождения истины. Групповое обсуждение способствует лучшему усвоению изучаемого материала. Оптимальное количество участников - 5-7 человек. Перед обучающимися ставится проблема, выделяется определенное время, в течение которого они должны подготовить аргументированный обдуманный ответ. Педагогический работник может устанавливать правила проведения группового обсуждения – задавать определенные рамки обсуждения, ввести алгоритм выработки общего мнения, назначить лидера и др.

- Круглый стол - общество, собрание в рамках более крупного мероприятия (съезда, симпозиума, конференции). Мероприятие, как правило, на которое приглашаются эксперты и специалисты из разных сфер деятельности для обсуждения актуальных вопросов. Данная модель обсуждения, основываясь на соглашениях, в качестве итогов даёт результаты, которые, в свою очередь, являются новыми соглашениями.

Вопросы для самоподготовки к практическим (семинарским) занятиям по разделам (темам) дисциплины (модуля)

Раздел 1. Культура как предмет изучения. Теоретические основания культуры

Тема 1.1. Сущность и структура современного культурологического знания.

Понятие культуры

Вопросы для самоподготовки:

1. Структура и состав современного культурологического знания.
2. Культурология как наука о культуре. Теоретическая и прикладная культурология.
3. Философия культуры, её предмет и место в системе наук о культуре
4. Социология культуры. Понятие и функции культуры с точки зрения социологического подхода
5. Психология культуры: влияние культуры на поведение человека
6. Понятие культуры. Многообразие подходов к определению культуры.
7. Основные функции культуры.

Тема 1.2. Морфология культуры

Вопросы для самоподготовки:

1. Материальная и духовная культура: общность и различие.
2. Особенности и характерные черты элитарной культуры.
3. Народная культура (фолклор) её особенности.
4. Массовая культура, её особенности и социальные функции.
5. Социологический подход к пониманию культуры.
6. Этническая и национальная культура. Способы овладения национальной культурой.
7. Соотношение понятий «культура» и «цивилизация»

Тема 1.3. Методология исследования культуры в социальной (культурной) антропологии

Вопросы для самоподготовки:

1. Эволюционизм как метод исследования культуры.
2. Понятие и основные формы культурной диффузии.
3. Учение Э.Дюркгейма о социальной солидарности.
4. Культура как система запретов и ограничений в учении З. Фрейда.
5. Структурный функционализм как метод исследования культуры.
6. Закономерности культурных контактов в концепции Ф.Боаса.

Раздел 2. Динамика культурных изменений. Межкультурная коммуникация

Тема 2.1. Понятие и типы культурной динамики

Вопросы для самоподготовки:

Вопросы для обсуждения:

1. Учение Н.Я. Данилевского о культурно-исторических типах.
2. Учение о локальных культурах О. Шпенглера.
3. Соотношение чувственной и идеациональной культуры в концепции П. Сорокина.
4. Концепция культуры А. Тойнби.
5. Игровая концепция культуры. Й. Хёйзинга и его труды.
6. Проблема типологизации культуры.

Тема 2.2. Основы теории межкультурной коммуникации

Вопросы для самоподготовки:

1. Понятие и сущность межкультурной коммуникации.
2. Культурные ценности и нормы. Виды ценностей.
3. Межкультурная коммуникация и её основные формы.
4. Аккультурация и культурный шок.
5. Межкультурные конфликты и способы их разрешения.

Раздел 3. Культура Древних цивилизаций

Тема 3.1. Культура древних цивилизаций Востока

Вопросы для самоподготовки:

1. Общие черты древних цивилизаций Востока.
2. Основные периоды древней истории Египта, их общая характеристика. Концепция бессмертия и её воплощение в культуре Древнего Египта.

3. Архитектура и изобразительное искусство Древнего Египта.
4. Общая характеристика и главные достижения шумерской культуры, старовавилонского царства и ассирийской империи.
5. Брахманизм и ведическая религия в культуре Древней Индии.
6. Учение Будды: четыре благородные истины, срединный восьмеричный путь. Культурно-историческое значение буддизма.
7. Художественная культура и искусство Древней Индии.
8. Даосизм и конфуцианство. Роль конфуцианства в истории и культуре Китая.
9. Изобразительное искусство и художественная литература в Древнем Китае.
10. Цивилизация ацтеков и культура народа майя.

Тема 3.2. Культура Античности и западноевропейского средневековья

Вопросы для самоподготовки:

1. Влияние Античности на последующее развитие европейской цивилизации.
2. Культура архаического периода (VII-VI вв.).
3. Культура классического периода (V-IV вв.): религия, философия, наука, искусство.
4. Особенности культуры эллинизма.
5. Культура Древнего Рима: религия, философия, наука, искусство.
6. Причины культурного кризиса Римской империи.
7. Особенности культурного развития средневековой Европы.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ

Освоение обучающимся дисциплины (модуля) «Философия истории» предполагает изучение материалов дисциплины (модуля) на аудиторных занятиях и в ходе самостоятельной работы. Аудиторные занятия проходят в форме лекций и практических. Самостоятельная работа включает разнообразный комплекс видов и форм работы обучающихся.

Для успешного освоения дисциплины (модуля) и достижения поставленных целей необходимо внимательно ознакомиться с рабочей программы дисциплины (модуля), доступной в электронной информационно-образовательной среде РГСУ.

Следует обратить внимание на списки основной и дополнительной литературы, на предлагаемые преподавателем ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Эта информация необходима для самостоятельной работы обучающегося.

При подготовке к аудиторным занятиям необходимо помнить особенности каждой формы его проведения.

Подготовка к учебному занятию лекционного типа заключается в следующем.

С целью обеспечения успешного обучения обучающийся должен готовиться к лекции, поскольку она является важнейшей формой организации учебного процесса, поскольку:

- знакомит с новым учебным материалом;
- разъясняет учебные элементы, трудные для понимания;
- систематизирует учебный материал;
- ориентирует в учебном процессе.

С этой целью:

- внимательно прочитайте материал предыдущей лекции;
- ознакомьтесь с учебным материалом по учебнику и учебным пособиям с темой прочитанной лекции;
- внесите дополнения к полученным ранее знаниям по теме лекции на полях лекционной тетради;
- запишите возможные вопросы, которые вы зададите лектору на лекции по материалу изученной лекции;
- постарайтесь уяснить место изучаемой темы в своей подготовке;
- узнайте тему предстоящей лекции (по тематическому плану, по информации лектора) и запишите информацию, которой вы владеете по данному вопросу.

Подготовка к занятию семинарского типа.

При подготовке и работе во время проведения занятий семинарского типа следует обратить внимание на следующие моменты: на процесс предварительной подготовки, на работу во время занятия, обработку полученных результатов, исправление полученных замечаний.

Предварительная подготовка к учебному занятию семинарского типа заключается в изучении теоретического материала в отведенное для самостоятельной работы время, ознакомление с инструктивными материалами с целью осознания задач практического занятия, техники безопасности при работе с приборами, веществами.

Работа во время проведения учебного занятия семинарского типа включает:

– консультирование студентов преподавателями и вспомогательным персоналом с целью предоставления исчерпывающей информации, необходимой для самостоятельного выполнения предложенных преподавателем задач.

– самостоятельное выполнение заданий согласно обозначенной рабочей программой дисциплины (модуля) тематики.

Самостоятельная работа.

Самостоятельная работа - планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская работа студентов, выполняемая во внеаудиторное (аудиторное) время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия (при частичном непосредственном участии преподавателя, оставляющем ведущую роль за работой студентов).

Для более углубленного изучения темы задания для самостоятельной работы рекомендуется выполнять параллельно с изучением данной темы. При выполнении заданий по возможности используйте наглядное представление материала.

Самостоятельная работа студентов в ВУЗе является важным видом учебной и научной деятельности студента. Самостоятельная работа студентов играет значительную роль в рейтинговой технологии обучения.

К современному специалисту в области медицины общество предъявляет достаточно широкий перечень требований, среди которых немаловажное значение имеет наличие у выпускников определенных навыков (компетенций) и умения самостоятельно добывать знания из различных источников, систематизировать полученную информацию, давать оценку конкретной профессиональной ситуации. Формирование такого умения происходит в течение всего периода обучения.

В процессе самостоятельной работы студент приобретает необходимые для будущей специальности компетенции, навыки самоорганизации, самоконтроля, самоуправления, саморефлексии и становится активным самостоятельным субъектом учебной деятельности.

Самостоятельная работа студентов должна оказывать важное влияние на формирование личности будущего специалиста, его компетентность. Каждый студент самостоятельно определяет режим своей работы и меру труда, затрачиваемого на овладение учебным содержанием по каждой дисциплине. Он выполняет внеаудиторную работу по личному индивидуальному плану, в зависимости от его подготовки, времени и других условий.

Виды самостоятельной работы.

Работа с литературой.

При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги. Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой - это всегда большая экономия времени и сил. Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу. Изучая материал по учебнику, следует переходить к следующему вопросу только после правильного уяснения предыдущего, описывая на бумаге все выкладки и вычисления (в том числе те, которые в учебнике опущены или на лекции даны для самостоятельного вывода). При изучении любой дисциплины большую и важную роль играет самостоятельная индивидуальная работа.

Особое внимание следует обратить на определение основных понятий курса. Студент должен подробно разбирать примеры, которые поясняют такие определения, и уметь строить аналогичные примеры самостоятельно. Нужно добиваться точного представления о том, что изучаешь. Полезно составлять опорные конспекты. При изучении материала по учебнику полезно в тетради (на специально отведенных полях) дополнять конспект лекций. Там же следует отмечать вопросы, выделенные студентом для консультации с преподавателем. Выводы, полученные в результате изучения, рекомендуется в конспекте выделять, чтобы они при перечитывании записей лучше запоминались. Опыт показывает, что многим студентам помогает составление листа опорных сигналов, содержащего важнейшие и наиболее часто употребляемые формулы и понятия. Такой лист помогает запомнить формулы, основные положения лекции, а также может служить постоянным справочником для студента. Различают два вида чтения: первичное и вторичное. Первичное - это внимательное, неторопливое чтение, при котором можно остановиться на трудных местах.

Задача вторичного чтения - полное усвоение смысла целого (по счету это чтение может быть и не вторым, а третьим или четвертым). Самостоятельная работа с учебниками и книгами (а также самостоятельное теоретическое исследование проблем, обозначенных преподавателем на лекциях) – это важнейшее условие формирования у себя научного способа познания.

Чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того на сколько осознанна читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Методические рекомендации по составлению конспекта:

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта;
2. Выделите главное, составьте план;
3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора;
4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.
5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли. В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля. Овладение навыками конспектирования требует от студента целеустремленности, повседневной самостоятельной работы.

Методические материалы к выполнению реферата

Реферат (от лат. *referre* – сообщать) – краткое изложение в письменном виде или в форме публикации доклада, содержания научного труда (трудов), литературы по теме. Работа над рефератом условно разделяется на выбор темы, подбор литературы, подготовку и

защиту плана; написание теоретической части и всего текста с указанием библиографических данных используемых источников, подготовку доклада, выступление с ним. Тематика рефератов полностью связана с основными вопросами изучаемого курса.

Список литературы к темам не дается, и обучающиеся самостоятельно ведут библиографический поиск, причем им не рекомендуется ограничиваться университетской библиотекой.

Важно учитывать, что написание реферата требует от обучающихся определенных усилий. Особое внимание следует уделить подбору литературы, методике ее изучения с целью отбора и обработки собранного материала, обоснованию актуальности темы и теоретического уровня обоснованности используемых в качестве примеров фактов какой-либо деятельности.

Выбрав тему реферата, начав работу над литературой, необходимо составить план. Изучая литературу, продолжается обдумывание темы, осмысливание прочитанного, делаются выписки, сопоставляются точки зрения разных авторов и т.д. Реферативная работа сводится к тому, чтобы в ней выделились две взаимосвязанные стороны: во-первых, ее следует рассматривать как учебное задание, которое должен выполнить обучаемый, а во-вторых, как форму научной работы, творческого воображения при выполнении учебного задания.

Наличие плана реферата позволяет контролировать ход работы, избежать формального переписывания текстов из первоисточников.

Оформление реферата включает титульный лист, оглавление и краткий список использованной литературы. Список использованной литературы размещается на последней странице рукописи или печатной форме реферата. Реферат выполняется в письменной или печатной форме на белых листах формата А4 (210 x 297 мм). Шрифт Times New Roman, кегель 14, через 1,5 интервала при соблюдении следующих размеров текста: верхнее поле – 25 мм, нижнее – 20 мм, левое – 30 мм, правое – 15 мм. Нумерация страниц производится сверху листа, по центру. Титульный лист нумерации не подлежит.

Рефераты должны быть написаны простым, ясным языком, без претензий на наукообразность. Следует избегать сложных грамматических оборотов, непривычных терминов и символов. Если же такие термины и символы все-таки приводятся, то необходимо разъяснять их значение при первом упоминании в тексте реферата.

Объем реферата предполагает тщательный отбор информации, необходимой для краткого изложения вопроса. Важнейший этап – редактирование готового текста реферата и подготовка к обсуждению. Обсуждение требует хорошей ориентации в материале темы, умения выделить главное, поставить дискуссионный вопрос, привлечь внимание слушателей к интересной литературе, логично и убедительно изложить свои мысли.

Рефераты обязательно подлежат защите. Процедура защиты начинается с определения оппонентов защищающего свою работу. Они стремятся дать основательный анализ работы обучающимся, обращают внимание на положительные моменты и недостатки реферата, дают общую оценку содержанию, форме преподнесения материала, характеру использованной литературы. Иногда они дополняют тот или иной раздел реферата. Последнее особенно ценно, ибо говорит о глубоком знании обучающимся-оппонентом изучаемой проблемы.

Обсуждение не ограничивается заслушиванием оппонентов. Другие обучающиеся имеют право уточнить или опровергнуть какое-либо утверждение. Преподаватель предлагает любому обучающемуся задать вопрос по существу доклада или попытаться подвести итог обсуждению.

Алгоритм работы над рефератом

1. Выбор темы

Тема должна быть сформулирована грамотно (с литературной точки зрения);

В названии реферата следует поставить четкие рамки рассмотрения темы;

Желательно избегать слишком длинных названий;

Следует по возможности воздерживаться от использования в названии спорных с научной точки зрения терминов, излишней наукообразности, а также чрезмерного упрощения формулировок.

2. Реферат следует составлять из пяти основных частей: введения; основной части; заключения; списка литературы; приложений.

3. Основные требования к введению:

Во введении не следует концентрироваться на содержании; введение должно включать краткое обоснование актуальности темы реферата, где требуется показать, почему данный вопрос может представлять научный интерес и есть ли связь представляемого материала с современностью. Таким образом, тема реферата должна быть актуальна либо с научной точки зрения, либо с современных позиций.

Очень важно выделить цель, а также задачи, которые требуется решить для выполнения цели.

Введение должно содержать краткий обзор изученной литературы, в котором указывается взятый из того или иного источника материал, кратко анализируются изученные источники, показываются их сильные и слабые стороны;

Объем введения составляет две страницы текста.

4. Требования к основной части реферата:

Основная часть содержит материал, отобранный для рассмотрения проблемы;

Также основная часть должна включать в себя собственно мнение обучающихся и сформулированные самостоятельные выводы, опирающиеся на приведенные факты;

Материал, представленный в основной части, должен быть логически изложен и распределен по параграфам, имеющим свои названия;

В изложении основной части необходимо использовать сноски (в первую очередь, когда приводятся цифры и чьи-то цитаты);

Основная часть должна содержать иллюстративный материал (графики, таблицы и т. д.);

Объем основной части составляет около 10 страниц.

5. Требования к заключению:

В заключении формулируются выводы по параграфам, обращается внимание на выдвинутые во введении задачи и цели;

Заключение должно быть четким, кратким, вытекающим из содержания основной части.

6. Требования к оформлению списка литературы (по ГОСТу):

Необходимо соблюдать правильность последовательности записи источников: сначала следует писать фамилию, а после инициалы; название работы не ставится в кавычки; после названия сокращенно пишется место издания; затем идет год издания; наконец, называется процитированная страница.

Критерии оценки реферата

Обучающийся, защищающий реферат, должен рассказать о его актуальности, поставленных целях и задачах, изученной литературе, структуре основной части, сделанных в ходе работы выводах.

По окончании выступления ему может быть задано несколько вопросов по представленной проблеме.

Оценка складывается из соблюдения требований к реферату, грамотного раскрытия темы, умения четко рассказывать о представленном реферате, способности понять суть задаваемых по работе вопросов и найти точные ответы на них.

Методические материалы к выполнению эссе

Эссе – литературное произведение небольшого объема, обычно прозаическое, свободной композиции, передающее индивидуальные впечатления, суждения, соображения автора о той или иной проблеме, теме, о том или ином событии или явлении. Это вид самостоятельной исследовательской работы обучающихся, с целью углубления и закрепления теоретических знаний и освоения практических навыков. Цель эссе состоит в развитии самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей. При написании эссе обучающийся должен представить развернутый письменный ответ на теоретический или практический актуальный вопрос, объявленный преподавателем в аудитории непосредственно перед ее написанием. В процессе написания эссе разрешается пользоваться нормативно-правовыми актами, конспектом лекций (в печатном виде). Использование интернет-ресурсов не допускается. Темы эссе преподаватель предлагает из числа тех, которые обучающиеся уже рассматривали на лекциях или семинарских занятиях, исходя из содержания заданий в составе оценочных средств. По решению преподавателя, в качестве темы эссе может быть выбрана одна или несколько тем, которые могут быть распределены между обучающимися по желанию.

Требования к выполнению эссе:

1. Проводится письменно.
2. Эссе выполняется на компьютере (гарнитура Times New Roman, шрифт 14) через 1,5 интервала с полями: верхнее, нижнее – 2; правое – 3; левое – 1,5. Отступ первой строки абзаца – 1,25. Сноски – постраничные. Таблицы и рисунки встраиваются в текст работы. При этом обязательный заголовок таблицы надо размещать над табличным полем, а рисунки сопровождать подрисуночными подписями. При включении в эссе нескольких таблиц и/или рисунков их нумерация обязательна. Обязательна и нумерация страниц. Их целесообразно проставлять внизу страницы – по середине или в правом углу. Номер страницы не ставится на титульном листе, но в общее число страниц он включается. Объем эссе, без учета приложений, не должен превышать 5 страниц. Значительное превышение установленного объема является недостатком работы и указывает на то, что обучающийся не сумел отобрать и переработать необходимый материал.

3. Работа должна содержать собственные умозаключения по сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ по сути этой проблемы, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Критерии оценки эссе:

«Отлично» – исключительные знания материала, абсолютное понимание сути, безукоризненное знание основных понятий и положений, логически и лексически грамотно изложенный, содержательный, аргументированный, конкретный и исчерпывающий ответ.

«Хорошо» – глубокие знания материала, правильное понимание сути, знание основных понятий и положений, содержательный, полный и конкретный ответ.

«Удовлетворительно» – твердые, но недостаточно полные знания, верное понимание сути, в целом правильный ответ.

«Неудовлетворительно» – непонимание сущности задания, грубые ошибки в ответе.

Методические материалы по выполнению тестирования.

Тестовые задания содержат вопросы и 3-4 варианта ответа по базовым положениям изучаемой темы/раздела, составлены с расчетом на знания, полученные обучающимся в процессе изучения темы/раздела.

Тестовые задания выполняются в письменной форме и сдаются преподавателю, ведущему дисциплину (модуль). На выполнение тестовых заданий обучающимся отводится 45 минут.

При обработке результатов оценочной процедуры используются: критерии оценки по содержанию и качеству полученных ответов, ключи, оценочные листы.

Критерии оценки теста:

«Зачтено» - если обучающийся правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

«Не зачтено» - если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Методические материалы по выполнению доклада.

Рекомендуется следующая структура доклада:

1. титульный лист, содержание доклада;
2. краткое изложение;
3. цели и задачи;
4. изложение характера исследований и рассмотренных проблем, гипотезы, спорные вопросы;
5. источники информации, методы сбора и анализа данных, степень их полноты и достоверности;
6. анализ и толкование полученных в работе результатов;
7. выводы и оценки;
8. библиография и приложения.

Время выступления докладчика не должно превышать 10 минут.

Основные требования к оформлению доклада:

- титульный лист должен включать название доклада, наименование предметной (цикловой) комиссии, фамилию обучающегося;

- все использованные литературные источники сопровождаются библиографическим описанием;
- приводимая цитата из источника берется в кавычки (оформляются сноски);
- единицы измерения должны применяться в соответствии с действующими стандартами;
- все названия литературных источников следует приводить в соответствии с новейшими изданиями;
- рекомендуется включение таблиц, графиков, схем, если они отражают основное содержание или улучшают ее наглядность;
- названия фирм, учреждений, организаций и предприятий должны именоваться так, как они указываются в источнике;

Критерии оценки доклада

При выполнении доклада обучающийся должен продемонстрировать умение кратко излагать прочитанный материал, а также умение обобщать и анализировать материал по теме доклада.

Презентация

Методические материалы к презентациям

1. Объем презентации 10 -20 слайдов.
2. На титульном слайде должно быть отражено:
 - наименование факультета;
 - тема презентации;
 - фамилия, имя, отчество, направление подготовки/ специальность, направленность (профиль)/ специализация, форма обучения, номер группы автора презентации;
 - фамилия, имя, отчество, степень, звание, должность руководитель работы;
 - год выполнения работы.
3. В презентации должны быть отражены обоснование актуальности представляемого материала, цели и задачи работы.
4. Содержание презентации должно включать наиболее значимый материал доклада, а также, при необходимости, таблицы, диаграммы, рисунки, фотографии, карты, видео – вставки, звуковое сопровождение.
5. Заключительный слайд должен содержать информацию об источниках информации для презентации.

Критерии оценки презентации

1. Объем презентации 10-20 слайдов.
2. Правильность оформления титульного слайда.
3. Актуальность отобранного материала, обоснованность формулировки цели и задач работы.
4. Наглядность и логичность презентации, обоснованность использования таблиц, диаграмм, рисунков, фотографий, карт, видео – вставок, звукового сопровождения; правильный выбор шрифтов, фона, других элементов дизайна слайда.
5. Объем и качество источников информации (не менее 2-х интернет – источников и не менее 2-х литературных источников).

Методические материалы по подготовке к опросу

Самостоятельная работа обучающихся включает подготовку к опросу на практических занятиях. Для этого обучающийся изучает лекции, основную и дополнительную литературу, публикации, информацию из Интернет-ресурсов.

Тема и вопросы к практическим занятиям, вопросы для самоконтроля содержатся в рабочей программе и доводятся до студентов заранее.

Для подготовки к опросу обучающемуся необходимо ознакомиться с материалом, посвященным теме практического занятия, в учебнике или другой рекомендованной литературе, конспекте лекции, обратить внимание на усвоение основных понятий дисциплины (модуля), выявить неясные вопросы и подобрать дополнительную литературу для их освещения.

Критерии оценки опроса

«Отлично»:

- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос;
- в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений;
- знание по предмету демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей;
- свободное владение терминологией;
- ответы на дополнительные вопросы четкие, краткие;

«Хорошо»:

- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделять существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи;
- ответ недостаточно логичен с единичными ошибками в частностях, исправленные студентом с помощью преподавателя;
- единичные ошибки в терминологии;
- ответы на дополнительные вопросы правильные, недостаточно полные и четкие.

«Удовлетворительно»:

- ответ не полный, с ошибками в деталях, умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано, речевое оформление требует поправок, коррекции;
- логика и последовательность изложения имеют нарушения, студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи;
- ошибки в раскрываемых понятиях, терминах;
- студент не ориентируется в теме, допускает серьезные ошибки;
- студент не может ответить на большую часть дополнительных вопросов.

«Неудовлетворительно»:

- ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу;
- присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения, студент не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими объектами дисциплины, речь неграмотная;
- незнание терминологии;
- ответы на дополнительные вопросы неправильные.

Методические материалы по выполнению практического задания

При выполнении практического задания обучающийся придерживается следующего алгоритма:

1. Записать дату, тему и цель задания;
2. Ознакомиться с правилами и условия выполнения практического задания;
3. Повторить теоретические задания, необходимые для рациональной работы и других практических действий, используя конспекты лекций и рекомендованную литературу, представленной в программе;
4. Выполнить работу по предложенному алгоритму действий;
5. Обобщить результаты работы, сформулировать выводы / дать ответы на контрольные вопросы;

Работа должна быть выполнена грамотно, с соблюдением культуры изложения. При использовании данных из учебных, методических пособий и другой литературы, периодических изданий, Интернет-источников должны иметься ссылки на вышеперечисленные.

Критерии оценки практического задания:

«Отлично» – правильный ответ, дается четкое обоснование принятому решению; рассуждения четкие последовательные логические; используются ссылки на полученные при изучении дисциплины (модуля) знания; правильно используются формулы, понятия, процедуры, имеющие прямое отношение к задаче для подтверждения принятого решения.

«Хорошо» – правильный ответ, дается обоснование принятому решению; но с не существенными ошибками, в рассуждениях отсутствует логическая последовательность; используются ссылки на полученные при изучении дисциплины знания, правильно используются формулы, понятия, процедуры, имеющие прямое отношение к задаче для подтверждения принятого решения.

«Удовлетворительно» – правильный ответ, допускаются грубые ошибки в обосновании принятого решения; рассуждения не последовательные сумбурные; используются ссылки на полученные при изучении дисциплины знания; используются формулы, процедуры, понятия, имеющие прямое значение для подтверждения принятого решения, однако, при обращении к ним допускаются серьезные ошибки, студент не может правильно ими воспользоваться.

«Неудовлетворительно, не зачтено» – ответ неверный, отсутствует обоснование принятому решению; студент демонстрирует полное непонимание сути вопроса.

Методические указания для подготовки к промежуточной аттестации.

Изучение дисциплин (модулей) завершается зачетом. Подготовка к промежуточной аттестации способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых, в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к экзамену, студент ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания. На зачете студент демонстрирует то, что он освоил в процессе обучения по дисциплине (модулю).

Вначале следует просмотреть весь материал по дисциплине (модулю), отметить для себя трудные вопросы. Обязательно в них разобраться. В заключение еще раз целесообразно повторить основные положения, используя при этом листы опорных сигналов. Систематическая подготовка к занятиям в течение семестра позволит использовать время промежуточной аттестации для систематизации знаний.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1 К МЕТОДИЧЕСКИМ МАТЕРИАЛАМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ). КОНСПЕКТЫ ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

КОНСПЕКТЫ ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Дисциплина (модуль): Философия истории

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	Тема 1.1. Сущность и структура современного культурологического знания. Понятие культуры Структура и состав современного культурологического знания: философия культуры, психология культуры, социология культуры, история мировой и отечественной культуры, история культурологических учений, культурная антропология, прикладная культурология. Культурология и ее междисциплинарные связи. Исторические представления о культуре. Аспекты постижения культуры: антропологический, материалистический, религиозный, идеалистический, функциональный, аксиологический и др. Понятие культуры и её сущностные характеристики. Основные функции культуры. Историческая семантика концепта «культура» и ее значение для теоретической экспликации феномена культуры	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций
2.	Тема 1.2. Морфология культуры Структура (морфология) культуры, различные подходы к её анализу. Материальная и духовная форма культуры. Высокая классическая (элитарная), народная и массовая культура. Субкультура и контркультура. Этническое и национальное измерение культуры. Мировая культура. Генезис культуры: порождение культурных явлений, превращение культурных форм, культурная интеграция, социальное и историческое воспроизводство: аккумуляция социально значимых знаний и опыта. Основные концепции культурогенеза: креационистская, натуралистическая, игровая, орудийно-трудовая, психоаналитическая, социальная.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций
3.	Тема 1.3. Методология исследования культуры в социальной (культурной) антропологии Становление социальной (культурной) антропологии в конце XIX – начале XX веков. Эволюционистская парадигма в науке конца XIX – начала XX веков. Эволюционизм как направление культурной антропологии (Э.Тайлор, Л.Морган) и как метод исследования культуры. Ключевые идеи работы Э.Тайлора «Первобытная культура». Учение Л.Моргана о периодизации человеческой истории, возникновении и эволюции института семьи. Диффузионизм как направление культурной антропологии и метод исследования культуры. Понятие «культурная диффузия» и её основные формы (торговля, переселение, завоевание, колонизация). Ф. Ратцель как главный представитель диффузионизма. Основные понятия концепции Ф.Ратцеля: аккультурация, культурный очаг, культурная зона, культурный круг.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
	Социологическая школа культурной антропологии. Учение Э.Дюркгейма о социальной солидарности. Концепция первобытного мышления Л.Леви-Брюля.	
4.	Тема 2.1. Понятие и типы культурной динамики Понятие и типы культурной динамики. Источники (механизмы) культурной динамики. Модели (формы) динамики культуры. Линейная модель культурно-исторического развития (Маркс). Циклическая модель: учение Н.Я.Данилевского о культурно-исторических типах; концепция локальных культур О.Шпенглера, теория локальных цивилизаций А.Тойнби. Концепция социокультурной динамики П.А. Сорокина. Теория «осевого времени» К.Ясперса. Основные факторы культурной динамики: взаимодействие культур и культурных систем; пространственное размещение культурных центров; фактор социальных институтов и социальной активности, фактор структурных связей в культуре; фактор рациональных изменений и управленческой активности, фактор индивидуальной активности	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций
5.	Тема 2.2. Основы теории межкультурной коммуникации Межкультурная коммуникация Понятие и сущность межкультурной коммуникации. Межкультурная коммуникация на макроуровне. Этнический уровень взаимодействия культур. Национальный уровень взаимодействия культур. Цивилизационный уровень взаимодействия. Структура и детерминанты межкультурной коммуникации. Формы межкультурной коммуникации. Непосредственная и опосредованная формы коммуникации. Контекст межкультурной коммуникации. Аккультурация как освоение чужой культуры. Понятие и сущность аккультурации. Основные стратегии аккультурации: сепарация, маргинализация, интеграция. Культурный шок при освоении «чужой» культуры. Механизм развития культурного шока. Культурные ценности и нормы. Содержание: множественность интерпретаций понятия «ценность»; виды ценностей. Система ценностных ориентаций. Понятие и содержание социокультурных норм; культурные нормы и девиации; соотношение ценностей и норм в культуре; культурные традиции.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций
6.	Тема 3.1. Культура древних цивилизаций Востока Теория «осевого времени». К.Ясперса и «доосевые» культуры Древнего Востока: Месопотамия, Египет: возникновение письменности, архитектуры, научных знаний. Послеосевые культуры Древнего Востока: Индия, Китай. Ценности индуизма, буддизма, конфуцианства, даосизма. Античность как основа западноевропейской культуры. Неолитическая аграрная революция, её сущность, причины и роль в культурной истории человечества. Ранние формы религиозных верований (анимизм,	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
	фетишизм,...). Особенности первобытной морали. Концепции происхождения искусства. Основные жанры первобытного искусства. Общие черты древних цивилизаций Востока. Основные периоды древней истории Египта, их общая характеристика. Концепция бессмертия и её воплощение в культуре Древнего Египта. Архитектура и изобразительное искусство Древнего Египта. Культура Месопотамии (Двуречья), её роль и место в культурной истории человечества. Общая характеристика и главные достижения шумерской культуры, старовавилонского царства и ассирийской империи. Брахманизм и ведическая религия в культуре Древней Индии. Кастовая система как основа социальной структуры Индии. Учение Будды: четыре благородные истины, срединный восьмеричный путь. Культурно-историческое значение буддизма. Художественная культура и искусство Древней Индии. Основные периоды древней истории Китая: ключевые события и даты. Даосизм и конфуцианство. Роль конфуцианства в истории и культуре Китая. Изобразительное искусство и художественная литература в Древнем Китае. Культура народа майя. Цивилизация ацтеков и культура народа майя.	
7.	Тема 3.2. Культура Античности и западноевропейского средневековья Античность как основа западноевропейской культуры. Мифологизм древнегреческого мышления. Философия и искусство – главные сферы греческой культуры. Антиномии античной культуры: чувства и разум, социальность и индивидуальность. Римская империя: причины культурного кризиса. Культура западноевропейского Средневековья и Ренессанса. Детерминанты культурного развития Европы: традиции греко-римской культуры, язычество, христианство. Христианизация Европы. Православная культура Византии. Социокультурная специфика католицизма. Особенности средневековой картины мира. Символизм средневекового мировоззрения. Аскетизм. Особенности художественной культуры. Социальная структура и её восприятие современниками. Корпоративизм. Трансформация городов и становление нового образа жизни. Возрождение: реанимация античного наследия. Гуманизм. Титанизм творцов культуры. Моделирование новой картины мира. Искусство и наука. Реформация в лоне католической церкви.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций
8.	Тема 4.1. Культура эпохи Возрождения Понятие Возрождения. Особенности культуры итальянского Возрождения. Антропоцентризм возрожденческого миропонимания и его выражение в искусстве. Понятие гуманизма. Особенности ренессансного гуманизма. Движение гуманистов. Идеал универсальной личности в культуре Возрождения.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
	Личность художника. Высокое Возрождение в Италии. Особенности искусства итальянского Возрождения: литература, живопись, скульптура. Флорентийская и венецианская школы. Социокультурные предпосылки, особенности и значение Реформации. Особенности культуры Северного Возрождения и их выражение в искусстве. Сходство и различие итальянского и северного Возрождения.	
9.	Тема 4.2. Западноевропейская культура Нового времени Научная революция XVII века и её роль в культуре. Идея разума и прогресса в культуре эпохи Просвещения. Искусство Нового времени (барокко, классицизм, реализм). Кризис европейской культуры второй конца XIX – начала XX века, его причины. Философия Нового времени как высший этап развития культуры.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций

**ПРИЛОЖЕНИЕ № 2 К МЕТОДИЧЕСКИМ МАТЕРИАЛАМ ПО
ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ). КОНСПЕКТЫ ПРАКТИЧЕСКИХ
(СЕМИНАРСКИХ) ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

**КОНСПЕКТЫ ПРАКТИЧЕСКИХ (СЕМИНАРСКИХ) ЗАНЯТИЙ ПО
ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

Дисциплина (модуль): История и теория культуры

Тема 1.1 Сущность и структура современного культурологического знания.

Понятие культуры

Цели занятия: уяснить структуру современного культурологического знания, понятие культуры, многообразие подходов к определению культуры

Структура практического (семинарского) занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	Понятие и функции культуры	Опрос, оценка знаний студентов
2.	Культурология и философия культуры	Опрос, оценка знаний студентов
3.	Социология культуры	Опрос, оценка знаний студентов
4.	Психология культуры, предмет её изучения	Опрос, оценка знаний студентов
5.	Социальная и культурная антропология	Опрос, оценка знаний студентов

Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.

1. Опрос с элементами научной дискуссии

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие культуры. Многообразие подходов к определению культуры.
2. Основные функции культуры.
3. Культурология и философия культуры
4. Социология культуры, предмет её изучения.
5. Психология культуры в системе современного культурологического знания.
6. Социальная и культурная антропология

Тема 1.2. Морфология культуры

Цели занятия: дать студентам представление о структуре культуры

Структура практического (семинарского) занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	Материальная и духовная культура	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
2..	Элитарная, народная и массовая культура	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов

3.	Культура и цивилизация	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов

Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.

1. Опрос с элементами научной дискуссии

Вопросы для обсуждения:

1. Материальная и духовная культура: общность и различие.
2. Особенности и характерные черты элитарной культуры.
3. Народная культура (фолклор) её особенности.
4. Массовая культура, её особенности и социальные функции.
5. Социологический подход к пониманию культуры.
6. Этническая и национальная культура. Способы овладения национальной культурой.
7. Соотношение понятий «культура» и «цивилизация»

Тема 1.3. Методология исследования культуры в социальной (культурной) антропологии

Цели занятия: дать студентам общее представление об основных школах и направлениях социально-культурной антропологии, уяснить методы исследования культуры, сложившиеся в рамках этих направлений

Структура практического (семинарского) занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	Школа эволюционистов (Э. Тайлор, Л. Морган)	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
2..	Школа диффузионистов (Ф.Ратцель, Ф. Гребнер)	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
3.	Социологическая школа (Э. Дюркгейм, Л. Леви-Брюль)	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
4.	Психоаналитическое направление (З. Фрейд)	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
5.	Школа структурных функционалистов (А. Радклифф-Браун, Б. Малиновский)	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов

Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.

1. Опрос с элементами научной дискуссии

Вопросы для обсуждения:

1. Эволюционизм как метод исследования культуры.
2. Понятие и основные формы культурной диффузии.
3. Учение Э.Дюркгейма о социальной солидарности.
4. Культура как система запретов и ограничений в учении З. Фрейда.
5. Структурный функционализм как метод исследования культуры.
6. Закономерности культурных контактов в концепции Ф.Боаса.

Тема 2.1. Понятие и типы культурной динамики

Цели занятия: сформировать у студентов систему представлений о концепциях культурной динамики и типологии культуры

Структура практического (семинарского) занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	Линейно-исторический и цивилизационный подходы к пониманию культурной истории	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
2.	Культурная история человечества в концепциях Н. Данилевского, О. Шпенглера, А. Тойнби	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
3.	Концепция культурной динамики П. Сорокина	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
4.	Смысл жизни как основа внутренней самодетерминации человека, выбора решения и линии поведения.	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
5.	Динамика социальных и культурных изменений в концепции А. Тоффлера: «Третья волна».	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов

Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.

1. Опрос с элементами научной дискуссии

Вопросы для обсуждения:

1. Проблема типологизации культуры
2. Учение Н.Я. Данилевского о культурно-исторических типах.
3. Учение о локальных культурах О. Шпенглера.
4. Концепция культуры А. Тойнби.
5. Соотношение чувственной и идеациональной культуры в концепции П. Сорокина.
6. Динамика социальных и культурных изменений в концепции А. Тоффлера: «Третья волна».

Тема 2.2. Основы теории межкультурной коммуникации

Цели занятия: познакомить студентов с основами теории межкультурной коммуникации

Структура практического (семинарского) занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	Культурные ценности и нормы. Виды ценностей	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
2.	Классификация культур в концепции Г. Хофстеде. Критерии различения культур	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
3.	Межкультурная коммуникация и её основные формы. Аккультурация и культурный шок	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка

		знаний студентов
4.	Межкультурные конфликты и способы их разрешения.	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов

Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.

1. Опрос с элементами научной дискуссии

Вопросы для обсуждения:

1. Культурные ценности и нормы. Виды ценностей.
2. Классификация культур в концепции Г. Хофстеде. Критерии различия культур.
3. Понятие и сущность межкультурной коммуникации.
4. Межкультурная коммуникация и её основные формы.
5. Аккультурация и культурный шок.
- 6 Межкультурные конфликты и способы их разрешения

Тема 3.1. Культура древних цивилизаций Востока

Цели занятия: уяснить особенности и достижения древних цивилизаций Востока

Структура практического (семинарского) занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	Общие черты древних цивилизаций Востока. Древний Египет	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
2.	Культура Месопотамии	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
3.	Культура Древней Индии и Древнего Китая	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
4.	Культура ацтеков и народа майя	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов

Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.

Опрос с элементами научной дискуссии

Вопросы для обсуждения:

1. Общие черты древних цивилизаций Востока.
2. Основные периоды древней истории Египта, их общая характеристика. Концепция бессмертия и её воплощение в культуре Древнего Египта.
3. Архитектура и изобразительное искусство Древнего Египта.
4. Общая характеристика и главные достижения шумерской культуры, старовавилонского царства и ассирийской империи.
5. Брахманизм и ведическая религия в культуре Древней Индии.
6. Учение Будды: четыре благородные истины, срединный восьмеричный путь. Культурно-историческое значение буддизма.
7. Художественная культура и искусство Древней Индии.
8. Даосизм и конфуцианство. Роль конфуцианства в истории и культуре Китая.

9. Изобразительное искусство и художественная литература в Древнем Китае.
10. Цивилизация ацтеков и культура народа майя.

Тема 3.2. Культура Античности и западноевропейского средневековья

Цели занятия: уяснить основные достижения культуры Античности и средневековья.

Структура практического (семинарского) занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	Гомеровская Греция и «темные века»	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
2.	«Золотой век Афин»	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
3.	Культура эллинизма	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
4.	Периодизация и основные черты культуры Древнего Рима	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
5.	Культура средневековой Европы	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов

Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.

Опрос с элементами научной дискуссии

Вопросы для обсуждения:

1. Влияние Античности на последующее развитие европейской цивилизации.
2. Гомеровская Греция и «тёмные века»
3. Культура архаического периода (VII-VI вв.).
4. Культура классического периода (V-IV вв.): религия, философия, наука, искусство.
5. Особенности культуры эллинизма.
6. Культура Древнего Рима: религия, философия, наука, искусство.
7. Причины культурного кризиса Римской империи.
8. Особенности культурного развития средневековой Европы.

Тема 4.1. Культура эпохи Возрождения

Цели занятия: уяснить основные достижения и характерные черты культуры эпохи Возрождения.

Структура практического (семинарского) занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	Понятие Возрождения. Особенности культуры итальянского Возрождения.	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
2.	Антропоцентризм и гуманизм.	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
3.	Искусство итальянского Возрождения	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
4.	Социокультурные предпосылки, особенности и значение Реформации.	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов

Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.

Опрос с элементами научной дискуссии

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие Возрождения. Особенности культуры итальянского Возрождения.
2. Антропоцентризм возрожденческого миропонимания и его выражение в искусстве.
3. Понятие гуманизма. Особенности ренессансного гуманизма. Движение гуманистов
4. Идеал универсальной личности в культуре Возрождения. Личность художника.
5. Особенности искусства итальянского Возрождения
6. Социокультурные предпосылки, особенности и значение Реформации.
7. Особенности культуры Северного Возрождения и их выражение в искусстве.
8. Сходство и различие итальянского и северного Возрождения и их выражение в искусстве.

Тема 4.2. Западноевропейская культура Нового времени

Цели занятия: уяснить основные достижения и характерные черты культуры Нового времени

Структура практического (семинарского) занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	Научная революция XVII века и её роль в культуре	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
2.	Идея разума и прогресса в культуре эпохи Просвещения	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
3.	Искусство Нового времени (барокко, классицизм, реализм).	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
4.	Философия Нового времени как высший этап развития культуры	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов

Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.

Опрос с элементами научной дискуссии

Вопросы для обсуждения:

1. Научная революция XVII века и её роль в культуре.
2. Идея разума и прогресса в культуре эпохи Просвещения.
3. Искусство Нового времени (барокко, классицизм, реализм).
4. Кризис европейской культуры второй конца XIX – начала XX века, его причины.
5. Философия Нового времени как высший этап развития культуры



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

Приложение 2 к Рабочей
программе дисциплины

**МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
ФИЛОСОФИЯ ПОЛИТИКИ И ПРАВА**

Направление подготовки
47.03.01. «Философия»

Направленность (Специализация)
«Коучинг и философия личностного роста»

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ –
ПРОГРАММА БАКАЛАВРИАТА**

Москва, 2025 г.

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

ФИЛОСОФИЯ ПОЛИТИКИ И ПРАВА

П.2.1. Методические указания обучающимся по освоению дисциплины (модуля) и самостоятельной работе

Освоение обучающимся дисциплины (модуля) предполагает изучение материалов дисциплины на аудиторных занятиях и в ходе самостоятельной работы. Для успешного освоения дисциплины (модуля) и достижения поставленных целей необходимо внимательно ознакомиться с рабочей программы дисциплины (модуля), доступной в электронной информационно-образовательной среде РГСУ.

Следует обратить внимание на списки основной и дополнительной литературы, на предлагаемые преподавателем ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Эта информация необходима для самостоятельной работы обучающегося.

При подготовке к аудиторным занятиям необходимо помнить особенности каждой формы их проведения.

Подготовка к лекционному занятию

С целью обеспечения успешного обучения обучающийся должен готовиться к лекции, поскольку она является важнейшей формой организации учебного процесса, поскольку:

- знакомит с новым учебным материалом;
- разъясняет учебные элементы, трудные для понимания;
- систематизирует учебный материал;
- ориентирует в учебном процессе.

С этой целью:

- внимательно прочитайте материал предыдущей лекции;
- ознакомьтесь с учебным материалом по учебнику и учебным пособиям с темой прочитанной лекции;
- внесите дополнения к полученным ранее знаниям по теме лекции на полях лекционной тетради;
- запишите возможные вопросы, которые вы зададите лектору на лекции по материалу изученной лекции;
- постарайтесь уяснить место изучаемой темы в своей подготовке;
- узнайте тему предстоящей лекции (по тематическому плану, по информации лектора) и запишите информацию, которой вы владеете по данному вопросу.

Подготовка к практическому и лабораторному занятию.

При подготовке и работе во время проведения практических и лабораторных занятий следует обратить внимание на следующие моменты: на процесс предварительной подготовки, на работу во время занятия, обработку полученных результатов, исправление полученных замечаний.

Предварительная подготовка к занятию заключается в изучении теоретического материала в отведенное для самостоятельной работы время, ознакомление с инструктивными материалами с целью осознания задач занятия, техники безопасности при работе с приборами, веществами.

Самостоятельная работа.

Самостоятельная работа – планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская работа студентов, выполняемая во внеаудиторное (аудиторное) время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия (при частичном непосредственном участии преподавателя, оставляющем ведущую роль за работой студентов).

Для более углубленного изучения темы задания для самостоятельной работы рекомендуется выполнять параллельно с изучением данной темы. При выполнении заданий по возможности используйте наглядное представление материала.

Самостоятельная работа студентов в ВУЗе является важным видом учебной и научной деятельности студента. Самостоятельная работа студентов играет значительную роль в рейтинговой технологии обучения.

К современному специалисту общество предъявляет достаточно широкий перечень требований, среди которых немаловажное значение имеет наличие у выпускников определенных навыков (компетенций) и умения самостоятельно добывать знания из различных источников, систематизировать полученную информацию, давать оценку конкретной профессиональной ситуации. Формирование такого умения происходит в течение всего периода обучения.

В процессе самостоятельной работы студент приобретает необходимые для будущей специальности компетенции, навыки самоорганизации, самоконтроля, самоуправления, саморегуляции и становится активным самостоятельным субъектом учебной деятельности.

Самостоятельная работа студентов должна оказывать важное влияние на формирование личности будущего специалиста, его компетентность. Каждый студент самостоятельно определяет режим своей работы и меру труда, затрачиваемого на овладение учебным содержанием по каждой дисциплине (модулю). Он выполняет внеаудиторную работу по личному индивидуальному плану, в зависимости от его подготовки, времени и других условий.

Виды самостоятельной работы.

Работа с литературой.

При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги. Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой - это всегда большая экономия времени и сил. Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу. Изучая материал по учебнику, следует переходить к следующему вопросу только после правильного уяснения предыдущего, описывая на бумаге все выкладки и вычисления (в том числе те, которые в учебнике опущены или на лекции даны для самостоятельного вывода). При изучении любой дисциплины большую и важную роль играет самостоятельная индивидуальная работа. Особое внимание следует обратить на определение основных понятий курса. Студент должен подробно разбирать примеры, которые поясняют такие определения, и уметь строить аналогичные примеры самостоятельно. Нужно добиваться точного представления о том, что изучаешь. Полезно составлять опорные конспекты. При изучении материала по учебнику полезно в тетради (на специально отведенных полях) дополнять конспект лекций. Там же следует отмечать вопросы, выделенные студентом для консультации с преподавателем. Выводы, полученные в результате изучения, рекомендуется в конспекте выделять, чтобы они при перечитывании записей лучше запоминались. Опыт показывает, что многим студентам помогает составление листа опорных сигналов, содержащего важнейшие и наиболее часто употребляемые формулы и понятия. Такой лист помогает запомнить формулы, основные положения лекции, а также может служить постоянным справочником для студента. Различают два вида чтения: первичное

и вторичное. Первичное – это внимательное, неторопливое чтение, при котором можно остановиться на трудных местах.

Задача вторичного чтения - полное усвоение смысла целого (по счету это чтение может быть и не вторым, а третьим или четвертым). Самостоятельная работа с учебниками и книгами (а также самостоятельное теоретическое исследование проблем, обозначенных преподавателем на лекциях) – это важнейшее условие формирования у себя научного способа познания.

Чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того на сколько осознанна читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Методические рекомендации по составлению конспекта:

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта;

2. Выделите главное, составьте план;

3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора;

4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.

5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли. В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля. Овладение навыками конспектирования требует от студента целеустремленности, повседневной самостоятельной работы.

Методические материалы по выполнению тестирования.

Тестовые задания содержат вопросы и 3-4 варианта ответа по базовым положениям изучаемой темы/раздела, составлены с расчетом на знания, полученные обучающимся в процессе изучения темы/раздела.

Тестовые задания выполняются в письменной форме и сдаются преподавателю, ведущему дисциплину (модуль). На выполнение тестовых заданий обучающимся отводится 45 минут.

При обработке результатов оценочной процедуры используются: критерии оценки по содержанию и качеству полученных ответов, ключи, оценочные листы.

Методические материалы по выполнению доклада.

Рекомендуется следующая структура доклада:

1. титульный лист, содержание доклада;
2. краткое изложение;
3. цели и задачи;
4. изложение характера исследований и рассмотренных проблем, гипотезы, спорные вопросы;
5. источники информации, методы сбора и анализа данных, степень их полноты и достоверности;
6. анализ и толкование полученных в работе результатов;
7. выводы и оценки;

8. библиография и приложения.

Время выступления докладчика не должно превышать 10 минут.

Основные требования к оформлению доклада:

- титульный лист должен включать название доклада, наименование предметной (цикловой) комиссии, фамилию обучающегося;
- все использованные литературные источники сопровождаются библиографическим описанием;
- приводимая цитата из источника берется в кавычки (оформляются сноски);
- единицы измерения должны применяться в соответствии с действующими стандартами;
- все названия литературных источников следует приводить в соответствии с новейшими изданиями;
- рекомендуется включение таблиц, графиков, схем, если они отражают основное содержание или улучшают ее наглядность;
- названия фирм, учреждений, организаций и предприятий должны именоваться так, как они указываются в источнике.

Методические материалы к подготовке презентации

1. Объем презентации: 10-20 слайдов.
2. На титульном слайде должно быть отражено:
 - наименование факультета;
 - тема презентации;
 - фамилия, имя, отчество, направление подготовки/ специальность, направленность (профиль)/ специализация, форма обучения, номер группы автора презентации;
 - фамилия, имя, отчество, степень, звание, должность руководитель работы;
 - год выполнения работы.
3. В презентации должны быть отражены обоснование актуальности представляемого материала, цели и задачи работы.
4. Содержание презентации должно включать наиболее значимый материал доклада, а также, при необходимости, таблицы, диаграммы, рисунки, фотографии, карты, видео – вставки, звуковое сопровождение.
5. Заключительный слайд должен содержать информацию об источниках информации для презентации.

Методические материалы по подготовке к опросу

Самостоятельная работа обучающихся включает подготовку к опросу на практических занятиях. Для этого обучающийся изучает лекции, основную и дополнительную литературу, публикации, информацию из Интернет-ресурсов.

Тема и вопросы к практическим занятиям, вопросы для самоконтроля содержатся в рабочей программе и доводятся до студентов заранее.

Для подготовки к опросу обучающемуся необходимо ознакомиться с материалом, посвященным теме практического занятия, в учебнике или другой рекомендованной литературе, конспекте лекции, обратить внимание на усвоение основных понятий дисциплины, выявить неясные вопросы и подобрать дополнительную литературу для их освещения.

Методические материалы по выполнению практического задания

При выполнении практического задания обучающийся придерживается следующего алгоритма:

1. Записать дату, тему и цель задания;
2. Ознакомиться с правилами и условиями выполнения практического задания;
3. Повторить теоретические задания, необходимые для рациональной работы и других практических действий, используя конспекты лекций и рекомендованную литературу, представленную в программе;
4. Выполнить работу по предложенному алгоритму действий;
5. Обобщить результаты работы, сформулировать выводы / дать ответы на контрольные вопросы;

Работа должна быть выполнена грамотно, с соблюдением культуры изложения. При использовании данных из учебных, методических пособий и другой литературы, периодических изданий, Интернет-источников должны иметься ссылки на вышеперечисленные.

Методические указания для подготовки к промежуточной аттестации.

Изучение дисциплин (модулей) завершается промежуточной аттестацией. Подготовка к промежуточной аттестации способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых, в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к промежуточной аттестации, студент ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания. На контрольном мероприятии промежуточной аттестации студент демонстрирует то, что он освоил в процессе обучения по дисциплине (модулю).

Вначале следует просмотреть весь материал по дисциплине (модулю), отметить для себя трудные вопросы. Обязательно в них разобраться. В заключение еще раз целесообразно повторить основные положения, используя при этом листы опорных сигналов. Систематическая подготовка к занятиям в течение семестра позволит использовать время промежуточной аттестации для систематизации знаний

П.2.2. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ К ЛЕКЦИОННЫМ ЗАНЯТИЯМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Тема лекционного занятия: Тема 2.1. Политическая онтология: философия власти

Цели занятия: ознакомить студентов с основной проблематикой политической онтологии как важнейшего раздела философии политики; охарактеризовать философские подходы к пониманию феномена власти.

Методы и средства обучения, основные методические приемы: рассказ преподавателя, дискуссионные вопросы студентам, комментарий к слайдам презентации.

Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией:

Краткий план лекции. Социальная онтология и ее структура. Политическая онтология: философия власти. Феномен власти: философский подход. Легитимность и суверенность как онтологические характеристики власти. Авторитет и типология власти: основные философские подходы. Субъект власти: политическая элита и политический класс. Развитие философского понимания гражданского общества.

Постановка вопросов студентам и их обсуждение в ходе лекционного занятия:

1. Каковы происхождение и сущность политической власти?
2. В чем выражаются общественные интересы? Как они соотносятся с государственной властью?
3. Какие можно привести типологии политической власти? Какова природа современных форм политической власти? Как с ними связаны современные формы государства?

4. Как соотносятся политическая власть, легитимность и суверенитет?
5. Что такое политический авторитет? Каковы его виды? Чем он обеспечивается? Меняется ли современное отношение к властному авторитету? Какую роль в современном авторитете играет *publicity* (известность и узнаваемость)?
6. Как соотносятся политическая власть и политическая система?
7. Как соотносятся элита, истеблишмент и политический класс? Каковы источники и формы формирования политической элиты? В чем заключаются роль политической элиты, ее функции?
8. Укажите основные подходы к определению понятия «гражданское общество». В чем различие в понимании гражданского общества у либерального и марксистского подходов? Является ли гражданское общество законопослушным?

Тема лекционного занятия: Тема 3.2. Правовая реальность

Цели занятия: ознакомить студентов с содержанием и структурой правовой реальности и философскими подходами к ее пониманию.

Методы и средства обучения, основные методические приемы: рассказ преподавателя, дискуссионные вопросы студентам, комментарий к слайдам презентации.

Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией:

Краткий план лекции. Правовая реальность: сущность и структура. Правовые отношения: сущность и специфика. Правовое сознание: сущность, структура и функции. Правовая реальность и жизненный мир человека. Цивилизация, культура, право. Правовая культура общества и гражданина. Сущее и должное в праве и морали. Их соотношение. Право и актуальные проблемы глобального мира. Право, как средство решения глобальных проблем современности

Постановка вопросов студентам и их обсуждение в ходе лекционного занятия:

1. Как понимать правовую реальность в качестве объекта осмысления правовой онтологии?
2. Какое место занимают правовые отношения в системе социальных отношений современного общества?
3. Почему правовое сознание выступает как важнейший компонент правовой реальности?
4. Правовая реальность и жизненный мир человека.
5. В чем заключается правовая культура общества и гражданина?
7. Как соотносятся сущее и должное в праве и морали?

П.2.3. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Тема практического занятия: Тема 1.1. Политичность философии и политическая философия

Форма практического занятия: дискуссия, обсуждение первоисточников.

Вопросы к обсуждению:

1. Что представляет собой предмет политической философии?
2. Обсудить в рамках дебатов: чем отличается *политическая философия* от *философии политики*; сравните ваше мнение с позициями современных российских политических философов (см.: Отюцкий Г.П., Никипорец-Такигава Г.Ю. Политическая философия или философия политики // Социальная политика и социология. 2023. Т.22. № 2 (147) С. 104-110).
3. Как, на ваш взгляд, соотносятся теория и практика в политике?

4. Какое знание и знание чего лежит в основе политических идей и идеологий?
5. Какие предпосылки определили формирование политической философии?
6. При каких внешних условиях может быть действенна и эффективна политическая программа либерализма?
7. С какими событиями в истории связано появление такого направления современной политической философии, как коммунитаризм?
8. В чем отличие синдикализма от корпоративизма?
9. В чем заключается смысл концепции постдемократии? Приведите примеры.
10. Какими факторами обусловлено появление такого направления современной политической философии, как феминизм?
11. Сохраняется ли актуальность марксизма? В чем она выражается?
12. Как описывается ситуация в современной России с точки зрения неонституционализма?

Формы практических заданий: изучить и подготовить ответы на вопросы по источнику:
Томас Гоббс. Левиафан. Главы 13, 14, 15, 17, 18.

URL: <https://djvu.online/file/6m6HBVIQZ7l6p>

Требования к выполнению практического задания: быть готовым к обсуждению вопросов:

1. Расскажите об авторе, охарактеризуйте его творчество и основные работы

Часть 1.

Глава XIII.

1. В чем состоит равенство людей?
2. Почему из-за равенства возникает недоверие?
3. Какова связь недоверия и войны?
4. Каковы три причины войны в природе человека?
5. В чем сущность «войны всех против всех» и чем она вызвана?
6. Как с такой войной связано отсутствие власти?
7. Почему такая война отрицает критерий справедливости?
8. Может ли человек выйти из естественного состояния?
9. Какие страсти склоняют людей к миру?

Глава XIV

1. Как Гоббс понимает естественное право, свободу, естественный закон?
2. В чем различие между правом и законом?
3. Каково право человека в естественном состоянии?
4. Каков первый основной закон?
5. Каков второй закон?
6. К чему приводит отказ (отречение) от права?
7. От каких прав нельзя отказаться?
8. Как Гоббс понимает договор и соглашение?
9. О каких знаках, выражающих договор, пишет Гоббс?
10. Как связана заслуга с договором?
11. Зачем при заключении договора необходима «стоящая над обеими сторонами власть»?
12. Возможно ли соглашение с Богом?
13. Какова сила соглашения, заключённого под страхом?
14. В каких случаях соглашения недействительны?

15. Какова роль клятвы?

Глава XV

1. Каков третий естественный закон?
2. Как понимаются справедливость и несправедливость?
3. Как соотносятся справедливость и разум?
4. Почему нельзя принять в общество, созданное в целях мира, человека, нарушающего обещания?
5. Почему противоразумно восстание?
6. С кем нельзя заключать соглашения?
7. В чем состоит несправедливость поступков?
8. Чем отличается справедливость коммутативная от дистрибутивной?
9. Какова сущность четвертого и пятого естественных законов?
10. Как связаны шестой и седьмой законы?
11. Сущность восьмого закона.
12. В чем состоит сходство и различие девятого и десятого законов?
13. Кратко охарактеризуйте следующие девять законов.
14. Какова главная роль этих 19-ти законов?
15. Какое правило облегчает понимание этих законов? Как оно связано с кантовским нравственным императивом?

Часть вторая

Глава XVII

1. Какова цель государства?
2. К чему стремятся люди при установлении государства?
3. Почему «соглашения без меча» - лишь слова?
4. Почему маленькие семьи не предотвращают грабеж?
5. Почему род не может жить дружно подобно муравьям?
6. Пять аргументов Гоббса.
7. Каково определение государства?
8. Для чего необходимо «единство, воплощенное в одном лице»?
9. Что Гоббс именует «великим Левиафаном» или «смертным Богом»?
10. Как Гоббс формулирует сущность государства?
11. Что такое «государство на установлении»?

Глава XVIII

1. Что означает «акт установления государства»?
2. Каковы последствия такого установления?
3. Почему нельзя ни протестовать против суверена, ни осуждать его?
4. Какие права суверена Гоббс относит к неделимым?
5. Почему «верховная власть не столь пагубна, как отсутствие ее»?

Тема практического занятия Тема 2.1. Политическая онтология: философия власти

Форма практического задания: дискуссия.

Вопросы к обсуждению:

1. Каковы происхождение и сущность политической власти?
2. В чем выражаются общественные интересы? Как они соотносятся с государственной властью?

3. Какие можно привести типологии политической власти? Какова природа современных форм политической власти? Как с ними связаны современные формы государства?
4. Как соотносятся политическая власть, легитимность и суверенитет?
5. Что такое политический авторитет? Каковы его виды? Чем он обеспечивается? Меняется ли современное отношение к властному авторитету?
6. Какую роль в современном авторитете играет *publicity* (известность и узнаваемость)?
7. Как соотносятся политическая власть и политическая система?
8. Как соотносятся элита, истеблишмент и политический класс? Каковы источники и формы формирования политической элиты? В чем заключаются роль политической элиты, ее функции?
9. Укажите основные подходы к определению понятия «гражданское общество». В чем различие в понимании гражданского общества у либерального и марксистского подходов?
10. Является ли гражданское общество законопослушным?

Формы практических заданий: изучить и подготовить ответы на вопросы по источнику: **Монтескье Ш. Л. О духе законов. М.: Мысль, 1999.**

<https://djvu.online/file/dYLX8tp53XVQo?ysclid=m88y13u2dx135569270>

Требования к выполнению практического задания: быть готовым к обсуждению вопросов:

2. Расскажите об авторе, охарактеризуйте его творчество и основные работы

Книга первая.

Глава 1. О законах вообще и их отношениях к различным существам.

1. Что Монтескье называет «великой нелепостью»?
2. Какое отношение «первоначальный разум» имеет к законам?
3. Почему мир подчиняется «неизменным законам»?
4. Зачем Творцу правила?
5. Какие законы предшествовали позитивному праву, т. е. законам, создаваемым людьми?
6. Какие законы постоянно нарушает человек?

Глава 2. О законах природы

1. Какие законы управляли человеком в «естественном состоянии»?
2. Почему мир – первый естественный закон?
3. В чем неправ Гоббс, по мнению Монтескье?
4. Каков второй естественный закон?
5. В чем сущность третьего естественного закона?
6. Чем отличает человека от общества четвертый естественный закон человека?

Глава 3. О положительных законах

1. По какой причине возникает состояние войны?
2. Как связаны между собой право международное, политическое и гражданское?
3. Что такое политическое состояние?
4. Как свойства правительства связаны с характером народа?
5. Как соотносятся политическое и гражданское состояния?
6. Почему законы одного народа очень редко пригодны для другого?
7. Каким факторам должны соответствовать законы?
8. Что Монтескье называет Духом законов?

Книга третья. О принципах трех видов правления

Глава 1-2.

1. В чем состоит разница между природой правления и его принципом?
2. Какова природа трех форм правления?

Главы 5 -9

Каковы принципы демократии, монархии и деспотического правления?

Книга четырнадцатая. О законах и их отношениях к свойствам климата

Глава 1. Общая идея.

1. Какова эта идея?

Глава 2. Насколько люди различны в различных климатах?

1. Какими физическими факторами Монтескье объясняет различия людей?
2. В чем проявляется воздействие холодных и жарких климатов на тело человека?
3. Как климаты воздействуют на чувства (пример оперы)?
4. Чем отличается душевный облик людей севера и людей юга?

Глава 3. Противоречия в характере некоторых южных народов.

Какие противоречия описывает Монтескье на примере Индии и Северной Европы?

Главы 4 и 5.

1. Почему законы в странах Востока неизменны?
2. Как связана с климатом деятельность хороших и плохих законодателей?

Глава 10. О законах, относящихся к трезвости народов

1. Почему закон Магомета не годился бы для северных стран?
2. Через какие посредствующие звенья Монтескье выводит связь различия в климатах с различием в законах?

Книга восемнадцатая. О законах в их отношении к природе почвы

Глава 1. Как природа почвы влияет на законы

1. Почему «в странах плодородных всего чаще встречается правление одного, а в неплодородных правление нескольких»?

Главы 3-8.

1. Продемонстрируйте на примерах, приводимых Монтескье, какой он видит связь плодородия почвы и законов?
2. Каков общий вывод Монтескье о связи законов с «теми способами, которыми народы добывают себе средства к жизни».

Тема практического занятия Тема 2.2. Политическая аксиология и политическая этика

Форма практического задания: дискуссия.

Вопросы к обсуждению:

1. Политическая аксиология: система политических ценностей.
2. Политическая антропология и персонология.
3. Загадка человека: сознание и личность.
4. Идентичность и самосознание: суверенная свобода и власть.
5. Политическая этика: политика и мораль.
6. Мораль и нравственность.
7. Политика, мораль и эффективность.

8. Политическая этика.

Формы практических заданий: изучить и подготовить ответы на вопросы по источнику:
Руссо, Ж.-Ж. Об общественном договоре или принципы политического права. М.: Издательство Юрайт, 2025. URL: <https://urait.ru/bcode/5>

1. Расскажите об авторе, охарактеризуйте его творчество и основные работы

Книга первая

Глава первая. Предмет этой книги.

1. Пони мать первую фразу главы: «Человек рожден свободным, но повсюду он в оковах»?
2. Когда народ поступает хорошо, а когда – еще лучше?
3. О каких соглашениях пишет Руссо?

Глава 2. О первоначальных обществах.

1. Каково древнейшее из обществ?
2. Каков первый закон человеческой природы?
3. Почему семья походит на политическое общество?
4. Зачем понадобилось сравнение пастырей «стоящих вот главе людей» с пастухами?
5. В чем ошибся Аристотель?

Глава 3. О праве сильного

1. Почему сильный не может быть постоянно господином?
2. Почему мало говорить, что власть происходит от Бога?
3. Создает ли сила право?

Глава 4. О рабстве

1. Что выступает основой всякой законной власти?
2. Какое отчуждение тождественно безумию?
3. Почему нельзя отказаться от свободы?
4. Какое соглашение является пустым и противоречивым?
5. Каким отношением является война?
6. Чем в войне враг отличается от разбойника?
7. Какой заколдованный круг вытекает из права рабства?
8. Почему право рабства ничтожно?
9. Почему противоречивы слова «раб» и «право»?

Глава 5. О том, что необходимо постоянно восходить до первоначального соглашения

1. Почему при деспотизме «нет ни общественного блага, ни политического тела»?
2. Какое положение Гроция собирается обсуждать Руссо?

Глава 6. Об общественном договоре

1. При каких условиях перестает существовать естественное состояние людей?
2. О каком средстве самосохранения пишет Руссо?
3. Какую проблему решает общественный договор?
4. Каковы «условия договора, правильно понятые»?
5. Как Руссо формулирует сущность общественного договора?
6. Что создается актом ассоциации?
7. Как соотносятся понятия «гражданская община», «республика», «политическое тело», «государство», суверен, «держава»?
8. Как соотносятся термины «народ», граждане, «подданные»?

Глава 7. О суверене

1. Какое обязательство заключает акт ассоциации?
2. Какое обязательство устанавливается общественным решением?
3. К чему обязывают долг и интерес?
4. Каковы интересы суверена?
5. В чем состоит «секрет и двигательная сила политической машины»?

Глава 8. О гражданском состоянии

1. Чем заменяется инстинкт в гражданском состоянии?
2. Чем является государство по отношению к своим членам?
3. Что такое «право первого захватчика»?
4. В чем заключается тщетность усилий Нуньеса Бальбоа?
5. Каким образом образуются государственные земли и право суверенитета?
6. Каким образом приобретается «все то, что отдали»?
7. Как соотносятся право частного человека и право общины?
8. Какое равенство возникает в силу «основного соглашения»?

Тема практического занятия 3.1. Предмет, методы и функции философии права. Возникновение и развитие философско-правовой мысли

Форма практического задания: дискуссия.

Вопросы к обсуждению:

1. Сущность философии права, ее предметное поле.
2. Взаимосвязь философии права и социальной философии, общей теории права и других наук.
3. Философия права как часть социальной философии
4. Основные этапы развития философии права.
5. Особенности становления философско-правовых воззрений в эпоху Средневековья.
6. Новизна философско-правовых идей Н. Макиавелли.
7. Специфика философско-правовых идей эпохи французского и немецкого Просвещения.
8. Особенности немецкой классической философии права: И. Кант и Г. В. Ф. Гегель.
9. Становление философско-правового позитивизма: О. Конт, Дж. Остин, Г. Гуго.
10. Методологические основания и основные положения марксистской философии права.
11. Философско-правовой иррационализм: А. Шопенгауэр и Ф. Ницше.
12. Основные направления философии права XX – начала XXI вв.

Формы практических заданий: изучить и подготовить ответы на вопросы по источнику:
Милль, Д. О свободе / Д. Милль. — М.: Издательство Юрайт, 2025. URL:
<https://urait.ru/bcode/568293/p.1> (дата обращения: 15.03.2025).

1. Расскажите об авторе, охарактеризуйте его творчество и основные работы

Глава IV. Пределы власти общества над личностью.

1. Какие вопросы ставит Д. Милль?
2. Какие обязанности имеет каждый относительно других?
3. Когда общество приобретает право суда над человеком?

4. В каких случаях человек имеет «свободу действовать по произволу»?
5. Какую роль играют в воспитании убеждение и принуждение?
6. В чем люди должны стараться поддерживать друг друга
7. Почему все ошибки, которые человек «может сделать, не послушавшись советов и предостережений, ничтожны в сравнении со злом, которое произошло бы, если бы другие имели право принудить его делать то, что они считают полезным»?
8. Как Милль аргументирует тезис: «Я утверждаю только то, что неприятности, которые проистекают от неблагоприятного суждения других, составляют единственно зло, которому может подвергнуться человек за ту сторону своего поведения или характера, которая может нарушить его собственные, не чужие интересы»?
9. Какие по ступки подлежат нравственному осуждению, возмездию и наказанию?
10. О каких пороках пишет Милль?
11. Чего не может требовать общество?
12. В чем состоит различие между «потерей уважения, которую может заслужить человек», и «осуждением, которому он подвергается»?
13. Почему мы должны по-разному относиться к человеку, который «не нравится нам» в различных ситуациях?
14. Какие контраргументы выдвигают оппоненты Милля?
15. Как Милль возражает свои оппонентам?
16. В каких различных случаях человек может заслужить «упрек в нелюбви или неблагодарности».
17. В каких ситуациях порок «выходит за пределы свободы и подчиняется общественному мнению и закону»?
18. Когда общество имеет абсолютную власть над человеком?
19. В каком случае человек «непременно восстанет» против насилия общества?
20. В чем заключается аргумент «против вмешательства общества в чисто-личное поведение»?
21. Для аргументации какого тезиса Милль приводит пример с вором и собственником кошеля?
22. Какое расширение пределов нравственной полиции осуждает Милль?
23. Какие примеры приводит он в пользу такого осуждения?
24. Какой тезис подтверждает Милль на примере пуритан и американском законе о роскоши?
25. Какой тезис подтверждается рассуждениями о хороших и плохих рабочих?
26. Какие три рода возражений «против правительственного вмешательства, не имеющего целью нарушить свободу», приводит Милль?
27. О каких народах, «привыкших сами вести свои дела», пишет Милль?
28. Какова «одна из самых трудных и запутанных задач в деле правления»?
29. Какие рекомендации по организации деятельности чиновников предлагает Милль?
30. В чем заключается «достоинство государства, прожившего долго»?

П.2.4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

Виды самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

Раздел	Вид самостоятельной работы
Модуль 1	
Раздел 1. Философское постижение политики	Подготовка к дискуссии
	Самостоятельное изучение материала раздела
	Изучение первоисточников
Раздел 2. Предмет и философии политики	Подготовка к дискуссии
	Самостоятельное изучение материала раздела
	Изучение первоисточников
Раздел 3. Философия права	Подготовка к дискуссии
	Самостоятельное изучение материала раздела
	Изучение первоисточников

Задания для самостоятельной работы

Задания для самостоятельной работы к Разделу 1

1. Какие существуют формы выражения философской мысли?
2. Каков вектор связи между философией и наукой? Какова роль науки в возникновении и развитии философии либерализма?
3. Что представляет собой предмет политической философии?
4. Обсудите в рамках дебатов: чем отличается *политическая философия* от *философии политики*; сравните ваше мнение с позициями современных российских политических философов (см.: Отюцкий Г.П., Никипорец-Такигава Г.Ю. Политическая философия или философия политики // Социальная политика и социология. 2023. Т.22. № 2 (147) С. 104-110, а также: Политическая философия в России. Настоящее и будущее : материалы «круглого стола», проведенного журналом «Вопросы философии» совместно с факультетом политологии МГИМО и журналом «Полис» // Вопросы философии. — 2002. — № 4. — С. 3—30).
5. Является ли политическая философия наукой? В каком смысле?
6. Игрют ли роль в политической жизни мифология, религия? В чем это выражается?
7. Как, на ваш взгляд, соотносятся теория и практика в политике? Практика строится в соответствии с теорией? Теория является осмыслением реальной практики? Теория проверяется в ходе политических экспериментов, реализации проектов, программ?
8. Какое знание и знание чего лежит в основе политических идей и идеологий?
9. Какова природа политического дискурса? Каковы источники его формирования и развития? Каковы его функции?
10. Каковы основные проблемы (темы) современного политического дискурса?

11. Как влияет личностный фактор на формирование и динамику идей?
12. Почему рациональность нельзя считать абсолютной характеристикой? Как соотносятся понятия эффективности и рациональности?
13. Какова роль философии и философа в процессе социальной трансформации? В чем это выражается?
14. Какие предпосылки определили формирование политической философии?
15. На каком этапе развития политической философии произошло формирование идей гражданского общества и правового государства? С чем это связано?
16. К каким изменениям в политической философии привело появление массового общества потребления? Приведите примеры.
17. Какие основные тренды политической философии можно выявить на этапе глобализации?
18. Как соотносятся «континентальная» и «англоязычная» политическая философия?
19. Выделите основные типологические особенности российской философии. Чем они обусловлены?
20. При каких внешних условиях может быть действенна и эффективна политическая программа либерализма?
21. С какими событиями в истории связано появление такого направления современной политической философии, как коммунитаризм?
22. В чем отличие синдикализма от корпоративизма?
23. В чем заключается смысл концепции постдемократии? Приведите примеры.
24. Какими факторами обусловлено появление такого направления современной политической философии, как феминизм?
25. Сохраняется ли актуальность марксизма? В чем она выражается?
26. Как описывается ситуация в современной России с точки зрения неинституционализма?

Перечень вопросов для самостоятельной работы к Разделу 2

Задания для самостоятельной работы к Разделу 2

1. Каковы происхождение и сущность политической власти?
2. В чем выражаются общественные интересы? Как они соотносятся с государственной властью?
3. Какие можно привести типологии политической власти? Какова природа современных форм политической власти? Как с ними связаны современные формы государства?
4. Как соотносятся политическая власть, легитимность и суверенитет?
5. Что такое политический авторитет? Каковы его виды? Чем он обеспечивается? Меняется ли современное отношение к властному авторитету? Какую роль в современном авторитете играет *publicity* (известность и узнаваемость)?
6. Как соотносятся политическая власть и политическая система?
7. Как соотносятся элита, истеблишмент и политический класс? Каковы источники и формы формирования политической элиты? В чем заключаются роль политической элиты, ее функции?
8. Укажите основные подходы к определению понятия «гражданское общество». В чем различие в понимании гражданского общества у либерального и марксистского подходов? Является ли гражданское общество законопослушным?

9. В чем политическое значение социальной и личной безопасности?
10. Справедливо ли мнение, что гарантии безопасности чреваты искушением тоталитаризмом?
11. Какова природа международного терроризма?
12. Существует ли в современном обществе тенденция хоррори-зации? Почему? Приведите примеры.
13. В чем содержание понятия и роль политической свободы в развитии общества?
14. Какие типы справедливости рассматриваются в политической философии?
15. Каковы этапы эволюции либерализма как концепции социальной справедливости?
16. Может ли в рамках одного общества сочетаться уравнительная и распределительная справедливость?
17. Как доверие связано со справедливостью, с безопасностью, со свободой?
18. Каковы происхождение и сущность политической власти?
19. В чем выражаются общественные интересы? Как они соотносятся с государственной властью?
20. Какие можно привести типологии политической власти? Какова природа современных форм политической власти? Как с ними связаны современные формы государства?
21. Как соотносятся политическая власть, легитимность и суверенитет?
22. Что такое политический авторитет? Каковы его виды? Чем он обеспечивается? Меняется ли современное отношение к властному авторитету? Какую роль в современном авторитете играет *publicity* (известность и узнаваемость)?
23. Как соотносятся политическая власть и политическая система?
24. Как соотносятся элита, истеблишмент и политический класс? Каковы источники и формы формирования политической элиты? В чем заключаются роль политической элиты, ее функции?
25. Укажите основные подходы к определению понятия «гражданское общество», В чем различие в понимании гражданского общества у либерального и марксистского подходов? Является ли гражданское общество законопослушным?

Перечень вопросов для самостоятельной работы к Разделу 3

Задания для самостоятельной работы к Разделу 3

1. Раскройте сущность философии права, охарактеризуйте ее предметное поле, функции, цели и задачи.
2. Охарактеризуйте значение философии права для профессиональной юридической деятельности.
3. Охарактеризуйте основные типы философии права.
4. Опишите основные функции и структуру философии права.
5. Раскройте содержание и смысл основных философско-правовых концепций Древней Индии.
6. Дайте сравнительную характеристику философско-правовых воззрений в Древнем Китае.
7. Охарактеризуйте особенности древнегреческой философии права.
8. Дайте характеристику философско-правовых воззрений Цицерона.

9. Опишите основные положения и смысл философско-правовых учений А. Августина и Ф. Аквинского.
10. Покажите новизну философско-правовых идей Н. Макиавелли.
11. Опишите специфику философско-правовых идей эпохи французского и немецкого Просвещения.
12. Раскройте особенности немецкой классической философии права: И. Кант и Г. В. Ф. Гегель.
13. Охарактеризуйте методологические основания и основные положения марксистской философии права.
14. Раскройте особенности философско-правового иррационализма (на примере А. Шопенгауэра и Ф. Ницше).
15. Подумайте, с какого периода можно вести речь о становлении русской философии права?
16. Сопоставьте особенности аргументации И. Грозного и А. Курбского по вопросу о роли закона в жизни Русского государства.
17. Охарактеризуйте философско-правовые идеи «века Екатерины».
18. Покажите основные направления философии права в России XIX - начала XX в.
19. Охарактеризуйте специфику советской философии права.
20. Дайте определение человека как правового существа.
21. Опишите правовые характеристики человека.
22. Покажите диалектику свободы, права и обязанностей личности.
23. Охарактеризуйте условия, механизмы и средства формирования правового человека и гражданина.
24. Охарактеризуйте правовую реальность как объект осмысления правовой онтологии.
25. Охарактеризуйте правовое сознание как важнейший компонент правовой реальности.
26. Охарактеризуйте право как общественный феномен.
27. Покажите соотношение права и закона.
28. Охарактеризуйте понимание соотношения права и закона в правовом позитивизме, юс-натурализме и диалектической философии права.
29. Покажите сходство и различие законов общества и законов государства.
30. Разъясните аксиологический смысл права как социального явления.
31. Охарактеризуйте ценность права и правовые ценности в современном обществе.
32. Изложите своими словами учение И. Канта о праве и свободе гражданина.
33. Раскройте идеи Г. В. Ф. Гегеля о праве как реальности и мере свободы.
34. Дайте сравнительную характеристику права и морали как систем ценностей.
35. Охарактеризуйте сущность и смысл философско-правовой эпистемологии.
36. Раскройте роль философской герменевтики в процессе толкования законов.

П.2.6. Учебно-наглядные пособия по дисциплине (модулю)

По каждой теме лекционного и практического занятия студентам выкладываются в СДО краткие тексты лекций и презентации.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

Приложение 2 к Рабочей программе
дисциплины

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)
ТЕХНОЛОГИИ ПОМОЩИ ЖЕРТВАМ ДЕСТРУКТИВНЫХ КУЛЬТОВ

Направление подготовки
47.03.01 Философия

Направленность
Коучинг и философия личностного роста

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ –
*ПРОГРАММА БАКАЛАВРИАТА***

Москва, 2025 г.

1. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ К ЛЕКЦИОННЫМ, ПРАКТИЧЕСКИМ, ЗАНЯТИЯМ

1.1. Методические материалы к проведению лекционных занятий по дисциплине (модулю)

Лекция – один из методов обучения, одна из основных системообразующих форм организации учебного процесса в вузе. Лекционное занятие представляет собой систематическое, последовательное, монологическое изложение педагогическим работником учебного материала, как правило, теоретического характера. Такое занятие представляет собой элемент технологии представления учебного материала путем логически стройного, систематически последовательного и ясного изложения.

Цель лекции – организация целенаправленной познавательной деятельности обучающихся по овладению программным материалом дисциплины (модуля). Чтение курса лекций позволяет дать связанное, последовательное изложение материала в соответствии с новейшими данными науки, сообщить слушателям основное содержание предмета в целостном, систематизированном виде. В ряде случаев лекция выполняет функцию основного источника информации: при отсутствии учебников и учебных пособий, чаще по новым курсам; в случае, когда новые научные данные по той или иной теме не нашли отражения в учебниках; отдельные разделы и темы очень сложны для самостоятельного изучения. В таких случаях только лектор может методически помочь обучающимся в освоении сложного материала.

Возможные формы проведения лекций:

- Вводная лекция – один из наиболее важных и трудных видов лекции при чтении систематических курсов. От успеха этой лекции во многом зависит успех усвоения всего курса. Она может содержать: определение дисциплины (модуля); краткую историческую справку о дисциплине (модуле); цели и задачи дисциплины (модуля), ее роль в общей системе обучения и связь со смежными дисциплинами (модулями); основные проблемы (понятия и определения) данной науки; основную и дополнительную учебную литературу; особенности самостоятельной работы обучающихся над дисциплиной (модулем) и формы участия в научно-исследовательской работе; отчетность по курсу.
- Информационная лекция ориентирована на изложение и объяснение обучающимся научной информации, подлежащей осмыслению и запоминанию. Это самый традиционный тип лекций в практике высшей школы.
- Заключительная лекция предназначена для обобщения полученных знаний и раскрытия перспектив дальнейшего развития данной науки.
- Обзорная лекция – это систематизация научных знаний на высоком уровне, допускающая большое число ассоциативных связей в процессе осмысления информации, излагаемой при раскрытии внутри-предметной и междисциплинарной связей, исключая детализацию и конкретизацию. Как правило, стержень излагаемых теоретических положений составляет научно-понятийная и концептуальная основа всего курса или крупных его разделов.
- Лекция-беседа – непосредственный контакт педагогического работника с аудиторией, диалог. По ходу лекции педагогический работник задает вопросы для выяснения мнений и уровня осведомленности обучающихся по рассматриваемой проблеме.
- Лекция-дискуссия – свободный обмен мнениями в ходе изложения лекционного материала. Педагогический работник активизирует участие в обсуждении отдельными

вопросами, сопоставляет между собой различные мнения и тем самым развивает дискуссию, стремясь направить ее в нужное русло.

- Лекция с применением обратной связи – особый тип лекционного занятия, при котором в начале и конце каждого раздела лекции преподавателем задаются вопросы. Вопрос в начале раздела задается для того, чтобы узнать, насколько обучающиеся ориентируются в излагаемом материале, вопрос в конце раздела предназначен для выяснения степени усвоения только что изложенного материала. При неудовлетворительных результатах контрольного опроса педагогический работник возвращается к уже прочитанному разделу, изменив при этом методику подачи материала.
- Проблемная лекция – опирается на логику последовательно моделируемых проблемных ситуаций путем постановки проблемных вопросов или предъявления проблемных задач. Проблемный вопрос – это диалектическое противоречие, требующее для своего решения размышления, сравнения, поиска, приобретения и применения новых знаний. Проблемная задача содержит дополнительную вводную информацию и при необходимости некоторые ориентиры поиска ее решения.
- Программированная лекция-консультация – педагогический работник сам составляет и предлагает обучающимся вопросы. На подготовленные вопросы педагогический работник сначала просит ответить обучающихся, а затем проводит анализ и обсуждение неправильных ответов.

В лекциях можно использовать наглядные материалы, а также подготовить для проведения лекции презентацию, которую можно органично интегрировать во все вышеупомянутые типы лекций в качестве формы визуальной поддержки.

В то же время лекцию-презентацию возможно выделить и в качестве самостоятельной формы. Лекция-презентация должна отражать суть основных и (или) проблемных вопросов лекции, на которые особо следует обратить внимание обучающихся. В условиях применения активного метода проведения занятий презентация представляется весьма удачным способом донесения информации до слушателей. Единственное, на что следует обратить внимание при подготовке слайдов – это их оформление и текст. Слайд не должен быть перегружен картинками и лишней информацией, которая будет отвлекать от основного аспекта того или иного вопроса лекции. Во время лекции можно задавать вопросы аудитории в отношении того или иного слайда, тем самым еще больше вовлекая обучающихся в проблематику.

Краткое содержание лекционных занятий

Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала
РАЗДЕЛ 1. СУЩНОСТЬ И ТИПЫ ДЕСТРУКТИВНЫХ РЕЛИГИОЗНЫХ КУЛЬТОВ	
Тема 1.1. Методологические основы научного анализа деятельности деструктивных религиозных культов.	Влияние идейного плюрализма на состояние общественного сознания, на настроения и мнения, на степень распространенности и популярности различных теорий и концепций, в том числе и религиозных. Развитие религиозной ситуации в современном российском обществе. Основными результатами деятельности деструктивных религиозных культов в современном российском обществе является обострение противоречий между правами личности на выбор и исповедание любых убеждений и ответственностью личности перед обществом, ожидающим определенного позитивного вклада личности в экономическое, социально-культурное и политическое развитие социума. Это является фактором обострения иных социальных противоречий и наносит урон национальной

Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала
	безопасности страны.
Тема 1.2. Деструктивные религиозные культы как фактор расширения предметного поля специальной профилактической работы.	Особенностями процесса формирования культовой зависимости является использование манипулятивных методов воздействия и создание трансформированной, анциллиной личности (ACL-личности). Условия, в которых происходит формирование подобной личности, определяются общим уровнем развития общества, состоянием системы специализированной профилактической работы и свойствами личности, и взаимодействуют в ситуации атаки деструктивных религиозных культов комплексно.
Тема 1.3. Типология религиозной деструктивности.	Сущность деструктивных религиозных культов проявляется, прежде всего, в реализации антигуманными методами стремлений организаторов объединений к власти и материальному обогащению за счет эксплуатации тяги людей к духовному обновлению, за счет прямого обмана и нарушения основных прав личности, а также ущемления прав и интересов общества.
РАЗДЕЛ 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ПРОТИВОСТОЯНИЯ И ПРОФИЛАКТИКИ ДЕСТРУКТИВНОГО ВЛИЯНИЯ	
Тема 2.1. Лица, попавшие под влияние деструктивных религиозных культов, как особый объект специальной профилактической работы.	Культы реализовывают стремление человека заполнить имеющийся у него психологический дефицит и преодолеть тревогу. Экзистенциальный страх, появляющийся у человека, делает его идеальной жертвой различных деструктивных групп, в которых он освобождается от беспокоящих его мыслей. После пребывания в культе процесс возврата в реальность труден, так как путем аутосуггестии человек убеждает себя в том, что он получает в группе именно то, чего он хочет. Культы обещают окончательное решение вопросов по принципу «fast food» (быстрого питания). Соблазнительность культов заключается в обещании немедленного исполнения желаний. Пребывание в культе сопровождается попаданием человека в глубокую психологическую деструктивную зависимость от него.
Тема 2.2. Особенности процесса формирования зависимости личности от деструктивных религиозных культов.	Психическое здоровье человека – это такое состояние, которое характеризуется цельностью и согласованностью всех психических функций организма, обеспечивающих чувство субъективной психической комфортности, способность к целенаправленной осмысленной деятельности, интеллектуальному и личностному развитию, а также адекватные (с учетом этнокультурных критериев) формы поведения. Общественное психическое здоровье – уровень психического здоровья популяции, распространенность психических заболеваний, алкоголизма и наркомании, умственной неполноценности, суицидов. Общественное психическое здоровье является индикатором интеллектуального и нравственного состояния общества, его духовного потенциала.
Тема 2.3. Принципы и методы специальной профилактической	<u>Принцип активизации</u>, понимаемый как равноправное партнерство

Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала
работы по предупреждению и преодолению культовой зависимости.	субъекта и объекта социальной работы, умение определять самостоятельность объектов помощи и умение научить их самостоятельно решать часть своих проблем. <u>Принцип «среда – личность»</u> предполагает, что объектом изменений выступает среда, окружающая объект специальной работы. <u>Принцип «личность – среда»</u> предполагает, что агентом модификации выступает отдельный субъект, и тем самым отвергает фатальную зависимость человека от среды, которая может изменяться вслед за человеком. <u>Принцип «здесь и теперь»</u> описывает процесс познания и взаимодействия с клиентом, в котором актуализируются чувства и мысли, имеющие место в настоящий момент. <u>Принцип «там и тогда»</u> означает, что в работе с клиентом происходит актуализация прошлого опыта и жизненных ситуаций клиента, которые стали причиной свершившихся изменений. <u>Принцип «я и другие»</u> предусматривает такую организацию помощи и поддержки, когда оказание помощи клиенту происходит с учетом всех способствующих этому сил. <u>Принцип охраны социальных прав</u> как приоритет прав на помощь и защиту тех лиц, которые обратились за помощью.

1.2. Методические материалы по подготовке к практическим занятиям по дисциплине (модулю)

Практические занятия – одна из форм учебного занятия, направленная на развитие самостоятельности обучающихся и приобретение умений и навыков. Данные учебные занятия углубляют, расширяют, детализируют полученные ранее знания. Практическое занятие предполагает выполнение обучающимися по заданию и под руководством преподавателей одной или нескольких практических работ.

Цель практических занятий состоит в развитии познавательных способностей, самостоятельности мышления и творческой активности обучающихся; углублении, расширении, детализировании знаний, полученных на лекции в обобщенной форме, и содействии выработке навыков профессиональной деятельности. В отдельных случаях на практических занятиях руководителем занятия сообщаются дополнительные знания.

Для достижения поставленных целей и решения требуемого перечня задач практические занятия проводятся традиционными технологиями или с использованием активных и интерактивных образовательных технологий.

Возможные формы проведения практических занятий:

- Анализ конкретных ситуаций. Конкретная ситуация – это любое событие, которое содержит в себе противоречие или вступает в противоречие с окружающей средой. Ситуации могут нести в себе как позитивный, так и отрицательный опыт. Все ситуации делятся на простые, критические и экстремальные.
- Метод Сократа (Майевтика) – метод вопросов, предполагающих критическое отношение к догматическим утверждениям, называется еще как метод «сократовской иронии». Это умение извлекать скрытое в человеке знание с помощью искусных наводящих вопросов, подразумевающего короткий, простой и заранее предсказуемый ответ.
- Интерактивная лекция – выступление ведущего- обучающего перед большой аудиторией с применением следующих активных форм обучения: дискуссия, беседа, демонстрация слайдов или учебных фильмов, мозговой штурм.

- Групповая, научная дискуссия, диспут Дискуссия – это целенаправленное обсуждение конкретного вопроса, сопровождающееся обменом мнениями, идеями между двумя и более лицами. Задача дискуссии - обнаружить различия в понимании вопроса и в споре установить истину. Дискуссии могут быть свободными и управляемыми. К технике управляемой дискуссии относятся: четкое определение цели, прогнозирование реакции оппонентов, планирование своего поведения, ограничение времени на выступления и их заданная очередность. Разновидностью свободной дискуссии является форум, где каждому желающему дается неограниченное время на выступление, при условии, что его выступление вызывает интерес аудитории. Каждый конкретный форум имеет свою тематику — достаточно широкую, чтобы в её пределах можно было вести многоплановое обсуждение.
- Дебаты – это чётко структурированный и специально организованный публичный обмен мыслями между двумя сторонами по актуальным темам. Это разновидность публичной дискуссии участников дебатов, направляющая на переубеждение в своей правоте третьей стороны, а не друг друга. Поэтому вербальные и невербальные средства, которые используются участниками дебатов, имеют целью получения определённого результата – сформировать у слушателей положительное впечатление от собственной позиции.
- Метод работы в малых группах. Групповое обсуждение кого-либо вопроса направлено на достижение лучшего взаимопонимания и нахождения истины. Групповое обсуждение способствует лучшему усвоению изучаемого материала. Оптимальное количество участников – 5-7 человек. Перед обучающимися ставится проблема, выделяется определенное время, в течение которого они должны подготовить аргументированный обдуманный ответ. Педагогический работник может устанавливать правила проведения группового обсуждения – задавать определенные рамки обсуждения, ввести алгоритм выработки общего мнения, назначить лидера и др.
- Метод «мозговой штурм» («мозговая атака», англ. brainstorming) — оперативный метод решения проблемы на основе стимулирования творческой активности, при котором участникам обсуждения предлагают высказывать как можно большее количество вариантов решения, в том числе самых фантастичных. Затем из общего числа высказанных идей отбирают наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике. Является методом экспертного оценивания.
- Метод проектов – это способ достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы (технологию), которая должна завершиться вполне реальным, осязаемым практическим результатом, оформленным тем или иным образом; это совокупность приёмов, действий обучающихся в их определённой последовательности для достижения поставленной задачи – решения проблемы, лично значимой для учащихся и оформленной в виде некоего конечного продукта. Основное предназначение метода проектов состоит в предоставлении учащимся возможности самостоятельного приобретения знаний в процессе решения практических задач или проблем, требующего интеграции знаний из различных предметных областей.
- Метод портфолио (от англ. portfolio – «портфель», «папка») – современная образовательная технология, в основе которой используется метод аутентичного оценивания результатов образовательной и профессиональной деятельности. Портфолио как подборка сертифицированных достижений, наиболее значимых работ и отзывов на них.

Вопросы для самоподготовки к практическим занятиям по разделам (темам) дисциплины (модуля)

Тема 1.1. Методологические основы научного анализа деятельности деструктивных религиозных культов.

Вопросы для самоподготовки:

1. Основные результаты деятельности деструктивных религиозных культов в современном российском обществе.
2. Многонациональность и многоконфессиональность общественного устройства.
3. Культурное и политическое доминирование православия.
4. Устойчивость традиции мирного межконфессионального диалога на уровне руководства религиозных организаций.
5. Регулируемый с помощью системы права характер государственно-церковных отношений.
6. Общее снижение объема достоверных знаний и в целом уровня знаний о религиях.
7. Формирование отрицательного отношения к принципам атеистического мировоззрения.
8. Некритическое внимание и доверие к эпатажным проявлениям личной религиозности,.
9. Стремительный рост числа религиозных объединений, критикующих традиционные вероучения и принятые в них формы проявления религиозного чувства.

Тема 1.2. Деструктивные религиозные культы как фактор расширения предметного поля специальной профилактической работы.

Вопросы для самоподготовки:

1. Рост количественных показателей религиозности.
2. Укрепление политических позиций традиционных религиозных организаций.
3. Замедление количественного роста и внутреннее укрепление нетрадиционных для России религиозных организаций протестантского толка.
4. Распространение массового интереса к невероисповедным представлениям и организациям.
5. Проявление внешней, обрядовой стороны религиозности.
6. Установление и выполнение правовых норм государственно-церковных отношений.
7. Характер ментальных манипулятивных воздействий на личность, использование техник манипуляции при формировании зависимости сознания человека.

Тема 1.3. Типология религиозной деструктивности.

Вопросы для самоподготовки:

1. Сопоставление понятия «деструктивные религиозные культы» и понятий «религия», «гуманистическая религия».
2. Сравнение понятий «культ», «секта» и «церковь».

3. Современные деструктивные религиозные культы, использующие «духовную», мистическую лексику для прикрытия методов тоталитарного воздействия на личность.
4. Варианты классификации религиозных культов деструктивного характера.

Тема 2.1. Лица, попавшие под влияние деструктивных религиозных культов, как особый объект специальной профилактической работы.

Вопросы для самоподготовки:

1. Процесс дехристианизации России и возникновение квазирелигиозности в XX-XXI веках.
2. Религиозная толерантность в практике общественных отношений.
3. Религиозный экстремизм как политико-правовой феномен.
4. Последствия участия в культах для психики и мировоззрения.
5. Угроза расщепления сознания, что клинически проявляется в появлении психических нарушениях вплоть до развития шизофреноподобных состояний.

Тема 2.2. Особенности процесса формирования зависимости личности от деструктивных религиозных культов.

Вопросы для самоподготовки:

1. Группы риска, включающие в себя лиц, потенциально наиболее подверженных вовлечению в культ в связи со своими социальными и характерологическими особенностями.
2. Возрастные и половые особенности как факторы потенциальной готовности к вовлечению в деструктивный культ.
3. Предпосылки интереса к учению деструктивного культа.
4. Факторы риска вовлечения в деятельность деструктивного культа
5. Лири и Стюарт о технологии вовлечения в культ: контроль поведения, контроль мыслей, контроль эмоций и контроль поступающей информации.
6. Содержание и структура ВІТЕ – модели С. Хассена.

Тема 2.3. Принципы и методы специальной профилактической работы по предупреждению и преодолению культовой зависимости.

Вопросы для самоподготовки:

1. Техника «депрограммирования» – достоинства и недостатки.
2. Техника «консультирование о выходе» - преимущества и слабости.
3. «Подход стратегического взаимодействия» - условия реализации.

4. Принципы, составляющие содержание LAV-модели: гуманизм, информированность, толерантность – интолерантность, критичность, культурное соответствие, единство прав и обязанностей, альтернативность.
5. Технологии: «сито», «обратная стороны Луны», «плюс – минус», «свой аршин», «дьявол – в мелочах», «да, но...», «ложка дегтя».

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ

Освоение обучающимся дисциплины (модуля) предполагает изучение материалов дисциплины на аудиторных занятиях и в ходе самостоятельной работы. Аудиторные занятия проходят в форме лекционных и практических занятий. Самостоятельная работа включает разнообразный комплекс видов и форм работы обучающихся.

Для успешного освоения дисциплины (модуля) и достижения поставленных целей необходимо внимательно ознакомиться с рабочей программы дисциплины (модуля), доступной в электронной информационно-образовательной среде РГСУ.

Следует обратить внимание на списки основной и дополнительной литературы, на предлагаемые преподавателем ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Эта информация необходима для самостоятельной работы обучающегося.

При подготовке к аудиторным занятиям необходимо помнить особенности каждой формы его проведения.

Подготовка к лекционному занятию заключается в следующем.

С целью обеспечения успешного обучения обучающийся должен готовиться к лекции, поскольку она является важнейшей формой организации учебного процесса, поскольку:

- знакомит с новым учебным материалом;
- разъясняет учебные элементы, трудные для понимания;
- систематизирует учебный материал;
- ориентирует в учебном процессе.

С этой целью:

- внимательно прочитайте материал предыдущей лекции;
- ознакомьтесь с учебным материалом по учебнику и учебным пособиям с темой прочитанной лекции;
- внесите дополнения к полученным ранее знаниям по теме лекции на полях лекционной тетради;
- запишите возможные вопросы, которые вы зададите лектору на лекции по материалу изученной лекции;
- постарайтесь уяснить место изучаемой темы в своей подготовке;
- узнайте тему предстоящей лекции (по тематическому плану, по информации лектора) и запишите информацию, которой вы владеете по данному вопросу.

Подготовка к практическому занятию.

При подготовке и работе во время проведения практических занятий следует обратить внимание на следующие моменты: на процесс предварительной подготовки, на работу во время занятия, обработку полученных результатов, исправление полученных замечаний.

Предварительная подготовка к практическому занятию заключается в изучении теоретического материала в отведенное для самостоятельной работы время, ознакомление с инструктивными материалами с целью осознания задач практического занятия, техники безопасности при работе с приборами, веществами.

Работа во время проведения практического занятия включает:

- консультирование студентов преподавателями и вспомогательным персоналом с целью предоставления исчерпывающей информации, необходимой для самостоятельного выполнения предложенных преподавателем задач.
- самостоятельное выполнение заданий согласно обозначенной рабочей программой дисциплины (модуля) тематики.

Самостоятельная работа.

Самостоятельная работа – планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская работа студентов, выполняемая во внеаудиторное (аудиторное) время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия (при частичном непосредственном участии преподавателя, оставляющем ведущую роль за работой студентов).

Для более углубленного изучения темы задания для самостоятельной работы рекомендуется выполнять параллельно с изучением данной темы. При выполнении заданий по возможности используйте наглядное представление материала.

Самостоятельная работа студентов в ВУЗе является важным видом учебной и научной деятельности студента. Самостоятельная работа студентов играет значительную роль в рейтинговой технологии обучения.

К современному специалисту общество предъявляет достаточно широкий перечень требований, среди которых немаловажное значение имеет наличие у выпускников определенных навыков (компетенций) и умения самостоятельно добывать знания из различных источников, систематизировать полученную информацию, давать оценку конкретной профессиональной ситуации. Формирование такого умения происходит в течение всего периода обучения.

В процессе самостоятельной работы студент приобретает необходимые для будущей специальности компетенции, навыки самоорганизации, самоконтроля, самоуправления, саморефлексии и становится активным самостоятельным субъектом учебной деятельности.

Самостоятельная работа студентов должна оказывать важное влияние на формирование личности будущего специалиста, его компетентность. Каждый студент самостоятельно определяет режим своей работы и меру труда, затрачиваемого на овладение учебным содержанием по каждой дисциплине (модулю). Он выполняет внеаудиторную работу по личному индивидуальному плану, в зависимости от его подготовки, времени и других условий.

Виды самостоятельной работы.

Работа с литературой.

При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги. Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой - это всегда большая экономия времени и сил. Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу. Изучая материал по учебнику, следует переходить к следующему вопросу только после правильного уяснения предыдущего, описывая на бумаге все выкладки и вычисления (в том числе те, которые в учебнике опущены

или на лекции даны для самостоятельного вывода). При изучении любой дисциплины большую и важную роль играет самостоятельная индивидуальная работа. Особое внимание следует обратить на определение основных понятий курса. Студент должен подробно разбирать примеры, которые поясняют такие определения, и уметь строить аналогичные примеры самостоятельно. Нужно добиваться точного представления о том, что изучаешь. Полезно составлять опорные конспекты. При изучении материала по учебнику полезно в тетради (на специально отведенных полях) дополнять конспект лекций. Там же следует отмечать вопросы, выделенные студентом для консультации с преподавателем. Выводы, полученные в результате изучения, рекомендуется в конспекте выделять, чтобы они при перечитывании записей лучше запоминались. Опыт показывает, что многим студентам помогает составление листа опорных сигналов, содержащего важнейшие и наиболее часто употребляемые формулы и понятия. Такой лист помогает запомнить формулы, основные положения лекции, а также может служить постоянным справочником для студента. Различают два вида чтения: первичное и вторичное. Первичное – это внимательное, неторопливое чтение, при котором можно остановиться на трудных местах.

Задача вторичного чтения - полное усвоение смысла целого (по счету это чтение может быть и не вторым, а третьим или четвертым). Самостоятельная работа с учебниками и книгами (а также самостоятельное теоретическое исследование проблем, обозначенных преподавателем на лекциях) – это важнейшее условие формирования у себя научного способа познания.

Чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того, насколько осознанно читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Методические рекомендации по составлению конспекта:

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта;
2. Выделите главное, составьте план;
3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора;
4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.
5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли. В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля. Овладение навыками конспектирования требует от студента целеустремленности, повседневной самостоятельной работы.

Методические материалы по самостоятельному решению задач

При самостоятельном решении задач нужно обосновывать каждый этап решения, исходя из теоретических положений курса. Если студент видит несколько путей решения проблемы (задачи), то нужно сравнить их и выбрать самый рациональный. Полезно до начала вычислений составить краткий план решения проблемы (задачи). Решение проблемных задач или примеров следует излагать подробно, вычисления располагать в строгом порядке, отделяя вспомогательные вычисления от основных. Решения при необходимости нужно сопровождать

комментариями, схемами, чертежами и рисунками. Следует помнить, что решение каждой учебной задачи должно доводиться до окончательного логического ответа, которого требует условие, и по возможности с выводом. Полученный ответ следует проверить способами, вытекающими из существа данной задачи. Полезно также (если возможно) решать несколькими способами и сравнить полученные результаты. Решение задач данного типа нужно продолжать до приобретения твердых навыков в их решении.

Методические материалы к выполнению реферата

Реферат (от лат. *referre* – сообщать) – краткое изложение в письменном виде или в форме публикации доклада, содержания научного труда (трудов), литературы по теме. Работа над рефератом условно разделяется на выбор темы, подбор литературы, подготовку и защиту плана; написание теоретической части и всего текста с указанием библиографических данных используемых источников, подготовку доклада, выступление с ним. Тематика рефератов полностью связана с основными вопросами изучаемого курса.

Список литературы к темам не дается, и обучающиеся самостоятельно ведут библиографический поиск, причем им не рекомендуется ограничиваться университетской библиотекой.

Важно учитывать, что написание реферата требует от обучающихся определенных усилий. Особое внимание следует уделить подбору литературы, методике ее изучения с целью отбора и обработки собранного материала, обоснованию актуальности темы и теоретического уровня обоснованности используемых в качестве примеров фактов какой-либо деятельности.

Выбрав тему реферата, начав работу над литературой, необходимо составить план. Изучая литературу, продолжается обдумывание темы, осмысливание прочитанного, делаются выписки, сопоставляются точки зрения разных авторов и т.д. Реферативная работа сводится к тому, чтобы в ней выделились две взаимосвязанные стороны: во-первых, ее следует рассматривать как учебное задание, которое должен выполнить обучаемый, а во-вторых, как форму научной работы, творческого воображения при выполнении учебного задания.

Наличие плана реферата позволяет контролировать ход работы, избежать формального переписывания текстов из первоисточников.

Оформление реферата включает титульный лист, оглавление и краткий список использованной литературы. Список использованной литературы размещается на последней странице рукописи или печатной форме реферата. Реферат выполняется в письменной или печатной форме на белых листах формата А4 (210 x 297 мм). Шрифт Times New Roman, кегель 14, через 1,5 интервала при соблюдении следующих размеров текста: верхнее поле – 25 мм, нижнее – 20 мм, левое – 30 мм, правое – 15 мм. Нумерация страниц производится сверху листа, по центру. Титульный лист нумерации не подлежит.

Рефераты должны быть написаны простым, ясным языком, без претензий на наукообразность. Следует избегать сложных грамматических оборотов, непривычных терминов и символов. Если же такие термины и символы все-таки приводятся, то необходимо разъяснять их значение при первом упоминании в тексте реферата.

Объем реферата предполагает тщательный отбор информации, необходимой для краткого изложения вопроса. Важнейший этап – редактирование готового текста реферата и подготовка к обсуждению. Обсуждение требует хорошей ориентации в материале темы, умения выделить главное, поставить дискуссионный вопрос, привлечь внимание слушателей к интересной литературе, логично и убедительно изложить свои мысли.

Рефераты обязательно подлежат защите. Процедура защиты начинается с определения оппонентов защищающего свою работу. Они стремятся дать основательный анализ работы обучающимся, обращают внимание на положительные моменты и недостатки реферата, дают общую оценку содержанию, форме преподнесения материала, характеру использованной

литературы. Иногда они дополняют тот или иной раздел реферата. Последнее особенно ценно, ибо говорит о глубоком знании обучающимся-оппонентом изучаемой проблемы.

Обсуждение не ограничивается выслушиванием оппонентов. Другие обучающиеся имеют право уточнить или опровергнуть какое-либо утверждение. Преподаватель предлагает любому обучающемуся задать вопрос по существу доклада или попытаться подвести итог обсуждению.

Алгоритм работы над рефератом

1. Выбор темы

Тема должна быть сформулирована грамотно (с литературной точки зрения);

В названии реферата следует поставить четкие рамки рассмотрения темы;

Желательно избегать слишком длинных названий;

Следует по возможности воздерживаться от использования в названии спорных с научной точки зрения терминов, излишней наукообразности, а также чрезмерного упрощения формулировок.

2. Реферат следует составлять из пяти основных частей: введения; основной части; заключения; списка литературы; приложений.

3. Основные требования к введению:

Во введении не следует концентрироваться на содержании; введение должно включать краткое обоснование актуальности темы реферата, где требуется показать, почему данный вопрос может представлять научный интерес и есть ли связь представляемого материала с современностью. Таким образом, тема реферата должна быть актуальна либо с научной точки зрения, либо с современных позиций.

Очень важно выделить цель, а также задачи, которые требуется решить для выполнения цели.

Введение должно содержать краткий обзор изученной литературы, в котором указывается взятый из того или иного источника материал, кратко анализируются изученные источники, показываются их сильные и слабые стороны;

Объем введения составляет две страницы текста.

4. Требования к основной части реферата:

Основная часть содержит материал, отобранный для рассмотрения проблемы;

Также основная часть должна включать в себя собственно мнение обучающихся и сформулированные самостоятельные выводы, опирающиеся на приведенные факты;

Материал, представленный в основной части, должен быть логически изложен и распределен по параграфам, имеющим свои названия;

В изложении основной части необходимо использовать сноски (в первую очередь, когда приводятся цифры и чьи-то цитаты);

Основная часть должна содержать иллюстративный материал (графики, таблицы и т. д.);

Объем основной части составляет около 10 страниц.

5. Требования к заключению:

В заключении формулируются выводы по параграфам, обращается внимание на выдвинутые во введении задачи и цели;

Заключение должно быть четким, кратким, вытекающим из содержания основной части.

6. Требования к оформлению списка литературы (по ГОСТу):

Необходимо соблюдать правильность последовательности записи источников: сначала следует писать фамилию, а после инициалы; название работы не ставится в кавычки; после названия сокращенно пишется место издания; затем идет год издания; наконец, называется процитированная страница.

Критерии оценки реферата

Обучающийся, защищающий реферат, должен рассказать о его актуальности, поставленных целях и задачах, изученной литературе, структуре основной части, сделанных в ходе работы выводах.

По окончании выступления ему может быть задано несколько вопросов по представленной проблеме.

Оценка складывается из соблюдения требований к реферату, грамотного раскрытия темы, умения четко рассказывать о представленном реферате, способности понять суть задаваемых по работе вопросов и найти точные ответы на них.

Методические материалы по выполнению доклада.

Рекомендуется следующая структура доклада:

1. титульный лист, содержание доклада;
2. краткое изложение;
3. цели и задачи;
4. изложение характера исследований и рассмотренных проблем, гипотезы, спорные вопросы;
5. источники информации, методы сбора и анализа данных, степень их полноты и достоверности;
6. анализ и толкование полученных в работе результатов;
7. выводы и оценки;
8. библиография и приложения.

Время выступления докладчика не должно превышать 10 минут.

Основные требования к оформлению доклада:

- титульный лист должен включать название доклада, наименование предметной (цикловой) комиссии, фамилию обучающегося;
- все использованные литературные источники сопровождаются библиографическим описанием;
- приводимая цитата из источника берется в кавычки (оформляются сноски);
- единицы измерения должны применяться в соответствии с действующими стандартами;
- все названия литературных источников следует приводить в соответствии с новейшими изданиями;

- рекомендуется включение таблиц, графиков, схем, если они отражают основное содержание или улучшают ее наглядность;
- названия фирм, учреждений, организаций и предприятий должны именоваться так, как они указываются в источнике.

Критерии оценки доклада

При выполнении доклада обучающийся должен продемонстрировать умение кратко излагать прочитанный материал, а также умение обобщать и анализировать материал по теме доклада.

Презентация

Методические материалы к презентациям

1. Объём презентации: 10-20 слайдов.
2. На титульном слайде должно быть отражено:
 - наименование факультета;
 - тема презентации;
 - фамилия, имя, отчество, направление подготовки/ специальность, направленность (профиль)/ специализация, форма обучения, номер группы автора презентации;
 - фамилия, имя, отчество, степень, звание, должность руководитель работы;
 - год выполнения работы.
3. В презентации должны быть отражены обоснование актуальности представляемого материала, цели и задачи работы.
4. Содержание презентации должно включать наиболее значимый материал доклада, а также, при необходимости, таблицы, диаграммы, рисунки, фотографии, карты, видео – вставки, звуковое сопровождение.
5. Заключительный слайд должен содержать информацию об источниках информации для презентации.

Критерии оценки презентации

1. Объём презентации: 10-20 слайдов.
2. Правильность оформления титульного слайда.
3. Актуальность отобранного материала, обоснованность формулировки цели и задач работы.
4. Наглядность и логичность презентации, обоснованность использования таблиц, диаграмм, рисунков, фотографий, карт, видео – вставок, звукового сопровождения; правильный выбор шрифтов, фона, других элементов дизайна слайда.
5. Объём и качество источников информации (не менее 2-х интернет – источников и не менее 2-х литературных источников).

Методические материалы по подготовке к опросу

Самостоятельная работа обучающихся включает подготовку к опросу на практических занятиях. Для этого обучающийся изучает лекции, основную и дополнительную литературу, публикации, информацию из Интернет-ресурсов.

Тема и вопросы к практическим занятиям, вопросы для самоконтроля содержатся в рабочей программе и доводятся до студентов заранее.

Для подготовки к опросу обучающемуся необходимо ознакомиться с материалом, посвященным теме практического занятия, в учебнике или другой рекомендованной литературе, конспекте лекции, обратить внимание на усвоение основных понятий дисциплины, выявить неясные вопросы и подобрать дополнительную литературу для их освещения.

Критерии оценки опроса

«Отлично»:

- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос;
- в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений;
- знание по предмету демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей;
- свободное владение терминологией;
- ответы на дополнительные вопросы четкие, краткие;

«Хорошо»:

- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделять существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи;
- ответ недостаточно логичен с единичными ошибками в частностях, исправленные студентом с помощью преподавателя;
- единичные ошибки в терминологии;
- ответы на дополнительные вопросы правильные, недостаточно полные и четкие.

«Удовлетворительно»:

- ответ не полный, с ошибками в деталях, умение раскрыть значение обобщённых знаний не показано, речевое оформление требует поправок, коррекции;
- логика и последовательность изложения имеют нарушения, студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи;
- ошибки в раскрываемых понятиях, терминах;
- студент не ориентируется в теме, допускает серьезные ошибки;
- студент не может ответить на большую часть дополнительных вопросов.

«Неудовлетворительно»:

- ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу;
- присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения, студент не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими объектами дисциплины, речь неграмотная;
- незнание терминологии;
- ответы на дополнительные вопросы неправильные.

Методические материалы по выполнению практического задания

При выполнении практического задания обучающийся придерживается следующего алгоритма:

1. Записать дату, тему и цель задания;
2. Ознакомиться с правилами и условия выполнения практического задания;
3. Повторить теоретические задания, необходимые для рациональной работы и других практических действий, используя конспекты лекций и рекомендованную литературу, представленной в программе;
4. Выполнить работу по предложенному алгоритму действий;
5. Обобщить результаты работы, сформулировать выводы / дать ответы на контрольные вопросы;

Работа должна быть выполнена грамотно, с соблюдением культуры изложения. При использовании данных из учебных, методических пособий и другой литературы, периодических изданий, Интернет-источников должны иметься ссылки на вышеперечисленные.

Критерии оценки практического задания:

«Отлично» – правильный ответ, дается четкое обоснование принятому решению; рассуждения четкие последовательные логические; используются ссылки на полученные при изучении дисциплины знания; правильно используются формулы, понятия, процедуры, имеющие прямое отношение к задаче для подтверждения принятого решения.

«Хорошо» – правильный ответ, дается обоснование принятому решению; но с не существенными ошибками, в рассуждениях отсутствует логическая последовательность; используются ссылки на полученные при изучении дисциплины знания, правильно используются формулы, понятия, процедуры, имеющие прямое отношение к задаче для подтверждения принятого решения.

«Удовлетворительно» – правильный ответ, допускаются грубые ошибки в обосновании принятого решения; рассуждения не последовательные сумбурные; используются ссылки на полученные при изучении дисциплины знания; используются формулы, процедуры, понятия, имеющие прямое значение для подтверждения принятого решения, однако, при обращении к ним допускаются серьезные ошибки, студент не может правильно ими воспользоваться.

«Неудовлетворительно, не зачтено» – ответ неверный, отсутствует обоснование принятому решению; студент демонстрирует полное непонимание сути вопроса.

Для оценки решения ситуационной задачи (аналитического задания):

Оценка «отлично» выставляется, если задача решена грамотно, ответы на вопросы сформулированы четко. Эталонный ответ полностью соответствует решению студента, которое хорошо обосновано теоретически.

Оценка «хорошо» выставляется, если задача решена, ответы на вопросы сформулированы не достаточно четко. Решение студента в целом соответствует эталонному ответу, но не достаточно хорошо обосновано теоретически.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если задача решена не полностью, ответы не содержат всех необходимых обоснований решения.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если задача не решена или имеет грубые теоретические ошибки в ответе на поставленные вопросы.

Методические указания для подготовки к промежуточной аттестации.

Изучение дисциплины (модуля) завершается зачетом. Подготовка к промежуточной аттестации способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых, в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к зачету, студент ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и

упорядочивает свои знания. На зачете студент демонстрирует то, что он освоил в процессе обучения по дисциплине (модулю).

Вначале следует просмотреть весь материал по дисциплине (модулю), отметить для себя трудные вопросы. Обязательно в них разобраться. В заключение еще раз целесообразно повторить основные положения, используя при этом листы опорных сигналов. Систематическая подготовка к занятиям в течение семестра позволит использовать время промежуточной аттестации для систематизации знаний.

КОНСПЕКТЫ ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

1. Дисциплина (модуль). «Технологии помощи жертвам деструктивных культов»

2. Раздел 1. Сущность и типы деструктивных религиозных культов

Тема 1.1. Методологические основы научного анализа деятельности деструктивных религиозных культов

Тема лекционного занятия: Методологические основы научного анализа деятельности деструктивных религиозных культов.

3. Цели занятия: раскрыть основные положения научного анализа деятельности деструктивных религиозных культов.

4. Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Актуальность проблематики учебного курса: развитие религиозной ситуации в современном российском обществе.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций.
2	Степень научной разработанности проблем учебного курса: изучение процесса манипуляции сознанием на Западе, связь маркетинга и контроля сознания; отечественная наука о религиозной деструктивности.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций.
3	Источники для изучения фактов о состоянии религиозной жизни и для определения методов противодействия религиозной деструктивности.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций.

5.Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение. Формулирование темы занятия. Использование вводного примера, описание ситуации, демонстрация какого-либо процесса и т. д. (в зависимости от вида, замысла лекции и её структуры)

Влияние идейного плюрализма на состояние общественного сознания, на настроения и мнения, на степень распространенности и популярности различных теорий и концепций, в том числе и религиозных.

Развитие религиозной ситуации в современном российском обществе.

Основными результатами деятельности деструктивных религиозных культов в современном российском обществе является обострение противоречий между правами личности на выбор и исповедание любых убеждений и ответственностью личности перед обществом, ожидающим определенного позитивного вклада личности в экономическое, социально-культурное и политическое развитие социума.

Деятельность религиозных деструктивных культов как фактор обострения иных социальных противоречий и наносит урон национальной безопасности страны.

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Что вы знаете о состоянии религиозности российского населения?
2. Как вы оцениваете распространение вероучений, нетрадиционных для российского общества?
3. Что отличает верующих разных религий друг от друга?

1. Дисциплина (модуль). «Технологии помощи жертвам деструктивных культов»

2. Раздел 1. Сущность и типы деструктивных религиозных культов

Тема 1.2. Деструктивные религиозные культы как фактор расширения предметного поля специальной профилактической работы.

Тема лекционного занятия. Деструктивные религиозные культы как фактор расширения предметного поля специальной профилактической работы.

3.Цели занятия: раскрыть основные причины, по которым деятельность деструктивных религиозных культов представляет угрозу общественной безопасности.

4. Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Рост количественных показателей религиозности; укрепление политических позиций традиционных религиозных организаций	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций.
2	Замедление количественного роста и внутреннее укрепление нетрадиционных для России религиозных организаций протестантского толка; распространение массового интереса к вневероисповедным представлениям и организациям	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций.
3	Характер ментальных манипулятивных воздействий на личность, использование техник манипуляции при формировании зависимости сознания человека.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций.

5.Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение. Формулирование темы занятия. Использование вводного примера, описание ситуации, демонстрация какого-либо процесса и т. д. (в зависимости от вида, замысла лекции и её структуры)

Рост количественных показателей религиозности; укрепление политических позиций традиционных религиозных организаций

Замедление количественного роста и внутреннее укрепление нетрадиционных для России религиозных организаций протестантского толка.

Распространение массового интереса к вневероисповедным представлениям и организациям.

Проявление внешней, обрядовой стороны религиозности.

Установление и выполнение правовых норм государственно-церковных отношений.

Характер ментальных манипулятивных воздействий на личность, использование техник манипуляции при формировании зависимости сознания человека.

Влияние индивидуальной религиозности на состояние института семьи, производственную и культурную сферу жизни человека.

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Согласны ли вы с тем, что религиозные деструктивные культы используют негуманные методы воздействия на человека?
2. Где еще применяются методы влияния на сознание человека с целью изменения его поведения?

3. К чему может привести недобросовестное ментальное воздействие на человека?

1. Дисциплина (модуль). «Технологии помощи жертвам деструктивных культов»

2. Раздел 1. Сущность и типы деструктивных религиозных культов

Тема 1.3. Типология религиозной деструктивности

Тема лекционного занятия: Типология религиозной деструктивности

3.Цели занятия: раскрыть возможности использования в практической работе вариантов типологии религиозной деструктивности, выработанные наукой.

4. Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Терминологическая и содержательная разница определений «секта» и «культ».	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций.
2	Варианты классификаций культов, принятые в западной и отечественной науке.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций.
3	Наиболее эффективные критерии определения деструктивного характера деятельности религиозных объединений.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций.

5.Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение. Формулирование темы занятия. Использование вводного примера, описание ситуации, демонстрация какого-либо процесса и т. д. (в зависимости от вида, замысла лекции и её структуры)

Сопоставление понятия «деструктивные религиозные культы» и понятий «религия», «гуманистическая религия», а также через сравнение понятий «культ», «секта» и «церковь».

Несколько вариантов классификации культов, принятые в религиоведении, психологии, социологии и богословии.

Восемь критериев Лифтона, по которым можно опознать деструктивный религиозный культ.

Перечень признаков, доказывающих деструктивность объединения, сформулированный Стивеном Хассеном.

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. С помощью каких критериев, по вашему мнению, можно сразу распознать деструктивный характер религиозного объединения?
2. В какой ситуации можно применить эти критерии?

1. Дисциплина (модуль). «Технологии помощи жертвам деструктивных культов»

2. Раздел 1. Практические методы противостояния и профилактики деструктивного влияния

Тема 2.1. Лица, попавшие под влияние деструктивных религиозных культов, как особый объект специальной профилактической работы.

Тема лекционного занятия: Лица, попавшие под влияние деструктивных религиозных культов, как особый объект специальной профилактической работы.

3. Цели занятия: раскрыть основные принципы анализа поведения и содержания сознания человека, попавшего под влияние деструктивного религиозного культа.

4. Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Культы реализовывают стремление человека заполнить имеющийся у него психологический дефицит и преодолеть тревогу.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций.
2	После пребывания в культе процесс возврата в реальность труден, так как путем аутосуггестии человек убеждает себя в том, что он получает в группе именно то, чего он хочет.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций.
3	Пребывание в культе сопровождается попаданием человека в глубокую психологическую деструктивную зависимость от него.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций.

5. Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение. Формулирование темы занятия. Использование вводного примера, описание ситуации, демонстрация какого-либо процесса и т. д. (в зависимости от вида, замысла лекции и её структуры)

Процесс дехристианизации России и возникновение квазирелигиозности в XX-XXI веках

Религиозная толерантность в практике общественных отношений.

Религиозный экстремизм как политико-правовой феномен.

Участие в культах приводит к появлению эмоциональной регрессии, в процессе которой изменяется точка зрения человека на происходящие в мире события с незаметным, постепенно углубляющимся разрывом с реальностью.

Предлагаемое культом бегство в призрачный мир приводит к самоизоляции и отчуждению.

Угроза расщепления сознания, что клинически проявляется в появлении психических нарушениях вплоть до развития шизофреноподобных состояний.

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Может ли человек, попав под влияние религиозного культа, вести прежнюю жизнь?
2. Что изменяется в жизни человека при попадании в зависимость от религиозного культа?
3. Чем отличается принадлежность к традиционной религии от принадлежности к культу?

1. Дисциплина (модуль). «Технологии помощи жертвам деструктивных культов»

2. Раздел 2. Практические методы противостояния и профилактики деструктивного влияния

Тема 2.2. Особенности процесса формирования зависимости личности от деструктивных религиозных культов.

Тема лекционного занятия: Особенности процесса формирования зависимости личности от деструктивных религиозных культов.

3. **Цели занятия:** сформировать устойчивые знания об особенностях и условиях процесса формирования зависимости от религиозных культов.

4. Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Особенностями процесса формирования	Устное изложение материала с

	культовой зависимости является использование манипулятивных методов воздействия и создание трансформированной личности	использованием мультимедийных презентаций.
2	Комплексное взаимодействие общего уровня развития общества, состояния системы специализированной профилактической работы и свойств личности в ситуации атаки деструктивных религиозных культов	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций.
3	Психическое здоровье человека. Общественное психическое здоровье.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций.
4.	Группы риска, подверженные влиянию религиозных и иных культов более всего.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций.
5.	Модели манипулятивного воздействия, описанные Лири со Стюартом и Хассеном.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций.

5.Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение. Формулирование темы занятия. Использование вводного примера, описание ситуации, демонстрация какого-либо процесса и т. д. (в зависимости от вида, замысла лекции и её структуры)

Особенности процесса формирования культовой зависимости .

Условия, в которых происходит формирование подобной личности.

Психическое здоровье человека.

Общественное психическое здоровье.

Группы риска, включающие в себя лиц, потенциально наиболее подверженных вовлечению в культ в связи со своими социальными и характерологическими особенностями.

Возрастные и половые особенности как факторы потенциальной готовности к вовлечению в деструктивный культ.

Предпосылки интереса к учению деструктивного культа и факторы риска вовлечения в его деятельность.

Лири и Стюарт о технологии вовлечения в культ: контроль поведения, контроль мыслей, контроль эмоций и контроль поступающей информации; содержание и структура ВІТЕ – модели С. Хассена.

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Каково ваше мнение о состоянии общественного психологического здоровья?
2. Почему психологическое здоровье человека наиболее уязвимо для внешних факторов воздействия?
3. Какие условия способствуют повышению интереса людей к пропаганде нетрадиционной религиозности?

1. Дисциплина (модуль). «Технологии помощи жертвам деструктивных культов»

2. Раздел 2. Практические методы противостояния и профилактики деструктивного влияния

Тема 2.3. Принципы и методы специальной профилактической работы по предупреждению и преодолению культовой зависимости

Тема лекционного занятия: Принципы и методы специальной профилактической работы по предупреждению и преодолению культовой зависимости

3.Цели занятия: сформировать устойчивые знания о принципах и методах специальной профилактической работы по предупреждению и преодолению культовой зависимости.

4. Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Принцип активизации. Принцип «среда – личность». Принцип «личность – среда». Принцип «здесь и теперь». Принцип «там и тогда». Принцип «я и другие». Принцип охраны социальных прав.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций.
2	Техника «депрограммирования» – достоинства и недостатки; техника «консультирование о выходе» - преимущества и слабости; «Подход стратегического взаимодействия» - условия реализации;.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций.
3	Принципы, составляющие содержание LAV-модели: гуманизм, информированность, толерантность – интолерантность, критичность, культурное соответствие, единство прав и обязанностей, альтернативность.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций.

5.Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение. Формулирование темы занятия. Использование вводного примера, описание ситуации, демонстрация какого-либо процесса и т. д. (в зависимости от вида, замысла лекции и её структуры)

Принцип активизации. Принцип «среда – личность». Принцип «личность – среда». Принцип «здесь и теперь». Принцип «там и тогда». Принцип «я и другие». Принцип охраны социальных прав.

Техника «депрограммирования» – достоинства и недостатки; техника «консультирование о выходе» - преимущества и слабости; «Подход стратегического взаимодействия» - условия реализации.

Принципы, составляющие содержание LAV-модели: гуманизм, информированность, толерантность – интолерантность, критичность, культурное соответствие, единство прав и обязанностей, альтернативность.

Технологии: «сито», «обратная стороны Луны», «плюс – минус», «свой аршин», «дьявол – в мелочах», «да, но...», «ложка дегтя».

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Почему техника депрограммирования не получила широкого применения?
2. Что надо знать, чтобы реализовать техники помощи культистам и члена их семей?
3. Какая помощь от государства нужна для организации эффективной помощи культистам и членам их семей?

**Приложение № 2 к методическим материалам
по дисциплине (модулю). Конспекты
практических занятий по дисциплине
(модулю)**

КОНСПЕКТЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

1. Дисциплина (модуль): «Технологии помощи жертвам деструктивных культов»

2. Раздел 1. Сущность и типы деструктивных религиозных культов

Тема 1.1. Методологические основы научного анализа деятельности деструктивных религиозных культов.

Тема практического занятия № 1: Основные результаты деятельности деструктивных религиозных культов в современном российском обществе.

3. Цели занятия: раскрыть факторы и особенности религиозной ситуации в современном российском обществе.

4. Структура практического (семинарского) занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	Объективные факторы: многонациональность и многоконфессиональность общественного устройства, культурное и политическое доминирование православия, устойчивость традиции мирного межконфессионального диалога на уровне руководства религиозных организаций, регулируемый с помощью системы права характер государственно-церковных отношений	Опрос в форме беседы, оценка знаний студентов
2.	Ситуативные факторы: общее снижение объема достоверных знаний и в целом уровня знаний о религиях, формирование отрицательного отношения к принципам атеистического мировоззрения, некритическое внимание и доверие к эпатажным проявлениям личной религиозности	Опрос в форме беседы, оценка знаний студентов
3.	Тенденции: стремительный рост числа религиозных объединений, критикующих традиционные вероучения и принятые в них формы проявления религиозного чувства.	Опрос в форме беседы, оценка знаний студентов

5. Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение. Формулирование темы занятия. Использование вводного примера, описание ситуации, демонстрация какого-либо процесса и т. д. (в зависимости от вида, замысла лекции и её структуры)

Объективные факторы: многонациональность и многоконфессиональность общественного устройства, культурное и политическое доминирование православия, устойчивость традиции мирного межконфессионального диалога на уровне руководства религиозных организаций, регулируемый с помощью системы права характер государственно-церковных отношений.

Ситуативные факторы: общее снижение объема достоверных знаний и в целом уровня знаний о религиях, формирование отрицательного отношения к принципам атеистического мировоззрения, некритическое внимание и доверие к эпатажным проявлениям личной религиозности.

Тенденции: стремительный рост числа религиозных объединений, критикующих традиционные вероучения и принятые в них формы проявления религиозного чувства.

Вопросы к обсуждению:

1. Как влияет многонациональность и многоконфессиональность общественного устройства

- России на общественное сознание?
- Почему сложилось культурное и политическое доминирование православия и как к этому относится современное общество?
 - Велика ли устойчивость традиции мирного межконфессионального диалога на уровне руководства религиозных организаций?
 - Насколько эффективен регулируемый с помощью системы права характер государственно-церковных отношений?
 - По каким причинам происходит общее снижение объема достоверных знаний и в целом уровня знаний о религиях?
 - Что служит причиной для формирования отрицательного отношения к принципам атеистического мировоззрения?
 - К чему приводит некритическое внимание и доверие к эпатажным проявлениям личной религиозности?
 - Какими данными можно подтвердить стремительный рост числа религиозных объединений, критикующих традиционные вероучения?

1. Дисциплина (модуль): «Технологии помощи жертвам деструктивных культов»

2. Раздел 1. Сущность и типы деструктивных религиозных культов

Тема 1.2. Деструктивные религиозные культы как фактор расширения предметного поля специальной профилактической работы.

Тема практического занятия № 2-3: Деструктивные религиозные культы как фактор расширения предметного поля специальной профилактической работы.

3. Цели занятия: сформировать понимание необходимости и важности профилактики вовлеченности людей в деструктивные религиозные культы.

4. Структура практического (семинарского) занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	Рост количественных показателей религиозности. Укрепление политических позиций традиционных религиозных организаций.	Опрос в форме беседы, оценка знаний студентов
2.	Замедление количественного роста и внутреннее укрепление нетрадиционных для России религиозных организаций протестантского толка. Распространение массового интереса к вневероисповедным представлениям и организациям.	Опрос в форме беседы, оценка знаний студентов
3.	Проявление внешней, обрядовой стороны религиозности.	Опрос в форме беседы, оценка знаний студентов
4.	Установление и выполнение правовых норм государственно-церковных отношений.	Опрос в форме беседы, оценка знаний студентов
5.	Характер ментальных манипулятивных воздействий на личность, использование техник манипуляции при формировании зависимости сознания человека.	Опрос в форме беседы, оценка знаний студентов
6.	Влияние индивидуальной религиозности на состояние института семьи, производственную и культурную сферу жизни человека.	Опрос в форме беседы, оценка знаний студентов

5. Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение. Формулирование темы занятия. Использование вводного примера, описание ситуации, демонстрация какого-либо процесса и т. д. (в зависимости от вида, замысла лекции и её структуры)

Рост количественных показателей религиозности. Укрепление политических позиций традиционных религиозных организаций.

Замедление количественного роста и внутреннее укрепление нетрадиционных для России религиозных организаций протестантского толка. Распространение массового интереса к вневероисповедным представлениям и организациям

Проявление внешней, обрядовой стороны религиозности.

Установление и выполнение правовых норм государственно-церковных отношений.

Характер ментальных манипулятивных воздействий на личность, использование техник манипуляции при формировании зависимости сознания человека.

Влияние индивидуальной религиозности на состояние института семьи, производственную и культурную сферу жизни человека.

Вопросы к обсуждению:

1. Какими данными можно подтвердить или опровергнуть рост количественных показателей религиозности.
2. Как и за счет чего происходит укрепление политических позиций традиционных религиозных организаций.
3. Причины замедления количественного роста и внутреннего укрепления нетрадиционных для России религиозных организаций протестантского толка.
4. Причины распространения массового интереса к вневероисповедным представлениям и организациям.
5. Почему усиливается проявление внешней, обрядовой стороны религиозности.
6. На какие процессы оказало влияние установления и выполнения правовых норм государственно-церковных отношений.
7. Как можно оценить характер ментальных манипулятивных воздействий на личность, использование техник манипуляции при формировании зависимости сознания человека
8. В чем реализуется влияние индивидуальной религиозности на состояние института семьи, производственную и культурную сферу жизни человека.

1. Дисциплина (модуль): «Технологии помощи жертвам деструктивных культов»

2. Раздел 1. Сущность и типы деструктивных религиозных культов

Тема 1.3. Типология религиозной деструктивности.

Тема практического занятия № 4. Типология религиозной деструктивности.

3. Цели занятия: познакомить с научными способами определения характера и типов религиозных объединений.

4. Структура практического (семинарского) занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	Сопоставление понятия «деструктивные религиозные культы» и понятий «религия», «гуманистическая религия», сравнение понятий «культ», «секта» и «церковь»	Опрос в форме беседы, оценка знаний студентов
2.	Современные деструктивные религиозные культы, использующие «духовную», мистическую лексику для прикрытия методов тоталитарного воздействия на личность с целью ее деструкции и последующего использования в собственных интересах	Опрос в форме беседы, оценка знаний студентов
3.	Варианты классификации религиозных культов	Опрос в форме беседы, оценка знаний студентов

	деструктивного характера.	
4.	Выступление по теме эссе	Защита эссе, оценка знаний студентов

5.Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение. Формулирование темы занятия. Использование вводного примера, описание ситуации, демонстрация какого-либо процесса и т. д. (в зависимости от вида, замысла лекции и её структуры)

Сопоставление понятия «деструктивные религиозные культы» и понятий «религия», «гуманистическая религия», сравнение понятий «культ», «секта» и «церковь».

Современные деструктивные религиозные культы, использующие «духовную», мистическую лексику для прикрытия методов тоталитарного воздействия на личность с целью ее деструкции и последующего использования в собственных интересах.

Варианты классификации религиозных культов деструктивного характера.

Выступление по теме эссе.

Вопросы к обсуждению:

1. Сопоставление понятия «деструктивные религиозные культы» и понятий «религия», «гуманистическая религия», сравнение понятий «культ», «секта» и «церковь».
2. Проанализировать «духовную», мистическую лексику для прикрытия методов тоталитарного воздействия на личность.
3. Варианты классификации религиозных культов деструктивного характера.

Перечень тем эссе:

1. Деструктивность как граница религиозной свободы.
2. Религиозность: конструктивный и деструктивный потенциал.
3. Толерантность и интолерантность в современном обществе: общее и различное.

1.Дисциплина (модуль): «Технологии помощи жертвам деструктивных культов»

2.Раздел 2. Практические методы противостояния и профилактики деструктивного влияния

Тема 2.1. Лица, попавшие под влияние деструктивных религиозных культов, как особый объект специальной профилактической работы

Тема практического занятия № 5-6: Лица, попавшие под влияние деструктивных религиозных культов, как особый объект специальной профилактической работы

3.Цели занятия: раскрыть особенности профилактики культовой зависимости, связанные с характеристиками индивидов, попавших под влияние религиозных деструктивных культов.

4.Структура практического (семинарского) занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	Процесс дехристианизации России и возникновение квазирелигиозности в XX-XXI веках.	Опрос в форме беседы, оценка знаний студентов
2.	Религиозная толерантность в практике общественных отношений.	Опрос в форме беседы, оценка знаний студентов
3	Религиозный экстремизм как политико-правовой феномен.	Опрос в форме беседы, оценка знаний студентов
4	Участие в культах приводит к появлению эмоциональной регрессии, в процессе которой изменяется точка зрения	Опрос в форме беседы, оценка знаний студентов

	человека на происходящие в мире события с незаметным, постепенно углубляющимся разрывом с реальностью.	
5	Предлагаемое культом бегство в призрачный мир приводит к самоизоляции и отчуждению.	Опрос в форме беседы, оценка знаний студентов
6	Угроза расщепления сознания, что клинически проявляется в появлении психических нарушениях вплоть до развития шизофреноподобных состояний.	Опрос в форме беседы, оценка знаний студентов

5.Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение. Формулирование темы занятия. Использование вводного примера, описание ситуации, демонстрация какого-либо процесса и т. д. (в зависимости от вида, замысла лекции и её структуры)

Процесс дехристианизации России и возникновение квазирелигиозности в XX-XXI веках.

Религиозная толерантность в практике общественных отношений.

Религиозный экстремизм как политико-правовой феномен.

Участие в культах приводит к появлению эмоциональной регрессии, в процессе которой изменяется точка зрения человека на происходящие в мире события с незаметным, постепенно углубляющимся разрывом с реальностью.

Предлагаемое культом бегство в призрачный мир приводит к самоизоляции и отчуждению.

Угроза расщепления сознания, что клинически проявляется в появлении психических нарушениях вплоть до развития шизофреноподобных состояний.

Вопросы к обсуждению:

1. Какими фактами можно подтвердить, что происходит процесс дехристианизации России и возникновение квазирелигиозности в XX-XXI веках.
2. Как проявляется религиозная толерантность в практике общественных отношений.
3. Опишите религиозный экстремизм как политико-правовой феномен.
4. Как подтвердить, что участие в культах приводит к появлению эмоциональной регрессии, в процессе которой изменяется точка зрения человека на происходящие в мире события с незаметным, постепенно углубляющимся разрывом с реальностью.
5. Почему предлагаемое культом бегство в призрачный мир приводит к самоизоляции и отчуждению.
6. Действительно ли существует угроза расщепления сознания, что клинически проявляется в появлении психических нарушениях вплоть до развития шизофреноподобных состояний.

1.Дисциплина (модуль): «Технологии помощи жертвам деструктивных культов»

Раздел 2. Практические методы противостояния и профилактики деструктивного влияния

Тема 2.2. Особенности процесса формирования зависимости личности от деструктивных религиозных культов.

2.Тема практического занятия № 7-8: Особенности процесса формирования зависимости личности от деструктивных религиозных культов.

3.Цели занятия: сформировать представление об особенностях процесса формирования зависимости личности от деструктивных религиозных культов.

4.Структура практического (семинарского) занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	Группы риска, включающие в себя лиц, потенциально	Опрос с элементами научной

	наиболее подверженных вовлечению в культ в связи со своими социальными и характерологическими особенностями	дискуссии, оценка знаний студентов
2.	Возрастные и половые особенности как факторы потенциальной готовности к вовлечению в деструктивный культ	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
3.	Предпосылки интереса личности к учению деструктивного культа и факторы риска вовлечения в его деятельность	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
4.	Лири и Стюарт о технологии вовлечения в культ: контроль поведения, контроль мыслей, контроль эмоций и контроль поступающей информации.	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
5.	Содержание и структура ВІТЕ – модели С. Хассена.	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов

5.Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение. Формулирование темы занятия. Использование вводного примера, описание ситуации, демонстрация какого-либо процесса и т. д. (в зависимости от вида, замысла лекции и её структуры)

Группы риска, включающие в себя лиц, потенциально наиболее подверженных вовлечению в культ в связи со своими социальными и характерологическими особенностями;

Возрастные и половые особенности как факторы потенциальной готовности к вовлечению в деструктивный культ;

Предпосылки интереса к учению деструктивного культа и факторы риска вовлечения в его деятельность – ориентации на глобальные макросоциальные ценности в сочетании с такими социально-психологическими особенностями личности, как неудовлетворенность бездуховной жизнью, протест против поп-культуры, жажда познания, поиск истины.

Лири и Стюарт о технологии вовлечения в культ: контроль поведения, контроль мыслей, контроль эмоций и контроль поступающей информации;

Содержание и структура ВІТЕ – модели С. Хассена.

Вопросы к обсуждению:

1. Группы риска, включающие в себя лиц, потенциально наиболее подверженных вовлечению в культ.
2. Возрастные и половые особенности как факторы потенциальной готовности к вовлечению в деструктивный культ.
3. Предпосылки интереса человека к учению деструктивного культа.
4. Факторы риска вовлечения в деятельность деструктивного религиозного культа.
5. Лири и Стюарт о технологии вовлечения в культ.
6. Содержание и структура ВІТЕ – модели С. Хассена.

1.Дисциплина (модуль): «Технологии помощи жертвам деструктивных культов»

Раздел 2. Практические методы противостояния и профилактики деструктивного влияния

Тема 2.3. Принципы и методы специальной профилактической работы по предупреждению и преодолению культовой зависимости

2.Тема практического занятия № 9: Принципы и методы специальной профилактической работы по предупреждению и преодолению культовой зависимости.

3.Цели занятия: сформировать понимание принципов и методов специальной профилактической работы по предупреждению и преодолению культовой зависимости.

4.Структура практического (семинарского) занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	Техника «депрограммирования» – достоинства и недостатки.	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
2.	Техника «консультирование о выходе» - преимущества и слабости.	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
3	«Подход стратегического взаимодействия» - условия реализации.	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
4	Принципы, составляющие содержание LAV-модели, и технологии ее реализации.	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
5	Защита докладов.	Защита доклада, оценка знаний студентов

5.Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение. Формулирование темы занятия. Использование вводного примера, описание ситуации, демонстрация какого-либо процесса и т. д. (в зависимости от вида, замысла лекции и её структуры)

Техника «депрограммирования» – достоинства и недостатки.

Техника «консультирование о выходе» - преимущества и слабости.

«Подход стратегического взаимодействия» - условия реализации.

Принципы, составляющие содержание LAV-модели, и технологии ее реализации.

Защита докладов.

Вопросы к обсуждению:

1. Техника «депрограммирования» – достоинства и недостатки.
2. Техника «консультирование о выходе» - преимущества и слабости.
3. «Подход стратегического взаимодействия» - условия реализации.
4. Принципы, составляющие содержание LAV-модели, и технологии ее реализации.

Перечень тем докладов:

1. Суеверия и массовые истерии.
2. Культурная значимость новых религиозных движений и глобализация.
3. Изменённые состояния сознания как феномен культурной жизни.
4. Некоторые аспекты формирования фанатизма: на примере религий.
5. Технологии изменения сознания в деструктивных культах.
6. Безопасность и духовное здоровье личности в условиях мировоззренческого плюрализма.
7. Нравственный потенциал личности и религиозность.
8. Целостность личности и религиозная деструктивность.
9. Тоталитарная секта: как противостоять ее влиянию.
10. Трансформация русского религиозного сектантства.
11. Неоязычество в современной европейской культуре.
12. Новая религиозность в культуре и искусстве.
13. Рациональное и иррациональное в русском личностном самоопределении.
14. Моделирование «личности» с помощью НЛП и нейросемантики.

**Приложение № 3 к методическим материалам
по дисциплине (модулю). Учебно-наглядные
пособия по дисциплине (модулю)**

УЧЕБНО-НАГЛЯДНЫЕ ПОСОБИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Фильмы к Разделам 1 и 2:

1. Аум Синрикё: история секты, которая хотела всех уничтожить
<https://www.youtube.com/watch?v=tgjJKNNCEQU>
2. Саентология. Стартап дьявола | ФАЙБ <https://www.youtube.com/watch?v=rkj9w9mO3MM>
3. Телеканал Россия 24 - "Секты. Ловцы душ человеческих"
https://www.youtube.com/watch?v=rQy-yjT_J7g
4. ТОП 8 Сект России. Виссарионовцы, Скопцы, Бог Кузя...
<https://www.youtube.com/watch?v=3MOXv7E1xvc>



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

**Приложение 2 к Рабочей программе
дисциплины**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА АРГУМЕНТАЦИИ**

Направление подготовки
47.03.01 Философия

Направленность
Коучинг и философия личностного роста

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ –
*ПРОГРАММА БАКАЛАВРИАТА***

Москва, 2025 г.

1. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ К ЛЕКЦИОННЫМ, ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

1.1. Методические материалы к проведению лекционных занятий по дисциплине (модулю)

Лекция - один из методов обучения, одна из основных системообразующих форм организации учебного процесса в вузе. Лекционное занятие представляет собой систематическое, последовательное, монологическое изложение педагогическим работником учебного материала, как правило, теоретического характера. Такое занятие представляет собой элемент технологии представления учебного материала путем логически стройного, систематически последовательного и ясного изложения.

Цель лекции – организация целенаправленной познавательной деятельности обучающихся по овладению программным материалом дисциплины (модуля). Чтение курса лекций позволяет дать связанное, последовательное изложение материала в соответствии с новейшими данными науки, сообщить слушателям основное содержание предмета в целостном, систематизированном виде. В ряде случаев лекция выполняет функцию основного источника информации: при отсутствии учебников и учебных пособий, чаще по новым курсам; в случае, когда новые научные данные по той или иной теме не нашли отражения в учебниках; отдельные разделы и темы очень сложны для самостоятельного изучения. В таких случаях только лектор может методически помочь обучающимся в освоении сложного материала.

Возможные формы проведения лекций:

- Вводная лекция – один из наиболее важных и трудных видов лекции при чтении систематических курсов. От успеха этой лекции во многом зависит успех усвоения всего курса. Она может содержать: определение дисциплины (модуля); краткую историческую справку о дисциплине (модуле); цели и задачи дисциплины (модуля), ее роль в общей системе обучения и связь со смежными дисциплинами (модулями); основные проблемы (понятия и определения) данной науки; основную и дополнительную учебную литературу; особенности самостоятельной работы обучающихся над дисциплиной (модулем) и формы участия в научно-исследовательской работе; отчетность по курсу.

- Информационная лекция ориентирована на изложение и объяснение обучающимся научной информации, подлежащей осмыслению и запоминанию. Это самый традиционный тип лекций в практике высшей школы.

- Заключительная лекция предназначена для обобщения полученных знаний и раскрытия перспектив дальнейшего развития данной науки.

- Обзорная лекция – это систематизация научных знаний на высоком уровне, допускающая большое число ассоциативных связей в процессе осмысления информации, излагаемой при раскрытии внутрисубъектной и междисциплинарной связей, исключая детализацию и конкретизацию. Как правило, стержень излагаемых теоретических положений составляет научно-понятийная и концептуальная основа всего курса или крупных его разделов.

- Лекция-беседа - непосредственный контакт педагогического работника с аудиторией - диалог. По ходу лекции педагогический работник задает вопросы для выяснения мнений и уровня осведомленности обучающихся по рассматриваемой проблеме.

- Лекция-дискуссия - свободный обмен мнениями в ходе изложения лекционного материала. Педагогический работник активизирует участие в обсуждении отдельными

вопросами, сопоставляет между собой различные мнения и тем самым развивает дискуссию, стремясь направить ее в нужное русло.

- Лекция с применением обратной связи включает в себе то, что в начале и конце каждого раздела лекции задаются вопросы. Первый - для того, чтобы узнать, насколько обучающиеся ориентируются в излагаемом материале, вопрос в конце раздела предназначен для выяснения степени усвоения только что изложенного материала. При неудовлетворительных результатах контрольного опроса педагогический работник возвращается к уже прочитанному разделу, изменив при этом методику подачи материала.

- Проблемная лекция опирается на логику последовательно моделируемых проблемных ситуаций путем постановки проблемных вопросов или предъявления проблемных задач. Проблемный вопрос - это диалектическое противоречие, требующее для своего решения размышления, сравнения, поиска, приобретения и применения новых знаний. Проблемная задача содержит дополнительную вводную информацию и при необходимости некоторые ориентиры поиска ее решения.

- Программированная лекция - консультация – педагогический работник сам составляет и предлагает обучающимся вопросы. На подготовленные вопросы педагогический работник сначала просит ответить обучающихся, а затем проводит анализ и обсуждение неправильных ответов.

В лекциях можно использовать наглядные материалы, а также подготовить презентацию. Что касается презентации, то в качестве визуальной поддержки ее можно органично интегрировать во все вышеупомянутые лекции.

В то же время лекцию-презентацию возможно выделить и в качестве самостоятельной формы. Лекция-презентация должна отражать суть основных и (или) проблемных вопросов лекции, на которые особо следует обратить внимание обучающихся. В условиях применения активного метода проведения занятий презентация представляется весьма удачным способом донесения информации до слушателей. Единственное, на что следует обратить внимание при подготовке слайдов, - это их оформление и текст. Слайд не должен быть перегружен картинками и лишней информацией, которая будет отвлекать от основного аспекта того или иного вопроса лекции. Во время лекции можно задавать вопросы аудитории в отношении того или иного слайда, тем самым еще больше вовлекая обучающихся в проблематику.

Краткое содержание лекционных занятий

Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала
РАЗДЕЛ 1. ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ КАК УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА	
Тема 1.1. Задачи теории аргументации	Убеждение как предмет теории аргументации. Из истории теории аргументации. Функции языка. Общий обзор способов убеждения. Значение теории аргументации для профессиональной деятельности философа.
Тема 1.2. Обращение к опыту	Прямое подтверждение. Косвенное подтверждение. Эмпирическое опровержение. Цель примера и критерии его выбора. Задачи иллюстрации.
Тема 1.3. Логическое обоснование	Убедительные доказательства. Прямое и косвенное доказательство. Разновидности косвенного доказательства. Что такое опровержение. Сфера применимости доказательств. Математическое доказательство.
Тема 1.4. Теоретическая аргументация	Системная аргументация. Внутренняя перестройка теории. Совершенствование теории. Условие совместимости. Соответствие общим принципам. Методологические аргументы. Историчность

Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала
	научного метода.
РАЗДЕЛ 2. ПРОБЛЕМЫ УБЕЖДЕНИЯ И ЛОВУШКИ ЯЗЫКА	
Тема 2.1. Неуниверсальные способы убеждения	Традиция как аргумент. Авторитет как фактор убеждения. Интуиция и ее место в аргументационном процессе. Вера как условие убеждения. Обращение к здравому смыслу в процессе убеждения. Вкус как характеристика объекта убеждения.
Тема 2.2. Доводы в поддержку оценок	Ценность и оценка как понятия аксиологии. Особенности обоснования оценок. Аналогия и образец в обосновании оценок. Целевое обоснование оценки.
Тема 2.3. Некорректные способы убеждения	Место аргумента в процессе дискуссии. Корректные и некорректные аргументы. Несостоявшиеся доказательства. Софизмы. Стандартные некорректные аргументы
Тема 2.4. Ловушки языка	Тайная мудрость языка. Многозначность понятий. Омонимы и синонимы. Неточные понятия. Неясные понятия. Ситуативные слова. Живые абстракции. Роли слов в процессе аргументации.
РАЗДЕЛ 3. ПУБЛИЧНАЯ РЕЧЬ И ЕЕ РОЛЬ В ПЕРЕГОВОРАХ И СПОРАХ	
Тема 3.1. Искусство переговоров	Переговоры как вид коммуникации. Переговоры как вид дискуссии. Принципы эффективного общения. Основные требования к процессу переговоров.
Тема 3.2. Спор и требования к нему	Аргументационная сущность спора. Спор как вид коммуникации. Спор как вид дискуссии. Виды споров. Общие требования к спору.
Тема 3.3. Мастерство публичной речи	Публичная речь как предмет исследования. Из истории изучения ораторского мастерства. Публичная речь как коммуникация. Публичная речь как искусство. Основные виды речей и требования к ним.
Тема 3.4. Практика убеждения	Информационная и коммуникационная сущность убеждения. Убеждение и знание. Убеждение и мнение. Убеждение и вера. Формирование убеждения как цель аргументации. Практические ситуации формирования убеждения. Обоснование и критика в процессе формирования убеждения.

1.2. Методические материалы по подготовке к практическим занятиям по дисциплине (модулю)

Практические занятия – одна из форм учебного занятия, направленная на развитие самостоятельности обучающихся и приобретение умений и навыков. Данные учебные занятия углубляют, расширяют, детализируют полученные ранее знания. Практическое занятие предполагает выполнение обучающимися по заданию и под руководством преподавателей одной или нескольких практических работ.

Цель практических занятий состоит в развитии познавательных способностей, самостоятельности мышления и творческой активности обучающихся; углублении, расширении, детализировании знаний, полученных на лекции в обобщенной форме, и содействии выработке навыков профессиональной деятельности. В отдельных случаях на практических занятиях руководителем занятия сообщаются дополнительные знания.

Для достижения поставленных целей и решения требуемого перечня задач практические занятия проводятся традиционными технологиями или с использованием активных и интерактивных образовательных технологий.

Возможные формы проведения практических занятий:

- Деловая игра — это метод группового обучения совместной деятельности в процессе решения общих задач в условиях максимально возможного приближения к реальным проблемным ситуациям. Имитационные игры - на занятиях имитируется деятельность какой-либо организации, предприятия или его подразделения. Имитироваться могут события,

конкретная деятельность людей (деловое совещание, обсуждение плана) и обстановка, условия, в которых происходит событие или осуществляется деятельность (кабинет начальника цеха, зал заседаний). Исполнение ролей (ролевые игры) - в этих играх отрабатывается тактика поведения, действий, выполнение функций и обязанностей конкретного лица. Для проведения игр с исполнением роли разрабатывается модель-пьеса ситуации, между студентами распределяются роли с «обязательным содержанием», характеризующиеся различными интересами; в процессе их взаимодействия должно быть найдено компромиссное решение. «Деловой театр» (метод инсценировки) - в нем разыгрывается какая-либо ситуация, поведение человека в этой обстановке, обучающийся должен вжиться в образ определенного лица, понять его действия, оценить обстановку и найти правильную линию поведения. Основная задача метода инсценировки - научить ориентироваться в различных обстоятельствах, давать объективную оценку своему поведению, учитывать возможности других людей, влиять на их интересы, потребности и деятельность, не прибегая к формальным атрибутам власти, к приказу.

- Игровое проектирование - является практическим занятием или циклом занятий, суть которых состоит в разработке инженерного, конструкторского, технологического и других видов проектов в игровых условиях, максимально воссоздающих реальность. Этот метод отличается высокой степенью сочетания индивидуальной и совместной работы обучающихся.

- Познавательно-дидактические игры не относятся к деловым играм. Они предполагают лишь включение изучаемого материала в необычный игровой контекст и иногда содержат лишь элементы ролевых игр. Такие игры могут проводиться в виде копирования научных, культурных, социальных явлений (конкурс знатоков, «Поле чудес», КВН и т.д.) и в виде предметно-содержательных моделей, (например, игры-путешествия, когда надо разработать рациональный маршрут, пользуясь различными картами).

- Анализ конкретных ситуаций. Конкретная ситуация – это любое событие, которое содержит в себе противоречие или вступает в противоречие с окружающей средой. Ситуации могут нести в себе как позитивный, так и отрицательный опыт. Все ситуации делятся на простые, критические и экстремальные.

- Кейс-метод (от английского case – случай, ситуация) – усовершенствованный метод анализа конкретных ситуаций, метод активного проблемно-ситуационного анализа, основанный на обучении путем решения конкретных задач – ситуаций (решение кейсов). Непосредственная цель метода case-study - обучающиеся должны проанализировать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные решения и выбрать лучшее из них. Кейсы делятся на практические (отражающие реальные жизненные ситуации), обучающие (искусственно созданные, содержащие значительные элементы условности при отражении в нем жизни) и исследовательские (ориентированные на проведение исследовательской деятельности посредством применения метода моделирования). Метод конкретных ситуаций (метод case-study) относится к неигровым имитационным активным методам обучения.

- Тренинг (англ. training от train — обучать, воспитывать) – метод активного обучения, направленный на развитие знаний, умений и навыков и социальных установок. Тренинг – форма интерактивного обучения, целью которого является развитие компетентности межличностного и профессионального поведения в общении. Достоинство тренинга заключается в том, что он обеспечивает активное вовлечение всех участников в процесс обучения. Можно выделить основные типы тренингов по критерию направленности

воздействия и изменений – навыковый, психотерапевтический, социально-психологический, бизнес-тренинг.

- Метод Сократа (Майевтика) – метод вопросов, предполагающих критическое отношение к догматическим утверждениям, называется еще как метод «сократовской иронии». Это умение извлекать скрытое в человеке знание с помощью искусных наводящих вопросов, подразумевающего короткий, простой и заранее предсказуемый ответ.

- Интерактивная лекция – выступление ведущего обучающего перед большой аудиторией с применением следующих активных форм обучения: дискуссия, беседа, демонстрация слайдов или учебных фильмов, мозговой штурм.

- Групповая, научная дискуссия, диспут Дискуссия — это целенаправленное обсуждение конкретного вопроса, сопровождающееся обменом мнениями, идеями между двумя и более лицами. Задача дискуссии - обнаружить различия в понимании вопроса и в споре установить истину. Дискуссии могут быть свободными и управляемыми. К технике управляемой дискуссии относятся: четкое определение цели, прогнозирование реакции оппонентов, планирование своего поведения, ограничение времени на выступления и их заданная очередность. Разновидностью свободной дискуссии является форум, где каждому желающему дается неограниченное время на выступление, при условии, что его выступление вызывает интерес аудитории. Каждый конкретный форум имеет свою тематику — достаточно широкую, чтобы в её пределах можно было вести многоплановое обсуждение.

- Дебаты – это чётко структурированный и специально организованный публичный обмен мыслями между двумя сторонами по актуальным темам. Это разновидность публичной дискуссии участников дебатов, направляющая на переубеждение в своей правоте третьей стороны, а не друг друга. Поэтому вербальные и невербальные средства, которые используются участниками дебатов, имеют целью получения определённого результата — сформировать у слушателей положительное впечатление от собственной позиции.

- Метод работы в малых группах. Групповое обсуждение кого-либо вопроса направлено на достижение лучшего взаимопонимания и нахождения истины. Групповое обсуждение способствует лучшему усвоению изучаемого материала. Оптимальное количество участников - 5-7 человек. Перед обучающимися ставится проблема, выделяется определенное время, в течение которого они должны подготовить аргументированный обдуманный ответ. Педагогический работник может устанавливать правила проведения группового обсуждения – задавать определенные рамки обсуждения, ввести алгоритм выработки общего мнения, назначить лидера и др.

- Круглый стол - общество, собрание в рамках более крупного мероприятия (съезда, симпозиума, конференции). Мероприятие, как правило, на которое приглашаются эксперты и специалисты из разных сфер деятельности для обсуждения актуальных вопросов. Данная модель обсуждения, основываясь на соглашениях, в качестве итогов даёт результаты, которые, в свою очередь, являются новыми соглашениями.

- Коллоквиум - (лат. colloquium — разговор, беседа) - одна из форм учебных занятий в системе образования, имеющая целью выяснение и повышение знаний обучающихся. На коллоквиумах обсуждаются: отдельные части, разделы, темы, вопросы изучаемого курса (обычно не включаемые в тематику семинарских и других практических учебных занятий), рефераты, проекты и др. работы обучающихся. Это научные собрания, на которых заслушиваются и обсуждаются доклады. Коллоквиум – это и форма контроля, массового опроса, позволяющая преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний студентов по данной теме дисциплины. Коллоквиум проходит обычно в форме

дискуссии, в ходе которой обучающимся предоставляется возможность высказать свою точку зрения на рассматриваемую проблему, учиться обосновывать и защищать ее. Аргументируя и отстаивая свое мнение, обучающийся в то же время демонстрирует, насколько глубоко и осознанно он усвоил изученный материал.

- Метод «мозговой штурм» (мозговой штурм, мозговая атака, англ. brainstorming) — оперативный метод решения проблемы на основе стимулирования творческой активности, при котором участникам обсуждения предлагают высказывать как можно большее количество вариантов решения, в том числе самых фантастичных. Затем из общего числа высказанных идей отбирают наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике. Является методом экспертного оценивания.

- Метод проектов - это способ достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы (технологию), которая должна завершиться вполне реальным, осязаемым практическим результатом, оформленным тем или иным образом; это совокупность приёмов, действий обучающихся в их определённой последовательности для достижения поставленной задачи — решения проблемы, лично значимой для учащихся и оформленной в виде некоего конечного продукта. Основное предназначение метода проектов состоит в предоставлении учащимся возможности самостоятельного приобретения знаний в процессе решения практических задач или проблем, требующего интеграции знаний из различных предметных областей.

- Брифинг - (англ. briefing от англ. brief – короткий, недолгий) – краткая пресс-конференция, посвященная одному вопросу. Основное отличие: отсутствует презентационная часть. То есть практически сразу идут ответы на вопросы журналистов.

- Метод портфолио (итал. portfolio — 'портфель, англ. - папка для документов) - современная образовательная технология, в основе которой используется метод аутентичного оценивания результатов образовательной и профессиональной деятельности. Портфолио как подборка сертифицированных достижений, наиболее значимых работ и отзывов на них.

Вопросы для самоподготовки к практическим (семинарским) занятиям по разделам (темам) дисциплины (модуля)

РАЗДЕЛ 1. ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ КАК УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА

Тема 1.1. Задачи теории аргументации

Вопросы для самоподготовки:

1. Убеждение как предмет теории аргументации.
2. Из истории теории аргументации.
3. Функции языка.
4. Общий обзор способов убеждения.
5. Значение теории аргументации для профессиональной деятельности философа.

Тема 1.2. Обращение к опыту

Вопросы для самоподготовки:

1. Прямое подтверждение.
2. Косвенное подтверждение.
3. Эмпирическое опровержение.
4. Цель примера и критерии его выбора.
5. Задачи иллюстрации.

Тема 1.3. Логическое обоснование

Вопросы для самоподготовки:

1. Убедительные доказательства.
2. Прямое и косвенное доказательство.
3. Разновидности косвенного доказательства.
4. Что такое опровержение.
5. Сфера применимости доказательств.
6. Математическое доказательство.

Тема 1.4. Теоретическая аргументация

Вопросы для самоподготовки:

1. Системная аргументация.
2. Внутренняя перестройка теории.
3. Совершенствование теории.
4. Условие совместимости.
5. Соответствие общим принципам.
6. Методологические аргументы.
7. Историчность научного метода.

РАЗДЕЛ 2. ПРОБЛЕМЫ УБЕЖДЕНИЯ И ЛОВУШКИ ЯЗЫКА

Тема 2.1. Неуниверсальные способы убеждения

Вопросы для самоподготовки:

1. Традиция как аргумент.
2. Авторитет как фактор убеждения.
3. Интуиция и ее место в аргументационном процессе.
4. Вера как условие убеждения.
5. Обращение к здравому смыслу в процессе убеждения.
6. Вкус как характеристика объекта убеждения.

Тема 2.2. Доводы в поддержку оценок

Вопросы для самоподготовки:

1. Ценность и оценка как понятия аксиологии.
2. Особенности обоснования оценок.
3. Аналогия и образец в обосновании оценок.
4. Целевое обоснование оценки.

Тема 2.3. Некорректные способы убеждения

Вопросы для самоподготовки:

1. Место аргумента в процессе дискуссии.
2. Корректные и некорректные аргументы.
3. Несостоявшиеся доказательства.
4. Софизмы.
5. Стандартные некорректные аргументы

Тема 2.4. Ловушки языка

Вопросы для самоподготовки:

1. Тайная мудрость языка.
2. Многозначность понятий.

3. Омонимы и синонимы.
4. Неточные понятия.
5. Неясные понятия.
6. Ситуативные слова.
7. Живые абстракции.
8. Роли слов в процессе аргументации.

РАЗДЕЛ 3. ПУБЛИЧНАЯ РЕЧЬ И ЕЕ РОЛЬ В ПЕРЕГОВОРАХ И СПОРАХ

Тема 3.1. Искусство переговоров

Вопросы для самоподготовки:

1. Переговоры как вид коммуникации.
2. Переговоры как вид дискуссии.
3. Принципы эффективного общения.
4. Основные требования к процессу переговоров

Тема 3.2. Спор и требования к нему

Вопросы для самоподготовки:

1. Аргументационная сущность спора.
2. Спор как вид коммуникации.
3. Спор как вид дискуссии. Виды споров.
4. Общие требования к спору.

Тема 3.3. Мастерство публичной речи

Вопросы для самоподготовки:

1. Публичная речь как предмет исследования.
2. Из истории изучения ораторского мастерства.
3. Публичная речь как коммуникация.
4. Публичная речь как искусство.
5. Основные виды речей и требования к ним.

Тема 3.4. Практика убеждения

Вопросы для самоподготовки:

1. Информационная и коммуникационная сущность убеждения.
2. Убеждение и знание.
3. Убеждение и мнение.
4. Убеждение и вера.
5. Формирование убеждения как цель аргументации.
6. Практические ситуации формирования убеждения.
7. Обоснование и критика в процессе формирования убеждения.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ

Освоение обучающимся дисциплины (модуля) «Теория и практика аргументации» предполагает изучение материалов дисциплины на аудиторных занятиях и в ходе самостоятельной работы. Аудиторные занятия проходят в форме лекционных и практических занятий. Самостоятельная работа включает разнообразный комплекс видов и форм работы обучающихся.

Для успешного освоения дисциплины (модуля) и достижения поставленных целей необходимо внимательно ознакомиться с рабочей программы дисциплины (модуля), доступной в электронной информационно-образовательной среде РГСУ.

Следует обратить внимание на списки основной и дополнительной литературы, на предлагаемые преподавателем ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Эта информация необходима для самостоятельной работы обучающегося.

При подготовке к аудиторным занятиям необходимо помнить особенности каждой формы его проведения.

Подготовка к учебному занятию лекционного типа заключается в следующем.

С целью обеспечения успешного обучения обучающийся должен готовиться к лекции, поскольку она является важнейшей формой организации учебного процесса, поскольку:

- знакомит с новым учебным материалом;
- разъясняет учебные элементы, трудные для понимания;
- систематизирует учебный материал;
- ориентирует в учебном процессе.

С этой целью:

- внимательно прочитайте материал предыдущей лекции;
- ознакомьтесь с учебным материалом по учебнику и учебным пособиям с темой прочитанной лекции;
- внесите дополнения к полученным ранее знаниям по теме лекции на полях лекционной тетради;
- запишите возможные вопросы, которые вы зададите лектору на лекции по материалу изученной лекции;
- постарайтесь уяснить место изучаемой темы в своей подготовке;
- узнайте тему предстоящей лекции (по тематическому плану, по информации лектора) и запишите информацию, которой вы владеете по данному вопросу.

Подготовка к практическому занятию.

При подготовке и работе во время проведения практических занятий следует обратить внимание на следующие моменты: на процесс предварительной подготовки, на работу во время занятия, обработку полученных результатов, исправление полученных замечаний.

Предварительная подготовка к практическому занятию заключается в изучении теоретического материала в отведенное для самостоятельной работы время, ознакомление с инструктивными материалами с целью осознания задач практического занятия, техники безопасности при работе с приборами, веществами.

Работа во время проведения практического занятия включает:

- консультирование студентов преподавателями и вспомогательным персоналом с целью предоставления исчерпывающей информации, необходимой для самостоятельного выполнения предложенных преподавателем задач.
- самостоятельное выполнение заданий согласно обозначенной рабочей программой дисциплины (модуля) тематики.

Самостоятельная работа.

Самостоятельная работа - планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская работа студентов, выполняемая во внеаудиторное (аудиторное) время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия (при частичном непосредственном участии преподавателя, оставляющем ведущую роль за работой студентов).

Для более углубленного изучения темы задания для самостоятельной работы рекомендуется выполнять параллельно с изучением данной темы. При выполнении заданий по возможности используйте наглядное представление материала.

Самостоятельная работа студентов в ВУЗе является важным видом учебной и научной деятельности студента. Самостоятельная работа студентов играет значительную роль в рейтинговой технологии обучения.

К современному специалисту в области медицины общество предъявляет достаточно широкий перечень требований, среди которых немаловажное значение имеет наличие у выпускников определенных навыков (компетенций) и умения самостоятельно добывать знания из различных источников, систематизировать полученную информацию, давать оценку конкретной профессиональной ситуации. Формирование такого умения происходит в течение всего периода обучения.

В процессе самостоятельной работы студент приобретает необходимые для будущей специальности компетенции, навыки самоорганизации, самоконтроля, самоуправления, саморефлексии и становится активным самостоятельным субъектом учебной деятельности.

Самостоятельная работа студентов должна оказывать важное влияние на формирование личности будущего специалиста, его компетентность. Каждый студент самостоятельно определяет режим своей работы и меру труда, затрачиваемого на овладение учебным содержанием по каждой дисциплине. Он выполняет внеаудиторную работу по личному индивидуальному плану, в зависимости от его подготовки, времени и других условий.

Виды самостоятельной работы.

Работа с литературой.

При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги. Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой - это всегда большая экономия времени и сил. Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу. Изучая материал по учебнику, следует переходить к следующему вопросу только после правильного уяснения предыдущего, описывая на бумаге все выкладки и вычисления (в том числе те, которые в учебнике опущены или на лекции даны для самостоятельного вывода). При изучении любой дисциплины большую и важную роль играет самостоятельная индивидуальная работа. Особое внимание следует обратить на определение основных понятий курса. Студент должен подробно разбирать примеры, которые поясняют такие определения, и уметь строить аналогичные примеры самостоятельно. Нужно добиваться точного представления о том, что изучаешь. Полезно составлять опорные конспекты. При изучении материала по учебнику полезно в тетради (на специально отведенных полях) дополнять конспект лекций. Там же следует отмечать вопросы, выделенные студентом для консультации с преподавателем. Выводы, полученные в результате изучения, рекомендуется в конспекте выделять, чтобы они при перечитывании записей лучше запоминались. Опыт показывает, что многим студентам помогает составление листа опорных сигналов, содержащего важнейшие и наиболее часто употребляемые формулы и понятия. Такой лист помогает запомнить формулы, основные положения лекции, а также может служить постоянным справочником для студента. Различают два вида чтения: первичное и вторичное. Первичное — это внимательное, неторопливое чтение, при котором можно остановиться на трудных местах.

Задача вторичного чтения - полное усвоение смысла целого (по счету это чтение может быть и не вторым, а третьим или четвертым). Самостоятельная работа с учебниками и книгами (а также самостоятельное теоретическое исследование проблем, обозначенных преподавателем на лекциях) – это важнейшее условие формирования у себя научного способа познания.

Чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того на сколько осознанна читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Методические рекомендации по составлению конспекта:

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта;
2. Выделите главное, составьте план;
3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора;
4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.

5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли. В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля. Овладение навыками конспектирования требует от студента целеустремленности, повседневной самостоятельной работы.

Методические материалы к выполнению реферата

Реферат (от лат. *refere* – сообщать) – краткое изложение в письменном виде или в форме публикации доклада, содержания научного труда (трудов), литературы по теме. Работа над рефератом условно разделяется на выбор темы, подбор литературы, подготовку и защиту плана; написание теоретической части и всего текста с указанием библиографических данных используемых источников, подготовку доклада, выступление с ним. Тематика рефератов полностью связана с основными вопросами изучаемого курса.

Список литературы к темам не дается, и обучающиеся самостоятельно ведут библиографический поиск, причем им не рекомендуется ограничиваться университетской библиотекой.

Важно учитывать, что написание реферата требует от обучающихся определенных усилий. Особое внимание следует уделить подбору литературы, методике ее изучения с целью отбора и обработки собранного материала, обоснованию актуальности темы и теоретического уровня обоснованности используемых в качестве примеров фактов какой-либо деятельности.

Выбрав тему реферата, начав работу над литературой, необходимо составить план. Изучая литературу, продолжается обдумывание темы, осмысливание прочитанного, делаются выписки, сопоставляются точки зрения разных авторов и т.д. Реферативная работа сводится к тому, чтобы в ней выделились две взаимосвязанные стороны: во-первых, ее следует рассматривать как учебное задание, которое должен выполнить обучаемый, а во-вторых, как форму научной работы, творческого воображения при выполнении учебного задания.

Наличие плана реферата позволяет контролировать ход работы, избежать формального переписывания текстов из первоисточников.

Оформление реферата включает титульный лист, оглавление и краткий список использованной литературы. Список использованной литературы размещается на последней странице рукописи или печатной форме реферата. Реферат выполняется в письменной или печатной форме на белых листах формата А4 (210 x 297 мм). Шрифт Times New Roman, кегель 14, через 1,5 интервала при соблюдении следующих размеров текста: верхнее поле – 25 мм, нижнее – 20 мм, левое – 30 мм, правое – 15 мм. Нумерация страниц производится сверху листа, по центру. Титульный лист нумерации не подлежит.

Рефераты должны быть написаны простым, ясным языком, без претензий на наукообразность. Следует избегать сложных грамматических оборотов, непривычных терминов и символов. Если же такие термины и символы все-таки приводятся, то необходимо разъяснять их значение при первом упоминании в тексте реферата.

Объем реферата предполагает тщательный отбор информации, необходимой для краткого изложения вопроса. Важнейший этап – редактирование готового текста реферата и подготовка к обсуждению. Обсуждение требует хорошей ориентации в материале темы, умения выделить главное, поставить дискуссионный вопрос, привлечь внимание слушателей к интересной литературе, логично и убедительно изложить свои мысли.

Рефераты обязательно подлежат защите. Процедура защиты начинается с определения оппонентов защищающего свою работу. Они стремятся дать основательный анализ работы обучающимся, обращают внимание на положительные моменты и недостатки реферата, дают общую оценку содержанию, форме преподнесения материала, характеру использованной литературы. Иногда они дополняют тот или иной раздел реферата. Последнее особенно ценно, ибо говорит о глубоком знании обучающимся-оппонентом изучаемой проблемы.

Обсуждение не ограничивается выслушиванием оппонентов. Другие обучающиеся имеют право уточнить или опровергнуть какое-либо утверждение. Преподаватель предлагает любому обучающемуся задать вопрос по существу доклада или попытаться подвести итог обсуждению.

Алгоритм работы над рефератом

1. Выбор темы

Тема должна быть сформулирована грамотно (с литературной точки зрения);

В названии реферата следует поставить четкие рамки рассмотрения темы;

Желательно избегать слишком длинных названий;

Следует по возможности воздерживаться от использования в названии спорных с научной точки зрения терминов, излишней наукообразности, а также чрезмерного упрощения формулировок.

2. Реферат следует составлять из пяти основных частей: введения; основной части; заключения; списка литературы; приложений.

3. Основные требования к введению:

Во введении не следует концентрироваться на содержании; введение должно включать краткое обоснование актуальности темы реферата, где требуется показать, почему данный вопрос может представлять научный интерес и есть ли связь представляемого материала с современностью. Таким образом, тема реферата должна быть актуальна либо с научной точки зрения, либо с современных позиций.

Очень важно выделить цель, а также задачи, которые требуется решить для выполнения цели.

Введение должно содержать краткий обзор изученной литературы, в котором указывается взятый из того или иного источника материал, кратко анализируются изученные источники, показываются их сильные и слабые стороны;

Объем введения составляет две страницы текста.

4. Требования к основной части реферата:

Основная часть содержит материал, отобранный для рассмотрения проблемы;

Также основная часть должна включать в себя собственно мнение обучающихся и сформулированные самостоятельные выводы, опирающиеся на приведенные факты;

Материал, представленный в основной части, должен быть логически изложен и распределен по параграфам, имеющим свои названия;

В изложении основной части необходимо использовать сноски (в первую очередь, когда приводятся цифры и чьи-то цитаты);

Основная часть должна содержать иллюстративный материал (графики, таблицы и т. д.);

Объем основной части составляет около 10 страниц.

5. Требования к заключению:

В заключении формулируются выводы по параграфам, обращается внимание на выдвинутые во введении задачи и цели;

Заключение должно быть четким, кратким, вытекающим из содержания основной части.

6. Требования к оформлению списка литературы (по ГОСТу):

Необходимо соблюдать правильность последовательности записи источников: сначала следует писать фамилию, а после инициалы; название работы не ставится в кавычки; после названия сокращенно пишется место издания; затем идет год издания; наконец, называется процитированная страница.

Критерии оценки реферата

Обучающийся, защищающий реферат, должен рассказать о его актуальности, поставленных целях и задачах, изученной литературе, структуре основной части, сделанных в ходе работы выводах.

По окончании выступления ему может быть задано несколько вопросов по представленной проблеме.

Оценка складывается из соблюдения требований к реферату, грамотного раскрытия темы, умения четко рассказывать о представленном реферате, способности понять суть задаваемых по работе вопросов и найти точные ответы на них.

Методические материалы по выполнению доклада.

Рекомендуется следующая структура доклада:

1. титульный лист, содержание доклада;
2. краткое изложение;
3. цели и задачи;
4. изложение характера исследований и рассмотренных проблем, гипотезы, спорные вопросы;
5. источники информации, методы сбора и анализа данных, степень их полноты и достоверности;
6. анализ и толкование полученных в работе результатов;
7. выводы и оценки;
8. библиография и приложения.

Время выступления докладчика не должно превышать 10 минут.

Основные требования к оформлению доклада:

- титульный лист должен включать название доклада, наименование предметной (цикловой) комиссии, фамилию обучающегося;
- все использованные литературные источники сопровождаются библиографическим описанием;
- приводимая цитата из источника берется в кавычки (оформляются сноски);
- единицы измерения должны применяться в соответствии с действующими стандартами;
- все названия литературных источников следует приводить в соответствии с новейшими изданиями;
- рекомендуется включение таблиц, графиков, схем, если они отражают основное содержание или улучшают ее наглядность;
- названия фирм, учреждений, организаций и предприятий должны именоваться так, как они указываются в источнике;

Критерии оценки доклада

При выполнении доклада обучающийся должен продемонстрировать умение кратко излагать прочитанный материал, а также умение обобщать и анализировать материал по теме доклада.

Презентация

Методические материалы к презентациям

1. Объём презентации 10 -20 слайдов.
2. На титульном слайде должно быть отражено:
 - наименование факультета;
 - тема презентации;
 - фамилия, имя, отчество, направление подготовки/ специальность, направленность (профиль)/ специализация, форма обучения, номер группы автора презентации;
 - фамилия, имя, отчество, степень, звание, должность руководитель работы;
 - год выполнения работы.
3. В презентации должны быть отражены обоснование актуальности представляемого материала, цели и задачи работы.
4. Содержание презентации должно включать наиболее значимый материал доклада, а также, при необходимости, таблицы, диаграммы, рисунки, фотографии, карты, видео – вставки, звуковое сопровождение.
5. Заключительный слайд должен содержать информацию об источниках информации для презентации.

Критерии оценки презентации

1. Объём презентации 10 -20 слайдов.
2. Правильность оформления титульного слайда.
3. Актуальность отобранного материала, обоснованность формулировки цели и задач работы.
4. Наглядность и логичность презентации, обоснованность использования таблиц, диаграмм, рисунков, фотографий, карт, видео – вставок, звукового сопровождения; правильный выбор шрифтов, фона, других элементов дизайна слайда.
5. Объём и качество источников информации (не менее 2-х интернет – источников и не менее 2-х литературных источников).

Методические материалы по подготовке к опросу

Самостоятельная работа обучающихся включает подготовку к опросу на практических занятиях. Для этого обучающийся изучает лекции, основную и дополнительную литературу, публикации, информацию из Интернет-ресурсов.

Тема и вопросы к практическим занятиям, вопросы для самоконтроля содержатся в рабочей программе и доводятся до студентов заранее.

Для подготовки к опросу обучающемуся необходимо ознакомиться с материалом, посвященным теме практического занятия, в учебнике или другой рекомендованной литературе, конспекте лекции, обратить внимание на усвоение основных понятий дисциплины, выявить неясные вопросы и подобрать дополнительную литературу для их освещения.

Критерии оценки опроса

«Отлично»:

- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос;
- в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений;
- знание по предмету демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей;
- свободное владение терминологией;
- ответы на дополнительные вопросы четкие, краткие;

«Хорошо»:

- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделять существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи;
- ответ недостаточно логичен с единичными ошибками в частностях, исправленные студентом с помощью преподавателя;
- единичные ошибки в терминологии;
- ответы на дополнительные вопросы правильные, недостаточно полные и четкие.

«Удовлетворительно»:

- ответ не полный, с ошибками в деталях, умение раскрыть значение обобщённых знаний не показано, речевое оформление требует поправок, коррекции;
- логика и последовательность изложения имеют нарушения, студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи;
- ошибки в раскрываемых понятиях, терминах;
- студент не ориентируется в теме, допускает серьезные ошибки;
- студент не может ответить на большую часть дополнительных вопросов.

«Неудовлетворительно»:

- ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу;
- присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения, студент не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими объектами дисциплины, речь неграмотная;
- незнание терминологии;
- ответы на дополнительные вопросы неправильные.

Методические материалы по выполнению практического задания

При выполнении практического задания обучающийся придерживается следующего алгоритма:

1. Записать дату, тему и цель задания;
2. Ознакомиться с правилами и условия выполнения практического задания;
3. Повторить теоретические задания, необходимые для рациональной работы и других практических действий, используя конспекты лекций и рекомендованную литературу, представленной в программе;
4. Выполнить работу по предложенному алгоритму действий;
5. Обобщить результаты работы, сформулировать выводы/дать ответы на контрольные вопросы;

Работа должна быть выполнена грамотно, с соблюдением культуры изложения. При использовании данных из учебных, методических пособий и другой литературы, периодических изданий, Интернет-источников должны иметься ссылки на вышеперечисленные.

Критерии оценки практического задания:

«Отлично» – правильный ответ, дается четкое обоснование принятому решению; рассуждения четкие последовательные логические; используются ссылки на полученные при изучении дисциплины знания; правильно используются формулы, понятия, процедуры, имеющие прямое отношение к задаче для подтверждения принятого решения.

«Хорошо» – правильный ответ, дается обоснование принятому решению; но с не существенными ошибками, в рассуждениях отсутствует логическая последовательность; используются ссылки на полученные при изучении дисциплины знания, правильно используются формулы, понятия, процедуры, имеющие прямое отношение к задаче для подтверждения принятого решения.

«Удовлетворительно» – правильный ответ, допускаются грубые ошибки в обосновании принятого решения; рассуждения не последовательные сумбурные; используются ссылки на полученные при изучении дисциплины знания; используются формулы, процедуры, понятия, имеющие прямое значение для подтверждения принятого решения, однако, при обращении к ним допускаются серьезные ошибки, студент не может правильно ими воспользоваться.

«Неудовлетворительно, не зачтено» – ответ неверный, отсутствует обоснование принятому решению; студент демонстрирует полное непонимание сути вопроса.

Для оценки решения ситуационной задачи (аналитического задания):

Оценка «отлично» выставляется, если задача решена грамотно, ответы на вопросы сформулированы четко. Эталонный ответ полностью соответствует решению студента, которое хорошо обосновано теоретически.

Оценка «хорошо» выставляется, если задача решена, ответы на вопросы сформулированы недостаточно четко. Решение студента в целом соответствует эталонному ответу, но недостаточно хорошо обосновано теоретически.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если задача решена не полностью, ответы не содержат всех необходимых обоснований решения.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если задача не решена или имеет грубые теоретические ошибки в ответе на поставленные вопросы.

Методические указания для подготовки к промежуточной аттестации.

Изучение учебной дисциплины (модуля) завершается зачетом. Подготовка к промежуточной аттестации способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых, в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач.

Готовясь к зачету, студент ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания. На зачете студент демонстрирует то, что он освоил в процессе обучения по дисциплине (модулю).

Вначале следует просмотреть весь материал по дисциплине (модулю), отметить для себя трудные вопросы. Обязательно в них разобраться. В заключение еще раз целесообразно повторить основные положения, используя при этом листы опорных сигналов. Систематическая подготовка к занятиям в течение семестра позволит использовать время промежуточной аттестации для систематизации знаний.

**Приложение № 1 к методическим
материалам по дисциплине (модулю).
Конспекты лекционных занятий по
дисциплине (модулю)**

КОНСПЕКТЫ ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

1. Учебная дисциплина - теория и практика аргументации
2. Раздел 1. **ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ КАК УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА**
3. Тема лекционного занятия - **Тема 1.1. Задачи теории аргументации**
4. Цель занятия. Раскрыть задачи и предмет теории аргументации.
5. Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Убеждение как предмет теории аргументации.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
2	Из истории теории аргументации.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
3	Функции языка.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
4	Общий обзор способов убеждения.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
5	Значение теории аргументации для профессиональной деятельности философа.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением

6. Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение.

Тема лекционного занятия. Тема 1.1. **Задачи теории аргументации**

Текст лекции.

Убеждение как предмет теории аргументации

Теория аргументации исследует многообразные способы убеждения аудитории с помощью речевого воздействия.

Теория аргументации анализирует и объясняет скрытые механизмы «незаметного искусства» речевого воздействия в рамках самых разных коммуникативных систем от научных доказательств до политической пропаганды, художественного языка и торговой рекламы. Влиять на убеждения слушателей или зрителей можно не только посредством речи, словесно выраженных доводов, но и многими другими способами: жестом, мимикой, наглядным образом и т.п. Даже молчание в определенных случаях оказывается достаточно веским аргументом. Эти способы воздействия на убеждения изучаются психологией, теорией искусства и др., но не затрагиваются теорией аргументации.

Кроме того, на убеждения можно воздействовать насилием, гипнозом, внушением, подсознательной стимуляцией, лекарственными средствами, наркотиками и т.п. Этими методами воздействия также занимается психология, но они явно выходят за рамки даже широко трактуемой теории аргументации.

Аргументация — это приведение доводов с целью изменения позиции или убеждений другой стороны (аудитории). Довод, или аргумент, представляет собой одно или несколько связанных между собой утверждений. Довод предназначается для поддержки тезиса аргументации, утверждения, которое аргументирующая сторона находит нужным внушить аудитории, сделать составной частью ее убеждений. Словом «аргументация» часто называют не только процедуру приведения аргументов в поддержку какого-то положения, но и саму совокупность таких аргументов.

Американский специалист в области теории убеждения Г. Джонстон:

«Аргументация есть всепроникающая черта человеческой жизни.

Это не означает, что нет случаев, когда человек поддается гипнозу, подсознательной стимуляции, наркотикам, "промыванию мозгов" и физической силе, и что нет случаев, в которых он может должным образом контролировать действия и взгляды людей средствами иными, чем аргументация.

Однако только тот человек, которого можно назвать бесчеловечным, будет получать удовольствие от воздействия на поведение других людей лишь неаргументационными средствами, и только идиот будет охотно подчиняться ему. Мы даже не властвуем над людьми, когда мы только манипулируем ими. Мы можем властвовать над людьми, только рассматривая их как людей».

Аргументация представляет собой речевое действие, включающее систему утверждений, предназначенных для оправдания или опровержения какого-то мнения. Она обращена в первую очередь к разуму человека, который способен, рассудив, принять или отвергнуть это мнение. Таким образом, для аргументации характерны следующие черты:

аргументация всегда выражена в языке, имеет форму произнесенных или написанных утверждений; теория аргументации исследует взаимосвязи этих утверждений, а не те мысли, идеи, мотивы, которые стоят за ними;

аргументация является целенаправленной деятельностью: она имеет своей задачей усиление или ослабление чьих-то убеждений;

аргументация – это социальная деятельность, поскольку она направлена на другого человека или других людей, предполагает диалог и активную реакцию другой стороны на приводимые доводы;

аргументация предполагает разумность тех, кто её воспринимает, их способность рационально взвешивать аргументы, принимать их или оспаривать.

Убеждение изучается многими науками; психологией, логикой, лингвистикой, философией, теорией социальной коммуникации и др. Особое место среди них занимает теория аргументации, систематизирующая и обобщающая то, что говорят об убеждении другие дисциплины.

Эта теория отвечает на вопросы:

- о способах обоснования и опровержения убеждений,
- о зависимости этих способов от аудитории и обсуждаемой проблемы,
- о своеобразии обоснования в разных областях мышления и деятельности — от естественных и гуманитарных наук и до идеологии, пропаганды, искусства и др.

Убеждение касается высказывания (утверждения) и представляет собой веру в то, что данное высказывание должно быть принято в силу имеющихся оснований.

Предметом убеждения может быть не только отдельное высказывание, но и связанная система высказываний: сообщение о каких-то событиях, доказательство, концепция, теория и т.д.

Убеждение не совпадает ни с истиной, ни с верой, лишенной сколько-нибудь отчетливых оснований («слепой верой»). Когда утверждение истинно, описываемая им ситуация реально существует. Но если утверждение представляет собой чье-то убеждение, то не обязательно означает, что ему что-то соответствует в действительности.

В отличие от чистой веры, способной служить основанием самой себя, убеждение предполагает определенное основание. Последнее может быть совершенно фантастическим или даже внутренне противоречивым, но, тем не менее, оно должно существовать.

Истина и добро могут быть промежуточными целями аргументации, но конечная ее задача — убедить аудиторию в справедливости предлагаемого ее вниманию положения, склонить к принятию этого положения и, возможно, к действию, предполагаемому им. Это означает, что оппозиции: истина — ложь и добро — зло, важные для других наук, не являются ключевыми ни в аргументации, ни соответственно в ее теории.

Аргументы могут приводиться не только в поддержку тезисов, представляющихся истинными, но и в поддержку заведомо ложных или неопределенных тезисов. Аргументированно отстаиваться могут не только добро и справедливость, но и то, что кажется или впоследствии окажется злом.

Основания принятия высказываний могут быть очень разными. Одни высказывания принимаются, поскольку кажутся верными описаниями реального положения дел, другие принимаются в качестве полезных советов, третьи — в качестве эффективных оценок или норм и т.д. Невозможно создать полный перечень оснований принятия высказываний или их групп. Нет также какой-либо, даже предварительной, классификации оснований.

Убеждения людей, т.е. их верования, имеющие известные основания, столь же многообразны и изменчивы, как и сама человеческая жизнь, в ткань которой они всегда вплетены. Вместе с тем существуют определенные приемы, позволяющие с той или иной вероятностью побудить человека принять одни утверждения и отвергнуть другие.

В числе таких хорошо известных приемов — ссылка:

на эмпирические данные,
на существующие логические доказательства,
на определенные методологические соображения,
на оправдавшую себя временем традицию,
на особо пронизательную интуицию или искреннюю веру,
на здравый смысл или на вкус,
на причинную связь или связь цели и средства и т.д.

Теория аргументации ничего не говорит о том, почему те или иные люди или группы людей разделяют какие-то конкретные разумные или, напротив, нелепые верования.

Задача теории аргументации — исследовать и систематизировать те приемы, или способы, рассуждения, с помощью которых можно попытаться убедить отдельного человека или группу людей в необходимости или целесообразности принятия каких-то утверждений.

Из истории теории аргументации

Теория аргументации начала складываться еще в древности, в период, названный немецким философом К. Ясперсом «осевым временем» (VII — II вв. до н.э.). В этот довольно продолжительный период в Китае, Индии и на Западе почти одновременно начался распад мифологического мирозерцания, переход от мифа к логосу.

К. Ясперс: «Новое, возникшее в эту эпоху в трех упомянутых культурах, сводится к тому, что человек осознает бытие в целом, самого себя и свои границы. Перед ним открывается ужас мира и собственная беспомощность. Стоя над пропастью, он ставит радикальные вопросы, требует освобождения и спасения. Осознавая свои границы, он ставит перед собой высшие цели, познает абсолютность в глубинах самосознания и в ясности трансцендентного мира».

Не удовлетворенный объяснением мира в форме мифа, человек все больше обращается к своему разуму. Начинает формироваться наука логика, исследующая законы и операции правильного мышления, а вместе с нею и теория аргументации — дисциплина, изучающая технику убеждения. Интерес к теории аргументации предполагает определенную социальную среду. Он возникает в обществе, в котором существует потребность в убеждении посредством речи, а не путем принуждения, насилия, угроз и т.п.

Реальная практика убеждающих речей должна постоянно подталкивать теорию, описывающую сложную механику воздействия на убеждения людей. Иными словами, развитие теории аргументации предполагает демократическое общество, в котором живое, постоянно меняющееся слово, не закосневшее в пропагандистских штампах, выступает как основное средство воздействия на умы и души людей. Как говорил об искусстве убеждающей речи Марко Джироламо Вида, «действуя из глубины, незаметно, это искусство в сети тайные слов улавливает дух человека».

Теория аргументации достигла расцвета в Древней Греции, но уже в Древнем Риме, как только демократия начала постепенно свертываться, теория аргументации довольно быстро пришла в упадок.

Первыми учителями красноречия в Древней Греции были Тисий и Коракс. Они: ввели в обиход понятие плана ораторской речи, подвергли схематизации содержание речи.

повышенное внимание уделялось использованию специальных жалоб, призванных вызывать сострадание аудитории.

Постепенно выработался целый комплекс приемов убеждения. Сократ сравнивал эти приемы с теми, которым обучают в школах борьбы. Теория аргументации как обучение способам победить противника в состязании за доверие слушателей рассматривалась как искусство интеллектуальной борьбы. Особых успехов в исследовании искусства убеждения и в обучении ему добились философы-софисты. Они первыми стали брать плату за обучение, что шокировало всех тех, кто обучал философии и теории аргументации бесплатно. Софист Протагор (480—410 до н.э.) в конце концов по уровню богатства превзошел знаменитого скульптора Фидия.

С учебной практикой софиста Протагора связан эпизод, долгое время занимавший умы логиков. Со своим учеником Еватлом он заключил договор, что тот заплатит учителю, только если выиграет свой первый судебный процесс; если же он этот процесс проиграет, он вообще не обязан платить. Закончив обучение, Еватл не стал, однако, участвовать в процессах. Это длилось довольно долго, терпение учителя иссякло, и он подал на своего ученика в суд. Свое требование Протагор обосновал так: «Каким бы ни было решение суда, Еватл должен будет заплатить мне. Он либо выиграет этот свой первый судебный процесс, либо проиграет. Если выиграет, заплатит в силу нашего соглашения. Если проиграет, то заплатит по решению суда».

Еватл оказался, однако, одаренным учеником и ответил Протагору: «Я либо выиграю процесс, либо проиграю. Если выиграю, решение суда освободит меня от обязанности платить. Если суд решит не в мою пользу, и я проиграю свой первый судебный процесс, я не заплачу в силу нашего договора».

Предлагалось много решений этого парадокса. Но нетрудно показать, что на вопрос, должен Еватл уплатить Протагору или нет, ответа не существует. В чью бы пользу ни вынес решение суд, невозможно выполнить договор в его первоначальной формулировке (а другой просто не существует) и решение суда. Из того, что Еватл должен уплатить за обучение, вытекает, что он не обязан платить; а если он не должен платить, он обязан это сделать.

Несмотря на вполне невинный внешний вид, договор Протагора и Еватла логически противоречив и не может быть исполнен. Софисты осмыслили речь как искусство, подчиняющееся определенным приемам и правилам, и подчеркнули, что она далеко не всегда копирует реальность, но допускает ложь и обман. Протагор настаивал на том, что «человек есть мера всех вещей» и что как кому кажется, так оно и есть на самом деле. Он уверял, что способен заставить слушателей в корне изменить свои убеждения по любому вопросу.

Горгий (483—375 до н.э.) выдвинул идею условности человеческого знания, или мнения. Из того, что убеждения людей неустойчивы, вытекало, что с помощью слов можно менять представления слушателя или читателя в соответствии с намерениями оратора (автора).

Подчеркивая изменчивость человеческих убеждений и их зависимость от множества противоречивых факторов, софисты всё более отказывались от идеи, что главное, к чему должен стремиться оратор — это выяснение истины. Они ставили своей целью научить выдавать слабое за сильное, а сильное — за слабое, совершенно не заботясь о том, как все обстоит на самом деле.

По этому поводу с софистами остро полемизировал Сократ:

«По их мнению, тому, кто собирается стать хорошим оратором, излишне иметь истинное представление о справедливых или хороших делах или людях, справедливых или хороших по природе или по воспитанию». Результат такой позиции прискорбен:

«В судах решительно никому нет дела до истины, важна только убедительность. И она состоит в правдоподобию, на чем и должен сосредоточить свое внимание тот, кто хочет произнести искусную речь. Иной раз в защитительной или обвинительной речи даже следует умолчать о том, что было в действительности, если это неправдоподобно, и говорить только о правдоподобном: оратор изо всех сил должен гнаться за правдоподобием, зачастую распрощавшись с истиной».

Подлинного искусства речи, заключал Сократ, «нельзя достичь без познания истины, да и никогда это не станет возможным».

Противопоставление софистами правдоподобия истине и моральная неразборчивость предложенной ими концепции искусства убеждения заставили Платона (427—347 до н.э.) задуматься над построением теории аргументации на совершенно иных принципах:

Не следует:

пытаться силой слова заставлять малое казаться большим,

а большое малым,

говорить сжато по важным предметам и

беспредельно пространно по пустяковым.

«...Всякая речь должна быть составлена словно живое существо, у неё должно быть тело с головой и ногами, причем туловище и конечности должны подходить друг другу и соответствовать целому».

В содержании речи главное — постигнуть суть предмета, определить, к какому роду относится то, о чем оратор собирается говорить. Он должен также иметь ясное представление об аудитории, в которой произносится речь, и об основных типах человеческой души.

«...Кто не учтет природных свойств своих будущих слушателей, кто не будет способен разделять сущее по видам и охватывать единой идеей каждый отдельный случай, тот никогда не овладеет искусством красноречия, насколько это вообще возможно для человека».

Возникновение теории аргументации как особой научной дисциплины, изучающей способы речевого воздействия на убеждения людей, можно связывать с написанием Аристотелем (382—322 до н.э.) книги «Риторика». В античности искусство убеждать называлось «риторикой», термин «теория аргументации» появился только в середине прошлого века, когда стало ясно, что риторика давно уже является разделом лингвистики. В духе уже сложившейся традиции Аристотель определял теорию аргументации как «способность находить возможные приемы убеждения относительно каждого предмета». Иными словами, эта наука должна исследовать универсальные, не зависящие от обсуждаемых объектов способы, или приемы, убеждения. Теория аргументации полезна, писал Аристотель, потому что истина и справедливость по своей природе сильнее своих противоположностей, а если решения принимаются не должным образом, то истина и справедливость необходимо *побеждаются* своими противоположностями, что достойно сожаления.

Если позорно не быть в состоянии помочь себе своим *телом*, то не может не быть позорным бессилие помочь себе словом, так как пользование словом более свойственно человеческой природе, чем пользование телом.

Аристотель выделял три фактора, определяющих убедительность речи:

характер самой речи;

особенности говорящего;

особенности слушающих.

Первый фактор можно назвать *внутренним*, два других *внешними*.

Все речи делятся на:

совещательные (склоняющие к чему-то или отклоняющие что-то),

судебные (обвиняющие или оправдывающие) и

оценочные (хвалебные или порицающие).

Цель первых речей — польза и вред, побуждение к лучшему или отговаривание от худшего,

цель вторых — справедливое или несправедливое,

цель третьих — прекрасное и постыдное.

Темы совещательных речей:

финансы,

война и мир,

защита страны,

ввоз и вывоз продуктов,

законодательство.

В «Риторике» Аристотель обсуждал такие темы, как счастье, благо (ценность), прекрасное, справедливость, удовольствие и т.д. Он говорил также об особенностях аудитории и основных требованиях к оратору. Можно сказать, что речь шла преимущественно о внешних факторах убеждения и почти не рассматривались внутренние факторы, связанные с самой речью. Но как раз исследование этих факторов должно быть определяющим в теории аргументации.

Неудивительно, что исходное определение теории аргументации как науки о способах убеждения оказалось реализованным Аристотелем лишь частично. Внутренние факторы убеждения он отнес к компетенции только логики, что было ошибкой. Подобная односторонняя трактовка теории аргументации (риторики) была обусловлена особенностями античного стиля мышления, за рамки которого не мог выйти и Аристотель.

Античность настаивала на исключительном значении для убеждения логического доказательства. Аристотель: «Способ убеждения есть некоторого рода доказательство (ибо мы тогда всего более в чем-нибудь убеждаемся, когда нам представляется, что что-либо доказано)». И в другом месте: «Способы убеждения должны носить аподиктический (логически необходимый) характер».

Другая ограниченность античного мышления — пренебрежение опытным, эмпирическим подтверждением выдвигаемых идеи. Аристотель говорил вскользь об «оружии фактов» и о необходимости вероятностных рассуждений, если нет твердых доказательств. Но эти ссылки на опыт не играли сколь-нибудь существенной роли в его трактовке риторики. Основной способ убеждения — логическое доказательство, опыт же, к которому иногда приходится прибегать, не дает ни надежного знания, ни твердого убеждения.

В дальнейшем эти две особенности античной риторики:

стремление свести все надежные способы убеждения к доказательству и

принципиальное недоверие к опыту —

долгое время принимались как сами собою разумеющиеся. В конечном итоге они привели риторику к многовековому застою.

Со времен Цицерона теория аргументации как наука об убеждении почти остановилась в своем развитии. Во всяком случае, она не породила ни одной сколь-нибудь заметной идеи. Материал, накопленный теорией аргументации, начал использоваться стилистикой и поэтикой, являющимися разделами лингвистики. Уже у Квинтилиана убеждение выступает в качестве возможной, но отнюдь не главной цели речи оратора. Из искусства убеждающей речи теория аргументации все более превращалась в искусство красноречия. Построение искусственных, опирающихся на неясные посылки доказательств и красивость выражения на долгое время стали самоцелью риторической практики.

В Средние века широко использовались аргументы к традиции и к авторитету («классике»). И, тем не менее, по поводу аргументации по-прежнему говорилось, что убедительность речи определяется количеством приведенных в ней логически правильных доказательств и используемыми в ней словесными украшениями.

Возрождение теории аргументации началось только в середине XX в., прежде всего под влиянием логического исследования естественного языка. Возродившаяся теория аргументации первоначально называлась «новой риторикой», но затем, коль скоро термин «риторика» уже многие века использовался лингвистикой и обозначал «искусство красивой речи», вместо «новой риторики» был введен новый термин — «теория аргументации», сразу же получивший широкое распространение.

Теория аргументации восстановила то позитивное, что было в «античной риторике», отбросила предрассудок, будто процедура убеждения сводится к построению логического доказательства, и стала уделять особое внимание:

эмпирическому обоснованию,
а также обоснованию путем ссылки на традицию, здравый смысл, интуицию, веру, вкус и т.п.

В XX в. в формировании идей теории аргументации важную роль сыграли работы Х. Перельмана, Г. Джонстона, Р. Гроотендорста, Ф. ван Еемерена и др.

Однако и в настоящее время теория аргументации лишена единой парадигмы (образцовой теории) или немногих, конкурирующих между собою парадигм и представляет собой едва ли обозримое поле различных мнений на предмет этой теории, её основные проблемы и перспективы развития.

Можно сказать, что современная теория аргументации находится в процессе бурного развития, напоминающего развитие теории света накануне возникновения корпускулярной оптики И. Ньютона или развитие теории эволюции живых существ перед возникновением теории Ч. Дарвина.

История теории аргументации во многом напоминает историю логики. Научные революции в этих дисциплинах, меняющие сами их основы, очень редки.

Логика зародилась и бурно развивалась в античности. Затем начался период медленного оттачивания старых идей, продолжавшийся до середины XIX в.

В XVIII в. И. Кант заметил даже, что у логики нет истории: созданная Аристотелем, она многие столетия существует почти в неизменном виде. В конце XIX — начале XX в. научная революция в логике изменила основы этой науки и сделала старую, традиционную логику частным и не особенно интересным фрагментом современной (математической, символической) логики.

Аналогичным образом развивалась ситуация и в теории аргументации. До середины XX в. ее основное содержание мало чем отличалось от того, что было сделано в античности. Новая теория аргументации в корне изменила положение. В итоге прежние результаты сделались частным, не особенно существенным фрагментом новой теории аргументации.

В классическом смысле выражение «теория аргументации» означает теорию способов убеждения. Если эти слова понимаются более широко и включают также формирование практических навыков убеждения, они означают искусство убеждения.

Именно о так понимаемой теории аргументации пойдет речь в нашем лекционном курсе.

Напомним, однако, что у слова «риторика» имеется и другой смысл, не связанный непосредственно с убеждением. Риторика в этом смысле является не междисциплинарным исследованием, а разделом лингвистики, изучающим направленную на слушателя речь.

Такая речь вызывает разнообразные реакции слушателя:
пробуждает чувства радости или огорчения,
одобрения или неодобрения,
ликования или негодования и т.д.

Лингвистическая риторика изучает приемы порождения желаемой реакции на сообщение у читателя или слушателя. Этот раздел лингвистики имеет дело прежде всего с литературными текстами и иногда называется на этом основании «литературной риторикой». Лингвистическая риторика, изучающая так называемую «поэтическую (риторическую)» функцию языка, не выходит за пределы лингвистики. В последние десятилетия лингвистическая риторика все более отчетливо вливается в интенсивно развивающийся раздел филологии — теорию текста, или лингвистику текста.

Классическую теорию аргументации, занимавшуюся способами убеждения, иногда и сейчас путают с возникшей позднее лингвистической риторикой.

Это ведет к туманным рассуждениям о «риторике в узком смысле», описывающей только приемы изменения убеждений, и о «риторике в более широком смысле», изучающей любые выразительные и побудительные возможности языка.

Теория аргументации не входит, однако, в лингвистическую риторику. Убеждение стоит в таком ряду понятий, как знание, вера, факт, ценность, истина, традиция, здравый смысл и т.п. Это совсем иной ряд, чем тот, которым интересуется лингвистическая риторика: радость, одобрение, ликование и т.д. В отличие от чистого знания убеждение действительно эмоционально насыщено. Но эмоциональная составляющая не является в убеждении главной и не интересует теорию аргументации. Внимание последней сосредоточивается на содержании убеждений, а не на том эмоциональном фоне, на котором они возникают и существуют.

Лингвистическая риторика не занимается техникой убеждения. Теория аргументации не интересуется «поэтической» функцией языка. Это — две разные научные дисциплины. Они различаются не только по своему предмету, но и по используемым методам.

Функции языка

Наш обычный, или повседневный, язык выполняет многие задачи. С его помощью мы не только передаем определенную информацию, но и выражаем свои чувства, возбуждаем какие-то чувства у тех, к кому обращена наша речь, побуждаем их к действию, зачаровываем их словами лести, любви и т.п.

Убеждение не является чистой информацией. Оно столь же полнокровно, как и сама человеческая жизнь, в ткань которой оно неразрывно вплетено. Оно может касаться не только того, что реально существует, но и того, что должно быть, чему лучше быть и т.п. Оно пронизано чувствами и без них теряет свою силу.

В формировании убеждения используются все возможности языка. Важно иметь поэтому хотя бы общее представление о них.

Кроме того, убедить аудиторию согласиться с какой-то истиной совсем не то, что убедить её принять определенные ценности. Аргументы в поддержку описаний принципиально отличаются от аргументов в поддержку оценок, норм, советов, обещаний, предостережений, деклараций и т.п. Это опять-таки требует проведения ясного различия между функциями языковых выражений.

Функции языка — это те основные задачи, которые решаются с помощью языка в процессах коммуникации и познания.

Широкую известность получило введенное в 1920-е гг. Ч. Огденом и А. Ричардсом противопоставление референциального (обозначающего) употребления языка его эмотивному (выражающему) употреблению.

Распространено также выделение следующих двух функций языка:

формулирования мыслей в процессе познания и коммуникации этих мыслей, а также связанных с ними переживаний.

Первая из этих функций иногда считается предельным случаем второй, т.е. мышление рассматривается как общение с самим собой.

К. Бюлер, рассматривая знаки языка в их отношении к говорящему, слушающему и предмету высказывания, выделяет три функции языкового высказывания:

информативную,

экспрессивную и

эвокативную.

В случае первой язык используется для формулировки истинных или ложных утверждений;

при второй для выражения состояний сознания говорящего;

при третьей для оказания влияния на слушающего, для возбуждения у него определенных мыслей, оценок, стремлений к каким-то действиям.

Каждое языковое высказывание выполняет одновременно все три указанные задачи; различие между тремя функциями определяется тем, какая из этих задач является доминирующей.

Так, утверждение о факте, являющееся типичным случаем информативного употребления языка, непосредственно описывает положение дел в действительности, косвенно выражает переживание говорящим его опыта и вызывает определенные мысли и чувства у слушающего.

Основная функция команды, являющейся характерным образцом эвокативного употребления языка, — вызвать определенное действие слушающего, но команда представляет также сведения о предписываемой деятельности и выражает желание или волю говорящего, чтобы деятельность была выполнена.

Восклицание непосредственно выражает эмоции говорящего, а косвенно оказывает влияние на слушающего и дает ему информацию о состоянии сознания говорящего.

Выделение функций языка является классификацией утверждений, или высказываний. Как и всякая классификация, оно зависит от выбранного основания, т.е. от тех целей, для которых предполагается использовать противопоставление разных функций. Подобно большинству делений сложных классов объектов, здесь трудно рассчитывать на создание естественной, а значит, единственной, классификации, подобной классификации растений К. Линнея или периодической системе химических элементов Д. И. Менделеева. В лингвистике может оказаться полезной одна классификация функций языка, в логике — другая и т.д.

С точки зрения лингвистики и философии языка несомненный интерес представляет описание употреблений языка так называемой теорией речевых актов. Данная теория приобрела известность в последние десятилетия, хотя в ее основе лежат идеи, высказанные ранее английскими философами Л. Витгенштейном и Дж. Остином. Эти идеи были развиты и конкретизированы Дж. Сёрлем, П. Строссоном и др. Объектом исследования теории речевых актов является акт речи — произнесение говорящим предложений в ситуации непосредственного общения со слушающим.

Теория развивает деятельностное представление о языке, рассматривая его как определенного рода взаимодействие между говорящим и слушателями.

Субъект речевой деятельности понимается не как абстрактный индивид, лишенный каких-либо качеств и целей, а как носитель ряда конкретных характеристик, психологических и социальных.

В теории речевых актов выделяются пять основных задач, решаемых с помощью языка: сообщение о реальном положении дел (репрезентатив), попытка заставить что-то сделать (норма), выражение чувств (экспрессив), изменение мира словом (декларация) и принятие обязательства что-то реализовать (обещание).

Теория речевых актов, начавшая формироваться в философии, затем сместилась в лингвистику и постепенно утратила свою первоначальную общность.

Во-первых, вызывает сомнение, что указанными пятью функциями языка исчерпываются все те задачи, для решения которых употребляются высказывания. Л. Витгенштейн полагал, в частности, что употреблений языка неограниченно много и они не могут быть сведены к какому-то каноническому их перечню.

Во-вторых, неудачным представляется описание сообщений о реальном положении дел, или репрезентативов. Самый простой тест для репрезентативов, говорит Дж. Сёрль, следующий: можете вы буквально оценить высказывание (кроме прочего) как истинное или ложное; но это — ни необходимое, ни достаточное условие. Последняя оговорка превращает описания в утверждения о намерении сообщить нечто о реальности.

В-третьих, в теории речевых актов пропускается ряд самостоятельных, не сводимых к другим употреблений языка. В первую очередь это касается оценок и так называемых

орективов — утверждений, основной функцией которых является возбуждение чувств, стимуляция воли слушателя.

Пропуск оценок объясняется, скорее всего, двумя обстоятельствами:

многие высказывания обычного языка, кажущиеся по своей грамматической форме оценками (т.е. содержащими слова «хорошо», «плохо», «лучше», «хуже», «должен быть» и т.п.), на самом деле являются не оценками, а описаниями;

существуют также двойственные описательно-оценочные высказывания, подобные моральным принципам или законам науки, играющие в одних контекстах роль описаний, а в других — роль оценок.

И наконец, теория речевых актов не ставит вопроса о редукции одних употреблений языка к другим. Например, нормы можно свести к оценкам, дополненным санкцией за невыполнение позитивно оцениваемого действия, обещания — к нормам, адресованным самому себе, и т.д.

С точки зрения логики, философии и риторики важным является проведение различия между двумя функциями языка:

описательной и оценочной.

В случае первой отправным пунктом сопоставления высказывания и действительности является реальная ситуация и высказывание выступает как её описание, характеризующее в терминах понятий «истинно» и «ложно».

При второй функции исходным является высказывание, выступающее как стандарт, перспектива, план; соответствие ему ситуации характеризуется в терминах понятий «хорошо», «безразлично» и «плохо».

Цель описания — сделать так, чтобы слова соответствовали миру, цель оценки — сделать так, чтобы мир отвечал словам.

Это — две противоположные функции языка, не сводимые друг к другу. Нет оснований также считать, что описательная функция является первичной или более фундаментальной, чем оценочная. Иногда противопоставление описаний и оценок воспринимается как неоправданное упрощение сложной картины употреблений языка. Так, Дж. Остин высказывает пожелание, чтобы наряду со многими другими дихотомиями, всегда плохо приложимыми к естественному языку, было отброшено и привычное противопоставление оценочного (нормативного) фактическому. Дж. Сёрль также говорит о необходимости разработки новой таксономии, не опирающейся на противопоставление оценочного описательному или когнитивному змотивному.

Дж. Остин выделяет пять основных классов речевых актов:

вердикты, приговоры;

осуществление власти, голосование и т.п.;

обещания и т.п.;

этикетные высказывания (извинение, поздравление, похвала, ругань и т.п.);

указание места высказывания в процессе общения («Я отвечаю», «Я постулирую» и т.п.).

Однако все эти случаи употребления языка представляют собой только разновидности оценок, в частности оценок с санкциями, т.е. норм.

Дж. Сёрль говорит о следующих пяти различных действиях, которые мы производим с помощью языка:

сообщение о положении вещей;

попытка заставить сделать;

выражение чувств;

изменение мира словом (отлучение, осуждение и т.п.);

взятие обязательства что-то сделать.

Здесь опять-таки первый и третий случаи — это описания, а остальные — разновидности оценок (приказов).

Описание и оценка являются двумя полюсами, между которыми имеется масса переходов. Как в повседневном языке, так и в языке науки имеются многие разновидности и описаний, и оценок. Чистые описания и оценки довольно редки, большинство языковых выражений носит двойственный, или «смешанный», описательно-оценочный характер.

Все это должно учитываться при изучении множества «языковых игр», или употреблений языка; вполне вероятно, что множество таких «игр» является, как это предполагал Л. Витгенштейн, неограниченным. Но нужно учитывать также и то, что более тонкий анализ употреблений языка движется в рамках исходного и фундаментального противопоставления описаний и оценок и является всего лишь его детализацией. Она может быть полезной во многих областях, в частности в лингвистике, но лишена, вероятнее всего, интереса в логике и риторике.

Важным является, далее, различие между экспрессивами, служащими для выражения чувств и близкими описаниям («Искренне сочувствую вам», «Извините, что не могу быть» и т.п.), и орективами, сходными с оценками и используемыми для возбуждения чувств, воли, побуждения к действию («Возьмите себя в руки», «Вы преодолеете трудности» и т.п.). Частным случаем оректического употребления языка может считаться нуминозная его функция — зачаровывание слушателя словами (заклинаниями колдуна, словами любви, лести, угрозами и т.п.).

Две оппозиции: «мысль — чувство (воля, стремление)» и «выражение (определенных состояний души) — внушение (таких состояний)» составляют ту систему координат, в рамках которой можно расположить все основные функции языка.

Описания представляют собой выражения мыслей, экспрессивы — выражения чувств. Описания и экспрессивы относятся к тому, что может быть названо «пассивным употреблением» языка и охарактеризовано в терминах истины и лжи. Оценки и орективы относятся к «активному употреблению» языка и не имеют истинностного значения.

Нормы представляют собой частный случай оценок, обещания — частный (вырожденный), случай норм.

Декларации («Объявляю вас мужем и женой», «Назначаю вас председателем» и т.п.) являются особым случаем магической функции языка, когда он используется для изменения мира, в частности для изменения мира человеческих отношений.

Декларации — это своего рода предписания, или нормы, касающиеся поведения людей.

Обещания представляют собой особый случай постулативной функции, охватывающей не только обещания в прямом смысле этого слова, но и принимаемые конвенции, аксиомы вновь вводимой теории и т.п.

Имеются, таким образом, четыре основных у употреблений языка:

описание,
экспрессив,
оценка,
оректив

и целый ряд промежуточных его употреблений, в большей или меньшей степени тяготеющих к основным: нормативное, магическое, постулативное и др.

Данная классификация функций языка обладает большей общностью, чем их классификация в рамках теории речевых актов.

С точки зрения новой классификации убеждение не является основной, или исходной, функцией языка.

Предметом убеждения может быть описание или оценка либо комбинация описания и оценки. Во всех этих случаях убеждение выражает определенные чувства и способно их внушать. Убеждение является, таким образом, результатом сложного пересечения нескольких основных употреблений языка.

Иногда утверждается, что самостоятельным употреблением языка, не сводимым к другим его употреблениям, является «поэтическое», или «риторическое», его употребление.

На самом деле такое употребление не является исходным. Оно представляет собой комбинацию нескольких более простых функций языка,

Когда «риторическое» употребление языка выделяется в качестве одного из основных, остается неясным, что можно было бы ему противопоставить, какими являются члены того деления, в рамках которого оно выделяется, и каково основание этого деления. «Поэтическое (риторическое)» употребление языка, изучаемое лингвистической риторикой, есть результат одновременного использования языка в нескольких основных его функциях.

Общий обзор способов убеждения

Теория аргументации как искусство убеждения должна учитывать все три составляющие ситуации речевого убеждения:

речь, призванную внушить определенные убеждения;
говорящего, или оратора;
аудиторию, к которой обращена речь.

Самым общим образом факторы, влияющие на убедительность речи, можно, вслед за Аристотелем, разделить на внутренние, связанные с содержанием речи, и внешние, касающиеся говорящего (оратора) и аудитории.

Внутренние факторы называются также способами аргументации, или убеждения.

В курсе лекций рассмотрим главным образом внутренние факторы убеждения. Они являются основными в процессе убеждения. Их действие не только более глубокое, чем действие внешних факторов, но и более долговременное. Характерно, что научная аргументация использует главным образом внутренние, а не внешние факторы.

Одно дело, когда кого-то удастся убедить самим содержанием речи, и совсем другое дело, когда убеждения формируются благодаря разнообразным привходящим обстоятельствам, подобным психологическому настрою аудитории, манере речи оратора и его комплиментам слушателям.

Что касается внешних факторов, то здесь можно отметить их крайнюю разнородность: настроение аудитории,

ее верования и предрассудки,
степень ее доверия к оратору,
его престиж среди слушателей,

фактор дистанции между исходным знанием и содержанием вновь получаемой информации и т.д.

Убедительность речи зависит не только от нее самой и от аудитории, но и от впечатления, производимого на аудиторию оратором, и прежде всего от знания им темы, способности рассуждать доказательно, способности вызвать расположение к себе, умения учитывать интересы и эмоции слушателей, отвечать на неожиданные вопросы и т.д.

Особого анализа требуют подготовка и произнесение речи, не рассматриваемые далее.

Все речи делятся на:

информационные,
убеждающие (агитационные),
воодушевляющие и
развлекательные.

Каждый вид речи предполагает использование особой комбинации средств убеждения.

Современная теория аргументации скептически относится к требованию красоты речи, достигаемой благодаря использованию метафор, сравнений, аналогий и т.п.

Тем не менее нужно помнить, что от некоторых речей требуется, чтобы они являлись не только содержательными, интересными и ясными, но и производили определенное эстетическое и эмоциональное впечатление на слушателей благодаря так называемым «риторическим фигурам».

Внешним факторам убеждения посвящена обширная научная и популярная литература. Можно упомянуть, в частности, известные работы Д. Карнеги, посвященные психологическим аспектам взаимоотношений оратора и аудитории.

Подготовка речей, произнесение и их виды изучаются дисциплиной, обычно именуемой «искусство речи». Хорошим пособием по этой теме является книга П. Л. Сопера «Основы искусства речи».

По идее, теория аргументации должна рассматривать не только внутренние, но и внешние способы убеждения. Для этого ей пришлось бы учитывать не только то, что говорит о способах убеждения теория аргументации, но и результаты теории массовой коммуникации, психологии убеждения, «искусства речи», лингвистической риторики и т.д.

К сожалению, современная риторика пока не готова рассматривать ситуацию убеждения в целом, учитывая не только содержательные, но и психологические, и социальные составляющие убеждающей речи. Основной своей задачей теория аргументации продолжает ставить задачу изучения *способов убеждения*, временно оставляя другие, менее важные вопросы, связанные с убеждением, на периферии.

Универсальная и неуниверсальная аргументация

Проблема систематизации разнообразных, а во многом и разнородных способов убеждения, или аргументации, остается пока мало исследованной. Излагаемая далее их классификация является только первым подходом к этой сложной теме.

В качестве общего основания классификации предлагается использовать *характер аудитории*, на которую способно распространяться воздействие аргументации.

Тогда все способы аргументации можно разделить на *универсальные* и *неуниверсальные (контекстуальные)*.

Универсальная аргументация применима в любой аудитории.

К универсальным способам убеждения относятся:

прямое эмпирическое подтверждение,
косвенное эмпирическое подтверждение (в частности, подтверждение следствий),
многообразные способы теоретической аргументации:
логическое обоснование,
системная аргументация,
методологическая аргументация и др.

Неуниверсальная, или контекстуальная, аргументация эффективна лишь в определенной аудитории.

Контекстуальные способы убеждения охватывают аргументы:

к традиции и авторитету,
к интуиции и вере,
к здравому смыслу и вкусу и др.

Граница между универсальной и контекстуальной аргументацией относительна. Способы аргументации, на первый взгляд универсально приложимые, могут оказаться неэффективными в конкретной аудитории. И наоборот, некоторые контекстуальные аргументы, подобные аргументам к традиции или интуиции, могут оказаться убедительными едва ли не в любой аудитории.

Универсальная аргументация иногда характеризуется как «рациональная», а контекстуальная — как «нерациональная» или даже как «иррациональная». Такое различие не является оправданным. Оно резко сужает сферу «рационального», исключая из нее большую часть гуманитарных и практических рассуждений, немыслимых без использования «классики» (авторитетов), продолжения традиции, апелляции к здравому смыслу, вкусу и т.п.

Контекстуальная аргументация должна быть принята как необходимый составной элемент рациональной аргументации. Этого требует правильное понимание той конечности, которая господствует над человеческим бытием и историческим сознанием: человек погружен в историю, особенности его мышления и сам горизонт мышления определяются эпохой.

Немецкий философ Х. Г. Гадамер:

«Размышление о том, чем является истина в науках о духе, не должно стремиться к мыслительному выделению самого себя из исторического предания, связанность которым сде-

лалась для него очевидной. Такое размышление должно, следовательно, поставить себе самому требование добиться от себя наивозможной исторической ясности своих собственных посылок... Оно должно ясно сознавать, что его собственное понимание и истолкование не является чистым построением из принципов, но продолжением и развитием издавна идущего свершения. Оно не может поэтому просто и безотчетно пользоваться своими понятиями, но должно воспринять то, что дошло до него из их первоначального значения».

Х. Г. Гадамер подчеркивает, что науки о духе решительно возвышаются над сферой методического познания, поскольку в этих науках «наше историческое предание во всех его формах хотя и становится предметом исследования, однако вместе с тем само обретает голос в своей истине. Опыт исторической традиции принципиально возвышается над тем, что в ней может быть исследовано. Он является не только истинным или ложным в том отношении, которое подвластно исторической критике, — он всегда возвещает такую истину, к которой следует приобщиться».

Эмпирическая и теоретическая аргументация

Все многообразные способы универсальной аргументации можно разделить на эмпирические и теоретические.

Эмпирическая аргументация — аргументация, неотъемлемым элементом которой является ссылка на опыт, на эмпирические данные.

Теоретическая аргументация — аргументация, опирающаяся на рассуждение и не пользующаяся непосредственно ссылками на опыт.

Различие между эмпирической и теоретической аргументацией относительно, как относительно сама граница между эмпирическим и теоретическим знанием. Нередки случаи, когда в одном и том же процессе аргументации соединяются и ссылки на опыт, и теоретические рассуждения.

Ядро приемов эмпирической аргументации составляют способы эмпирического обоснования знания, называемые также (эмпирическим) подтверждением, или верификацией (от лат. *verus* — истинный и *facere* — делать).

Подтверждение может быть прямым, или непосредственным, и косвенным.

Эмпирическая аргументация не сводится к подтверждению. В процессе аргументации эмпирические данные могут использоваться не только в качестве подтверждения. Так, примеры и иллюстрации, играющие обычно заметную роль в аргументации, не относятся к приемлемым способам эмпирического подтверждения. Кроме того, в аргументации ссылки на опыт могут быть и заведомо недобросовестными, что исключается самим смыслом понятия подтверждения.

И эмпирическая аргументация, и ее частный случай — эмпирическое подтверждение — применимы, строго говоря, только для описательных утверждений.

Декларации, клятвы, предостережения, решения, идеалы, нормы и иные выражения, тяготеющие к оценкам, не допускают эмпирического подтверждения и обосновываются иначе, чем ссылками на опыт. В случае таких выражений вообще неуместна эмпирическая аргументация.

Ее использование с намерением убедить кого-то в приемлемости определенных решений, норм, идеалов и т.п. следует отнести к некорректным приемам аргументации.

Виды теоретической аргументации

Из разных способов теоретической аргументации *особо* важное значение имеют:

логическая аргументация (выведение обосновываемого утверждения *из* других, ранее принятых утверждений),

системная аргументация (обоснование утверждения путем включения его в хорошо проверенную систему утверждений, или теорию),

принципиальная проверяемость и принципиальная опровержимость (демонстрация принципиальной возможности эмпирического подтверждения и эмпирического опровержения обосновываемого утверждения),

условие совместимости (показ того, что обосновываемое положение находится в хорошем согласии с законами, принципами и теориями, относящимися к исследуемой области явлений),

методологическая аргументация (обоснование утверждения путем ссылки на тот надежный метод, с помощью которого оно получено).

Все упомянутые способы универсальной (эмпирической и теоретической) и контекстуальной аргументации подробно рассмотрим в следующих лекциях. Они составляют основу всех способов аргументации, но, конечно, ими не исчерпывается множество возможных приемов убеждения.

В частности, среди перечисленных способов убеждения отсутствуют два из тех, которыми особенно активно занималась старая риторика:

убеждение с помощью красиво построенной речи и

убеждение путем использования определенных психологических особенностей аудитории.

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Функции языка.
2. Общий обзор способов убеждения.
3. Значение теории аргументации для профессиональной деятельности философа.
4. Что такое убеждение?
5. Как развивалась теория аргументации?
6. Какие основные функции выполняет естественный язык?
7. Какие существуют общие способы убеждения?
8. В чем состоят особенности обоснования описательных и оценочных утверждений?

1. Учебная дисциплина - теория и практика аргументации
2. Раздел 1. Логика как наука и ее законы
3. Тема лекционного занятия - **Тема 1.2. Обращение к опыту**
4. Цель занятия. Раскрыть особенности обращения к опыту в процессе аргументации.
5. Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Прямое подтверждение.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
2	Косвенное подтверждение.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
3	Эмпирическое опровержение.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
4	Цель примера и критерии его выбора.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
5	Задачи иллюстрации.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением

6. Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение.

Тема лекционного занятия. Тема 1.2. **Обращение к опыту**

Текст лекции.

Прямое подтверждение. Человеческое познание начинается с чувственного восприятия. Пять органов чувств человека: зрение, слух, обоняние, осязание, вкус — это окна, через которые он воспринимает внешний мир. Чувственный опыт — источник и конечная опора знания. Ссылка на неоспоримые факты является одним из наиболее результативных способов убеждения.

Особое значение имеют факты при опровержении. Обращение к надежным фактам, противоречащим ложным или сомнительным утверждениям, - самый успешный способ опровержения. Реальное явление или событие, не согласующееся со следствиями какого-либо универсального положения, опровергает не только эти следствия, но и само положение.

Факты, как известно, упрямая вещь. При опровержении ошибочных, оторванных от реальности, умозрительных конструкций «упрямство фактов» проявляется особенно ярко. Прямое подтверждение — это непосредственное наблюдение тех явлений, о которых говорится в обосновываемом утверждении. Хорошим примером прямого подтверждения служит доказательство гипотезы о существовании планеты Нептун. Французский астроном Ж. Леверье, изучая возмущения в орбите Урана, теоретически предсказал существование Нептуна и указал, куда надо направить телескопы, чтобы увидеть новую планету. Когда самому Ж. Леверье предложили посмотреть в телескоп, чтобы убедиться, что найденная на «кончике пера» планета существует, он отказался: «Это меня не интересует. Я и так точно знаю, что Нептун находится именно там, где и должен находиться, судя по вычислениям».

Это была, конечно, неоправданная самоуверенность. Как бы ни были точны вычисления Ж. Леверье, до момента непосредственного наблюдения утверждение о существовании Нептуна оставалось пусть высоковероятным, но только предположением, а не достоверным фактом.

Могло оказаться, что возмущения в орбите Урана вызываются не неизвестной пока планетой, а какими-то иными факторами. Именно так и оказалось при исследовании возмущений в орбите другой планеты - Меркурия. Иногда для прямого подтверждения какого-то утверждения требуется его «расшифровка» или «перевод». Например, если кто-то сказал: «*lhr Wagen ist teuer*», - мы, не зная немецкого языка, не можем сказать, истинно это предложение или нет. После перевода (**«Ваша машина дорогая»**) мы способны определить, соответствует это действительности или нет.

При **косвенном подтверждении** речь идет о подтверждении логических следствий обосновываемого утверждения, а не о прямом подтверждении самого утверждения.

Чувственный опыт человека — его ощущения и восприятия — источник знания, связывающий его с миром. Обоснование путем ссылки на опыт дает уверенность в истинности таких утверждений, как «Эта роза красная», «Холодно», «Стрелка вольтметра стоит на отметке 17» и т.п. Нетрудно заметить, что даже в таких простых констатациях нет «чистого» чувственного созерцания. У человека оно всегда пронизано мышлением, без понятий и без примеси рассуждения он не способен выразить даже самые простые свои наблюдения, зафиксировать самые очевидные факты.

Например, мы говорим: «Этот дом голубой», когда видим дом при нормальном освещении и наши чувства не расстроены. Но мы скажем **«Этот дом кажется голубым»**, если мало света или мы **сомневаемся** в нашей способности или возможности наблюдения. К чувственным данным мы примешиваем определенное теоретическое представление о том, какими видятся предметы в обычных условиях и каковы эти предметы в других обстоятельствах, когда наши чувства способны нас обмануть.

Наблюдение всегда имеет **избирательный характер**: из множества объектов должен быть выбран один или немногие, должна быть сформулирована проблема или задача, ради решения которой осуществляется наблюдение. **Описание результатов** наблюдения предполагает использование соответствующего языка, а значит, всех тех сходств и классификаций, которые заложены в этом языке.

Опыт от самого простого обыденного наблюдения и до сложного научного эксперимента — всегда имеет теоретическую составляющую и в этом смысле **не является «чистым»**.

На опыте сказываются: те теоретические ожидания, которые он призван подтвердить или опровергнуть, тот язык, в терминах которого фиксируются его результаты, та постоянно присутствующая интерпретация видимого, слышимого и т.д., без которой человек не способен видеть, слышать и т.д.

Известный философ К. Поппер: «...Даже наблюдения и сообщения о наблюдениях, пишет, находятся под властью теорий... Действительно, неинтерпретированных наблюдений, наблюдений, не пропитанных теорией, вообще не существует. На самом деле даже наши глаза и уши являются результатом эволюционных приспособлений, то есть метода проб и ошибок, соответствующего методу предположений и опровержений. Оба эти метода заключаются в приспособлении к закономерностям окружающей среды».

Так, обычно географические открытия представляются «чистыми» наблюдениями островов, морей, горных вершин и т.п. Но можно заметить, что и географическое наблюдение имеет тенденцию направляться теорией, требует истолкования в терминах этой теории.

Например, **Колумб** исходил из идеи шарообразности Земли и, держа постоянный курс на запад, приплыл к берегам Америки. Он не считал, однако, что им открыт новый, неизвестный европейцам материк. Руководствуясь своими теоретическими представлениями, Колумб полагал, что им найден только более короткий и простой путь в **уже известную Вест-Индию**. Экспедиции **Т. Хейердала** предпринимались с целью проверки определенных теорий, и результаты этих экспедиций истолковывались в соответствии с этими теориями.

Таким образом, неопровержимость чувственного опыта, фактов относительна. Нередки случаи, когда факты, представлявшиеся поначалу достоверными, при их теоретическом переосмыслении пересматривались, уточнялись, а то и вовсе отбрасывались. На это обращал внимание известный отечественный биолог **К. А. Тимирязев**: «Иногда говорят, что гипотеза должна быть в согласии со всеми известными фактами; правильнее было бы сказать — быть в таком согласии или быть в состоянии **обнаружить несостоятельность того, что неверно признается за факты** и находится в противоречии с нею».

Особенно сложно обстоит дело с фактами в **науках о человеке и обществе**: во-первых, некоторые **факты могут оказаться сомнительными** и даже просто несостоятельными, во-вторых, в том, что полное значение факта и его конкретный смысл могут быть поняты только в определенном теоретическом контексте, при рассмотрении факта с **какой-то** общей точки зрения. Эту особую зависимость фактов гуманитарных наук от теорий, в рамках которых они устанавливаются и интерпретируются, подчеркивал русский философ А. Ф. Лосев: факты всегда случайны, неожиданны, текучи и ненадежны, часто непонятны. Поэтому волей-неволей приходится иметь дело не только с фактами, но еще более того — с теми общностями, без которых нельзя понять и самих фактов.

Чувственный опыт, служащий конечным источником и критерием знания, сам не однозначен, содержит компоненты теоретического знания и потому нуждается в правильном истолковании, а иногда и в особом обосновании. Опыт не обладает абсолютным, неопровержимым статусом, он может по-разному интерпретироваться и даже пересматриваться. Прямое подтверждение возможно лишь в случае утверждений о единичных объектах и их ограниченных совокупностях. Общие же положения обычно касаются неограниченного множества вещей. Факты, используемые при таком подтверждении, далеко не всегда надежны и во многом зависят от каких-то общих, теоретических соображений. Поэтому нет ничего странного, что область приложения прямого наблюдения является довольно узкой.

Широко распространенное суждение, что в обосновании и опровержении утверждений главную и решающую роль играют факты, непосредственное наблюдение обсуждаемых объектов, нуждается, таким образом, в существенном уточнении. Факты – исходный пункт обоснования, но далеко не всегда его конец. При подтверждении положений, относящихся к ограниченному кругу объектов, твердость фактов проявляется особенно ярко. И, тем не менее, факты, даже в этом узком своем применении, не обладают абсолютной надежностью. Даже взятые в совокупности, они не составляют совершенно незыблемого фундамента для опирающихся на них выводов. Факты значат много, но далеко не все.

Косвенное подтверждение. Наиболее важным и универсальным способом подтверждения в опыте является **косвенное подтверждение** — выводение из обосновываемого положения логических следствий и их последующая опытная проверка. При

этом подтверждение следствий оценивается как свидетельство в пользу истинности самого положения. Например: «Тот, кто ясно мыслит, ясно говорит». Пробный камень ясного мышления – умение передать свои знания кому-то другому, возможно, далекому от обсуждаемого предмета. Если человек обладает таким умением и его речь ясна и убедительна, это можно считать подтверждением того, что его мышление является ясным.

Известно, что сильно охлажденный предмет в теплом помещении покрывается капельками росы. Если у человека, вошедшего в дом, запотели очки, можно с достаточной уверенностью заключить, что на улице морозно. В этих примерах рассуждение идет по схеме:

Из первого вытекает второе;

второе истинно;

значит, первое также является, по всей вероятности, истинным.

Однако истинность посылок не гарантирует здесь истинности заключения. Из посылки:

«если есть первое, то есть второе»

«есть второе»

заключение «есть первое» вытекает только с некоторой вероятностью.

Так, человек, у которого в теплом помещении запотели очки, мог специально охладить их в холодильнике, чтобы затем внушить, будто на улице сильный мороз).

Выведение следствий и их подтверждение, взятое само по себе, никогда не в состоянии установить справедливость обосновываемого положения. Подтверждение следствия только повышает его вероятность. Но ясно, что далеко не безразлично, является выдвинутое положение маловероятным или же оно высоко правдоподобно. Чем большее количество следствий нашло подтверждение, тем выше вероятность проверяемого утверждения. Отсюда рекомендация — **выводить из выдвигаемых и требующих надежного фундамента положений как можно больше логических следствий с целью их проверки.** При этом значение имеет не только количество следствий, но и их характер. Чем более **неожиданные следствия** какого-то положения получают подтверждение, тем более сильный аргумент они дают в его поддержку. И наоборот, чем более ожидаемо в свете уже получивших подтверждение следствий новое следствие, тем меньше его вклад в обоснование проверяемого положения.

Подтверждение неожиданных предсказаний, сделанных на основе какого-то положения, существенно повышает его правдоподобность. Неожданное предсказание всегда связано с риском, что оно может не подтвердиться. Чем рискованней предсказание, выдвигаемое на основе какой-то теории, тем больший вклад в ее обоснование вносит подтверждение этого предсказания. Так, согласно теории гравитации Эйнштейна, тяжелые массы (такие, как Солнце) должны притягивать свет точно так же, как они притягивают материальные тела. Вычисления, произведенные на основе этой теории, показывали, что свет далекой фиксированной звезды, видимой вблизи Солнца, достигает Земли по такому направлению, что звезда кажется смещенной в сторону от Солнца, иначе говоря, наблюдаемое положение звезды сдвинуто в сторону от Солнца по сравнению с реальным положением.

Этот эффект нельзя наблюдать в обычных условиях, поскольку близкие к Солнцу звезды совершенно теряются в его лучах. Их можно сфотографировать только во время затмения. Если затем те же звезды сфотографировать ночью, то можно измерить различия в их положении на обеих фотографиях, что подтвердит предсказанный эффект. Научная экспедиция отправилась в Южное полушарие, где наблюдала очередное солнечное затмение. Результаты наблюдений подтвердили, что звезды действительно занимают разное положение на фотографиях, сделанных днем и ночью. Это стало одним из наиболее важных свидетельств в пользу эйнштейновской теории гравитации.

Центральный пункт всех рассуждений об эмпирическом подтверждении следующий. Как бы ни было велико число подтверждающихся следствий и какими бы неожиданными, интересными или важными они ни оказались, положение, из которого они выведены, все равно остается только вероятным. Никакие следствия не способны сделать его истинным.

Даже самое простое утверждение в принципе не может быть доказано на основе только подтверждения вытекающих из него следствий.

Непосредственное наблюдение того, о чем говорится в утверждении, дает уверенность в истинности последнего. Но область применения такого наблюдения ограничена.

Подтверждение следствий универсальный прием, применимый ко всем утверждениям. Однако этот прием лишь повышает правдоподобие утверждения, но не обеспечивает его достоверности. Л. Витгенштейн рассматривает пример. Члены одного племени считают, что их вождь своими ритуальными танцами способен вызывать дождь. На каком основании мы, европейцы, полагаем, что эти люди ошибочно связывают танец вождя с дождем? Если их система взглядов так же согласована, как и наша, то мы не можем судить о них с точки зрения наших представлений и нашей практики.

Если, допустим, мы ссылаемся на статистические данные в пользу того, что ритуальные танцы не имеют никакого отношения к дождям, племенной вождь объяснит нам, что боги капризны: если после танца дождь идет, это подтверждает, что танец способен вызвать дождь; если после танца дождя все-таки нет, это подтверждает, что боги капризны и не обращают внимания на танец. Этому объяснению, по мнению Л. Витгенштейна, защитник современной картины мира не сможет противопоставить ничего, что было бы убедительным для тех, кого он хочет убедить.

Общий вывод Л. Витгенштейна скептичен: обратить инакомыслящего разумными доводами невозможно. В таких случаях можно только крепко держаться за свои убеждения и ту практику, в рамках которой они сложились, и объявить противоречащие взгляды еретическими, безумными и т.п. Люди верят в капризных богов, в гадание, в независимое существование физических объектов потому, что они обучены выносить свои суждения и оценки на основании этих предпосылок. Когда меняется система воззрений, меняются понятия, а вместе с ними меняются значения всех слов. На инакомыслящих можно воздействовать не рассуждениями и доводами, а только твердостью собственных убеждений, убедительностью, граничащей с внушением. Если таким образом удастся повлиять на человека другой культуры, это никоим образом не будет означать, что наши убеждения по каким-то объективным основаниям предпочтительнее, чем его воззрения.

Пример Л. Витгенштейна выразительно показывает, что подтверждение следствий лишь повышает правдоподобие обосновываемого утверждения, но в принципе не способно сделать его достоверным. При этом само правдоподобие носит во многом субъективный характер. Положение, весьма правдоподобное для представителей одной культуры и одних верований, может казаться малоправдоподобным для тех, кто принадлежит к другой культуре и придерживается иных верований. Пример с танцем дождя рассматривает и американский философ П. Фейерабенд, делающий из него выводы, направленные против непоколебимой веры в науку и в ее самокритичность.

Что может быть с научной точки зрения более иррациональным и некритичным, чем танец дождя? Однако, утверждает П. Фейерабенд, у нас на самом деле нет рациональных, базирующихся на современной науке доводов в пользу того, что танцы дождя племени хопи не могут вызывать дождь. Нет статистических данных о соотношении дождей и танцев, выполненных должным образом.

Ведь для эффективности танцев дождя может потребоваться: такая солидарность членов племени, которая теперь уже не существует, и такая степень психической концентрации и самоотдачи, какая нынче уже не встречается. Причиной неэффективности танцев дождя в наши дни может являться утеря гармонии между человеком и природой во всем мире.

«Отказывать танцам дождя в эффективности на том основании, что они не эффективны в наши дни, — это все равно, что отбрасывать закон инерции, потому что мы не видим объектов, движущихся по прямой с постоянной скоростью сколь угодно долго без приложения силы». Утверждение П. Фейерабенда, что в отрицании эффективности танцев дождя нет ничего научного, является явной передержкой. Нет особой научной теории,

трактующей связь ритуальных танцев с дождем, но такая теория и не нужна: физика атмосферы ясно говорит, что такая связь отсутствует. Критика эффективности танцев дождя отвечает современным стандартам рациональности. Отсутствие дождя после исполнения танца дождя должно считаться опровергающим примером для утверждения «Если вождь племени исполнит танец, то пойдет дождь». Другое дело, что сама рациональность понималась когда-то иначе в рамках другой, первобытной культуры.

Ссылка П. Фейерабенда на то, что результативности танцев дождя мешает, быть может, утраченная солидарность членов племени, пример аргумента, который нельзя ни подтвердить, ни опровергнуть. Аналогия между подтверждением закона инерции и подтверждением эффективности танцев дождя является поверхностной. В целом аргументы, приводимые П. Фейерабендом, - типичный пример недобросовестной, софистической аргументации, ставящей своей целью не достижение истины, а утверждение принятой точки зрения с использованием не только корректных, но и некорректных приемов. Важность эмпирического обоснования утверждений невозможно переоценить. Это обусловлено прежде всего тем, что конечным источником и критерием наших знаний выступает опыт.

Познание начинается с живого, чувственного созерцания, с того, что дано в непосредственном наблюдении. Чувственный опыт связывает человека с миром, теоретическое знание — только надстройка над эмпирическим базисом. Вместе с тем опыт не является абсолютным и бесспорным гарантом неопровержимости знания. Он тоже может критиковаться, проверяться и пересматриваться.

Таким образом, если ограничить круг способов обоснования утверждений их прямым или косвенным подтверждением в опыте, то окажется непонятным, каким образом все-таки удастся переходить от гипотез к теориям, от предположений к истинному знанию. Эмпирическое обоснование должно быть дополнено теоретическим обоснованием.

Эмпирическое опровержение. Особого внимания требует проблема *критики выдвигаемых положений*. Если критика, направленная на их опровержение, опирается на опыт, то можно сказать, что она имеет прямое отношение к теме эмпирического обоснования.

Эмпирическое опровержение, или фальсификация, представляет собой процедуру установления ложности какого-то положения путем эмпирической проверки и опровержения в опыте вытекающих из него следствий.

Неудавшаяся критика, т.е. неудавшиеся попытки эмпирического опровержения некоторого положения, может рассматриваться как ослабленное косвенное подтверждение этого положения. Иначе говоря, *несостоявшееся эмпирическое опровержение — это косвенное эмпирическое подтверждение, хотя и более слабое, чем обычно*.

Согласно современной классической логике, две взаимосвязанные операции — подтверждение и опровержение — существенно неравноправны. Достаточно одного противоречащего факта, чтобы окончательно опровергнуть общее утверждение, и вместе с тем сколь угодно большое число подтверждающих примеров не способно раз и навсегда подтвердить такое утверждение, превратить его в истину.

Например, даже осмотр миллиарда деревьев не делает общее утверждение «Все деревья теряют зимой листву» истинным. Наблюдение потерявших зимой листву деревьев, сколько бы их ни было, лишь повышает вероятность, или правдоподобие, данного утверждения. Зато всего лишь один пример дерева, сохранившего листву среди зимы, опровергает это утверждение.

Вот как описывает радикальную асимметрию между подтверждением и опровержением современный философ и логик Р. Карнап, находящий ее по-своему примечательной:

«Довольно интересно то, что, хотя и не существует способа, с помощью которого можно было бы верифицировать закон (в строгом смысле), имеется простой способ, с помощью которого мы можем его опровергнуть. Для этого необходимо найти только один противоречащий случай. Само знание о таком случае может оказаться недостоверным. Вы можете ошибиться в наблюдении или как-нибудь иначе. Но если мы предполагаем, что противоречащий случай представляет собой факт, тогда отрицание закона следует из него

непосредственно. Если закон утверждает, что каждый объект, обладающий свойством Р, обладает также свойством В, а мы находим объект, обладающий свойством Р, но не обладающий свойством В, тогда закон опровергается.

Миллиона положительных примеров недостаточно, чтобы верифицировать закон, но одного противоречащего случая достаточно, чтобы опровергнуть его.

Ситуация здесь сильно асимметрична. Легко опровергнуть закон, но крайне трудно найти ему сильное подтверждение».

Асимметрия подтверждения и опровержения опирается на популярную схему рассуждения, которую можно назвать принципом опровержения, или фальсификации. **Например, даже осмотр миллиарда деревьев не делает общее утверждение «Все деревья теряют зимой листву» истинным. Наблюдение потерявших зимой листву деревьев, сколько бы их ни было, лишь повышает вероятность, или правдоподобие, данного утверждения. Зато всего лишь один пример дерева, сохранившего листву среди зимы, опровергает это утверждение.**

Вот как описывает радикальную асимметрию между подтверждением и опровержением современный философ и логик Р. Карнап, находящий ее по-своему примечательной:

Этот принцип был известен еще древнегреческим философам-стоикам. В средневековой логике он получил название **модус толленс (modus tollens)**. Принцип опровержения можно выразить так:

**Если бы было А, то было бы В,
но неверно, что В;
значит, нет А.**

Эту схему стоики передавали так: **«Если бы было первое, то было бы и второе; но второго нет; следовательно, нет и первого».**

Например: **«Если все птицы летают, то страус летает; но страус не летает; значит, неверно, что все птицы летают».**

Как утверждает логика, от ложности следствия можно прийти к заключению о ложности основания (хотя от истинности следствия нельзя прийти к заключению об истинности основания).

Интерес к проблеме фальсификации привлек К. Поппер, противопоставивший фальсификацию верификации, эмпирическое опровержение эмпирическому подтверждению.

Противопоставление К. Поппером фальсификации и верификации связано с его идеей, что выдвигаемые в науке гипотезы должны быть (и обычно являются) настолько смелыми, насколько это возможно. Но это означает, что они должны быть заведомо неправдоподобными, а потому попытки верифицировать их заведомо обречены на провал. Исходным пунктом позиции К. Поппера является, таким образом, очевидная асимметрия между подтверждением и опровержением.

То, что даже бесконечное множество подтверждающих фактов не превращает теорию или какой-то ее фрагмент в абсолют, представляется вполне естественным.

Но то, что единственный противоречащий факт тут же заставляет если не отбросить теорию, то, по меньшей мере, радикально перестроить ее, определенно не согласуется с обычной практикой теоретического мышления. В реальном научном мышлении опровержение теории не является более легким и простым, чем ее обоснование.

Представляется, что опровержение и подтверждение должны быть равноправны и симметричны. Во всяком случае, ясно, что логика не должна предрешать ответ на выходящий за рамки ее компетенции вопрос:

симметричны опровержение и подтверждение или нет?

Но пока она недвусмысленно высказывается в пользу их «сильной асимметричности».

Необходима новая логическая теория, в которой принцип фальсификации не выступал бы как логический закон. Конечно, отказ от него не может быть безоговорочным. Подобно ряду других законов классической логики, данный принцип не является универсально

приложимым. Однако это не исключает, что он приложим в каких-то ограниченных, удовлетворяющих дополнительным требованиям сферах рассуждений.

Содержание понятия опровержения не совпадает с содержанием понятия логической фальсификации.

Прежде всего, неверно, будто один противоречащий факт способен опровергнуть теорию. «Ученые, – пишет английский физик и философ М. Полани, — сплошь и рядом игнорируют данные, несовместимые с принятой системой научного знания, в надежде, что, в конечном счете, эти данные окажутся ошибочными или не относящимися к делу».

Факты имеют разную научную ценность, зависящую не только от их достоверности, но и от их релевантности для данной системы знания.

«Весьма малая внутренняя достоверность, - продолжает М. Полани, будет достаточна, чтобы придать высшую научную ценность предполагаемому факту, если только он согласуется с крупным научным обобщением, в то время как самые упрямые факты будут отодвинуты в сторону, если для них нет места в уже сформировавшейся научной системе».

Простая фальсификация (в смысле, который ей придает **К. Поппер**) обычно не влечет отбрасывания соответствующего утверждения. Простые «фальсификации» (т.е. аномалии) должны быть зафиксированы, но вовсе не обязательно реагировать на них.

Фальсификация не считается также с тем, что теория, встретившаяся с затруднениями, может быть преобразована за счет вспомогательных гипотез и приемов: «...Никакое принятое базисное утверждение само по себе не дает ученому права отвергнуть теорию. Такой конфликт может породить проблему (более или менее важную), но он ни при каких условиях не может привести к "победе". **Природа может крикнуть "Нет!", но человеческая изобретательность... всегда способна крикнуть еще громче**».

Особый интерес представляет мысль **И. Лакатоса**, что фальсификация вообще **не приложима к «жесткому ядру»** исследовательской программы. Такая программа «включает в себя:

конвенционально принятое (и потому "неопровержимое", согласно заранее избранному решению) **"жесткое ядро"** и

"позитивную эвристику", которая:

определяет проблемы для исследования,

выделяет защитный пояс вспомогательных гипотез,

предвидит аномалии и

победоносно превращает их в подтверждающие примеры — все это в соответствии с заранее разработанным планом».

Опровержение «жесткого ядра» — не итог одномоментной логической фальсификации, а результат сложного процесса вытеснения одной исследовательской программы другой. При этом роль принципа фальсификации, концентрирующего внимание единственно на аномалиях, второстепенна.

Все это означает, что приложимость принципа фальсификации к разным частям исследовательской программы является разной. Она зависит также от этапа развития такой программы: пока последняя успешно выдерживает натиск аномалий, ученый может вообще игнорировать их и руководствоваться не аномалиями, а позитивной эвристикой своей программы.

Конечно, принцип, который используется в одних случаях и оказывается неприменимым в других, нельзя назвать универсальным.

Приведенные мнения об опровержении научных теорий расходятся между собой во многих деталях, по определенно согласуются в главном:

опровержение — это не логическая фальсификация,

опровержение — сложная процедура, зависящая от многих факторов, одним из которых, но далеко не всегда решающим, является фальсификация следствий опровергаемой теории.

Подводя итог обсуждению темы опытного подтверждения и опровержения, нужно отметить, что опыт — при всей его важности и незаменимости — не дает абсолютной гарантии истинности полученного знания.

Подтверждение неожиданных предсказаний, сделанных на основе какого-то положения, существенно повышает его правдоподобность. Однако как бы ни было велико число подтверждающихся следствий и какими бы неожиданными, интересными или важными они ни оказались, положение, из которого они выведены, все равно остается только вероятным. Никакие следствия не способны сделать его истинным. Даже самое простое утверждение в принципе не может быть доказано на основе одного подтверждения вытекающих из него следствий.

Это — центральный пункт всех рассуждений об эмпирическом подтверждении. **Непосредственное наблюдение того, о чем говорится в утверждении, дает уверенность в истинности последнего.** Но область применения такого наблюдения является ограниченной. Подтверждение следствий — универсальный прием, применимый ко всем утверждениям. Однако прием, только повышающий правдоподобие утверждения, но не делающий его достоверным.

Важность эмпирического обоснования утверждений невозможно переоценить. Она обусловлена прежде всего тем, что единственным источником наших знаний является опыт. Познание начинается с живого, чувственного созерцания, с того, что дано в непосредственном наблюдении.

Вместе с тем теоретическое не сводимо полностью к эмпирическому. Опыт не является абсолютным и бесспорным гарантом неопровержимости знания. Он тоже может критиковаться, проверяться и пересматриваться. Таким образом, если ограничить круг способов обоснования утверждений их прямым или косвенным подтверждением в опыте, то окажется непонятным, каким образом все-таки удастся переходить от гипотез к теориям, от предположений к истинному знанию.

Трудно найти что-то, сравнимое по убедительности с **примерами.**

Пример — всего лишь единичный случай, которому можно противопоставить множество прямо противоположных случаев. Однако хорошо подобранный пример убеждает. Говорят: дурной пример заразителен, хотя это можно сказать и о большинстве позитивных примеров.

Эмпирические факты, могут использоваться трояко, в качестве: примеров; как пример, такой случай делает возможным выдвижение общего принципа; иллюстраций; в качестве иллюстрации частный случай подкрепляет уже установленное общее положение; образцов; как образец, частный случай побуждает к подражанию чьему-то поведению.

Образцы используются для обоснования оценок и норм. Факты, используемые как примеры и иллюстрации, обладают рядом особенностей. Примеры и иллюстрации более доказательны, чем остальные факты. Факт, избираемый в качестве примера, должен достаточно отчетливо выражать тенденцию к обобщению. Факт-пример никогда не является чистым описанием реального состояния дел. Он говорит: не только о том, что есть, но и отчасти и непрямо о том, что должно быть.

Так, английский философ Дж. Беркли (1685-1753) приводит два примера (убийство на войне и исполнение смертного приговора), которые призваны подтвердить общее положение о грехе или моральной испорченности: «...Грех или моральная испорченность состоят не во внешнем физическом действии или движении, но во внутреннем отклонении воли от законов разума и религии. Ведь избиение врага в сражении или приведение в исполнение смертного приговора над преступником, согласно закону, не считаются греховными, хотя внешнее действие здесь то же, что в случае убийства».

Польский этик М. Оссовская (1896-1974) использует примеры для прояснения смысла понятия «умышленное убийство»: «Мы несомненно убиваем кого-то, когда каким-то явным действием, к примеру ударом топора или выстрелом с близкого расстояния, причиняем смерть».

Но следует ли понятие убийства применять к случаю, когда женщина, желая избавиться от своей соседки-старушки, сообщила ей о мнимой смерти ее сына, в результате чего происходит то, что и ожидалось: смертельный инфаркт? Можно ли говорить об убийстве в том случае, если муж своим поведением довел жену до самоубийства, или в случае, когда муж, используя свои гипнотические способности, настойчиво внушал ей мысль о самоубийстве?».

Эти примеры должны: привести к определению общего понятия «умышленное убийство», подтвердить приемлемость предлагаемого определения.

Европейская логика была равнодушна к анализу роли примеров в аргументации. В древнеиндийской логике аргументация с помощью примера нашла отражение в следующем пятичленном умозаключении:

Гора пылает,
Потому что дымится;
Все, что дымится,
пылает так же, как очаг,
Следовательно, это так.
Переформулируем это рассуждение :
Если очаг дымится, то он пылает.
Все, что дымится, пылает.
Гора дымится.
Следовательно, гора пылает.

Переход от первого утверждения ко второму является правдоподобным обобщением; переход от второго и третьего утверждения к заключению – строгим умозаключением.

Обобщение опирается на типичный пример пылающего и потому дымящегося объекта – на пылающую гору, что придает обобщению известную надежность.

Примеры могут использоваться: только для поддержки описательных утверждений, в качестве отправного пункта для описательных обобщений. Но они неспособны: поддерживать оценки и утверждения, тяготеющие к оценкам (подобные клятвам, обещаниям, рекомендациям, декларациям и т.д.); служить исходным материалом для оценочных и подобных им обобщений; поддерживать нормы, являющиеся частным случаем оценочных утверждений.

Различие примера и образца: Пример — описательное утверждение, говорящее о некотором факте. Образец — оценочное утверждение, относящееся к какому-то частному случаю и устанавливающее частный стандарт, идеал и т.п. Примеры широко используются в гуманитарных науках.

Некоторые теоретики полагают, что в истории примеры неуместны. Отличительное свойство истории – внимание к тому, что уникально, что могло случиться только при данных обстоятельствах и только с данными людьми и никогда более не способно повториться. История говорит: не только об уникальном, но и о том, что является в человеческой жизни массовым и повторяющимся, особенно когда речь идет о поведении больших масс людей и т.п.

Это может быть убедительно дано через примеры, подобранные соответствующим образом и выявляющие общие тенденции в индивидуальном и потому неповторимом поведении. В естественных науках частные случаи служат: либо в качестве примеров, которые должны привести к формулировке общего принципа, либо в качестве иллюстраций к уже известным принципам или законам.

В праве примеры именуются прецедентами. Сослаться на прецедент – значит привести его как пример, обосновывающий правило, являющееся новым, во всяком случае в некоторых своих аспектах.

Пример: прецедентное английское право и прецедентное законодательство США. Факты, используемые в качестве примера: могут подсказывать разные обобщения, и каждая категория читателей может выводить из них свою, близкую ее интересам мораль;

Между примером, иллюстрацией и образцом далеко не всегда удастся провести четкие границы. Одна и та же совокупность фактов может истолковываться: как пример, наводящий на обобщение, как иллюстрация уже известного общего положения, как образец, достойный подражания.

Цель примера — подвести к формулировке общего утверждения. Критерии выбора:

Во-первых, избираемый в качестве примера факт должен выглядеть ясным и неоспоримым.

Весомость главного тезиса напрямую зависит от той аргументации, которая претендует на его обоснование.

Если одиночные факты-примеры не подсказывают с должной ясностью направление предстоящего обобщения, рекомендуется перечислять несколько однотипных примеров.

Приводя примеры один за другим, выступающий уточняет свою мысль, как бы комментируя ее.

Иногда аргументацию усиливают с помощью иерархизированных примеров. Форма таких примеров проста: «Имеет место то-то и то-то, несмотря на...», и далее перечисляются ограничения.

Аристотель приводит пример такого типа: «...Все почитают мудрецов: паросцы почитали Архилоха, хотя он был клеветник, хиосцы — Гомера, хотя он не был их согражданином, митиленцы — Сафо, хотя она была женщина, лакедемоняне избрали Хилона в число геронтов, хотя чрезвычайно мало любили науки...».

Во-вторых, пример должен подбираться таким образом, чтобы он побуждал перейти от единичного или частного к общему. Аргументация от частного к частному вполне правомерна. Однако единичные явления, упоминаемые в такой аргументации, не представляют собой примеров.

«Нужно готовиться к войне против персидского царя и не позволять ему захватить Египет, ибо прежде Дарий перешел [в Грецию] не раньше, чем захватил Египет, а захватив его, переправился. Точно так же и Ксеркс двинулся [на Грецию] не прежде, чем взял [Египет], а взяв его, переправился, так что и этот [то есть царствующий ныне], переправится [в Грецию], если захватит [Египет], поэтому нельзя ему этого позволять».

В-третьих, факт, используемый в качестве примера, должен восприниматься как логически и физически возможное. В противном случае пример: обрывает последовательность рассуждения, приводит к обратному результату или к комическому эффекту.

Для доказательства: из-за невзгод можно поседеть за одну ночь — приводится пример торговца, так горевавшего по поводу пропажи товаров во время кораблекрушения, что внезапно поседел... его парик. Здесь: эффект, придающий комизм аргументации.

Особого внимания требуют противоречащие примеры. Выполняют две разные задачи:

1) чаще всего используются для опровержения ошибочного обобщения.

Так, пример с черными лебедями способен опровергнуть положение «Все лебеди белые».

Если удалось встретить белую ворону, то можно фальсифицировать мнение, что «все вороны черные».

Опровержение на основе примера: отменяет общее положение или изменяет сферу его действия.

2) Противоречащие примеры нередко: препятствуют неправомерному обобщению, демонстрируют несогласие с ним, подсказывает единственное направление, в котором может происходить обобщение. В этом случае задача противоречащих примеров — не фальсификация какого-то общего положения, а выявление такого положения.

Понятие морального достоинства трудно сформулировать. Польский философ М. Оссовская (1896-1974) приводит случаи, в которых достоинство явно отсутствует:

открытая лесть с надеждой на особые милости;

навязывание себя тому, кто не намерен дружить;

слепое послушание взрослого и самостоятельного в своих действиях человека;

оппортунизм – поведение вопреки своим собственным убеждениям;
согласие с оценкой поступков в деньгах, хотя такая калькуляция и не кажется возможной (тот, кто спасает тонущего ребенка, а затем принимает от его родителей деньги за спасение), и т.д.

Иногда считают: примеры должны приводиться до формулировки обобщения, к которому подталкивают,

ибо задача примера — вести от единичного и простого к более общему и сложному.

На деле порядок изложения не существен для аргументации с помощью примера.

Примеры могут:

предшествовать обобщению, если упор делается на то, чтобы придать мысли движение и помочь ей по инерции прийти к какому-то обобщающему положению;

следовать за обобщением, если на первый план выдвигается подкрепляющая функция примеров.

Правило, связанное со сложностью и неожиданностью обобщения, приводимого на основе примеров: если обобщение сложное или неожиданное для слушателей, лучше подготовить его введение предшествующими ему примерами; если обобщение в общих чертах известно слушателям и не звучит для них парадоксом, то примеры могут следовать за его изложением. Иллюстрация – частный случай, призванный укрепить убежденность слушающего в правильности уже известного общего положения.

Пример: подталкивает мысль к новому обобщению и подкрепляет это обобщение.

Иллюстрация: проясняет известное общее положение, демонстрирует его значение с помощью ряда возможных применений, усиливает эффект его присутствия в сознании слушающего.

Пример должен выглядеть твердым, однозначно трактуемым фактом.

Иллюстрация вправе вызывать небольшие сомнения, но она должна особенно живо воздействовать на воображение слушателя, останавливая на себе внимание.

Иллюстрация иллюстрации: нидерландский историк И. Хейзинга (1872-1945) показал – жизнь средневекового христианина была всесторонне насыщена религиозными представлениями. Все основывалось исключительно на религиозном восприятии вещей, и в этом проявлялся невиданный расцвет искренней веры. Но такое религиозное напряжение не могло существовать постоянно. Когда оно отсутствовало, то все, чему надлежало побуждать религиозное сознание, гложло, впадало в ужасающее повседневное безбожие, несмотря на потусторонние формы.

И. Хейзинга иллюстрирует это описанием Генриха Сузо (1295-1366) - человека самой возвышенной святости. Религиозное напряжение Генриха Сузо не ослабевало ни на мгновение. В итоге его поведение порой выглядит весьма комичным. Он оказывал честь всем женщинам ради Девы Марии и ступал в грязь, давая дорогу какой-нибудь нищенке. Яблоко разрезал на четыре дольки: три съедал во имя св. Троицы, четвертую ел «в любви, с коею Божия Небесная Матерь ясти давала яблочко милому своему дитятке Иисусу», и поэтому съедал эту часть с кожурой, поскольку малые дети едят яблоки неочищенными.

И. Хейзинга: это было «освящением всех жизненных связей», поистине доведенным до крайности.

Аристотель о двух употреблении примера: необходимо бывает привести много примеров тому, кто помещает их в начале, а кто помещает их в конце, для того достаточно одного примера, «ибо свидетель, заслуживающий веры, бывает полезен даже в том случае, когда он один».

Часто иллюстрация выбирается с учетом эмоционального резонанса, который она может вызвать. Так поступает Аристотель, предпочитающий стиль периодический стилю связному, не имеющему ясно видимого конца:

«...потому что всякому хочется видеть конец; по этой-то причине [состязающиеся в беге] задыхаются и обессиливают на поворотах, между тем как раньше они не чувствовали утомления, видя перед собой предел бега».

Г. В. Лейбниц (1646-1716) с помощью иллюстрации облегчает понимание общего принципа:

Нравственное зло «можно допустить или разрешить лишь постольку, поскольку оно рассматривается как обязательное следствие необходимого долга: как если бы тот, кто, не желая допустить другого до греха, сам пренебрег бы своим долгом, подобно тому, как офицер, стоящий на ответственном посту, особенно в период опасности, покинул бы его, чтобы предотвратить драку двух солдат гарнизона, собирающихся застрелить друг друга». Пример Г. Лейбница: даже столь абстрактные идеи, как законы логики, могут иллюстрироваться эмоционально насыщенными случаями.

Иллюстрация: призвана сделать более понятным какой-то принцип, совершенно не претендует на то, чтобы подкрепить или подтвердить этот принцип. Неудачный пример ставит под сомнение общее положение, которое призван подкрепить, противоречащий пример способен даже опровергнуть общее положение. Неудачная иллюстрация: скорее негативная характеристика того, кто ее применяет, свидетельство непонимания им общего принципа или его неумения подобрать удачную иллюстрацию.

При описании какого-то определенного лица особенно эффективно ироническое использование иллюстраций. Сначала этому лицу дается позитивная характеристика, а затем приводятся иллюстрации, прямо несовместимые с ней. Так, в «Юлии Цезаре» У. Шекспира Антоний (83-30 до н.э.), постоянно напоминая, что «Брут — честный человек», приводит одно за другим свидетельства его неблагодарности и предательства.

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

- 1 Прямое подтверждение.
- 2 Косвенное подтверждение.
- 3 Эмпирическое опровержение.
- 4 Цель примера и критерии его выбора.
- 5 Задачи иллюстрации.

1. Учебная дисциплина - теория и практика аргументации

2. Раздел 1. **ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ КАК УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА**

3. Тема лекционного занятия - **Тема 1.3. Логическое обоснование**

4. Цель занятия. Раскрыть сущность логического обоснования.

5. Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Убедительные доказательства.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
2	Прямое и косвенное доказательство.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
3	Что такое опровержение.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
4	Сфера применимости доказательств.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
5	Математическое доказательство.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением

6. Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение.

Тема лекционного занятия. **Тема 1.3. Логическое обоснование**

Текст лекции.

Убедительные доказательства

Одним из важных способов теоретической аргументации является логическое доказательство. Доказательство - это выведение обосновываемого положения из иных, ранее принятых положений. Об И. Ньюtone рассказывают, что, будучи студентом, он начал

изучение геометрии, как в то время было принято, с чтения «Геометрии» Евклида. Знакомясь с формулировками теорем, он видел, что эти теоремы справедливы, и не изучал их доказательства. Его удивляло, что люди затрачивают столько усилий, чтобы доказать совершенно очевидное. Позднее Ньютон изменил свое мнение о необходимости доказательств в математике и других науках и очень хвалил Евклида как раз за безупречность и строгость его доказательств.

Невозможно переоценить значение доказательств в нашей жизни и особенно в науке. И, тем не менее, доказательства встречаются не так часто, как хотелось бы. Иногда за доказательство выдается то, что им вовсе не является. К доказательствам прибегают все, но редко кто задумывается над тем, что означает «доказать», почему доказательство «доказывает», всякое ли утверждение можно доказать или опровергнуть, все ли нужно доказывать и т.п.

Наше представление о доказательстве как особой интеллектуальной операции формируется в процессе проведения конкретных доказательств. Изучая разные области знания, мы усваиваем и относящиеся к ним доказательства. На этой основе мы постепенно составляем — чаще всего незаметно для себя — общее интуитивное представление о доказательстве как таковом, его общей структуре, не зависящей от конкретного материала, о целях и смысле доказательства и т.д. Особую роль при этом играет изучение математики. С незапамятных времен математические рассуждения считаются общепризнанным эталоном доказательности. Желая похвалить чью-либо аргументацию, мы называем ее математически строгой и безупречной.

Таким образом, изучение математики позволяет понять на самых ясных и точных образцах, что представляет собой доказательное рассуждение. Вот что говорил о простых геометрических доказательствах американский математик Д. Пойа: «Если учащемуся не пришлось ознакомиться с тем или иным частным понятием геометрии, он не так уж много потерял. В дальнейшей жизни эти знания могут не пригодиться. Но если ему не удалось ознакомиться с геометрическими доказательствами, то он упустил лучшие и простейшие примеры точного доказательства, он упустил лучшую возможность ознакомиться вообще с понятием "строгое рассуждение". Без этого понятия у него не будет настоящей мерки, при помощи которой он сможет оценивать претендующие на истинность доказательства, преподносимые ему современной жизнью».

Изучение доказательства на конкретных его образцах и интересно, и полезно. Но также необходимо знакомство с основами логической теории доказательства, которая говорит о доказательствах безотносительно к области их применения. Практические навыки доказательства и интуитивное представление о нем достаточны для многих целей, но далеко не для всех. Практика и здесь, как обычно, нуждается в теории. Логическая теория доказательства в основе своей проста и доступна, хотя ее детализация требует специального символического языка и другой изощренной техники современной логики.

В доказательстве различают утверждение, которое надо доказать, и основание, или *аргументы*, — те утверждения, с помощью которых обосновывается тезис. Понятие доказательства всегда предполагает указание посылок, на которые опирается тезис, и тех логических правил, по которым осуществляются преобразования утверждений в ходе доказательства. В обычной практике мы редко формулируем все используемые посылки и в сущности никогда не обращаем внимания на применяемые нами правила логики. Одна из основных задач логики состоит в придании точного значения понятию доказательства. Но хотя это понятие является едва ли не главным в логике, оно не имеет точного, строго универсального определения, применимого во всех случаях и в любых научных теориях.

Доказательство — один из многих способов убеждения. В науке это один из основных таких способов, и можно сказать, что научный метод убеждения является прежде всего методом строгих и точных доказательств. Требование доказательности научного рассуждения определяет то «общее освещение», которое модифицирует попавшие в сферу его действия цвета. Этим «общим освещением» пронизываются все другие требования к научной

аргументации. Без него она неизбежно вырождается в бездоказательный набор общих деклараций и поучений, в апелляцию к вере и эмоциям.

На каждом из нас лежит «бремя доказательства», выдвигаемых положений. Важно постоянно думать о содержательной стороне дела. Вместе с тем существенно также, чтобы всегда обеспечивалось единство содержательности и доказательности. Никакие искусственные приемы, никакое красноречие не способны помочь, если нет хорошо обоснованных идей и убедительных доказательств. В самом широком смысле умозаключение - это мыслительная операция, в результате которой из одного или нескольких принятых утверждений получается новое утверждение. Исходные утверждения называются посылками, выводимое утверждение заключением, или следствием.

Доказательство представляет собой определенное рода умозаключение или цепочку умозаключений. Поэтому все, что в логике говорится об умозаключениях, их строении, требованиях к ним и т. д., имеет прямое отношение к доказательству. В умозаключении посылки и заключение определенным образом связаны между собой. В зависимости от характера этой связи все умозаключения делятся на два вида.

В дедуктивном умозаключении в основе связи лежит логический закон и заключение с логической необходимостью вытекает из принятых посылок. Дедуктивное умозаключение только разворачивает и конкретизирует наше знание, в его заключении содержится лишь та информация, которая есть уже в посылках. С этим связана отличительная особенность дедукции: от достоверных посылок она всегда ведет к достоверному заключению. В *индуктивном умозаключении* связь посылок и заключении опирается не на закон логики, а на некоторые фактические или психологические основания, не имеющие чисто формального характера. Заключение такого умозаключения не вытекает логически из посылок и может содержать информацию, отсутствующую в них. Достоверность посылок не означает поэтому достоверности выведенного из них индуктивно утверждения. Индукция дает только вероятные, или правдоподобные, заключения.

Простыми примерами дедуктивных умозаключений могут служить такие выводы (черта, отделяющая посылки от заключения, заменяет слово «следовательно»):

Все металлы пластичны.

Висмут – металл.

Висмут пластичен.

Если по проводнику течет электрический ток, вокруг проводника образуется магнитное поле.

Если вокруг проводника нет магнитного поля, то по проводнику не течет электрический ток.

Эти примеры могут показаться *громоздкими* и даже искусственными конструкциями. Дело в том, что обычное рассуждение протекает в очень сокращенной форме.

Видя чистое небо, мы заключаем: «Погода будет хорошей». Это дедуктивное объяснение, но до предела сжатое. Опущено общее утверждение: «Всегда, когда небо чистое, погода будет хорошей». Опущена также посылка: «Небо чистое». Оба эти утверждения очевидны, их незачем произносить вслух. Встретив идущего по улице человека, мы отмечаем: «Обычный прохожий». За этой констатацией опять-таки стоит целое рассуждение. Но оно настолько обычное и простое, что протекает почти неосознанно. Писатель В. В. Вересаев приводит такой отзыв одного генерала о неудачном укреплении, которое построил его предшественник:

«Я узнаю моего умного предшественника. Если человек большого ума задумает сделать глупость, то сделает такую, какой все дураки не выдумают».

Это рассуждение - обычная дедукция, заключение которой опущено. Наши разговоры полны умозаключений, но мы их почти не замечаем.

Хорошие примеры дедуктивного вывода, где заключение предстает как наблюдение, дает А. Конан-Дойл в рассказах о Шерлоке Холмсе

Сеньор *Ватсон*, мистер Шерлок Холмс - представил нас друг другу Стемфорд.

«Здравствуйте!» — приветливо сказал Холмс. — Я вижу, вы жили в Афганистане.

Как вы догадались? - изумился я...

...Благодаря давней привычке цепь умозаключений возникла у меня так быстро, что я пришел к выводу, даже не замечая промежуточных посылок. Однако они были, эти посылки. Ход моих мыслей

был таков: «Этот человек по типу - врач, но выправка у него военная. Значит, военный врач. Он только что приехал из тропиков лицо у него смуглое, но это не природный оттенок его кожи, так как запястья у него гораздо блее. Лицо измождённое, очевидно, немало натерпелся и перенес болезнь. *Был* ранен в левую руку - держит ее неподвижно и немножко неестественно. Где же под тропиками военный врач-англичанин мог натерпеться лишений и получить рану? Конечно же, в Афганистане.

Тот особый интерес, который проявляется к дедуктивным умозаключениям, хорошо понятен. Они позволяют из уже имеющегося знания получать новые истины, и притом с помощью чистого рассуждения, без всякого обращения к опыту, интуиции и т.п. Дедукция дает стопроцентную гарантию успеха, а не просто обеспечивает ту или иную - быть может и высокую - вероятность правильного заключения.

Дедуктивное рассуждение – это всегда в определенном смысле принуждение. От нашей воли зависит, на чем остановить свою мысль. В любое время мы можем прервать начатое рассуждение и перейти к другой теме. Но если мы решили провести его до конца, мы сразу же попадем в сети необходимости, стоящей выше нашей воли и желаний. Согласившись с какими-либо утверждениями, мы вынуждены принять и те, которые из них вытекают, независимо от того, нравятся они нам или нет, способствуют нашим целям или, напротив, препятствуют им. Допустив одно, мы автоматически лишаем себя *возможности* утверждать другое, не совместимое с уже допущенным. В итоге остается только тезис. Мы уверены, к примеру, что важными показателями богатства нашего языка *являются* его индивидуальность, стилистическая гибкость, умение обо всем говорить «своими словами». В таком случае мы должны признать также, что язык обезличенный, лишенный индивидуальности, основывающийся на чужих оборотах и выражениях и потому серый, бездушный и трафаретный, не может считаться богатым и полноценным.

В рассказе Л. Н. Толстого «Смерть Ивана Ильича» есть эпизод, имеющий прямое отношение к логике. Иван Ильич, чувствуя, что умирает, был в постоянном отчаянии. В мучительных поисках какого-нибудь просвета он ухватился даже за старую свою мысль, что правила логики, верные всегда и для всех, к нему самому неприменимы. «Тот пример силлогизма, которому он учился в логике: Кай — человек, люди смертны, потому Кай смертен, казался ему во всю его жизнь правильным только по отношению к Каю, но никак не к нему. То был Кай — человек, вообще человек, и это было совершенно справедливо; но он был не Кай и не вообще человек, а он был совсем, совсем особенное от всех других существо... И Кай точно смертен, и ему правильно умирать, но не мне, Ване, Ивану Ильичу, со всеми моими чувствами, мыслями, - мне это другое дело, И не может быть, чтобы мне следовало умирать». Ход мыслей Ивана Ильича продиктован, конечно, охватившим его отчаянием. Только оно способно заставить предположить, что верное всегда и для всех окажется вдруг неприменимым в конкретный момент к определенному человеку. В уме, не охваченном ужасом, такое предположение не может даже возникнуть. Как бы ни были нежелательны следствия наших рассуждений, они должны быть приняты, если приняты исходные посылки.

В чем источник подобного давления и несвободы, той «принудительной силы наших речей», о которой говорил еще Аристотель? Этим источником является существование логических законов мышления. Именно они, действуя независимо от наших желаний и воли, заставляют в процессе дедуктивного рассуждения с необходимостью принимать одни утверждения вслед за другими и отбрасывать то, что не совместимо с принятым.

Подчеркивая важную роль дедукции как в научном познании, так и в повседневных рассуждениях, не следует, конечно, отрывать ее от индукции или недооценивать последнюю. В реальных процессах мышления дедукция и индукция тесно связаны. Они взаимно предполагают и поддерживают друг друга. Дедукция не возникает на пустом месте, а является результатом предварительного индуктивного изучения материала. В свою очередь индукция приобретает основательность, когда данные о частных явлениях соединяются со знанием уже известных общих законов их развития. Задача доказательства - исчерпывающе утвердить обоснованность доказываемого тезиса.

Раз в доказательстве речь идет о полном подтверждении, связь между аргументами и тезисом должна носить дедуктивный характер. По своей форме доказательство – дедуктивное

умозаключение или цепочка таких умозаключений, ведущих от истинных посылок к доказываемому положению.

Старая латинская пословица говорит: «Доказательства ценятся по качеству, а не по количеству». В самом деле, дедукция из истины дает только истину. Если найдены верные аргументы и из них дедуктивно выведено доказываемое положение, доказательство состоялось.

Нередко и понятие доказательства вкладывается более широкий смысл. При этом под доказательством понимается любая процедура обоснования истинности тезиса, включающая как дедукцию, так и индуктивное рассуждение, ссылки на связь доказываемого положения с фактами, наблюдениями и т.д. Расширительное истолкование доказательства является обычным в гуманитарных науках. Оно встречается и в экспериментальных, опирающихся на наблюдения, рассуждениях. Как правило, широко понимается доказательство и в обычной жизни. Для подтверждения выдвинутой идеи активно привлекаются факты, типичные в определенном отношении явления и т.п. Дедукции в этом случае, конечно, нет, речь может идти только об индукции. Но, тем не менее, предлагаемое обоснование нередко называют доказательством. Широкое употребление понятия «доказательство» само по себе не ведет к недоразумениям. Но только при одном условии. Нужно постоянно иметь в виду, что индуктивное обобщение, переход от частных фактов к общим заключениям дает не достоверное, а лишь вероятное знание.

Прямое и косвенное доказательства

Немецкий философ Л. Шопенгауэр считал математику довольно интересной наукой, но не имеющей никаких приложений, в том числе и в физике. Он даже отвергал саму технику строгих математических доказательств. Шопенгауэр называл их мышеловками и приводил в качестве примера доказательство известной теоремы Пифагора. Оно является, конечно, точным; никто не может счесть его ложным. Но оно представляет собой совершенно искусственный способ рассуждения. Каждый шаг его убедителен, однако к концу доказательства возникает чувство, что вы попали в мышеловку. Математик вынуждает вас допустить справедливость теоремы, но вы не получаете никакого реального понимания. Это все равно, как если бы вас провели через лабиринт. Вы наконец выходите из лабиринта и говорите себе: «Да, я вышел, но не знаю, как здесь очутился».

Позиция А. Шопенгауэра, конечно, курьез, но в ней есть момент, заслуживающий внимания. Нужно уметь проследить каждый шаг доказательства. Иначе его части лишатся связи, и оно в любой момент может рассыпаться, как карточный домик. Но не менее важно понять доказательство в целом, как единую конструкцию, каждая часть которой необходима на своем месте. Как раз такого целостного понимания не хватало, по всей вероятности, А. Шопенгауэру. В итоге, в общем-то простое доказательство представилось ему блужданием в лабиринте: каждый шаг пути ясен, по общей линия движения покрыта мраком.

Доказательство, не понятое как целое, ни в чем не убеждает. Даже если выучить его наизусть предложение за предложением, к имеющемуся знанию предмета это ничего не прибавит. Следить за доказательством и лишь убеждаться в правильности каждого его последующего шага — это, по словам французского математика А. Пуанкаре, равносильно такому наблюдению за игрой в шахматы, когда замечаешь только то, что каждый ход подчинен правилам игры. Минимальное требование — это понимание логического вывода как целенаправленной процедуры. Только в этом случае достигается интуитивная ясность того, что мы делаем.

«Я принужден сознаться, заметил как-то Л. Пуанкаре, — что положительно не способен сделать без ошибки сложение. Моя память не плохая: но, чтобы стать хорошим игроком в шахматы, она оказалась бы недостаточной. Почему же она не изменяет мне в сложных математических рассуждениях, в которых запутались бы большинство шахматных игроков? Это происходит, очевидно, потому что в данном случае память моя направляется общим ходом рассуждения. Математическое доказательство не есть простое сцепление умозаключений: это умозаключения, расположенные в определенном порядке; и порядок, в

котором расположены эти элементы. Если у меня есть чувство... этого порядка, вследствие чего я сразу могу объять всю совокупность рассуждений, мне уже нечего бояться забыть какой-либо элемент: каждый из них сам собою займет свое место».

То, что создает, по выражению А. Пуанкаре, «единство доказательства», можно представить в форме общей схемы, охватывающей основные его шаги, воплощающей в себе общий принцип или его итоговую структуру. Именно такая схема остается в памяти, когда забываются подробности доказательства. С точки зрения общего движения мысли все доказательства подразделяются на прямые и косвенные.

При прямом доказательстве задача состоит в том, чтобы подыскать такие убедительные аргументы, из которых по логическим правилам получается тезис.

Например, нужно доказать, что сумма углов четырехугольника равна 360° . Из каких утверждений можно было бы вывести этот тезис? Отмечаем, что диагональ делит четырехугольник на два треугольника. Значит, сумма его углов равна сумме углов двух треугольников. Известно, что сумма углов треугольника составляет 180° . Из этих положений выводим, что сумма углов четырехугольника равна 360° .

В построении прямого доказательства можно выделить два связанных между собою этапа: 1) отыскание тех признанных обоснованными утверждений, которые способны быть убедительными аргументами для доказываемого положения; 2) установление логической связи между найденными аргументами и тезисом. Нередко первый этап считается подготовительным, и под доказательством понимается дедукция, связывающая подобранные аргументы и доказываемый тезис.

Еще пример. Нужно доказать, что космические корабли подчиняются действию законов небесной механики. Известно, что эти законы универсальны: им подчиняются все тела в любых точках космического пространства. Очевидно также, что космический корабль есть космическое тело. Отметив это, строим соответствующее дедуктивное умозаключение. Оно является прямым доказательством рассматриваемого утверждения.

Косвенное доказательство устанавливает справедливость тезиса тем, что вскрывает ошибочность противоположного ему допущения, антитезиса. Как с иронией замечает американский математик Д. Пойа «косвенное доказательство имеет некоторое сходство с надувательским приемом политика, поддерживающего своего кандидата тем, что опорочивает репутацию кандидата другой партии».

В косвенном доказательстве рассуждение идет как бы окольным путем. Вместо того чтобы прямо отыскивать аргументы для вывода из них доказываемого положения, формулируется антитезис, отрицание этого положения. Далее тем или иным способом показывается несостоятельность антитезиса. По закону исключенного третьего, если одно из противоречащих друг другу утверждений ошибочно, второе должно быть верным. Антитезис ошибочен, значит, тезис является верным.

Поскольку косвенное доказательство использует отрицание доказываемого положения, оно является, как говорят, доказательством от противного.

Допустим, нужно построить косвенное доказательство такого весьма тривиального тезиса: «Квадрат не является окружностью». Выдвигается антитезис: «Квадрат есть окружность». Необходимо показать ложность этого утверждения. С этой целью выводим из него следствия. Если хотя бы одно из них окажется ложным, это будет означать, что само утверждение, из которого выведено следствие, также ложно. Неверным является, в частности, такое следствие: у квадрата нет углов. Поскольку антитезис ложен, исходный тезис должен быть истинным.

Другой пример. Врач, убеждая пациента, что тот не болен гриппом, рассуждает так. Если бы действительно был грипп, имелись бы характерные для него симптомы: головная боль, повышенная температура и т.п. Но ничего подобного нет. Значит, нет и гриппа.

Это опять-таки косвенное доказательство. Вместо прямого обоснования тезиса выдвигается антитезис, что у пациента, в самом деле, грипп. Из антитезиса выводятся

следствия, но они опровергаются объективными данными. Это говорит, что допущение о гриппе неверно. Отсюда следует, что тезис «Гриппа нет» истинен.

Доказательства от противного обычны в наших рассуждениях, особенно в споре. При умелом применении они могут обладать особенной убедительностью. Итак, ход мысли в косвенном доказательстве определяется тем, что вместо обоснования справедливости тезиса стремятся показать несостоятельность его отрицания. В зависимости от того, как решается последняя задача, можно выделить несколько разновидностей косвенного доказательства.

Чаще всего ложность антитезиса удается установить простым сопоставлением вытекающих из него следствии с фактами. Так обстояло, в частности, дело в примере с гриппом.

Друг изобретателя паровой машины Д. Уатта шотландский ученый Д. Блэк ввел понятие о скрытой теплоте плавления и испарения, важное для понимания работы такой машины. Д. Блэк, наблюдая обычное явление таяние снега в конце зимы, рассуждал так. Если бы снег, скопившийся за зиму, таял сразу, как только температура воздуха стала выше нуля, то неизбежны были бы опустошительные наводнения. А раз этого не происходит, значит, на таяние снега должно быть затрачено определенное количество теплоты. Её Д. Блэк и назвал скрытой.

Это косвенное доказательство. Следствие антитезиса, а значит, и он сам опровергается ссылкой на очевидное обстоятельство: в конце зимы наводнении обычно нет, снег тает постепенно. Французский философ XVII в. Р. Декарт утверждал, что животные не способны рассуждать. Его последователь Л. Расин, сын великого французского драматурга, воспользовался для обоснования этой идеи доказательством от противного. Если бы животные обладали душой и способностью чувствовать и рассуждать, говорил он, разве бы они остались безразличными к несправедливому публичному оскорблению, нанесенному им Декартом? Разве они не восстали бы в гневе против того, кто так принизил их? Но никаких свидетельств особой обиды животных на Декарта нет. Следовательно, они просто не в состоянии обдумать его аргументацию и как-то ответить на нее.

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Убедительные доказательства.
2. Прямое и косвенное доказательство.
3. Разновидности косвенного доказательства.
4. Что такое опровержение.
5. Сфера применимости доказательств.
6. Математическое доказательство.

1. Учебная дисциплина - теория и практика аргументации

2. **РАЗДЕЛ 1. ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ КАК УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА**

3. Тема лекционного занятия - **Тема 1.4. Теоретическая аргументация**

4. Цель занятия. Раскрыть сущность теоретической аргументации.

5. Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Системная аргументация.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
2	Внутренняя перестройка теории	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
3	Соответствие общим принципам.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
4	Методологические аргументы	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
5	Историчность научного метода.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением

6. Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение.

Тема лекционного занятия. **Тема 1.4. Теоретическая аргументация**

Текст лекции.

Системная аргументация – *соответствие вновь выдвигаемого положения уже принятым утверждениям, согласие его с некоторыми общими принципами, подобными принципу привычности, методологическая аргументация.*

Общие утверждения, научные законы, принципы и т.п. не могут быть обоснованы чисто эмпирически, путем ссылки только на опыт. Они требуют также *теоретического обоснования, опирающегося на рассуждение и отсылающего к другим принятым утверждениям.* Без этого нет ни абстрактного теоретического знания, ни хорошо обоснованных убеждений.

Невозможно доказать общее утверждение посредством ссылок на свидетельства, относящиеся к каким-то отдельным случаям его применимости. Универсальные обобщения — это своего рода гипотезы, строящиеся на базе существенно неполных рядов наблюдений. Подобные универсальные утверждения невозможно доказать, исходя из тех наблюдений, в ходе обобщения которых они были выдвинуты, и даже на основе последующих обширных и детализированных серий предсказаний, выведенных из них и нашедших свое подтверждение в опыте.

Теории, концепции и иные обобщения эмпирического материала не выводятся логически из этого материала. Одну и ту же совокупность фактов можно обобщить по-разному и охватить разными теориями. При этом ни одна из них не будет вполне согласовываться со всеми известными в своей области фактами. Сами факты и теории не только постоянно расходятся между собой, но и никогда четко не отделяются друг от друга.

Все это говорит о том, что согласие теории с экспериментами, фактами или наблюдениями недостаточно для однозначной оценки ее приемлемости. Эмпирическая аргументация всегда требует дополнения теоретической. Не эмпирический опыт, а теоретические рассуждения оказываются обычно решающими при выборе одной из конкурирующих концепций. В отличие от эмпирической аргументации способы теоретической аргументации чрезвычайно многообразны и внутренне разнородны. Они включают дедуктивное обоснование, системную аргументацию, методологическую аргументацию и т.д. Не существует единой, проведенной последовательно классификации способов теоретической аргументации.

Системный характер обоснования

Трудно указать положение, которое обосновывалось бы само по себе, в изоляции от других положений. Обоснование всегда носит системный характер. Включение нового положения в систему других положений, придающую устойчивость своим элементам, является одним из наиболее существенных шагов в его обосновании.

Системная аргументация – обоснование утверждения путем включения его в качестве составного элемента в кажущуюся хорошо обоснованной систему утверждений, или теорию. Подтверждение следствий, вытекающих из теории, одновременно подкрепляет саму теорию. В то же время теория сообщает выдвинутым на ее основе положениям определенные импульсы и силу и тем самым содействует их обоснованию. Утверждение, ставшее элементом теории, опирается уже не только на отдельные факты, но во многом также на широкий круг явлений, объясняемых теорией, на предсказание ею новых, ранее неизвестных аффектов, на связи ее с другими теориями и т.д. Анализируемое положение, включенное в теорию, получает ту эмпирическую и теоретическую поддержку, какой обладает теория в целом.

Л. Витгенштейн писал о целостности и системности знания: «Не изолированная аксиома бросается мне в глаза как очевидная, но целая система, в которой следствия и послышки взаимно поддерживают друг друга». Системность распространяется не только на теоретические положения, но и на данные опыта: «Можно сказать, - продолжает Л. Витгенштейн, — что опыт учит нас каким-то утверждениям. Однако он учит нас не

изолированным утверждениям, а целому множеству взаимозависимых предложений. Если бы они были разрознены, я, может быть, и сомневался бы в них, потому что у меня нет опыта, непосредственно связанного с каждым из них».

Основания системы утверждений не поддерживают эту систему, но сами поддерживаются ею. Это значит, что надежность оснований определяется не ими самими по себе, а тем, что над ними может быть надстроена целостная теоретическая система.

Сомнение, как разъясняет Л. Витгенштейн, касается не изолированного предложения, но всегда некоторой ситуации, в которой я веду себя определенным образом.

Например, когда я достаю из своего почтового ящика письма и смотрю, кому они адресованы, я проверяю, все ли они адресованы мне, и при этом твердо придерживаюсь убеждения, что меня зовут Б. П. И поскольку я продолжаю проверять таким образом, для меня ли все эти письма, я не могу осмысленно сомневаться в своем имени.

Сомнение имеет смысл только в рамках некоторой «языковой игры» или сложившейся практики деятельности, при условии принятия ее правил. Поэтому бессмысленно мне сомневаться, что у меня две руки или что Земля существовала за 150 лет до моего рождения, ибо нет такой практики, внутри которой при принятии ее предпосылок можно было бы сомневаться в этих вещах.

Согласно Л. Витгенштейну, *эмпирические предложения* могут быть в некоторых ситуациях проверены и подтверждены в опыте. Но есть ситуации, когда они, будучи включены в систему утверждений, в конкретную практику, не проверяются и сами используются как основание для проверки других предложений. Так обстоит дело в рассмотренном выше примере. «Меня зовут Б. П.» эмпирическое предложение, используемое как основание для проверки утверждения «Все письма адресованы мне». Однако можно придумать такую историю («практику»), когда мне *придется на базе других данных и свидетельств проверять, зовусь ли я Б.П.*

В обоих случаях статус эмпирического предложения зависит от контекста, от той системы утверждений, элементом которой оно является. Вне контекста бессмысленно спрашивать, является ли данное предложение эмпирически проверяемым или я его твердо придерживаюсь.

Когда мы твердо придерживаемся некоторого убеждения, мы обычно более склонны сомневаться в источнике противоречащих данных, нежели в самом убеждении. Однако, когда эти данные становятся настолько многочисленными, что мешают использовать рассматриваемое убеждение для оценки других утверждений, мы можем расстаться с ним.

Помимо эмпирических, Л. Витгенштейн выделяет *методологические предложения*. Они тоже случайны в том смысле, что их отрицание не будет логическим противоречием. Однако они не являются проверяемыми ни в каком контексте. Внешнее сходство может запутать нас и побудить относиться одинаково к эмпирическим предложениям типа «Существуют рыжие собаки» и методологическим типам «Существуют физические объекты». Но дело в том, что мы не можем вообразить ситуацию, в которой мы могли бы убедиться в ложности методологического предложения. Это зависит уже не от контекста, а от совокупности всего воображаемого опыта.

Л. Витгенштейн выделяется еще два вида предложений: предложения, в которых я едва ли могу сомневаться, и предложения, которые трудно классифицировать (например, утверждение, что я никогда не был в другой Солнечной системе).

В свое время Р. Декарт настаивал на необходимости возможно более полного и радикального сомнения. Согласно Декарту, вполне достоверно лишь его знаменитое *cogito* положение «Я мыслю, следовательно, существую». Л. Витгенштейн придерживается противоположной позиции: для сомнений нужны веские основания, более того, есть категории утверждений, в приемлемости которых мы не должны сомневаться никогда. Выделение этих категорий утверждений непосредственно обусловлено системным характером человеческого знания, его внутренней целостностью и единством.

Связь обосновываемого утверждения с той системой утверждений, в рамках которой оно выдвигается и функционирует, существенным образом влияет на эмпирическую проверяемость этого утверждения и соответственно на ту аргументацию, которая может быть выдвинута в его поддержку. В контексте своей системы («языковой игры», «практики») утверждение может приниматься в качестве несомненного, не подлежащего критике и не требующего обоснования по меньшей мере в двух случаях.

Во-первых, если отбрасывание этого утверждения означает отказ от определенной практики, от той целостной системы утверждений, неотъемлемым составным элементом которой оно является.

Например, утверждение «Небо голубое» не требует проверки и не допускает сомнения, иначе будет разрушена вся практика визуального восприятия и различения цветов. Отбрасывая утверждение «Солнце завтра взойдет», мы подвергаем сомнению всю естественную науку. Сомнение в достоверности утверждения «Если человеку отрубить голову, то обратно она не прирастет» ставит под вопрос всю физиологию и т.д.

Эти и подобные им утверждения обосновываются не эмпирически, а ссылкой на ту устоявшуюся и хорошо апробированную систему утверждений, составными элементами которой они являются и от которой пришлось бы отказаться, если бы они оказались отброшенными. Английский философ и этик Дж. Мур задавался в свое время вопросом: как можно было бы обосновать утверждение «У меня есть рука»? Согласно Л. Витгенштейну, ответ на этот вопрос является простым: данное утверждение очевидно и не требует никакого обоснования в рамках человеческой практики восприятия: сомневаться в нем значило бы поставить под сомнение всю эту практику.

Во-вторых, утверждение должно приниматься в качестве несомненного, если в рамках соответствующей системы утверждений оно стало стандартом оценки иных ее утверждений и в силу этого утратило свою эмпирическую проверяемость. Среди таких утверждений, перешедших из разряда описаний в разряд ценностей, можно выделить два типа.

- Утверждения, не проверяемые в рамках определенной, достаточно узкой практики. Например, человек, просматривающий почту, пока он занят этой деятельностью, не может сомневаться в своем имени.
- Утверждения, не проверяемые в рамках любой, сколь угодно широкой практики. Например, утверждения названные Л. Витгенштейном методологическими: «Существуют физические объекты». «Я не могу ошибаться в том, что у меня есть рука» и т.п. Связь этих утверждений с другими нашими убеждениями практически всеобъемлюща. Подобные утверждения зависят не от конкретного контекста, а от совокупности всего воображаемого опыта, в силу чего пересмотр их практически невозможен. Сходным образом обстоит дело с утверждениями «Земля существовала до моего рождения». «Объекты продолжают существовать, даже когда они никому не даны в восприятии» и т.п. Они настолько тесно связаны со всеми другими нашими утверждениями, что практически не допускают исключения из нашей системы знания.

Системный характер научного утверждения зависит от его связи с той системой утверждений (или практикой), в рамках которой оно используется. Можно выделить пять типов утверждений, по-разному относящихся к практике их употребления:

- утверждения, относительно которых не только возможно, но и разумно сомнение в рамках конкретной практики;
- утверждения, в отношении которых сомнение возможно, но не является разумным в данном контексте (например, результаты надежных измерений; информация, полученная из надежного источника);
- утверждения, не подлежащие сомнению и проверке в данной практике под угрозой разрушения последней;
- утверждения, ставшие стандартами оценки иных утверждений и потому не проверяемые в рамках данной практики, однако допускающие проверку в других контекстах;
- методологические утверждения, не проверяемые в рамках любой практики.

Аргументация в поддержку утверждений типа 3 предполагает ссылку на ту систему утверждений (или ту практику), неотъемлемым элементом которой являются рассматриваемые утверждения. Аргументация в поддержку утверждений типа 4 основывается на выявлении их оценочного характера, необходимости их в рамках конкретной практики и, наконец, в указании на эффективность этой практики. Утверждения типа 3 и 4 можно сделать предметом сомнения, проверки и обоснования, выйдя за пределы их практики, поместив их в более широкий или просто другой контекст.

Что касается методологических утверждений, входящих во всякую мыслимую практику, то аргументация в их поддержку может опираться только на убеждение в наличии тотального соответствия между совокупностью наших знаний и внешним миром, на уверенность во взаимной согласованности всех наших знаний и опыта. Однако общая ссылка на совокупный, не допускающий расчленения опыт обычно выглядит не особенно убедительной.

Внутренняя перестройка теории

Важным, но пока почти неисследованным способом обоснования теоретического утверждения является внутренняя перестройка теории, в рамках которой оно выдвинуто. Эта перестройка, или переформулировка, предполагает введение новых образцов, норм, правил, оценок, принципов и т.п., меняющих внутреннюю структуру, как самой теории, так и постулируемого ею «теоретического мира». Новое научное, теоретическое положение складывается не в вакууме, а в определенном теоретическом контексте. Контекст теории определяет конкретную форму выдвигаемого положения и основные перипетии его последующего обоснования. Если научное предположение берется в изоляции от той теоретической среды, в которой оно появляется и существует, остается неясным, как ему удастся, в конце концов, стать элементом достоверного знания.

Выдвижение предположений диктуется динамикой развития теории, к которой они относятся, стремлением ее охватить и объяснить новые факты, устранить внутреннюю несогласованность и противоречивость и т. д. Во многом поддержка, получаемая новым положением от теории, связана с внутренней перестройкой этой теории. Она может заключаться во введении номинальных определений (определений-требований) вместо реальных (определений-описаний), в принятии дополнительных соглашений относительно изучаемых объектов, уточнении основополагающих принципов теории, изменении иерархии этих принципов и т. д.

Теория придает входящим в нее положениям определенную силу. Эта поддержка во многом зависит от положения утверждения в теории, в иерархии составляющих ее утверждений. Перестройка теории, обеспечивающая перемещение какого-то утверждения от ее «периферии» к ее «ядру», сообщает этому утверждению большую системную поддержку. Поясним эту сторону дела на нескольких простых примерах. Хорошо известно, что жидкость есть такое состояние вещества, при котором давление передается во все стороны равномерно. Иногда эту особенность жидкости кладут в основу самого ее определения. Если бы вдруг обнаружилось такое состояние вещества, которое во всем напоминало бы жидкость, но не обладало бы свойством равномерной передачи давления, мы не могли бы считать это вещество жидкостью. Однако не всегда жидкость определялась так. В течение довольно долгого времени утверждение, что жидкость передает давление во все стороны равномерно, было только предположением. Оно поверялось для многих жидкостей, но его приложимость ко всем иным, еще не исследованным жидкостям оставалась проблематичной. С углублением представлений о жидкости это утверждение превратилось в эмпирическую истину, а затем и в определение жидкости как особого состояния вещества и стало, таким образом, тавтологией. Этот переход от предположения к тавтологии осуществился за счет двух взаимосвязанных факторов. С одной стороны, привлекался новый опытный материал, относившийся к разным жидкостям и подтверждавший рассматриваемое утверждение, а с другой — углублялась и перестраивалась сама теория жидкости, включившая в конце концов это утверждение в свое ядро.

Химический закон кратных отношений первоначально был простой эмпирической гипотезой, имевшей к тому же случайное и сомнительное подтверждение. Работы английского химика В. Дальтона привели к радикальной перестройке химии. Положение о кратных отношениях превратилось в составную часть определения химического состава, и его стало невозможно ни проверить, ни опровергнуть экспериментально. Атомы могут комбинироваться только в отношении один к одному или в некоторой другой простой, целочисленной пропорции - сейчас это конструктивный принцип современной химической теории.

Подобного рода внутреннюю перестройку теории можно проиллюстрировать на упрощенном примере. Допустим, надо установить, что объединяет между собой следующие города: Вадуц, Валенсия, Валлетта, Ванкувер, Вена, Вьентьян. Сразу можно выдвинуть предположение, что это города, являющиеся столицами. Действительно, Вьентьян столица Лаоса, Вена Австрии. Валлетта Мальты, Валуи Лихтенштейна. Но Валенсия не столица Испании, а Ванкувер не столица Канады. Вместе с тем Валенсия – главный город одноименной испанской провинции. Ванкувер – одноименной канадской провинции.

Чтобы сохранить исходную гипотезу, следует соответствующим образом уточнить определение понятия столицы. Будем понимать под «столицей» главный город государства или его территориальной части – провинции, области и т.н. В таком случае Валенсия – столица провинции Валенсия, а Ванкувер – столица провинции Ванкувер. Благодаря перестройке «мира столиц» мы добились того, что наше исходное предположение стало истинным.

Совершенствование теории

Теория дает составляющим её утверждениям дополнительную поддержку. Чем яснее и надежнее сама теория, тем большей является такая поддержка. В силу этого совершенствование теории, укрепление ее эмпирической базы и прояснение ее общих, в том числе философских и методологических, предпосылок являются одновременно существенным вкладом в обоснование входящих в нее утверждений.

Среди способов прояснения теории особую роль играют:

- выявление логических связей ее утверждений;
- минимизация ее исходных допущений;
- построение ее в форме аксиоматической системы;
- ее формализация, если это возможно.

При аксиоматизации теории некоторые ее положения избираются в качестве исходных, а все остальные положения выводятся из них чисто логическим путем. Исходные положения, принимаемые без доказательства, называются аксиомами (постулатами): положения, доказываемые на их основе, - теоремами.

Аксиоматический метод систематизации и прояснения знания зародился еще в античности и приобрел большую известность благодаря «Началам» Евклида - первому аксиоматическому истолкованию геометрии. Сейчас аксиоматизация используется в математике, логике, а также в отдельных разделах физики, биологии и др. Аксиоматический метод требует высокого уровня развития аксиоматизируемой содержательной теории, ясных логических связей ее утверждений. С этим связана довольно узкая его применимость и наивность **попыток** перестроить всякую науку по образцу геометрии Евклида.

Кроме того, как показал австрийский логик и математик К. Гёдель, достаточно богатые научные теории (например, арифметика натуральных чисел) не допускают полной аксиоматизации. Это говорит об ограниченности аксиоматического метода и невозможности полной формализации научного знания. *Построение* научной теории в форме аксиоматизированной дедуктивной системы не может служить идеалом и той конечной целью, достижение которой означает предел совершенствования теории.

Условие совместимости. От обосновываемого утверждения требуется, чтобы оно находилось в согласии с фактическим материалом, на базе которого и для объяснения которого оно выдвинуто. Должно выполняться также *условие совместимости* – обо-

сновываемое утверждение должно соответствовать имеющимся в рассматриваемой области законам, принципам, теориям и т.п. Например, если кто-то предлагает детальный проект вечного двигателя, то нас в первую очередь интересуют не тонкости конструкции и не ее оригинальность, а то, знаком ли ее автор с законом сохранения энергии. Как хорошо известно, энергия не возникает из ничего и не исчезает бесследно, она только переходит из одной формы в другую. Это означает, что создание вечного двигателя несовместимо с одним из фундаментальных законов природы, следовательно, такой двигатель невозможен в принципе, независимо от его конструкции. Как говорил еще в XIX в. один из французских романтиков, если человек заявляет, что его теория и открытия отменяют все предшествующие, то теория эта наверняка безумна и беспочвенна, а открытия ложны.

Условие совместимости, являясь принципиально важным, не означает, конечно, что от каждого нового положения следует требовать полного приспособления к тому, что сегодня принято считать законом. Как и соответствие фактам, соответствие утверждения теоретическим истинам не должно истолковываться слишком прямолинейно. Может случиться, что новое знание заставит иначе посмотреть на то, что принималось раньше, уточнить или даже отбросить что-то из старого знания. Согласование с принятыми теориями разумно до тех пор, пока оно направлено на отыскание истины, а не на сохранение авторитета старой теории.

Если требование совместимости понимать абсолютно, **возможность** интенсивного развития науки исключается. В таком случае науке предоставляется возможность развиваться за счет распространения уже открытых законов на новые явления, но она лишается права пересматривать уже сформулированные положения. Фактически это отрицание развития науки. Конечно, открытие нового явления или выдвижение новой научной теории не всегда противоречит старым представлениям. Новая теория может, во-первых, касаться исключительно тех явлений, которые ранее не были известны, или, во-вторых, быть теорией более высокого уровня, связывающей воедино группу теории более низкого уровня.

Например, закон сохранения энергии обеспечивает именно такую связь между динамикой, химией, электричеством, оптикой, теорией теплоты и др. Возможны и другие связи между старыми и новыми теориями, не ведущие к их несовместимости. Но если бы все связи между теориями были таковы, то развитие науки было бы подлинно кумулятивным: новые явления просто раскрывали бы упорядоченность в некоторой области природы, до этого никем не замеченную, и в эволюции науки новое знание приходило бы па смену невежеству, а не другому знанию, несовместимому с прежним.

В самом начале своей статьи о планетарной модели атома английский физик Э. Резерфорд, выдвинувший эту модель, писал: «Вопрос об устойчивости предлагаемого атома на этой стадии не следует подвергать сомнению...». И действительно, по классическим законам, атом не мог быть устроен наподобие Солнечной системы: вращение вынуждало бы электроны непрерывно излучать энергию, а потеря энергии приводила бы их, в согласии с И. Ньютоном, к неминуемому падению на ядро. С точки зрения предшествовавших представлений модель Резерфорда была теоретически незаконнорожденной.

История науки наглядно показывает, что новая теория, радикально порывающая с традицией, па первых порах буквально погружена в «океан аномалий».

Гелиоцентрическое учение Н. Коперника во времена Г. Галилея было настолько явно и очевидно несовместимо с фактами, что Н. Галилей назвал его явно ложным. «Нет пределов моему изумлению тому, - писал он, - как мог разум Аристарха (античного предшественника этого учения. - А.. И.) и Коперника произвести такое насилие над их чувствами, чтобы вопреки последним восторжествовать и убедить».

Модель атома, созданная в начале XX в. Н. Бором, была введена и сохранена, несмотря на явные и точные свидетельства, не согласующиеся с ней.

Теория оптических цветов П. Ньютона утверждала, что свет состоит из лучей различной преломляемости, которые могут быть разделены, воссоединены, подвергнуты преломлению, но никогда не изменяют своего внутреннего строения и обладают чрезвычайно

малым пространственным свечением. Сам И. Ньютон признавал, что его теория лучей несовместима с существованием зеркальных отображений. Поскольку поверхность зеркала является гораздо более грубой, чем поперечное сечение лучей, зеркало не должно отражать свет. Ньютон спас свою теорию, введя особую гипотезу, согласно которой отражение луча производится не одной точкой отражающего тела, но некоторой «силой тела», равномерно рассеянной по всей его поверхности. Что представляет собой эта «сила», было совершенно неясно.

Соответствие общим принципам

Новое положение должно находиться в согласии не только с хорошо зарекомендовавшими себя теориями, но и с определенными общими принципами, сложившимися в практике научных исследований. Эти принципы разнородны, обладают разной степенью общности и конкретности, Соответствие им желательно, но не обязательно.

Наиболее известный из них принцип простоты. Согласно этому принципу, при объяснении изучаемых явлений не должно быть много независимых допущений, а те, что используются, должны быть, возможно, более простыми. Принцип простоты проходит через всю историю естественных наук. Многие крупнейшие естествоиспытатели указывали, что в своих исследованиях они руководствовались именно этим принципом. В частности, И. Ньютон выдвигал особое требование «не излишествовать» в причинах при объяснении явлений.

Вместе с тем понятие простоты не однозначно. Можно говорить о простоте допущений, лежащих в основе теоретического обобщения, о независимости друг от друга таких допущений. Но простота может пониматься и как удобство манипулирования, легкость изучения и т. п. Не очевидно также, что стремление обойтись меньшим числом посылок, взятое само по себе, повышает надежность выводимого из них заключения.

«Казалось бы, разумно искать простейшее решение, пишет американский логик и философ У. Куайн. - Но это предполагаемое свойство простоты намного легче почувствовать, чем описать... Действующие нормы простоты, как бы их ни было трудно сформулировать, играют все более важную роль. В компетенцию ученого входят обобщение и экстраполяция образцовых данных и, следовательно, постижение законов, покрывающих больше явлений, чем было учтено; и простота в его понимании как раз и есть то, что служит основанием для экстраполяции. Простота относится к сущности статистического вывода. Если данные ученого представлены в виде точек, а закон должен быть представлен в виде кривой, проходящей через эти точки, то он чертит самую плавную, самую простую кривую, какую только может. Он даже немного воздействует на точки, чтобы упростить задачу, оправдываясь неточностью измерений. Если он может получить более простую кривую, вообще опустив некоторые точки, он старается объяснить их особым образом... Чем бы ни была простота, она не просто увлечение».

Простота не столь необходима, как согласие с опытными данными и соответствие ранее принятым теориям. Но иногда обобщения формулируются таким образом, что точность и соответствие опыту в какой-то степени приносятся в жертву достижению приемлемого уровня простоты; стремление к простоте особенно проявляется при математических вычислениях. Например, в физике есть законы, выражающие те или иные пропорциональности, скажем, закон Гука в теории упругости, закон Ома в теории электричества. Во всех подобных случаях не возникает сомнений, что нелинейные отношения описывали бы факты с большей точностью, но до тех пор, пока это, возможно, **пытаются** добиться успеха, используя линейные законы.

Требование простоты меняет свое значение в зависимости от контекста. Так, чисто математическая оценка простоты зависит от уровня развития математики. Одно время физики предпочитали законы, не требующие для своего выражения дифференциальных уравнений. В этот период в противоборстве корпускулярной и волновой теории света использовался довод, что корпускулярная теория обладает большей математической простотой, в то время как волновая теория требует решения сложных дифференциальных уравнений.

При оценке выдвигаемых предположений часто используется *принцип привычности* (консерватизма). Этот принцип рекомендует избегать неоправданных новаций и стараться, насколько это возможно, объяснять новые явления с помощью известных законов. «Привычность, - пишет У. Куайн, это то же, чем мы пользуемся, когда ухитряемся "объяснить" новые сущности с помощью старых законов, например, когда мы придумываем молекулярную теорию, чтобы вернуть явления тепла, капиллярного притяжения и поверхностного напряжения в лоно привычных старых законов механики. Привычность имеет значение и тогда, когда "неожиданные наблюдения"... побуждают нас пересматривать старую теорию; действие привычности заключается в этом случае в предпочтении минимального изменения».

Принципы простоты и привычности обладают разной ценностью: если простота и консерватизм дают противоположные рекомендации, предпочтение должно быть отдано простоте. По мысли У. Куайна, эти требования входят в «ядро» научного метода: научный метод в первом приближении может быть определен посредством обращения к чувственным данным, к понятию простоты и понятию привычности.

Принцип универсальности предполагает *проверку выдвинутого положения на приложимость его к классу явлений, более широкому, чем тот, на основе которого оно было первоначально сформулировано*. Если утверждение, верное для одной области, оказывается достаточно универсальным и ведет к новым заключениям не только в исходной, но и в смежных областях, его объективная значимость заметно возрастает. Тенденция к расширению сферы своей применимости в большей или меньшей мере присуща всем плодотворным научным обобщениям.

Хорошим примером здесь может служить гипотеза квантов, выдвинутая немецким физиком М. Планком. В конце XIX в. физики столкнулись с проблемой излучения, так называемого абсолютно черного тела, т.е. тела, поглощающего все падающее на него излучение и ничего не отражающего. М. Планк предположил, что энергия излучается не непрерывно, а отдельными дискретными порциями квантами, что позволило избежать не имеющих физического смысла бесконечных величин излучаемой энергии. На первый взгляд, гипотеза казалась объясняющей одно сравнительно частное явление излучение абсолютно черного тела. Но если бы это было действительно так, гипотеза квантов вряд ли удержалась бы в науке. На самом деле введение квантов оказалось необычайно плодотворным и быстро распространилось на ряд других областей: А. Эйнштейн разработал на основе идеи о квантах теорию фотоэффекта, Н. Бор теорию атома водорода. В короткое время квантовая гипотеза объяснила из одного основания чрезвычайно широкое поле весьма различных явлений.

Расширение поля действия нового утверждения, его способность объяснять и предсказывать совершенно новые факты является несомненным и важным доводом в его поддержку. Подтверждение какого-то научного положения фактами и экспериментальными законами, существование которых до его выдвижения невозможно было даже предполагать, прямо говорит о том, что это положение отражает глубокое внутреннее родство изучаемых явлений.

Английский физик П. Дирак говорил, что красивая, внутренне согласованная теория не может быть **неверной**. В этой лаконичной формулировке соединяются два других общих принципа, или требования, играющих важную роль в оценке новой теории: *принцип красоты* и *принцип логичности* (о втором речь будет идти далее).

Согласно принципу красоты, *хорошая теория должна отличаться особым эстетическим впечатлением, элегантностью, ясностью, стройностью и даже романтичностью*. Особую роль требование красоты играет в математике, меньшую — в естествознании и совсем малую в гуманитарных науках.

Т. Кун пишет: «Значение эстетических оценок может иногда оказываться решающим. Хотя эти оценки привлекают к новой теории только немногих ученых, бывает так, что это именно те ученые, от которых зависит ее окончательный триумф. Если бы они не приняли ее быстро в силу чисто индивидуальных причин, то могло бы случиться, что новый кандидат в

парадигмы никогда не развился бы достаточно для того, чтобы привлечь благосклонность научного сообщества в целом... Ни астрономическая теория Коперника, ни теория материи де Бройля не имели других сколько-нибудь значительных факторов привлекательности, когда впервые появились. Даже сегодня общая теория относительности Эйнштейна действует притягательно главным образом благодаря своим эстетическим данным. Привлекательность подобного рода способны чувствовать лишь немногие из тех, кто не имеет отношения к математике».

Споры вокруг новых теорий во многом касаются не столько их способности к решению уже стоящих проблем, сколько перспектив, открываемых такими теориями в дальнейших исследованиях, в том числе и в разрешении будущих проблем. В силу этого выбор новой теории существенно опирается на веру в нее, на внутреннее убеждение в том, что у нее есть будущее.

Принципы простоты, привычности, универсальности, красоты и другие носят контекстуальный характер: их конкретизация зависит как от области знания, так и от стадии развития этого знания. Скажем, простота в физике не сводится к математической простоте и отличается от простоты в биологии или истории; простота сформировавшейся, хорошо обоснованной теории отлична от простоты теории, только ищущей свои основания.

Помимо указанных имеются и другие общие принципы, используемые при оценке новых идей и теорий. Среди них есть не только неясные, но и просто ошибочные утверждения.

Методологические аргументы

Метод — это система предписаний, рекомендаций, предостережений, образцов и т.п., указывающих, как сделать что-то. Метод охватывает, прежде всего, средства, необходимые для достижения определенной цели, но может содержать и характеристики, касающиеся самой цели.

Метод регламентирует некоторую сферу деятельности и является как таковой совокупностью предписаний. Вместе с тем метод обобщает и систематизирует опыт действий в этой сфере. Являясь итогом и выводом из предшествующей практики, он особым образом описывает эту практику.

Методологическая аргументация — это обоснование отдельного утверждения или целостной концепции путем ссылки на тот несомненно надежный метод, с помощью которого получены обосновываемое утверждение или отстаиваемая концепция.

Приведем примеры.

Для обоснования утверждения « $242 + 345 = 587$ » проще всего сослаться на однозначный, никогда не подводящий метод сложения двух чисел.

Утверждая, что небо голубое, мы можем сослаться на то, что в обычных условиях оно всегда видится таким человеку с нормальным зрением. Если мы ошибаемся, говоря, что $12 + 12 = 145$, то это залог существования процедуры счета, приводящей к правильным результатам. Если кто-то утверждает, что небо зеленое, следует в первую очередь поинтересоваться тон системой требований, которой руководствовался наблюдатель, в частности требованиями к его зрению.

Иногда методологической обоснованности придается столь большое значение, что в терминах метода определяется само понятие обоснования.

«Обосновать утверждение, — писал, например, польский философ и логик К. Айдукевич, — значит оправдать его принятие с помощью метода, который обеспечивает достижение поставленной цели, например, обеспечивает получение истинного знания о действительности. Отнесение утверждений к обоснованным означает, что его принятие оправдано использованием процедуры, эффективной с точки зрения нашей цели. И, далее, сама эта процедура заслуживает позитивной оценки и что следование ей позитивно ценно в аспекте данной цели. На эту оценку может опираться норма, позволяющая применять данную процедуру всякий раз, когда нужно достичь данной цели».

Представления о сфере применимости методологической аргументации менялись от одной эпохи к другой. Существенное значение придавалось ей в новое время, когда считалось, что именно методологическая гарантия, а не соответствие фактам как таковое, сообщает суждению его обоснованность. Современная методология науки скептически относится к мнению, что строгое следование методу способно само по себе обеспечить истину и тем более служить ее обоснованием.

Возможности методологической аргументации различны в разных областях знания. Ссылки на метод, с помощью которого получено конкретное заключение, довольно обычны в естественных науках, крайне редки в гуманитарных науках и почти не встречаются в практическом и тем более в художественном мышлении.

К. Айдукевич долгое время следовал «классической» традиции и определял понятие обоснования через понятие метода. Однако в одном из своих последних выступлений он подверг эту традицию сомнению. «Если бы нас спросили, что значит обосновать какое-то утверждение, - говорил он, - то в первый момент мы были бы, пожалуй, склонны сказать, что обосновать утверждение — значит то же, **что** и прийти к его принятию путем, гарантирующим его истинность или всегда ведущим только к истине. Но это определение, даже отвлекаясь от его общности, не может нас удовлетворить».

К. Айдукевич показал, что классический методологизм является весьма ограниченной точкой зрения. Проблема обоснования должна ставиться предельно широко, чтобы в обсуждение было вовлечено понятие **принятия утверждения**, связанное по своему смыслу с человеческой деятельностью. Научные методы сами должны оцениваться и оправдываться с **прагматической** точки зрения.

За методологизмом всегда скрывается опасность «релятивизации» научного и иного знания. Если содержание нашего знания определяется не независимой от него реальностью, а тем, что мы можем или хотим увидеть в ней, при **этом истинность** знания определяется не соответствием реальности, а соблюдением методологических канонов, то из-под науки ускользает почва объективности. Никакие суррогаты, подобные intersubjectности наблюдений, общепринятость метода, его успешности и полезности добываемых результатов, не способны заменить истину и обеспечить достаточно прочный фундамент для принятия знания. Если отказаться от истины как критерия объективности описательных утверждений, придется признать, что каждое коренное изменение научных методов и концептуальных каркасов ведет к изменению самой реальности, в которой пребывает и которую исследует ученый. Переворот в методологии окажется разрывом со старым видением мира и его истолкованием.

Методологизм сводит научное мышление к системе устоявшихся, по преимуществу технических способов нахождения нового знания. Одновременно он отрывает науку от других сфер человеческой деятельности. Результатом, по словам французского философа М. Мерло-Понти, является то, что «научное мышление произвольно **сводится** к изобретаемой им совокупности технических приемов и процедур фиксации и улавливания. Мыслить означает пробовать, примеривать, осуществлять операции, преобразовывать при единственном условии экспериментального контроля, в котором участвуют только в высокой степени "обработанные" феномены, скорее создаваемые, чем регистрируемые нашими приборами».

Наука, лишенная свободы операций, перестает быть подвижной и текучей и во многом лишается способности увидеть в себе построение, в основе которого лежит необработанный, или существующий, мир.

«Сказать, что мир по номинальному определению *есть* объект X наших операций, — заключает М. Мерло-Понти, — означает возвести в абсолютизм познавательную ситуацию ученого, как будто все, что было и есть, всегда существовало только для того, чтобы попасть в лабораторию».

Слепым операциям, выполненным по правилам научного метода, методологизм придает конституирующее значение: они формируют мир опыта, мир эмпирических данных. Наука оказывается имеющей дело только с хорошо «обработанными» явлениями.

«Необходимо, чтобы научное мышление - мышление обзора сверху, мышление объекта как такового, - пишет М. Мерло-Понти, - переместилось в изначальное "есть", местоположение, спустилось на почву чувственно **воспринятого** и обработанного мира, каким он существует в нашей жизни, для нашего тела, и не для того возможного тела, которое я называю своим, того часового, который молчаливо стоит у основания моих слов и моих действий. Необходимо, чтобы вместе с моим телом пробудились и ассоциированные тела - "другие", не бывающие для меня просто особями одного со мной рода, как утверждает зоология, но захватывающие меня и захватываемые мной, - "другие", вместе с которыми я осваиваю единое и единственное, действительное и наличное Бытие, — так, как никогда ни одно животное не воспринимало и не осваивало других индивидов своего биологического вида, своей территории или своей среды обитания. В этой изначальной историчности парящее и импровизирующее мышление науки учится обременяться самими вещами и самим собой, вновь становясь философией...».

В своих крайних вариантах методологизм склоняет к субъективной теории истины: истинно утверждение, полученное по определенным правилам и удовлетворяющее определенным критериям. Эти правила, и критерии могут относиться к происхождению или источнику знания, к его надежности или устойчивости, к его полезности, силе убежденности или неспособности мыслить иначе. Объективная теория истины как соответствия фактам, напротив, предполагает, что некоторая концепция может быть истинной, даже если никто не верит в нее и ее происхождение небезукоризненно; *другая же* концепция может быть ложной, даже если она отвечает всем методологическим требованиям и образцам и кажется имеющей хорошие основания для ее признания.

Ограниченность методологической аргументации

Напомним принцип эмпиризма: только наблюдения или эксперименты играют решающую роль в признании или отбрасывании научных высказываний, включая законы и теории. В соответствии с этим принципом методологическая аргументация может иметь только второстепенное значение и никогда не способна поставить точку в споре о судьбе конкретного научного утверждения или теории.

Е. Гедимин сформулировал *общий методологический принцип эмпиризма*, гласящий, что различные правила научного метода не должны допускать «диктаторской стратегии».

Они должны исключать возможность того, что мы всегда будем выигрывать игру, разыгрываемую в соответствии с этими правилами: природа должна быть способна хотя бы иногда наносить нам поражения.

Методологические правила расплывчаты и неустойчивы, они всегда имеют исключения. Особую роль в научном рассуждении играет индукция, связывающая наше знание с опытом. Но она вообще не имеет ясных правил. «Ни одно наблюдение, — пишет К. Поппер, никогда не может гарантировать, что обобщение, выведенное из истинных - и даже часто повторяющихся - наблюдений, будет истинно... Успехи науки обусловлены не правилами индукции, а зависят от счастья, изобретательности и от чисто дедуктивных правил критического рассуждения».

Когда речь идет о «правилах обоснованной индукции» или о «кодексе обоснованных индуктивных правил», имеется в виду не некий реально существующий перечень «правил индукции» (его нет и он в принципе невозможен), а вырабатываемое долгой практикой мастерство обобщения, относящееся только к той узкой области исследований, в рамках которой оно сложилось. Описать **это** мастерство в форме системы общеобязательных правил так же невозможно, как невозможно кодифицировать мастерство художника или мастерство политика.

Научный метод, несомненно, существует, но он не представляет собой исчерпывающего перечня правил и образцов, обязательных для каждого исследователя. Даже самые очевидные из этих правил могут истолковываться по-разному и имеют многочисленные исключения. Правила научного метода могут меняться от одной области познания к другой, поскольку существенным содержанием этих правил является *некодифицируемое мастерство*

– умение проводить конкретное исследование и делать вытекающие из него обобщения, которое вырабатывается только в самой практике исследования.

Понимая методологизм предельно широко, можно выделить три его версии, различающиеся по своей силе:

- существуют универсальные, значимые всегда и везде правила и методы научного исследования (старый методологизм: Р. Декарт, И. Кант и др.):
- правила зависят от контекста исследования, ни одно из них не является универсальным: имеются, однако, универсальные условные суждения и соответствующие им условные правила, предписывающие в определенной ситуации определенное действие (контекстуальный методологизм);
- не только абсолютные, но и условные правила и образцы имеют свои пределы, так что даже контекстуально определенные правила могут иногда приводить к отрицательным результатам.

Методологизму противостоит антиметодологизм, согласно которому все методологические правила всегда бесполезны и должны быть отброшены. Характерным примером третьей версии является так называемый методологический анархизм П. Фейерабенда, выражаемый им принципом «Все дозволено».

«Идея метода, содержащего жесткие, неизменные и абсолютно обязательные принципы научной деятельности, — говорит П. Фейерабэнд, — сталкивается со значительными трудностями при сопоставлении с результатами исторического исследования. При этом выясняется, что не существует правила, сколь бы правдоподобным и эпистемологически обоснованным оно ни казалось, — которое в то или иное время не было бы нарушено. Становится очевидным, что такие нарушения не случайны и не являются результатом недостаточного знания или невнимательности, которых можно было бы избежать. Напротив, мы видим, что они необходимы для прогресса науки». И далее: «...Идея жесткого метода или жесткой теории рациональности покоится на слишком наивном представлении о человеке и его социальном окружении. Если иметь в виду обширный исторический материал и не стремиться "очистить" его в угоду своим низшим инстинктам или в силу стремления к интеллектуальной безопасности до степени ясности, точности, "объективности", "истинности", то выясняется, что существует лишь **один** принцип, который можно защищать при всех обстоятельствах и на всех этапах человеческого развития, — **допустимо всё**».

Позиция П. Фейерабенда иногда истолковывается как призыв не следовать вообще никаким правилам и нормам и, значит, как некоторый новый методологический императив, призванный заместить прежние методологические нормы. Однако П. Фейерабэнд утверждает нечто иное: поиски совершенно универсальных, не знающих исключений и не имеющих ограничений в своем применении методологических правил способны привести только к такому пустому и бесполезному правилу, как «Все дозволено». Оно означает, что любой способ деятельности исследователя где-нибудь может оказаться дозволенным, оправданным контекстом исследования и ведущим к успеху.

П. Фейерабэнд стремится показать, что всякое методологическое правило, даже самое очевидное для здравого смысла, имеет границы, за которыми его применение неразумно и мешает развитию науки. Методологические правила нужны и всегда помогают исследователю: ученый, переступивший некоторую норму, руководствуется при этом другой нормой, а, следовательно, какие-то нормы есть всегда. Проблема не в том, какие нормы и стандарты методологии признавать, а какие — нет. Проблема в отношении к методологическим предписаниям и в их использовании. В некоторых ситуациях одни методологические нормы можно заменять другими, быть может, противоположными.

«Такие события и достижения, как изобретение атомизма в античности, коперниканская революция, развитие современного атомизма (кинетическая теория, теория дисперсии, стереохимия, квантовая теория), постепенное построение волновой теории света, оказались возможными лишь потому, что некоторые мыслители либо сознательно **решили** разорвать путы "очевидных" методологических правил, либо **непроизвольно** нарушали их...

Такая либеральная практика есть не просто факт истории науки она и разумна, и **абсолютно необходима** для развития знания».

Каким бы фундаментальным или необходимым для науки ни казалось любое конкретное правило, всегда возможны обстоятельства, при которых целесообразно не только игнорировать это правило, но даже действовать вопреки ему. Например, существуют обстоятельства, когда вполне допустимо вводить, разрабатывать и защищать гипотезы, противоречащие обоснованным и общепринятым экспериментальным результатам, или же такие гипотезы, содержание которых меньше, чем содержание уже существующих и эмпирически адекватных альтернатив, или просто противоречивые гипотезы и т.п. Иногда исследователь, отстаивающий свою позицию, вынужден отказаться от корректных приемов аргументации и использовать **пропаганду** или же **принуждение**, потому что аудитория оказывается психологически невосприимчивой к приводимым им аргументам.

Критика П. Фейерабендом сильных версий методологизма, если отвлечься от ее полемических крайностей, в основе своей верна. Не существует абсолютных, значимых всегда и везде правил и образцов научного исследования, и поиски их являются пустым делом. Условные методологические правила имеют исключения даже в тех ситуациях, к которым они относятся; они имеют свои пределы и иногда приводят к отрицательному результату.

Вместе с тем выводы, которые П. Фейерабенд делает из своей критики, не вполне ясны и в конечном счете внушают известное недоверие к научному методу.

Все методологические правила рассматриваются П. Фейерабендом в одной плоскости, в результате чего исчезает различие между важными и второстепенными методологическими требованиями, между вынужденными и спонтанными отступлениями от стандартной научной методологии. Способы аргументации, реально применяемые в науке, также уравниваются в правах. И, скажем, стандартное обоснование гипотезы путем подтверждения ее следствий и пропаганда оказываются почти, что одинаково приемлемыми.

Научное исследование - не диалог изолированного ученого с природой, а одна из форм социальной деятельности. Ученый – человек своего времени и своей среды, он использует те аргументы, которые характерны для этого времени и могут быть восприняты его средой. Научная аргументация, как и всякая иная, должна учитывать свою аудиторию, в частности то, что она иногда более восприимчива к ссылкам на традицию, чем, допустим, к ссылкам на эксперимент.

Ученый, проводящий исследование, руководствуется, прежде всего, правилами, входящими в **ядро** методологических требований. Лишь неудача в применении стандартных правил заставляет его обращаться к тому, что не общепринято в методологии, или даже к тому, что **противоречит** существующим ее образцам. Ученый начинает также со стандартных приемов **корректной** научной аргументации и старается не отступать от них до тех пор, пока к этому его не вынудят обстоятельства, в частности аудитория. При этом обращение к таким приемам, как, скажем, пропаганда или угроза принуждением, не оценивается как подлинно научные аргументы.

Историчность научного метода

Научный метод не содержит правил, не имеющих или в принципе не допускающих исключений. Все его правила условны и могут нарушаться даже при выполнении их условия. Любое правило может оказаться полезным при проведении научного исследования, так же как любой прием аргументации может оказать воздействие на убеждения научного сообщества. Но из этого вовсе не следует, что все реально используемые в науке методы исследования и приемы аргументации равноценны и безразлично, в какой последовательности они используются. В этом отношении «методологический кодекс» вполне аналогичен моральному кодексу.

Таким образом, методологическая аргументация является вполне правомерной, а в науке, когда ядро методологических требований достаточно устойчиво, необходимой. Однако методологические аргументы никогда не имеют решающей силы. Особенно это касается методологии гуманитарного познания, которая не настолько ясна и бесспорна, чтобы на нее

можно было сослаться. Иногда даже представляется, что в науках о духе используется совершенно иная методология, чем и науках о природе. О методологии практического и художественного мышления вообще трудно сказать что-нибудь конкретное. Как пишет Х. Г. Гадамер, «в опыте искусства мы имеем дело с истинами, решительно возвышающимися над сферой методического познания, то же самое можно утверждать и относительно наук о духе в целом, наук, в которых наше историческое предание во всех его формах хотя и становятся предметом исследования, однако вместе с тем само обретает голос в своей истине».

Далее, методологические представления ученых в каждый конкретный промежуток времени являются итогом и выводом предшествующей истории научного познания. Методология науки, формулируя свои требования, опирается на данные истории науки. Настаивать на безусловном выполнении этих требований значило бы возводить определенное историческое состояние науки в вечный и абсолютный стандарт.

Каждое новое исследование является не только применением уже известных методологических правил, но и их проверкой. Исследователь может подчиниться старому методологическому правилу, но может и счесть его неприменимым в каком-то конкретном новом случае. Истории науки известны как случаи, когда апробированные правила приводили к успеху, так и случаи, когда успех был результатом отказа от какого-то устоявшегося методологического стандарта. Ученые не только подчиняются методологическим требованиям, но и критикуют их и создают новые теории и новые методологии.

Недостаточное внимание к обоснованию утверждений, отсутствие объективности, системности и конкретности в рассмотрении предметов и явлений ведут в конечном счете к эклектике - некритическому соединению разнородных, внутренне не связанных и, возможно, несовместимых взглядов и идей. Для эклектики характерны пренебрежение логическими связями положений, объединяемых в одну систему, подмена объективно значимых способов обоснования теми, которые имеют лишь субъективную убедительность, широкое применение многозначных и неточных понятий, ошибки в определениях и классификациях и т.п. Используя вырванные из контекста факты и формулировки, произвольно объединяя противоположные воззрения, эклектика стремится вместе с тем создать видимость предельной логической последовательности и строгости.

Подобного рода «системотворчество» процветало в средневековой схоластике, когда приводились десятки и сотни разнообразных, внутренне несвязанных доводов «за» и «против» обсуждаемого положения.

Субъективными предпосылками эклектики чаще всего являются поверхностность, компилятивность и, пожалуй, самодовольство, особенно когда эти недостатки соединяются со стремлением выглядеть оригинальным во что бы то ни стало. Источником эклектики может быть и неумеренно почтительное, некритичное отношение к существующим авторитетам, готовность заранее соглашаться с любым их мнением и решением.

Писатель Д. Оруэлл в романе-антиутопии «1984» описывает своеобразную «управляемую реальность», в атмосфере которой сформировался герой и которая играет роль доминанты его мышления. Эта извращённая «реальность», именуемая также «двоемыслием», является внутренне разорванной, непоследовательной: «Его мысль скользнула в запутанный лабиринт двоемыслия. Знать и не знать, сознавать всю правду и в то же время говорить тщательно сочиненную ложь; придерживаться одновременно двух мнений, исключаящих друг друга, знать, что они взаимно противоположны, и верить в оба; пользоваться логикой против логики; отвергать мораль и вместе с тем претендовать на неё... Даже для того, чтобы понять слово "двоемыслие", необходимо прибегать к двоемыслию». Это «раздвоение мыслей» есть, конечно же, эклектика, и связана она с определенными социальными обстоятельствами: с резким диссонансом между господствующей идеологией и той реальной жизнью, выражением которой её пытаются представить.

Иногда эклектика выступает в качестве досадного, но неизбежного момента в развитии знания. Чаще всего это имеет место в период формирования системы воззрений или теории,

когда осваивается новая проблематика и еще недостижим синтез разрозненных фактов, представлений и гипотез в единую систему.

Эклектика нередко сознательно применяется в рекламе и массовой коммуникации, если фрагментарность и пестрота видения мира имеют большее значение, чем цельность, внутренняя связность и последовательность.

Например, желая привлечь новых пациентов, один американский врач-отоларинголог дал в газетах объявление такого содержания: «Около половины жителей США носят очки. Это еще раз доказывает, что без ушей жить нельзя. Принимаю ежедневно 10 до 14 часов».

Здесь очевидное, намеренное соединение только внешне связанных вещей направлено на то, чтобы сделать объявление запоминающимся.

Пустота и теоретическое бесплодие эклектики обычно маскируются ссылками на необходимость охватить все многообразие существующих явлений единым, интегрирующим взглядом, не упуская при этом их реальных противоречий.

Элементы эклектики так или иначе присутствуют в начальный период изучения нового сложного материала, когда знания остаются фрагментарными и нет возможности выделить в массе сведений наиболее существенное и определяющее. Это следует иметь в виду, чтобы не казалось хорошо усвоенным то, что еще не обрело внутренней последовательности и единства.

Обоснование – не только сложная, но и многоэтапная процедура. Обоснованное утверждение, вошедшее в теорию в качестве ее составного элемента, перестает быть проблематичным знанием. Но это не означает, что оно становится абсолютной истиной, не способной к дальнейшему развитию и уточнению.

Обоснование утверждения делает его не абсолютной, а лишь относительной истиной, верно схватывающей механизм исследуемых явлений на данном уровне познания. В процессе дальнейшего углубления знаний такая истина, может быть, и непременно будет уточнена. Но ее основное содержание, подвергнувшись ограничению и уточнению, сохранит свое значение.

Сложность процедуры обоснования теоретических утверждений склоняет некоторых ученых к мнению, что эта процедура никогда не приводит к сколько-нибудь твердому результату и все наше знание по самой своей природе условно и гипотетично. Оно начинается с предположения и навсегда остается им, поскольку не существует пути, ведущего от правдоподобного допущения к несомненной истине. Современный английский философ Б. Рассел, в частности, говорит, что «все человеческое знание недостоверно, неточно и частично». «Не только наука не может открыть нам природу вещей, — утверждал А. Пуанкаре, ничто не в силах открыть нам ее». К. Поппер долгое время отстаивал мысль, что такая вещь, как подтверждение гипотез, вообще выдумка. Возможно только их опровержение на основе установления ложности вытекающих из них следствий. То, что мы привыкли считать достоверным знанием, представляет собой, по мысли К. Поппера, лишь совокупность предположений, до поры до времени выдерживающих попытки опровергнуть их.

Еще более радикальную позицию занимает П. Фейерабенд, утверждающий, что так называемый научный метод, всегда считавшийся наиболее эффективным средством получения нового знания и его обоснования, не более чем фикция: «Наука не выделяется в положительную сторону своим методом, ибо такого метода не существует; она не выделяется и своими результатами: нам известно, чего добились наука, однако у нас нет ни малейшего представления о том, чего могли бы добиться другие традиции».

Авторитет науки П. Фейерабенд склонен объяснять внешними для нее обстоятельствами: «Сегодня наука господствует не в силу ее сравнительных достоинств, а благодаря организованным для нее пропагандистским и рекламным акциям». В ключе этого «развенчания» научного метода и его результата объективного научного знания П. Фейерабенд делает и общий вывод: «Наука гораздо ближе к мифу, чем готова допустить философия науки. Это одна из многих форм мышления, разработанная людьми, и не обязательно самая лучшая. Она ослепляет только тех, кто уже принял решение в пользу определенной идеологии или вообще не задумывается о преимуществах и ограничениях

науки. Поскольку принятие или непринятие тон или иной идеологии следует предоставлять самому индивиду, постольку отсюда следует, что отделение государства от церкви должно быть дополнено отделением государства от науки — этого наиболее агрессивного и наиболее догматического религиозного института. Такое отделение наш единственный шанс достичь того гуманизма, на который мы способны, но которого никогда не достигали».

Если наука не дает объективного, обоснованного знания и настолько близка к мифу и религии, что должна быть, подобно им, отделена от государства и, следовательно, от процесса обучения, то сама постановка задачи обоснования знания лишается смысла. Факт и слово авторитета, научный закон и вера или традиция, научный метод и интуитивное озарение становятся совершенно равноправными. Вследствие этого стирается различие между объективной истиной, требующей надежного основания, и субъективным мнением, зачастую не опирающимся на какие-либо разумные доводы.

Так сложность и неоднозначность процесса обоснования склоняет к идее, что всякое знание — гипотеза, и даже внушает мысль, что наука мало отличается от религии и мифа. Действительно, поиски абсолютной надежности и достоверности обречены на провал. идет ли речь о химии, истории или математике. Научные теории всегда в той или иной мере предположительны. Они дают не абсолютную, а только относительную истину.

Но это именно истина, а не догадка или рискованное предположение. Практические результаты применения научного знания для преобразования мира, для осуществления человеческих целей свидетельствуют о том, что в теориях науки есть объективно истинное и, значит, неопровержимое содержание.

При всей своей важности наука не является ни единственной, ни даже центральной сферой человеческой деятельности. Научное познание по преимуществу только средство для решения обществом своих многообразных проблем. Сводить все формы человеческой деятельности к научному познанию или строить их по его образцу не только наивно, но и опасно.

Ранее речь шла о способах обоснования, применяемых в науке и в тех областях жизни, в которых центральную роль играет последовательное, доказательное рассуждение. Но даже систему научного знания нельзя утвердить исключительно аргументами. Попытка обосновать каждое научное положение привела бы к регрессу в бесконечность. В фундаменте обоснования лежат способ действия, конкретная практика.

Неоправданно распространять приемы обоснования, характерные для науки, на другие области, имеющие с наукой, возможно, мало общего и убеждающие совсем иными средствами. В художественном произведении ничего не нужно специально доказывать, напротив, надо отрешиться от желания строить цепочки рассуждений, выявляя следствия принятых посылок.

«Сила разума в том, — говорил Б. Паскаль, — что он признает существование множества явлений, ему непостижимых; он слаб, если не способен этого понять». Здесь под «разумом» имеется в виду аргументирующий, обосновывающий разум, находящий наиболее совершенное воплощение в науке.

Французский эстетик Ж. Жубер замечает об Аристотеле: «Он был не прав в своем стремлении сделать все в своих книгах научным, то есть доказуемым, аргументированным, неопровержимым; он не учел, что существуют истины, доступные одному лишь воображению, и что, быть может, именно эти истины самые прекрасные». И если это верно в отношении Аристотеля, занимавшегося прежде всего логикой и философией, то тем более не правы те, кто «поверяя алгеброй гармонию», хотят перестроить по строгому научному образцу идеологию, мораль, художественную критику и т.д.

Аргументация, и прежде всего обоснование, объективирует поддерживаемое положение, устраняет личностные, субъективные моменты, связанные с ним. Отсутствие аргументов в пользу какого-то убеждения не означает, однако, его полной субъективности. Особенно ярко об этом свидетельствует искусство.

«Сущность художественного произведения, пишет К. Юнг, состоит не в его обремененности чисто личностными особенностями чем больше оно ими обременено, тем меньше речь может идти об искусстве, но в том, что оно говорит от имени и духа человечества, сердца человечества и обращается к ним. Чисто личное - это для искусства ограниченность, даже порок. "Искусство", которое исключительно или хотя бы в основном личностно, заслуживает того, чтобы его рассматривали как невроз. Если фрейдовская школа выдвинула мнение, что каждый художник обладает инфантильно-автоэротически ограниченной личностью, то это может иметь силу применительно к художнику как личности, но неприменимо к нему как творцу. Ибо творец... в высочайшей степени объективен, существен, сверхличен, пожалуй, даже бесчеловечен или сверхчеловечен, ибо в своем качестве художника он есть свой труд, а не человек».

Рациональные способы обоснования незаменимое орудие человеческого разума. Но область их приложения не безгранична. Расширение ее сверх меры столь же неоправданно, как и не умеренное сужение.

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. В чем заключается системный характер обоснования?
2. Что может дать внутренняя перестройка теории?
3. Какими могут быть пути совершенствования теории?
4. В чем сущность условия совместимости?
5. Правомерны ли методологические аргументы?
6. Имеются ли границы обоснования?

1. Учебная дисциплина - теория и практика аргументации

2. РАЗДЕЛ 2. ПРОБЛЕМЫ УБЕЖДЕНИЯ И ЛОВУШКИ ЯЗЫКА

3. Тема лекционного занятия - **Тема 2.1. Неуниверсальные способы убеждения**

4. Цель занятия. Раскрыть сущность неуниверсальных способов убеждения.

5. Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Традиция как аргумент.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
2	Авторитет как фактор убеждения.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
3	Интуиция и ее место в аргументационном процессе.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
4	Вера как условие убеждения.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
5	Обращение к здравому смыслу в процессе убеждения.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением

6. Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение.

Тема лекционного занятия. **Тема 2.1. Неуниверсальные способы убеждения**

Текст лекции.

В зависимости от того, на какую аудиторию распространяется воздействие аргументации, все способы аргументации можно разделить на универсальные и неуниверсальные. Универсальная аргументация применима в любой аудитории. К универсальным способам аргументации относятся рассмотренные ранее прямое подтверждение, косвенное эмпирическое подтверждение (в частности, подтверждение следствий), многообразные способы теоретической аргументации: дедуктивное обоснование, системная аргументация, методологическая аргументация и др.

Неуниверсальная аргументация эффективна в определенной аудитории. Неуниверсальные способы аргументации охватывают аргументы к традиции и авторитету, к интуиции и вере, к здравому смыслу и вкусу и др. Граница между универсальной и неуниверсальной аргументацией относительна. Способы аргументации, являющиеся на первый взгляд универсально приложимыми, могут оказаться неэффективными в конкретной аудитории. И наоборот, некоторые неуниверсальные аргументы, подобные аргументам к традиции или интуиции, могут казаться убедительными едва ли не в любой аудитории.

Универсальная аргументация иногда характеризуется как «рациональная», а неуниверсальная — как «нерациональная» или даже как «иррациональная». Такое различие не является, как будет ясно из дальнейшего, оправданным. Оно резко сужает сферу «рационального», исключая из нее большую часть гуманитарных и практических рассуждений, немислимых без использования «классики» (авторитетов), продолжения традиции, апелляции к здравому смыслу, вкусу и т.п. Человек погружен в историю, особенности его мышления и сам горизонт определяются эпохой. Правильное понимание той конечности, которая господствует над человеческим бытием и историческим сознанием, должно включать принятие неуниверсальной аргументации как необходимого составного элемента рациональной аргументации. «Размышление о том, чем является истина в науках о духе, — пишет Х.-Г.Гадамер, — не должно стремиться к мыслительному выделению самого себя из исторического предания, связанность которым сделалась для него очевидной. Такое размышление должно, следовательно, поставить себе самому требование добиться от себя невозможной исторической ясности своих собственных посылок... Оно должно ясно сознавать, что его собственное понимание и истолкование не является чистым построением из принципов, но продолжением и развитием издавна идущего свершения. Оно не может поэтому просто и безотчетно пользоваться своими понятиями, но должно воспринять то, что дошло до него из их первоначального значения» (Гадамер Х.-Г. Истина и метод. — М., 1988. — С. 42.).

1. Традиция и авторитет. Из всех неуниверсальных аргументов наиболее употребимым и наиболее значимым является аргумент к традиции. В сущности, все неуниверсальные аргументы содержат в свернутом, имплицитном виде ссылку на традицию. Признаваемые авторитеты, интуиция, вера, здравый смысл, вкус и т.п. формируются исторической традицией и не могут существовать независимо от нее. Чуткость аудитории к приводимым аргументам в значительной мере определяется теми традициями, которые она разделяет. Это верно не только для аргументации в науках о духе, но во многом и для аргументации в науках о природе. Традиция закрепляет те наиболее общие допущения, в которые нужно верить, чтобы аргумент казался правдоподобным, создает ту предварительную установку, без которой он утрачивает свою силу.

Гадамер подчеркивает, что науки о духе решительно возвышаются над сферой методического познания, поскольку в этих науках «наше историческое предание во всех его формах хотя и становится предметом исследования, однако вместе с тем само обретает голос в своей истине. Опыт исторической традиции принципиально возвышается над тем, что в ней может быть исследовано. Он является не только истинным или ложным в том отношении, которое подвластно исторической критике, — он всегда возвещает такую истину, к которой следует приобщиться» (Там же. — С. 40).

«...Один и тот же аргумент, выражающий одно и то же отношение между понятиями и опирающийся на хорошо известные допущения, — отмечает П.Фейерабенд, — в одно время может быть признан и даже прославляться, в другое — не произвести никакого впечатления». В качестве примера Фейерабенд приводит спор между сторонниками и противниками гипотезы Коперника. Стремление Коперника разработать такую систему мироздания, в которой каждая часть вполне соответствовала бы всем другим частям и в которой ничего нельзя было бы изменить, не разрушая целого, не могло найти отклика у тех, кто был убежден, что фундаментальные законы природы открываются нам в повседневном опыте, и кто, следовательно, рассматривал полемику между Аристотелем и Коперником как

решающий аргумент против идей последнего. Из анализа индивидуальных реакций на учение Коперника следует, заключает Фейерабенд, что «аргумент становится эффективным только в том случае, если он подкреплён соответствующей предварительной установкой, и лишается силы, если такая установка отсутствует... Чисто формальных аргументов не существует»².

Традиция представляет собой анонимную, стихийно сложившуюся систему образцов, норм, правил и т.п., которой руководствуется в своем поведении достаточно обширная и устойчивая группа людей. Традиция может быть настолько широкой, чтобы охватывать все общество в определенный период его развития. Наиболее популярные традиции, как правило, не осознаются таковыми. Особенно наглядно это проявляется в так называемом «традиционном» обществе, где традициями определяются все сколь-нибудь существенные стороны социальной жизни. «Одной из существенных черт магического сознания древнего — племенного или "закрытого" общества, — пишет К.Поппер, — является господствующее в таком обществе убеждение, будто оно существует в заколдованном круге неизменных табу, законов и обычаев, которые считаются столь же неизбежными, как восход солнца, смена времен года и тому подобные совершенно очевидные закономерности природы. И только после падения магического "закрытого общества" стало возможным теоретическое осмысление отличия "природы" от "общества"» (Поппер К. Открытое общество и его враги. — М., 1992. — Т. 1. — С. 91).

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Традиция как аргумент.
2. Авторитет как фактор убеждения.
3. Интуиция и ее место в аргументационном процессе.
4. Вера как условие убеждения.
5. Обращение к здравому смыслу в процессе убеждения.
6. Вкус как характеристика объекта убеждения.

1. Учебная дисциплина - теория и практика аргументации

2. **РАЗДЕЛ 2. ПРОБЛЕМЫ УБЕЖДЕНИЯ И ЛОВУШКИ ЯЗЫКА**

3. Тема лекционного занятия - **Тема 2.2. Доводы в поддержку оценок**

4. Цель занятия. Раскрыть сущность доводов в поддержку оценок.

5. Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Ценность и оценка как понятия аксиологии.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
2	Особенности обоснования оценок.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
3	Аналогия и образец в обосновании оценок.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
4	Целевое обоснование оценки.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением

6. Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение.

Тема лекционного занятия. **Тема 2.2. Доводы в поддержку оценок**

Текст лекции.

Ценности и эпистемология. Существенным недостатком современной теории аргументации является то, что в ней почти не уделяется внимания ценностям. По старой, ошибочной традиции оценки истолковываются как частный случай описаний, не представляющий самостоятельного интереса. Способы аргументации, применяемые в случае описаний, считаются автоматически приложимыми и к оценкам. Своеобразие аргументации в

поддержку ценностей остается пока совершенно не исследованным. Оставляя в стороне ценности, теория аргументации повторяет ошибку эпистемологии, интерес которой к ценностям был до недавнего времени минимальным. Проведение ясного различия между описаниями и оценками — необходимая предпосылка правильной трактовки ценностей в теории аргументации. Убедить аудиторию в приемлемости какого-то описательного утверждения значит прежде всего продемонстрировать ей истинность или по крайней мере высокую правдоподобность этого утверждения.

Совершенно иначе обстоит дело с оценочными утверждениями. Они не являются ни истинными, ни ложными и пытаться по аналогии с описаниями продемонстрировать аудитории истинность оценочного утверждения, значит потратить силы впустую. Лучший способ убеждения — абсолютное или сравнительное обоснование. Однако между обоснованием описательных утверждений и обоснованием оценочных утверждений имеется существенная симметрия. Оценочные утверждения не допускают прямого и косвенного эмпирического подтверждения: в строгом смысле оценки не поддерживаются ни непосредственным наблюдением (приведением фактов), ни подтверждением в опыте их логических следствий. Оценочные утверждения не могут обосновываться и построением объяснений, поскольку посылки последних всегда являются описательными утверждениями.

Применительно к оценкам бессмысленно говорить о фальсификации, неуспех которой мог бы истолковываться как свидетельство их обоснованности. Не могут быть поставлены и вопросы о принципиальной возможности эмпирического подтверждения и эмпирического опровержения оценок. И наконец, оценки нельзя обосновывать путем дедукции их из истинных описаний: они вообще не выводимы логически из описаний. С другой стороны, есть способы обоснования оценочных утверждений, не приложимые к описаниям. Прежде всего, это елевое подтверждение, являющееся параллелью косвенного эмпирического подтверждения описательных утверждений. Оценки могут быть составными элементами актов понимания, параллельных актам объяснения. Адекватное понимание сложного явления — одно из важных средств утверждения той общей оценки, которая используется в акте понимания.

И наконец, оценка может быть обоснована путем дедукции ее из других оценок, что невозможно для описаний. Описательные заключения вообще не выводимы из оценочных посылок. Коротко говоря, описательные утверждения обосновываются принципиально иначе, чем оценочные утверждения, и, соответственно, аргументация в поддержку описаний должна быть другой, нежели аргументация в поддержку оценок. Возвращаясь к первой главе, можно сказать, что и описательные, и оценочные утверждения должны иметь «достаточные основания». Эти основания обеспечиваются процедурами абсолютного и сравнительного обоснования (обоснования и рационализации). Характер обоснования, а значит и характер опирающейся на него аргументации, зависит от того, к какому из употреблений языка относится обосновываемое положение. Процедура обоснования радикально меняется в зависимости от того, идет ли речь об обосновании описательных утверждений или же об обосновании оценок.

Понятие ценности является столь же важным для эпистемологии и методологии науки, как и понятие истины. Эпистемология Нового времени сделала осью всех своих рассуждений о знании истину, ценностная сторона процессов познания ушла в глубокую тень. Естественные науки оказались оторванными от гуманитарных, теоретическое освоение мира — от практического, предметного его преобразования. Познание утратило характер деятельности и превратилось в пассивное созерцание. Современная эпистемология — и в последние десятилетия это особенно заметно — все более фокусирует свое внимание на деятельностных, и тем самым ценностных аспектах научного познания. Становится все более очевидным, что, вопреки старому убеждению, знание не сводимо к истине и включает также ценности. Знать — значит иметь представление не только о том, что есть, но и о том, что должно быть. Понятие ценности стало вторгаться в философские рассуждения с середины прошлого века. Было бы неточным связывать становление проблемы ценностей с каким-то

одним философским направлением, скажем с неокантианством или философией жизни. Эта проблема складывалась в широком контексте философского анализа человеческой деятельности. Ценности — неотъемлемый элемент всякой деятельности, в каких бы формах она ни протекала. Научное познание как вид деятельности также насквозь пронизано ценностями и без них немыслимо. В эпистемологию ценности входили, однако, не без трудностей. Во многом это было связано с распространенностью неопозитивистского в своей основе тезиса, что наука не должна содержать ценностей.

В начале XX века М.Вебер выдвинул требование свободы социологической и экономической науки от ценностей. Обоснование его внешне было простым. Единственным критерием познания должна быть истина. Ценности вводятся в науку исследователем. Выражая его субъективные пристрастия и установки, они искажают научную картину мира. Ученый должен поэтому четко осознавать ценности и нормы, привносимые им в процесс познания, и очищать от них окончательный результат. Тезис свободы от ценностей получил широкий резонанс, особенно среди сторонников неопозитивизма. «Ценностные суждения, — писал Р.Карнап, — являются не более, чем приказами, принимающими грамматическую форму, вводящую нас в заблуждение... Они не являются ни истинными, ни ложными. Они ничего не утверждают, и их невозможно ни доказать, ни опровергнуть».

Как таковые, ценностные суждения не имеют, конечно, никакого отношения к научному познанию. Наука вправе говорить о том, что есть, но не о том, что должно быть, и не о том, чему лучше быть. Она не может содержать ценностей и оценок. «Существует познание, — говорил М.Шлик, — и ничего, кроме познания, его цель — только истина». Неопозитивистская идея о том, что включение оценочных элементов в науку является отступлением от идеала чистой науки, продолжает жить даже в условиях нынешнего упадка неопозитивизма. Вместе с тем имеются многочисленные попытки как-то ослабить жесткий отказ от ценностей в научном познании и оправдать их правомерность если не во всех науках, то хотя бы в социальном познании. В частности, Г.Мюрдалем был выдвинут известный постулат о допустимости в науках об обществе явных оценок: ученый вправе делать оценки, но он должен ясно отделять их от фактических утверждений. «Для устранения пристрастности в науках об обществе, — писал Мюрдаль, — нельзя предложить ничего, кроме совета открыто признавать факт оценивания и вводить явно сформулированные оценки в качестве специфических и надлежащим образом уточненных оценочных посылок». И в другом месте: «Мы можем сделать наше мышление строго рациональным, но только путем выявления оценок, а не с помощью уклонения от них»³. Этот постулат нередко представляется как «оптимальная» позиция, не зависящая от исхода спора о роли ценностей и оценок в науке⁴. Очевидно, однако, что это и подобные ему «ослабления» неопозитивистской доктрины ничего не меняют в ее существе. Несомненна также утопичность постулата Мюрдаля. Ни одна реально существующая научная теория, включая и науки об обществе, не строится так, чтобы утверждения оценочного или описательно-оценочного характера отделялись в ней сколь-нибудь ясно от чисто описательных утверждений.

С точки зрения неопозитивизма, научное познание беспредпосылочно, полностью сводимо к непосредственному опыту и не зависит ни от «дурной метафизики», ни от социокультурного контекста, в котором существует. Научная теория берется только в статике, анализ ее возникновения и развития выносится за рамки методологии. Отбрасывается иерархизация теоретических утверждений, факты считаются независимыми от теории и в совокупности составляющими тот безусловный фундамент, к которому должны сводиться теоретические положения. Это особенности неопозитивистской методологии фатальным образом сказались на трактовке ею ценностного измерения познания.

С кризисом неопозитивизма заметно активизировалась критика требования исключать ценности из науки. Хотя само слово «ценность» употребляется в эпистемологии относительно редко, тема ценностей, входящая с разнообразными иными понятиями, является сейчас центром большинства методологических дискуссий. Критика неопозитивизма в рамках так называемой «исторической» школы в методологии науки во многом изменила отношение к

ценностям. Были подняты вопросы о ценностях, входящих в контекст, в котором существует и развивается научная теория, о ценностных компонентах тех образцов, которыми руководствуются в науке, и т.д.

Парадигма Т. Куна как образец научной деятельности в определенной области представляет собой не только описание прежней практики теоретизирования, но и критерий оценки новой практики. Конвенционально принятое, а потому неопровержимое жесткое ядро исследовательской программы И. Лакатоса, противостоящее как «позитивной эвристике», так и аномальным фактам, тоже носит двойственный, описательно-оценочный характер². Романтическая эпистемология П. Фейерабенда с ее максимой «Все допустимо» является, по сути дела, попыткой резко расширить круг тех ценностей, которыми принято руководствоваться в формирующейся теории. «Историческая школа» в методологии науки порвала с неопозитивистской традицией не замечать ценностей в научном познании, и в особенности в естественных науках. Однако и в «исторической школе» отсутствует общая схема подхода к исследованию ценностей, нет ясного определения самого понятия ценности, нет анализа связи ценности и истины. Сами ценности истолковываются по преимуществу субъективно-психологически, как намерения, цели, установки и т.п. отдельного индивида или узкой, изолированной группы. Но как раз индивидуальные, частные ценности наименее интересны и важны, даже если иметь в виду самого индивида. Ценности в научном познании носят, как правило, коллективный, групповой характер, начиная с ценностей определенного научного сообщества и кончая ценностями культуры в целом, существующими и действующими века, и остающимися в большей своей части неосознанными.

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Ценность и оценка как понятия аксиологии.
2. Особенности обоснования оценок.
3. Аналогия и образец в обосновании оценок.
4. Целевое обоснование оценки.

1. Учебная дисциплина - теория и практика аргументации

2. РАЗДЕЛ 2. ПРОБЛЕМЫ УБЕЖДЕНИЯ И ЛОВУШКИ ЯЗЫКА

3. Тема лекционного занятия - **Тема 2.3. Некорректные способы убеждения**

4. Цель занятия. Раскрыть сущность некорректных способов убеждения.

5. Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Место аргумента в процессе дискуссии.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
2	Корректные и некорректные аргументы.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
3	Несостоявшиеся доказательства.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
4	Софизмы.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
5	Стандартные некорректные аргументы	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением

6. Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение.

Тема лекционного занятия. **Тема 2.3. Некорректные способы убеждения**

Текст лекции.

Некорректные доказательства. Аргументация является разновидностью человеческой деятельности. Как и всякая деятельность, аргументация руководствуется определенными образцами и правилами. Круг их является очень широким и разнородным, начиная с требований логики и кончая моральными предписаниями, требованиями обычая и ритуала.

Аргументацию можно оценить как корректную, если в ходе ее не нарушаются сложившиеся в конкретной области требования к ней. Аргументация будет некорректной, если не соблюдаются требования, относящиеся к процедурам обоснования, к процессам коммуникации, к моральным качествам аргументирующего и т.п. Системы норм, распространяющих свое действие на аргументацию как определенную сферу деятельности и частный случай коммуникации, многочисленны и разнородны. В силу этого граница между корректной и некорректной аргументацией очень условна и меняется от одной области аргументации к другой. Никакая последовательная и исчерпывающая классификация некорректных приемов аргументации невозможна. Прием аргументации, корректный в пропаганде, может оказаться чужеродным и некорректным в научной аргументации. Стандартные приемы аргументации одной эпохи обычно становятся предметом критики и насмешек в последующие эпохи. Тем не менее можно выделить достаточно устойчивое ядро корректных приемов аргументации и противопоставить им столь же устойчивое множество некорректных, нарушающих ее стандарты приемов. Основные корректные приемы аргументации были рассмотрены ранее. Некоторые, часто встречающиеся некорректные приемы связаны прежде всего с нарушениями требований логики. Они будут рассмотрены далее. Нарушения правил грамматики, принципов коммуникации, моральных норм, требований обычая и ритуала и т.п. особо обсуждаться не будут.

Обычно они лежат на поверхности, и их обнаружение не требует специальной подготовки. Наиболее очевидными примерами некорректной аргументации являются некорректные доказательства, т.е. доказательства, в которых допускается та или иная логическая ошибка. Проводя доказательства, мы опираемся на логическую интуицию, на стихийно усвоенное знание законов логики. Как правило, оно нас не подводит. Но в отдельных особенно, в сложных случаях оно может оказаться ненадежным. Провести четкую границу удастся только тогда, когда известно то, что остается за ее пределами. Понять доказательство можно в том случае, если помимо прочего, есть определенное представление о рассуждениях, имеющих форму доказательства, но на самом деле таковыми не являющихся. Эта «несостоявшиеся доказательства» — результат ошибок, допущенных — непреднамеренно или сознательно — в ходе доказательства. Знакомство с наиболее типичными из них способствует совершенствованию практических навыков доказательства и позволяет лучше понять, что представляет собой «безошибочное доказательство». Доказательство — это логическая, дедуктивная связь принятых аргументов и выводимого из них тезиса. Логические ошибки в доказательстве можно разделить на относящиеся к тезису, к аргументам и к их связи. Формальная ошибка имеет место тогда, когда умозаключение не опирается на логический закон и заключение не вытекает из принятых посылок. Иногда эту ошибку сокращенно так и называют — «не вытекает». Допустим, кто-то рассуждает так: «Если я навещу дядю, он подарит мне фотоаппарат; когда дядя подарит мне фотоаппарат, я продам его и куплю велосипед; значит, если я навещу дядю, я продам его и куплю велосипед».

Ясно, что это — несостоятельное рассуждение. Его заключение насчет «продажи дяди» абсурдно. Но посылки безобидны и вполне могут быть истинными, так что источник беспокойства не они. Причина ошибки в самой дедукции, в выведении из принятых утверждений того, что в них вообще не подразумевалось. Дедукция из верных посылок всегда дает верное заключение. В данном случае заключение ложно. Значит, умозаключение не опирается на закон логики и неправильно. Ошибка проста. Местоимение «его» может указывать на разные предметы. В предложении «Я продам его и куплю велосипед» оно должно указывать на фотоаппарат. Но выходит так, что на самом деле оно относится к дяде.

Чтобы опровергнуть это неправильное рассуждение, надо показать, что между принятыми посылками и сделанным на их основе заключением нет логической связи. Немецкий физик В. Нернст, открывший третье начало термодинамики (о недостижимости абсолютного нуля температуры), так «доказывал» завершение разработки фундаментальных законов этого раздела физики: «У первого начала было три автора: Майер, Джоуль и Гельмгольц; у второго — два: Карно и Клаузиус, а у третьего — только один — Нернст.

Следовательно, число авторов четвертого начала термодинамики должно равняться нулю, то есть такого закона просто не может быть».

Это шуточное доказательство хорошо иллюстрирует ситуацию, когда между аргументами и тезисом явно нет логической связи. Иллюзия своеобразной «логичности» рассуждения создается чисто внешним для существа дела перечислением. В гробнице египетских фараонов была найдена проволока. На этом основании один «египтолог» высказал предположение, что в Древнем Египте был известен телеграф. Услышав об этом, другой «исследователь» заключил, что, поскольку в гробницах ассирийских царей никакой проволоки не найдено, в Древней Ассирии был уже известен беспроволочный телеграф. Предположение «египтолога» — если это не шутка — очевидная нелепость. Еще большая глупость — если это опять-таки не шутка — заключение «ассиролога». И конечно же, никакой логической связи между этим «предположением» и сделанным вроде бы на его основе «заключением» нет. Встречаются — и довольно часто — хаотичные, аморфные рассуждения. Внешне они имеют форму доказательств и даже претендуют на то, чтобы считаться ими. В них есть слова: «таким образом», «следовательно», «значит» и подобные им, призванные указывать на логическую связь аргументов и доказываемого положения. Но эти рассуждения доказательствами на самом деле не являются, поскольку логические связи подменяются в них психологическими ассоциациями. Вот, к примеру, рассуждение, внешне напоминающее доказательство: «Вечный двигатель признан невозможным, так как он противоречит закону сохранения энергии, или первому началу термодинамики. Когда было открыто второе начало термодинамики, стали говорить о невозможности вечного двигателя второго рода. Это же можно сказать и о вечном двигателе третьего рода, который запрещается третьим началом термодинамики. Но четвертого начала термодинамики нет! Следовательно, ничто не мешает создать вечный двигатель четвертого рода. И тем более вечный двигатель пятого и так далее рода!».

Характерная ошибка в отношении тезиса — подмена тезиса, неосознанное или умышленное замещение его в ходе доказательства каким-то другим утверждением. Подмена тезиса ведет к тому, что доказывается не то, что требовалось доказать. Тезис может сужаться, и в этом случае он остается недоказанным. Например, для доказательства того, что сумма углов треугольника равна двум прямым, недостаточно доказать, что эта сумма не больше 180° . Для обоснования того, что человек должен быть честным, мало доказать, что разумному человеку не следует лгать.

Тезис может также расширяться. В этом случае нужны дополнительные основания. И может оказаться, что из них вытекает не только исходный тезис, но и какое-то иное, уже неприемлемое утверждение. «Кто доказывает слишком много, тот ничего не доказывает» — эта старая латинская пословица как раз и имеет в виду такую опасность. Иногда случается полная подмена тезиса. Обычно эта ошибка затемняется какими-то обстоятельствами, связанными с конкретной ситуацией, и благодаря этому ускользает от внимания. Известен случай с древнегреческим философом Диогеном, которого однажды за подмену тезиса спора даже пбили. Один философ доказывал, что в мире, как он представляется нашему мышлению, нет движения, нет многих вещей, а есть только одна-единственная вещь, притом неподвижная и круглая. В порядке возражения Диоген встал и начал не спеша ходить перед спорящими. За это его, если верить источникам, и пбили палкой. Речь шла о том, что для нашего ума мир неподвижен. Диоген же своим хождением пытался подтвердить другую мысль: в чувственно воспринимаемом мире движение есть. Но это и не оспаривалось. Автор мнения, что движения нет, считал, что чувства, говорящие о множественности вещей и их движении, просто обманывают нас. Разумеется, мнение, будто движения нет, ошибочно, как ошибочна идея, что чувства не дают нам правильного представления о мире. Но раз обсуждалось такое мнение, нужно было говорить о нем, а не о чем-то другом, хотя бы и верном.

Наиболее частая ошибка в отношении аргументов — это попытка обосновать тезис с помощью ложных аргументов. Тигры, как известно, не летают. Но рассуждение «Только птицы летают; тигры не птицы; следовательно, тигры не летают» не является, конечно,

доказательством этого факта. В рассуждении используется неверная посылка, что способны летать одни птицы: летают и многие насекомые, и млекопитающие (например, летучие мыши), и самолеты и др. С помощью же посылки «Только птицы летают» можно вывести не только истинное, но и ложное заключение, скажем, что майские жуки, поскольку они не птицы, не летают. Довольно распространенной ошибкой является круг в доказательстве: справедливость доказываемого положения обосновывается посредством этого же положения, высказанного, возможно, в несколько иной форме. Если за основание доказательства принимается то, что еще нужно доказать, обосновываемая мысль выводится из самой себя, и получается не доказательство, а пустое хождение по кругу. Почему мы видим через стекло? Обычный ответ: оно прозрачно. Но назвать вещество прозрачным — значит сказать, что сквозь него можно видеть.

В статье «Так что же нам делать?» Л.Н.Толстой резко обвиняет буржуазную политэкономиию в явно порочном круге. «Вопрос экономической науки, — пишет Толстой, — в следующем: какая причина того, что одни люди, имеющие землю и капитал, могут поработать тех людей, у которых нет земли и капитала? Ответ, представляющийся здравому смыслу, тот, что это происходит от денег, имеющих свойство поработать людей. Но наука отрицает это и говорит: это происходит не от свойства денег, а оттого, что одни имеют землю и капитал, а другие не имеют их. Мы спрашиваем: отчего люди, имеющие землю и капитал, поработают неимущих? Нам отвечают: оттого, что они имеют землю и капитал. Да ведь мы про это же самое и спрашиваем. Лишение земли и орудий труда и есть порабощение. Ведь это ответ: усыпляет, потому что обладает снотворной силой».

Задача доказательства — исчерпывающе утвердить обоснованность доказываемого тезиса. Раз в доказательстве речь идет о полном подтверждении, связь между аргументами и тезисом должна носить дедуктивный характер. По своей форме доказательство — дедуктивное умозаключение или цепочка таких умозаключений, ведущих от истинных посылок к доказываемому положению. Старая латинская поговорка говорит: «Доказательства ценятся по качеству, а не по количеству». В самом деле, дедукция из истины дает только истину. Если найдены верные аргументы и из них дедуктивно выведено доказываемое положение, доказательство состоялось и ничего более не требуется.

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Место аргумента в процессе дискуссии.
2. Корректные и некорректные аргументы.
3. Несостоявшиеся доказательства.
4. Софизмы.
5. Стандартные некорректные аргументы

1. Учебная дисциплина - теория и практика аргументации

2. **РАЗДЕЛ 2. ПРОБЛЕМЫ УБЕЖДЕНИЯ И ЛОВУШКИ ЯЗЫКА**

3. Тема лекционного занятия - **Тема 2.4. Ловушки языка**

4. Цель занятия. Раскрыть сущность ловушек языка

5. Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Тайная мудрость языка.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
2	Многозначность понятий.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
3	Омонимы и синонимы.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
4	Неточные понятия.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
5	Неясные понятия.	Интерактивная лекция с

6. Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение.

Тема лекционного занятия. **Тема 2.4. Ловушки языка**

Текст лекции.

Понимание языковых выражений. Казалось бы, что может быть обыденнее и проще общения людей с помощью языка и достигаемого ими понимания друг друга? Обычность, постоянная повторяемость речевого общения создает впечатление не только естественности, но и своеобразной простоты употребления языка для целей коммуникации. Кажется, что взаимопонимание собеседников является элементарным делом, если, конечно, выполняются некоторые простейшие условия: скажем, разговор ведется на языке, известном обоим; словам придаются их обычные значения; пословицы и метафоры не истолковываются буквально и т.п. Понимание представляется нормой, а случаи непонимания — отклонениями от нее, недоразумениями. Представление о понимании как о чем-то крайне простом, не требующем особых размышлений, очень распространено. Настолько, что даже само слово «понимать» в обычном языке нередко используется в значении схватывать или усваивать смысл сказанного. Широко употребляемые и ставшие уже стандартными выражения «они не поняли друг друга», «говорили на разных языках» и т.п. означают обычно вовсе не то, что выяснявшие свои отношения люди не улавливали смысла употреблявшихся ими высказываний. Напротив, им было ясно, о чем шла речь. Но их позиции, изложенные, быть может, со всей доступной ясностью и убедительностью, оказались все-таки несовместимыми.

«Не понять» чаще всего как раз и означает «не принять чужую точку зрения», «не принять чужих оценок». Однако понимание как схватывание смысла сказанного далеко не так просто и прозрачно, как это кажется. Обычность понимания, его элементарность, повседневность и доступность, прежде всего бросающиеся в глаза, не должны заслонять существования особой проблемы понимания языковых выражений. Одинаковое понимание, являющееся центральной проблемой интеллектуальной коммуникации, предполагает, что собеседники, во-первых, говорят об одном и том же предмете, во-вторых, беседуют на одном языке и, наконец, в-третьих, придают своим словам одни и те же значения. Эти условия представляются необходимыми, и нарушение любого из них ведет к непониманию собеседниками друг друга.

Однако сами эти условия — при всей их внешней простоте и очевидности — являются весьма абстрактной характеристикой понимания. Первая же попытка приложить их к реальной коммуникации и выявить тем самым их полезность и глубину наглядно показывает это. Эти условия не являются независимыми друг от друга, и ни одно из них не может быть понято в изоляции от остальных. Стоящие за ними общие соображения могут быть выражены и иначе, в форме каких-то иных требований. Можно сказать, например, что одинаковое понимание требует, чтобы высказывания касались одного и того же предмета и включались собеседниками в один и тот же речевой или более широкий контекст.

Но главное в том, что попытка конкретизации условий понимания затрагивает целую серию сложных и ставших уже классическими проблем, касающихся самой сути общения посредством знаков. В их числе проблемы знака, значения, синонимии, многозначности, контекста и т.д. Без детального исследования всех этих и многих связанных с ними проблем общие принципы коммуникации и понимания неизбежно остаются абстракциями, оторванными от жизни. Для строгого определения понимания языковых выражений необходимо уточнить два фундаментальных понятия семантики — понятие значения и понятие представления. Первое из них относится прежде всего к изолированным словам, второе — к контексту или ситуации, в которой употребляются слова. Значение и представление являются теми двумя полюсами семантики, между которыми группируется все ее содержание.

Под термином «значение» здесь имеется в виду значение слова в системе языка, в его словаре, в то время как термин «представление» характеризует смысл слова в речи. В одном

ряду с последним термином стоят такие, как «ситуационное значение», «контекстное значение», «субъективное значение», «индивидуальное значение». (См. об этом: Вайнрих Х. Лингвистика лжи //Язык и моделирование социального взаимодействия. — М., 1987. — С. 48—55.) «Семантика слов в тексте, — пишет Вайнрих, — коренным образом отличается от семантики изолированных слов, и семантика слова должна быть дополнена семантикой текста. Старая семантика была преимущественно семантикой слова; она изгоняла из синтаксиса все, что переступает границу слова и стремится к предложению» (Там же. — С. 51). И в другом месте: «Язык познается через предложения и тексты. Тем самым сначала у человека имеется лишь несколько представлений, их немного; затем, с расширением языковой практики, возрастает количество представлений на основе услышанных и запомнившихся предложений. Однако человек не только имеет представления, но образует из них — и это совершенно правильная гипотеза — значение. Этим достигается второй семантический полюс, и слово усвоено. Теперь его можно употреблять отдельно. В процессе употребления слова в разных предложениях гипотеза значения постоянно корректируется. Интересно, что мы как носители некоторого языка ежедневно играем в создание гипотезы и проверку ее правильности или ложности, в ту же самую игру, на правилах которой основана наука. Язык по своей структуре есть наивная наука» (Там же. — С. 52—53).

Понимание — это связывание воедино данных двух полюсов. Вообразим простейшую ситуацию общения: говорящий передает слушающему единственное слово огонь. Информация, получаемая слушателем, минимальна. Из большого числа возможных слов выбрано одно, и тем самым тема общения существенно сужена. Но слушающий еще не знает, о каком именно огне идет речь. Это может быть огонь свечи или мимолетная вспышка метеора, пожар или огонь очага, огонь любви или огонь вина, огонь реальный или воображаемый. Слушающему известно значение слова «огонь», но это слово многозначно, его значение растянуто и нет оснований из многих возможных значений предпочесть одно. Значение является неопределенным не только по своему объему, но и по своему содержанию. Возможно, что говорящий хотел рассказать о пожаре, а слушающий подумал об огне свечи или о чем-то совершенно ином. Слушатель ожидает дальнейшей информации, которая позволила бы уточнить и конкретизировать растянутое и неопределенное значение слова огонь. Но уже та скудная информация, которую имеет слушающий, является началом контакта и взаимопонимания его с говорящим, поскольку рассматриваемое слово имеет для них, как и для всех тех, кто говорит на этом языке, одинаковое значение. Всем, кто знает значение (растянутое, неопределенное и социальное) слова огонь, присущи одинаковые ожидания по отношению к дальнейшей информации, конкретизирующей это значение. Допустим, что говорящий намеревается сообщить о пожаре, свидетелем которого он был. Значение каждого слова абстрактно: оно является результатом выделения той совокупности признаков предмета, обозначаемого словом, которые считаются релевантными для данного предмета в некоторой языковой общности. Конкретизация значения слова огонь с помощью слова пожар («огонь пожара») отделяет от релевантных в этом контексте признаков огня все иные его признаки, считающиеся уже нерелевантными и не входящими в значение слова.

Таким образом, значение слова характеризует слово вне контекста его употребления и обладает следующими четырьмя особенностями. Во-первых, это значение растянуто: одно и то же слово может отсылать к разным конкретным ситуациям. Во-вторых, это значение является содержательно неопределенным: оно включает многие признаки, из которых в каждой ситуации его употребления оказываются релевантными лишь некоторые. В-третьих, значение социально: слово имеет одинаковое значение для всех, кто пользуется данным языком. И наконец, в-четвертых, значение слова абстрактно: оно формируется на основе отбора некоторых признаков предмета, обозначаемого словом, и абстрагирования от всех иных его признаков.

Конкретизация значения слова, осуществляемая контекстом его употребления и прежде всего контекстом других, используемых вместе с ним слов, должна связать значение слова с представлением. В частности, уточнение значения слова огонь с помощью слова пожар

связывает значение «огня» с конкретным, имеющимся у слушателя представлением об огне пожара, отличном от представлений о ружейном огне, огне свечи, вина, любви и т.д. В отличие от значения, представление не растянуто, а узко ограничено. Представление о пожаре приближается к конкретному предмету, к некоему пожару, о котором говорящий хочет сообщить. Представление не является также неопределенным, напротив, оно весьма точно и включает вполне конкретные признаки. Представление не социально, а индивидуально. У каждого, включая говорящего и слушатели, имеется свое субъективное, сугубо индивидуальное и неповторимое представление об огне пожара. И наконец, представление не абстрактно, а конкретно. В представлении говорящего никакой из многочисленных признаков пожара, о котором он хочет рассказать, не отбрасывается и не считается неуместным. Всякое представление является, таким образом, ограниченным, точным, индивидуальным и конкретным.

Мостиком между значением и представлением является предложение. Оно вместе с контекстом его употребления сводит растянутое, неопределенное, социальное и абстрактное значение до ограниченного, точного, индивидуального и конкретного представления.

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Тайная мудрость языка.
2. Многозначность понятий.
3. Омонимы и синонимы.
4. Неточные понятия.
5. Неясные понятия.
6. Ситуативные слова.
7. Живые абстракции.
8. Роли слов в процессе аргументации.

1. Учебная дисциплина - теория и практика аргументации

2. **РАЗДЕЛ 3. ПУБЛИЧНАЯ РЕЧЬ И ЕЕ РОЛЬ В ПЕРЕГОВОРАХ И СПОРАХ**

3. Тема лекционного занятия - **Тема 3.1. Искусство переговоров**

4. Цель занятия. Раскрыть понятие переговоров.

5. Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Переговоры как вид коммуникации.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
2	Переговоры как вид дискуссии.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
3	Принципы эффективного общения.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
4	Основные требования к процессу переговоров	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением

6. Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение.

Тема лекционного занятия. **Тема 3.1. Искусство переговоров**

Текст лекции.

Переговоры – важнейший вид аргументационного процесса. Цель познания в науке и практике — достижение достоверного, объективно истинного знания, на основе которого возможно активное воздействие человека на окружающий мир с целью его преобразования. Установление объективной истины — важная задача демократической системы правосудия. Достоверное познание обеспечивает правильное применение закона, служит гарантией вынесения справедливых решений.

Результаты научного и практического познания признаются истинными, если они прошли не только внутреннюю, субъективную проверку у самого исследователя, но выдержали

ли также межличностное обоснование и стали «истиной для всех». Естественной формой объективизации знаний в обществе являются информационно-коммуникативные процессы, то есть передача информации в процессе общения между людьми. К ним относятся научные и практические конференции, совещания, политические дискуссии, различные формы обучения, деловые беседы, судебные процессы и многие другие виды общения.

Выступающий в коммуникативном процессе с новыми идеями ученый, политик или судебный деятель, условно — информатор, выполняет двоякую задачу. Во-первых, он передает слушателям или читателям, условно — аудитории или реципиенту, новую информацию, и, во-вторых, убеждает аудиторию принять эту информацию. Именно с этим процессом убеждающего воздействия информатора на реципиента в коммуникативном процессе и связан смысл термина аргументация.

Аргументация — это операция обоснования каких-либо суждений, практических решений или оценок, в которой наряду с логическими применяются также речевые, эмоционально-психологические и другие внелогические методы и приемы убеждающего воздействия.

К аргументации в равной мере прибегают химик и социолог, политик и астроном, математик и юрист, несмотря на заметные различия в методах и приемах аргументации.

Любой аргументации свойственна такая инвариантная логическая основа, как процедура обоснования знаний. Обосновать какое-либо суждение означает привести другие, логически связанные с ним и тем самым подтверждающие его суждения.

На ступени абстрактного мышления результаты процесса познания проверяют главным образом сопоставлением полученных результатов с другими, ранее установленными суждениями. Процедура проверки знаний в этом случае носит опосредованный характер: истинность суждений устанавливается не путем непосредственного обращения к фактическому положению дел, а логическим способом — через посредство других суждений.

Характерные для коммуникативного процесса убеждающие факторы анализируются в различных науках: логике, риторике, психологии, лингвистике. Совместное же их изучение является предметом особой отрасли знания — теории аргументации (ТА), представляющей собою комплексное учение о наиболее аффективных в коммуникативном процессе логических и внелогических методах и приемах убеждающего воздействия.

Убеждение. Качество аргументации, ее эффективность обычно оценивают термином «убедительность». Так, например, о выступлении оратора говорят как об убедительном, если оно максимально воздействует на слушателей, формируя их убеждения. Аргументативный процесс в науке и практическом общении ставит своей задачей, наряду с передачей информации, формирование убеждений.

Убеждение — это присущие отдельной личности или социальной группе взгляды, представления или концепции о явлениях действительности, определяющие целенаправленную деятельность и поведение людей.

Содержанием убеждений могут быть взгляды, относящиеся к различным областям жизни: науке, религии, политике, культуре, праву. Возникают они при оценке единичных событий и фактов, а также сложных социальных либо природных процессов.

Ставшие достоянием отдельного человека идеи не превращаются автоматически в его убеждения. Таковыми они становятся лишь в том случае, когда, воздействуя на волю и эмоции, определяют поведение и поступки людей. Под влиянием материальных или духовных интересов личность испытывает желание и проявляет волю — выражает реальную готовность или практически проводит в жизнь конкретную идею.

Таким образом, идея становится убеждением, если она принимается личностью и воплощается в жизнь, проявляясь в деятельности и поведении человека.

Для правового процесса важное значение имеет различие убеждений стихийных и убеждений сознательно формируемых. Они отличаются друг от друга источниками информации, а тем самым и логическим статусом исходных концепций.

Стихийные убеждения формируются на основе веры, когда исходные идеи принимают без рационально-критического обоснования, проверки и объяснения. Чаще всего такие идеи принимаются как мнения, источником которых может быть авторитетная личность, коллективный авторитет, традиции, внушения и т.п. Исходная идея в стихийных убеждениях не обосновывается и не проверяется, а воспринимается под воздействием указанных источников либо под непосредственным влиянием социального интереса. Человек часто не понимает или не задумывается над вопросом о том, проверялись ли сами концепции и какова их обоснованность. К примеру, догматические идеологии, хотя и ставят вопрос о доказательстве и познании, но «истина» здесь рационально не обосновывается, а просто «открывается» тому, кто уверовал в исходные догматы.

Сознательно формируемые убеждения опираются на аргументированное рассуждение, представляющее собой обоснованное знание. Стихийному принятию идей на веру здесь противостоит сознательная, рационально-критическая их оценка с отчетливым пониманием гносеологической природы и социально-практической функции.

Рационально аргументированное рассуждение и вера порождают противоположные типы убеждений. Вера может проявиться тогда, когда отсутствуют знания; при наличии знаний вера становится излишней.

Доказательство. Аргументация в различных областях науки и практики не всегда дает однозначные по логической ценности результаты. Так, при построении версий в судебном исследовании недостаточность исходного фактического материала позволяет получать лишь правдоподобные заключения. Такие же результаты получает исследователь, когда использует в рассуждении умозаключения по аналогии или умозаключения неполной индукции.

В других случаях, когда исходный материал установлен с достоверностью и отличается достаточностью для применения в процессе обоснования демонстративных рассуждений, аргументативный процесс обеспечивает получение достоверного, объективно истинного знания. Такого рода аргументация приобретает характер строгого рассуждения и именуется доказательством.

Доказательство — это логическая операция обоснования истинности какого-либо суждения с помощью других истинных и связанных с ним суждений.

Таким образом, доказательство — это одна из разновидностей процесса аргументации, а именно аргументация, устанавливающая истинность суждения на основе истинности других суждений.

Новые идеи в науке не принимаются на веру, какой бы авторитетной ни была личность ученого и его уверенность в правильности своих идей. Для этого надо убедить других в правильности новых идей не силой авторитета, психологическим влиянием или красноречием, а прежде всего силой аргументации — последовательным и строгим доказательством исходной идеи. Доказательное рассуждение — характерная черта научного стиля мышления.

Учитывая, что понятие «аргументация» является более широким (родовым), нежели понятие «доказательство», в дальнейшем изложении будет рассматриваться состав, структура и правила аргументативного процесса. К доказательству мы будем обращаться лишь в тех случаях, когда необходимо будет показать отличительные черты этой операции.

Субъекты переговоров. В процессе обсуждения теоретических и практических вопросов всегда возникают различные подходы к их пониманию и разрешению. Участники обсуждения высказывают различные мнения, предлагают свои варианты решения спорных вопросов, выражают несогласие с позицией и мнением других участников. Обсуждение в этом случае принимает форму дискуссии, представляющей собою всеобщую цивилизованную форму выявления мнений, их сопоставления и поисков истины и приемлемых решений в социальной среде.

Логической основой дискуссии является правильно построенный аргументативный процесс, обеспечивающий рациональные способы ведения дискуссии, эффективную стратегию и тактику воздействия на аудиторию при решении спорных вопросов.

Обязательными участниками, или субъектами, аргументативного процесса, а соответственно и дискуссии, являются: **пропонент, оппонент и аудитория.**

1. Пропонентом (S1) называют ведущую фигуру дискуссии — участника, выдвигающего и отстаивающего определенное положение. Без пропонента нет ни дискуссии, ни аргументативного процесса, поскольку спорные вопросы не возникают сами по себе, они должны быть кем-то сформулированы и поставлены на обсуждение. Пропонент может выражать свою личную позицию, либо представлять коллективное мнение — научной школы, партии, религиозного сообщества, трудового коллектива, обвинения.

2. Оппонентом (S2) называют вторую обязательную фигуру дискуссии. Это участник, выражающий несогласие с позицией пропонента. Оппонент может непосредственно присутствовать и лично участвовать в дискуссии. Но может и не быть непосредственным участником аргументативного процесса.

Например, в лекции по философии профессор выражает свое несогласие и подвергает критике взгляды античного мыслителя Платона, позиция которого несовместима с развиваемой профессором философской концепцией. В этом случае Платон с его философскими взглядами выполняет роль оппонента современному философу либо философ оппонирует Платону.

Оппонент — это не всегда и не обязательно персонифицированный участник дискуссии. Бывают дискуссии, когда присутствующие не возражают пропоненту, однако в аудитории находится неявный оппонент, который впоследствии может выступить с возражениями. Пропонент может также «изобрести» себе оппонента, рассуждая по принципу: «Нам никто сейчас не возражает, но могут так-то и так-то возразить». Затем начинается разбор «возражений» мнимого оппонента. Позиция в дискуссиях не такая уж частая, но продуктивная.

В процессе дискуссии может быть выявлена различная степень несогласия оппонента с позицией пропонента. Возможны три варианта такого несогласия.

(1) Несогласие оппонента в форме сомнения. Это обычная позиция скептика, выражающая пассивное несогласие.

(2) Несогласие оппонента, представленное в форме деструктивного (разрушительного) несогласия, сопровождающееся анализом несостоятельности позиции пропонента. Именно такую форму несогласия в аргументативном процессе называют деструктивной критикой или негативной оппозицией.

(3) Несогласие оппонента с позицией пропонента путем конструирования антитезиса и его обоснования. Такое несогласие оппонента означает его переход в конструктивную оппозицию.

3. Аудитория (S3) — это третий, коллективный субъект дискуссии, поскольку как пропонент, так и оппонент видят главную цель дискуссии не только и не столько в убеждении друг друга, сколько в завоевании на свою сторону аудитории. Тем самым аудитория — это не пассивная масса, а имеющий свое лицо, свои взгляды и свои коллективные убеждения социум, выступающий основным объектом аргументативного воздействия в дискуссии.

Аудитория не является пассивным объектом аргументативной обработки и потому, что она может и часто активно выражает свое согласие или несогласие с позицией ведущих участников дискуссии, — пропонента и оппонента.

Структура аргументации в процессе переговоров

Аргументация включает три взаимосвязанных элемента: тезис, аргументы, демонстрацию. Если обозначить тезис символом Т, аргументы — $a_1, a_2, \dots, a_n$ демонстрацию — знаком импликации ($\rightarrow$), то операцию доказательства можно представить следующей схемой



1. Тезис — это выдвинутое Пропонентом суждение, которое он обосновывает в процессе аргументации. Тезис является главным структурным элементом аргументации и отвечает на вопрос: что обосновывают?

В качестве тезиса могут выступать теоретические положения науки, которые складываются из одного, нескольких или целой системы взаимосвязанных суждений. Роль тезиса может выполнять доказываемая в математике теорема. В эмпирических исследованиях тезисом могут быть результаты обобщения конкретных фактических данных; тезисом может быть суждение о свойствах или причинах возникновения единичного предмета или события. Так, в медицинском исследовании обосновывают суждение, в котором определяют диагноз конкретного больного, историк выдвигает и обосновывает версию о существовании конкретного исторического факта и т. п.

2. Аргументы, или доводы, — это исходные теоретические или фактические положения, с помощью которых обосновывают тезис. Они выполняют роль основания, или логического фундамента аргументации, и отвечают на вопрос: чем, с помощью чего ведется обоснование тезиса?

В качестве аргументов могут выступать различные по своему содержанию суждения: (1) теоретические или эмпирические обобщения; (2) утверждения о фактах; (3) аксиомы; (4) определения и конвенции.

(1) Теоретические обобщения не только служат целям объяснения известных или предсказания новых явлений, но выполняют также роль доводов в аргументации. Например, физические законы гравитации позволяют рассчитать траекторию полета конкретного космического тела и служат доводами, подтверждающими правильность таких расчетов.

Роль аргументов могут выполнять также эмпирические обобщения. Например, имея заключение экспертизы о совпадении пальцевых отпечатков обвиняемого с отпечатками пальцев, обнаруженными на месте совершения преступления, следователь приходит к выводу, что обвиняемый был на месте совершения преступления. В качестве довода в этом случае используют эмпирически установленное положение об индивидуальном характере пальцевых узоров у различных людей и практической их неповторяемости.

Функцию аргументов могут выполнять общие правовые положения, нормы права и другие оценочные стандарты. Если, например, действие конкретного лица квалифицируется как мошенничество, то в качестве доводов указывают на наличие в его поведении признаков соответствующей статьи Уголовного кодекса, предусматривающей мошенничество.

(2) Роль аргументов выполняют утверждения о фактах. Фактами или фактическими данными называют единичные события или явления, для которых характерны определенное время, место и конкретные условия их возникновения и существования.

Утверждения о фактах используются как доводы в различных областях — в истории и физике, в геологии и судопроизводстве, в биологии и лингвистике. Так, для физика фактами будут результаты непосредственных наблюдений над физическими явлениями — показания приборов о температуре, давлении и других; для врача — результаты анализов и описание симптомов заболевания; для историка — конкретные события в обществе, коллективные действия людей и поступки отдельных личностей.

Когда речь идет о фактах как аргументах в процессе обоснования, то имеют в виду суждения о фактах, в которых выражена информация о единичных событиях и явлениях. Такого рода суждения следует отличать от источников сведений о фактах, с помощью которых получена выраженная в суждениях информация. Например, первичные данные о начале вулканического извержения на одном из островов Тихого океана могут быть получены из различных источников: наблюдений с корабля; показаний приборов ближайшей сейсмической

станции; фотографий, полученных с искусственного спутника. Точно так же в судебном исследовании факт угрозы со стороны обвиняемого в адрес потерпевшего становится известным из показаний свидетеля, потерпевшего или самого обвиняемого, из текста письма или записки и т.д.

В таких случаях имеют дело не с многими, а лишь с одним фактом-аргументом. Но при этом ссылаются на ряд источников, с помощью которых получена исходная информация. Наличие различных источников и их независимость способствуют объективной оценке полученных сведений.

(3) Аргументами могут быть аксиомы, т.е. очевидные и потому не доказываемые в данной области положения.

В качестве исходных положений аксиомы используются в различных разделах математики, физики и других наук. Примеры аксиом: «часть меньше целого»; «две величины, равные порознь третьей, равны между собой»; «если к равным прибавляют равные, то и целые будут равны» и т.п.

Сходные с аксиомами простейшие, как правило, очевидные положения используются также в других областях знания. Так, очевидное положение о невозможности одновременного пребывания одного и того же лица в различных местах нередко служит доводом в пользу утверждения о том, что данное лицо не принимало непосредственного участия в совершении преступления, так как в это время находилось в другом месте (алиби).

Аксиоматически очевидный характер носят многие законы и фигуры логики. Закон тождества, закон непротиворечия, аксиома силлогизма и многие другие положения принимаются в логике без специального доказательства в силу их очевидности. Миллиардное повторение в практике приводит к закреплению их в сознании в качестве аксиом.

(4) Роль аргументов могут выполнять определения основных понятий конкретной области знаний. Так, в процессе доказательства теоремы Пифагора в геометрии используют ранее принятые определения таких понятий, как «параллельные прямые», «прямой угол» и многие другие. О содержании этих понятий не спорят, а принимают их как ранее установленные и не подлежащие обсуждению в данном аргументативном процессе.

Точно так же в судебном заседании, при рассмотрении конкретного уголовного дела, не обсуждается и не устанавливается содержание, таких понятий, как «преступление», «прямой умысел», «отягчающие вину обстоятельства» и многие другие. О таких понятиях говорят, что «они принимаются по определению». Уголовное законодательство и правовая теория установили содержание многих правовых понятий и зафиксировали достигнутые результаты в особых дефинициях, которые рассматриваются как правовые конвенции. Ссылки на такие определения означают использование их в качестве доводов в правовом процессе.

3. Демонстрация — это логическая связь между аргументами и тезисом. В общем виде она представляет собой одну из форм условной зависимости. Аргументы ($a_1, a_2 \dots a_n$) выполняют функцию оснований, а тезис (Т) является их логическим следствием:

$$(a_1 \wedge a_2 \wedge \dots \wedge a_n) \rightarrow T$$

В соответствии со свойствами условной зависимости истинность аргументов достаточна для признания истинным тезиса при соблюдении правил вывода.

Логический переход от аргументов к тезису протекает в форме умозаключения. Это может быть отдельное умозаключение, но чаще их цепочка. Посылками в выводе являются суждения, в которых выражена информация об аргументах, а заключением — суждение о тезисе. Продемонстрировать — значит показать, что тезис логически следует из принятых аргументов по правилам соответствующих умозаключений.

Особенность умозаключений, в форме которых протекает демонстрация, состоит в том, что нуждающееся в обосновании суждение, выступающее тезисом, является заключением вывода и формулируется заранее, а суждения об аргументах, которые служат посылками вывода, остаются неизвестными и подлежат восстановлению.

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Переговоры как вид коммуникации.
2. Переговоры как вид дискуссии.
3. Принципы эффективного общения.
4. Основные требования к процессу переговоров

1. Учебная дисциплина - теория и практика аргументации
2. **РАЗДЕЛ 3. ПУБЛИЧНАЯ РЕЧЬ И ЕЕ РОЛЬ В ПЕРЕГОВОРАХ И СПОРАХ**
3. Тема лекционного занятия - **Тема 3.2. Спор и требования к нему.**
4. Цель занятия. Раскрыть характеристики спора и требований к нему.
5. Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Аргументационная сущность спора.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
2	Спор как вид коммуникации.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
3	Спор как вид дискуссии.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
4	Виды споров.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
5	Общие требования к спору.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением

6. Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение.

Тема лекционного занятия. **Тема 3.2. Спор и требования к нему.**

Текст лекции.

Спор как частный случай аргументации. Спор представляет собой столкновение мнений или позиций, в ходе которого стороны приводят аргументы в поддержку своих убеждений и критикуют несовместимые с последними представления другой стороны. Спор является частным случаем аргументации, ее наиболее острой и напряженной формой. Всякая аргументация имеет предмет, или тему, но спор характеризуется не просто определенным предметом, а наличием несовместимых представлений об одном и том же объекте, явлении и т.д. Спор предполагает противоположные мнения и активное отстаивание каждой из его сторон своей собственной позиции, несовместимой с позицией другой стороны. Если противоположности или столкновения мнений нет, то нет и самого спора, а есть какая-то иная форма аргументации.

Когда в ходе аргументации активная сторона, проponent (от лат. *proponentis* — предлагающий) выдвигает какой-то тезис, отношение другой стороны, оппонента (от лат. *opponentis* — возражающий) к данному тезису может быть тройным: — оппонент заранее склонен поддержать данный тезис и, возможно, принять его. Задача проponenta в этом случае не в том, чтобы переубедить оппонента, опровергнув его доводы, а в том, чтобы заставить последнего еще более настойчиво и активно поддерживать тезис; — оппонент нейтрален в отношении предлагаемого тезиса и не имеет доводов ни за, ни против него. Задача проponenta состоит в том, чтобы склонить оппонента на свою сторону, рассеяв в случае необходимости те возражения, которые могут возникнуть у оппонента; — оппонент отвергает выдвинутый тезис, т.е. поддерживает антитезис, отрицание тезиса. Это может делаться как с приведением определенных аргументов в поддержку своей позиции, так и без всяких доводов.

Соответственно проponent может выдвигать свой тезис, поддерживая его аргументами или же не делая этого.

Ситуация аргументации может быть весьма разнородной: от выкрикивания призывов или произнесения проповедей перед сторонниками выдвигаемых положений до попытки перехватить инициативу и вести полноценный спор. Аргументация может быть направлена на

усиление (активизацию) убеждения, если оно уже имеется у оппонента и совпадает в своей основе с позицией проponenta. Если у оппонента еще нет ясной и отчетливой позиции в отношении выдвигаемого тезиса, аргументация проponenta имеет своей целью вызвать у оппонента убеждение в приемлемости и справедливости того, что говорится проponentом. Если этой цели пытаются достичь без приведения сколь-нибудь убедительных аргументов, можно говорить о прямом давлении на нейтрального или колеблющегося оппонента. Если, наконец, выдвигаемому тезису противопоставляется антитезис, то целью аргументации проponenta является переубеждение оппонента. Спор как одна из возможных ситуаций аргументации имеет характерные признаки:

- на тезис проponenta оппонент отвечает противоположным утверждением, антитезисом («столкновение мнений»);
- и проponent, и оппонент выдвигают какие-то доводы в поддержку своих позиций;
- каждый из спорящих подвергает критике позицию противной стороны.

Если какой-то из этих признаков отсутствует, нет и спора как особого случая аргументации. Иногда все возможные ситуации аргументации пытаются свести к спору или представить последний по меньшей мере как парадигму аргументации вообще. Это, конечно же, неправомерно. У призывов и проповедей нет ничего общего со спорами. Если тезис, поддерживаемый аргументами или нет, обращен к тем, кто нейтрален к нему, то опять-таки нет оснований отождествлять эту ситуацию со спором. И даже в тех четырех случаях, когда тезис встречается не с поддержкой или колебаниями, а с антитезисом, только в одном случае можно говорить о споре как таковом.

Спор — это ситуация, когда аргументированно опровергается противоположное мнение. Зная многое или даже все о спорах, их основных разновидностях и требованиях к ним, можно не иметь никакого представления о призывах и проповедях и иметь очень слабое представление о перебранке или ереси.

Нагорная проповедь — это аргументация, но не дискуссия Христа со своими последователями; молитва — это тоже аргументация, но не полемика молящегося с Богом по поводу своих недооцениваемых добродетелей.

Корректные приемы спора. Как и в других случаях аргументации, доводы, используемые в споре, могут быть корректными или некорректными. Первые могут содержать элементы хитрости, но в них нет прямого обмана и тем более вероломства или принуждения силой. Вторые ничем не ограничены и простираются от умышленно неясного изложения и намеренного запутывания до угрозы наказанием или применения грубой физической силы. Граница между корректными и некорректными приемами спора не является, конечно, четкой в общем случае, к тому же она может смещаться в ходе конкретного спора по принципу «против оппонента можно использовать его же оружие». Эта трудность проведения различия между допустимыми и недопустимыми приемами характерна и для других разновидностей аргументации, в частности, для переговоров. «Часто трудно решить, что значит вести переговоры "честно", — пишут Р.Фишер и У.Юри. — Границу дозволенного можно провести в разных местах. Задайте себе вопросы: "Поступил бы я так с другом или членом семьи?", "Если бы полный отчет о моих словах и поступках появился в газете, было бы мне неловко?", "Какому литературному персонажу больше подошло бы такое поведение — герою или злодею?" Эти вопросы не сводятся к тому, чтобы поднять внешнее мнение на высоту, проливающую свет на ваши внутренние ценности.

Нужно изучать, конечно, и те и другие приемы.

Корректные — чтобы знать, как можно, пользуясь допустимыми средствами, отстоять свою точку зрения. Некорректные — чтобы предвидеть, что можно ожидать от неразборчивого в средствах противника и уметь вывести его на чистую воду. Спор — это борьба, и общие методы успешной борьбы приложимы также в споре. Во всякой борьбе очень ценной является инициатива. В споре важно, кто задает тему, как конкретно она определяется. Нужно уметь вести полемику по своему сценарию. Рекомендуются, далее, не обороняться, а наступать. Даже оборону лучше вести с помощью наступления. Вместо того,

чтобы отвечать на возражения противника, надо заставить его защищаться и отвечать на выдвигаемые против него возражения. Предвидя его доводы, можно заранее, не дожидаясь, пока он их выскажет, выдвинуть их самому и опровергнуть.

Один из приемов, допустимых в устном споре, — отвлечение внимания противника от той мысли, которую хотят провести без критики. С этой целью мысль или не высказывается вовсе, а только подразумевается, или высказывается, но как бы мимоходом, возможно короче, в стертой форме. Перед этим для отвлечения внимания выдвигают идею, способную своим содержанием или формой выражения привлечь внимание противника, задеть его, поразить и т.п. Можно также перед той мыслью, которую намереваются провести без критики, выдвинуть какой-то второстепенный, но заведомо слабый аргумент. Спорщик, постоянно нацеленный на поиск слабых мест в доводах противоположной стороны, сразу же набросится на явно слабое место и пропустит ближайшие к ней доводы, особенно если они приводятся между прочим и не бросаются в глаза своей ошибочностью.

Иногда полезно возложить «бремя доказывания» на противника. Можно сослаться, например, на то, что ваш тезис вытекает из уже признанного общего положения. Тезис противника окажется исключением из этого положения, и тому нужно будет доказать правомерность такого исключения. силами решить, будете ли вы использовать неподобающую и нечестную, по вашему разумению, тактику, если она применяется вашим противником»

Не только корректна, но и желательна концентрация действий, направленных на центральное звено системы аргументов противника или на наиболее слабое ее звено. «Вполне позволителен и тот прием (его даже трудно назвать "уловкой"), — пишет С.И.Поварнин, — когда мы видим, что противник смутился при каком-нибудь доводе или стал особенно горячиться, или стараться "ускользнуть" от ответа, — обращаем особенное внимание на этот довод и начинаем "напирать" на него. Какой бы ни был спор, всегда следует зорко следить за слабыми пунктами в аргументации противника и, наведя такой пункт, "разработать" его до конца, не "выпуская" противника из рук, пока не выяснилась и не подчеркнулась вся слабость этого пункта. "Выпустить" противника в таких случаях можно лишь тогда, когда у противника очевидно шок или т.п., или же из великодушия, из известного "рыцарства в споре", если он попал в особо нелепый "просак". Между тем умение использовать слабые места противника встречается довольно редко. Кого интересует искусство спора, тот часто с жалостью наблюдает, как спорщик, по полному своему неумению ориентироваться в споре или по другим причинам, теряет свое преимущество перед противником».

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Аргументационная сущность спора.
2. Спор как вид коммуникации.
3. Спор как вид дискуссии.
4. Виды споров.
5. Общие требования к спору.

1. Учебная дисциплина - теория и практика аргументации

2. **РАЗДЕЛ 3. ПУБЛИЧНАЯ РЕЧЬ И ЕЕ РОЛЬ В ПЕРЕГОВОРАХ И СПОРАХ**

3. Тема лекционного занятия - **Тема 3.3. Мастерство публичной речи.**

4. Цель занятия. Раскрыть сущность мастерства публичной речи.

5. Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Публичная речь как предмет исследования.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
2	Из истории изучения ораторского мастерства.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением

3	Публичная речь как коммуникация.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
4	Публичная речь как искусство.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
5	Основные виды речей и требования к ним.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением

6. Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение.

Тема лекционного занятия. **Тема 3.3. Мастерство публичной речи.**

Текст лекции.

Понимание языковых выражений. Казалось бы, что может быть обыденнее и проще общения людей с помощью языка и достигаемого ими понимания друг друга? Обычность, постоянная повторяемость речевого общения создает впечатление не только естественности, но и своеобразной простоты употребления языка для целей коммуникации. Кажется, что взаимопонимание собеседников является элементарным делом, если, конечно, выполняются некоторые простейшие условия: скажем, разговор ведется на языке, известном обоим; словам придаются их обычные значения; пословицы и метафоры не истолковываются буквально и т.п. Понимание представляется нормой, а случаи непонимания — отклонениями от нее, недоразумениями. Представление о понимании как о чем-то крайне простом, не требующем особых размышлений, очень распространено. Настолько, что даже само слово «понимать» в обычном языке нередко используется в значении схватывать или усваивать смысл сказанного. Широко употребляемые и ставшие уже стандартными выражения «они не поняли друг друга», «говорили на разных языках» и т.п. означают обычно вовсе не то, что выяснявшие свои отношения люди не улавливали смысла употреблявшихся ими высказываний. Напротив, им было ясно, о чем шла речь. Но их позиции, изложенные, быть может, со всей доступной ясностью и убедительностью, оказались все-таки несовместимыми.

«Не понять» чаще всего как раз и означает «не принять чужую точку зрения», «не принять чужих оценок». Однако понимание как схватывание смысла сказанного далеко не так просто и прозрачно, как это кажется. Обычность понимания, его элементарность, повседневность и доступность, прежде всего бросающиеся в глаза, не должны заслонять существования особой проблемы понимания языковых выражений. Одинаковое понимание, являющееся центральной проблемой интеллектуальной коммуникации, предполагает, что собеседники, во-первых, говорят об одном и том же предмете, во-вторых, беседуют на одном языке и, наконец, в-третьих, придают своим словам одни и те же значения. Эти условия представляются необходимыми, и нарушение любого из них ведет к непониманию собеседниками друг друга.

Однако сами эти условия — при всей их внешней простоте и очевидности — являются весьма абстрактной характеристикой понимания. Первая же попытка приложить их к реальной коммуникации и выявить тем самым их полезность и глубину наглядно показывает это. Эти условия не являются независимыми друг от друга, и ни одно из них не может быть понято в изоляции от остальных. Стоящие за ними общие соображения могут быть выражены и иначе, в форме каких-то иных требований. Можно сказать, например, что одинаковое понимание требует, чтобы высказывания касались одного и того же предмета и включались собеседниками в один и тот же речевой или более широкий контекст.

Но главное в том, что попытка конкретизации условий понимания затрагивает целую серию сложных и ставших уже классическими проблем, касающихся самой сути общения посредством знаков. В их числе проблемы знака, значения, синонимии, многозначности, контекста и т.д. Без детального исследования всех этих и многих связанных с ними проблем общие принципы коммуникации и понимания неизбежно остаются абстракциями, оторванными от жизни. Для строгого определения понимания языковых выражений необходимо уточнить два фундаментальных понятия семантики — понятие значения и понятие представления. Первое из них относится прежде всего к изолированным словам,

второе — к контексту или ситуации, в которой употребляются слова. Значение и представление являются теми двумя полюсами семантики, между которыми группируется все ее содержание.

Под термином «значение» здесь имеется в виду значение слова в системе языка, в его словаре, в то время как термин «представление» характеризует смысл слова в речи. В одном ряду с последним термином стоят такие, как «ситуационное значение», «контекстное значение», «субъективное значение», «индивидуальное значение». (См. об этом: Вайнрих Х. Лингвистика лжи // Язык и моделирование социального взаимодействия. — М., 1987. — С. 48—55.) «Семантика слов в тексте, — пишет Вайнрих, — коренным образом отличается от семантики изолированных слов, и семантика слова должна быть дополнена семантикой текста. Старая семантика была преимущественно семантикой слова; она изгоняла из синтаксиса все, что переступает границу слова и стремится к предложению» (Там же. — С. 51). И в другом месте: «Язык познается через предложения и тексты. Тем самым сначала у человека имеется лишь несколько представлений, их немного; затем, с расширением языковой практики, возрастает количество представлений на основе услышанных и запомнившихся предложений. Однако человек не только имеет представления, но образует из них — и это совершенно правильная гипотеза — значение. Этим достигается второй семантический полюс, и слово усвоено. Теперь его можно употреблять отдельно. В процессе употребления слова в разных предложениях гипотеза значения постоянно корректируется. Интересно, что мы как носители некоторого языка ежедневно играем в создание гипотезы и проверку ее правильности или ложности, в ту же самую игру, на правилах которой основана наука. Язык по своей структуре есть наивная наука» (Там же. — С. 52—53).

Понимание — это связывание воедино данных двух полюсов. Вообразим простейшую ситуацию общения: говорящий передает слушающему единственное слово огонь. Информация, получаемая слушателем, минимальна. Из большого числа возможных слов выбрано одно, и тем самым тема общения существенно сужена. Но слушающий еще не знает, о каком именно огне идет речь. Это может быть огонь свечи или мимолетная вспышка метеора, пожар или огонь очага, огонь любви или огонь вина, огонь реальный или воображаемый. Слушающему известно значение слова «огонь», но это слово многозначно, его значение растянуто и нет оснований из многих возможных значений предпочесть одно. Значение является неопределенным не только по своему объему, но и по своему содержанию. Возможно, что говорящий хотел рассказать о пожаре, а слушающий подумал об огне свечи или о чем-то совершенно ином. Слушатель ожидает дальнейшей информации, которая позволила бы уточнить и конкретизировать растянутое и неопределенное значение слова огонь. Но уже та скудная информация, которую имеет слушающий, является началом контакта и взаимопонимания его с говорящим, поскольку рассматриваемое слово имеет для них, как и для всех тех, кто говорит на этом языке, одинаковое значение. Всем, кто знает значение (растянутое, неопределенное и социальное) слова огонь, присущи одинаковые ожидания по отношению к дальнейшей информации, конкретизирующей это значение. Допустим, что говорящий намеревается сообщить о пожаре, свидетелем которого он был. Значение каждого слова абстрактно: оно является результатом выделения той совокупности признаков предмета, обозначаемого словом, которые считаются релевантными для данного предмета в некоторой языковой общности. Конкретизация значения слова огонь с помощью слова пожар («огонь пожара») отделяет от релевантных в этом контексте признаков огня все иные его признаки, считающиеся уже нерелевантными и не входящими в значение слова.

Таким образом, значение слова характеризует слово вне контекста его употребления и обладает следующими четырьмя особенностями. Во-первых, это значение растянуто: одно и то же слово может отсылать к разным конкретным ситуациям. Во-вторых, это значение является содержательно неопределенным: оно включает многие признаки, из которых в каждой ситуации его употребления оказываются релевантными лишь некоторые. В-третьих, значение социально: слово имеет одинаковое значение для всех, кто пользуется данным языком. И наконец, в-четвертых, значение слова абстрактно: оно формируется на основе

отбора некоторых признаков предмета, обозначаемого словом, и абстрагирования от всех иных его признаков.

Конкретизация значения слова, осуществляемая контекстом его употребления и прежде всего контекстом других, используемых вместе с ним слов, должна связать значение слова с представлением. В частности, уточнение значения слова огонь с помощью слова пожар связывает значение «огня» с конкретным, имеющимся у слушателя представлением об огне пожара, отличном от представлений о ружейном огне, огне свечи, вина, любви и т.д. В отличие от значения, представление не растянуто, а узко ограничено. Представление о пожаре приближается к конкретному предмету, к некоему пожару, о котором говорящий хочет сообщить. Представление не является также неопределенным, напротив, оно весьма точно и включает вполне конкретные признаки. Представление не социально, а индивидуально. У каждого, включая говорящего и слушатели, имеется свое субъективное, сугубо индивидуальное и неповторимое представление об огне пожара. И наконец, представление не абстрактно, а конкретно. В представлении говорящего никакой из многочисленных признаков пожара, о котором он хочет рассказать, не отбрасывается и не считается неуместным. Всякое представление является, таким образом, ограниченным, точным, индивидуальным и конкретным.

Мостиком между значением и представлением является предложение. Оно вместе с контекстом его употребления сводит растянутое, неопределенное, социальное и абстрактное значение до ограниченного, точного, индивидуального и конкретного представления.

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Публичная речь как предмет исследования.
2. Из истории изучения ораторского мастерства.
3. Публичная речь как коммуникация.
4. Публичная речь как искусство.
5. Основные виды речей и требования к ним.

1. Учебная дисциплина - теория и практика аргументации

2. **РАЗДЕЛ 3. ПУБЛИЧНАЯ РЕЧЬ И ЕЕ РОЛЬ В ПЕРЕГОВОРАХ И СПОРАХ.**

3. Тема лекционного занятия - **Тема 3.4. Практика убеждения**

4. Цель занятия. Раскрыть алгоритм решения силлогизма.

5. Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Информационная и коммуникационная сущность убеждения.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
2	Убеждение и вера.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
3	Формирование убеждения как цель аргументации.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
4	Практические ситуации формирования убеждения.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
5	Умозаключения из суждений с отношениями.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением

6. Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение.

Тема лекционного занятия. **Тема 3.4. Практика убеждения**

Текст лекции.

1. Многообразный мир проблем. Понятие проблемы является одним из центральных в теории аргументации. Тезис аргументации — это всегда один из потенциальных ответов на явную или неявную проблему, одно из возможных ее решений. Полное значение тезиса может быть понято, только если он не отрывается от целостной проблемной ситуации, в качестве

ответа на которую он сформировался. Конкретный характер аргументации также существенно зависит от проблемной ситуации, в рамках которой она разворачивается.

Анализ зависимости аргументации от типа обсуждаемой проблемы — важный аспект логико-эпистемологического исследования аргументации. С понятием проблемы, хотя оно и кажется поначалу очень простым, связаны определенные сложности. Обычно под проблемой понимается явно сформулированный вопрос или целый комплекс вопросов, возникших в ходе познания. Сам процесс познания истолковывается при этом как последовательный переход от ответов на одни вопросы к ответам на другие вопросы, вставшие после решения первых.

Общим стало положение, что всякое исследование обязательно начинается с постановки проблемы. Последовательность «проблема -» исследование $\sim$ » решение» считается применимой всегда и везде. Ясная и отчетливая формулировка проблемы рассматривается как обязательное условие успеха предпринимаемого исследования. Все это верно. Но верно применительно не ко всем, а только ко вполне определенным и притом довольно узким классам проблем. Конкретный анализ проблемных ситуаций показывает, что далеко не каждая проблема сразу же приобретает вид явного вопроса. Не всякое исследование начинается с выдвижения проблемы и кончается ее решением. Нередко бывает так, что проблема формулируется одновременно с решением. Иногда случается даже, что она осознается только через некоторое время после решения. Зачастую поиск проблемы сам вырастает в отдельную проблему, решение которой требует особого таланта.

«Великая проблема, — писал Ф.Ницше, — подобна драгоценному камню: тысячи проходят мимо, пока наконец один не поднимет его». Мир проблем сложен и многообразен, ак и порождающий проблемы процесс познания. Деятельность по обнаружению и раскрытию проблем связана с самой сутью творческого мышления. Представлять эту деятельность как что-то простое, упорядоченное в линию «вопрос -> ответ -> новый вопрос -> новый ответ - *...» — значит обеднять богатую палитру познания как творчества, постоянного поиска не только решений проблем, но и самих проблем.

Сложность процесса созревания и раскрытия проблем хорошо чувствуют ученые, постоянно сталкивающиеся в своей деятельности с самыми разнообразными проблемными ситуациями. А.Эйнштейн и Л.Инфельд говорили, например, о том, что сформулировать проблему часто важнее и труднее, чем решить ее. Иногда высказывается утверждение, что, как только проблема уяснена и сформулирована, творческая часть работы исчерпана. Решение поставленной проблемы представляет собой чисто техническую задачу, не имеющую подлинно творческого характера. Это, разумеется, преувеличение. Но иногда бывает так, что найти проблему действительно не только труднее, но и поучительней, чем ее решить.

В широком смысле проблемной является всякая ситуация, практическая или теоретическая, которая не имеет соответствующего обстоятельства решения и поэтому заставляет остановиться и задуматься. Проблема в самом общем смысле — это некоторое затруднение, колебание, неопределенность. Требуются действия по устранению этой неопределенности, но далеко не всегда ясно, что именно следует предпринять. Само древнегреческое слово, от которого произошла наша «проблема», означало вообще «преграду», «трудность», «задачу», а не просто «вопрос». Можно отметить два фактора, влияющих на способ постановки проблем. Это, во-первых, общий характер мышления той

эпохи, в которую формируется и формулируется проблема, и, во-вторых, имеющийся уровень знания о тех объектах, которых касается возникшая проблема. Каждой исторической эпохе свойственны свои типичные формы проблемных ситуаций.

В древности проблемы ставились во многом иначе, чем, скажем, в средние века или в современном мышлении. В хорошо проверенной и устоявшейся научной теории проблемные ситуации осознаются по-другому, чем в теории, которая только складывается и не имеет еще твердых оснований. Какие существуют типы проблем? Какие возможны разновидности наиболее привычных явных, так сказать «вопросных», проблем?

Подразделять проблемы можно по разным основаниям. Можно разделить их, например, на существующие, возникающие и потенциальные, в зависимости от актуальности,

неотложности. Как наиболее эффективно использовать имеющиеся залежи каменного угля — это актуальная, сегодняшняя проблема. Чем можно заменить продукты переработки нефти в двигателях внутреннего сгорания — эта проблема станет острой в обозримом будущем. Как лучше всего использовать солнечную энергию, передаваемую на землю космическими устройствами — это потенциальная проблема, относящаяся уже к отдаленному будущему. Разные цели требуют разных классификаций проблем. Для нас особый интерес представляет деление проблемных ситуаций по следующим трем признакам: сформулирована ли проблема с самого начала; имеется ли метод ее решения; насколько отчетливы представления о том, что именно считать решением проблемы.

По этим трем основаниям все проблемные ситуации подразделяются на восемь разных типов, указанных в табл. 1 («+» означает «известно», «—» — «неизвестно»):

Таблица 1 Типы проблемных ситуаций

Типы проблемных ситуаций	Формулировка проблемы	Метод решения проблемы	Решение проблемы
1	+	+	+
2	+	+	—
3	+	—	+
4	+	—	—
5	—	+	+
6	—	+	—
7	—	—	+
8	—	—	—

Первые четыре типа — это явные проблемные ситуации, когда формулировка проблемы задана с самого начала. Различия между ними сводятся к тому, известно ли, каким методом должна решаться проблема, и определено ли, что следует считать ее решением. Последующие четыре типа — это неявные проблемные ситуации, когда проблему еще предстоит обнаружить и сформулировать.

Явные проблемы. Самые банальные явные проблемы можно назвать показательными задачами. Они представляют, пожалуй, вырожденный случай проблем. Указан вопрос, ответ на который нужно получить, известен метод решения и известно, что считать решением, или, как говорят, «ответом». Такого рода задачи с максимальной информацией по всем трем параметрам и, соответственно, с минимумом неопределенности часто применяются в обучении. Прежде чем перейти к решению задач какого-то нового, не встречавшегося раньше типа, обычно приводят развернутые решения одной-двух характерных задач. Проследив шаг за шагом процедуру их решения, обучающийся вырабатывает определенные навыки в обращении с другими задачами такого рода.

Другой тип явных проблем более интересен: задан вопрос; ясен метод решения; не известен только результат решения. Конечно, это тоже не исследовательские проблемы: слишком многое определено уже с самого начала и для поиска решения остается довольно ограниченное пространство. Тем не менее подобные задачи, несомненно, полезны: они тренируют ум, вырабатывают сообразительность, умение рассуждать последовательно и ясно и т.д.

Вот пример такой задачи. О человеке известно, что он живет на шестнадцатом этаже и всегда спускается вниз на лифте; вверх он поднимается только до десятого этажа и дальше идет пешком. Почему он так поступает? Проблема здесь определена: есть вопрос и указана информация, необходимая для нахождения ответа. Метод решения также не нуждается в особом уточнении: надо рассмотреть обычные мотивы поведения людей в стандартных ситуациях и попытаться найти какую-то особенность, объясняющую, почему данный человек ведет себя несколько необычно. Что, однако, считать решением данной задачи, ответом на нее? Здесь имеется известная неопределенность. Самым уместным кажется такой ответ: этот человек небольшого роста; он легко нажимает кнопку первого этажа, но, желая подняться вверх, дотягивается только до кнопки десятого этажа.

Допустимо ответить и иначе: ради тренировки этот человек последние шесть этажей предпочитает подниматься пешком; он вообще предпочел бы не пользоваться лифтом,

возвращаясь домой, но это ему уже не по силам. Это решение кажется менее убедительным, но в общем-то и оно вполне согласуется с условиями задачи. С ними согласуются и многие другие ответы: человек по пути заходит к своим знакомым, живущим на десятом этаже; он просто чужак и ему нравится без всяких особых причин поступать именно так и т.д.

К какому типу относятся обычные задачи из учебников? Чаще всего, пожалуй, ко второму. Исходные условия предельно ясны: есть все, что требуется для решения, и нет ничего лишнего, уводящего в сторону. Из теоретического курса известен общий метод решения. Остается только найти само решение, ответ. Но иногда эти задачи бывают очень простыми, так что не возникает сомнений относительно их решения. В этих случаях их уместно отнести, пожалуй, к числу обычных показательных задач. Следующие два типа явных проблем представляют особый интерес. Нередко само слово «проблема» употребляют для обозначения именно этих проблем, а все остальные проблемные ситуации относят ко всякого рода затруднениям, не «доросшим» еще до подлинных проблем.

Прежде всего это проблемы, которые можно назвать риторическими: они подобны риторическим вопросам, ответ на которые сам собою разумеется. Эти проблемы могут быть названы также проблемами-головоломками, поскольку у них есть черты, общие со всякого рода головоломками. Сформулирован явный вопрос и известно, что будет считаться его приемлемым решением. Все сводится к отысканию метода, с помощью которого из начальных условий может быть получен уже известный в общих чертах ответ. Лучшие примеры таких проблем — различные кроссворды, ребусы, задачи на составление фигур из имеющихся элементов и т.д. Характерные черты проблем-головоломок очевидны. Они сформулированы кем-то, а не самим исследователем и являются в принципе разрешимыми, причем круг поиска их решения ограничен, а основные линии поиска в основе своей ясны еще до исследования.

Скажем, ребенок составляет картинку из предлагаемых по условиям игры кусочков бумаги. Он может сделать это, складывая по своему усмотрению произвольно выбранные кусочки. Получившаяся картинка вполне может оказаться намного лучше и быть более оригинальной, чем та, которая требуется головоломкой. Но это не будет решением. Чтобы получить настоящее решение, нужно использовать все кусочки, созданная фигура должна быть плоской и т.д. Подобные ограничения накладываются и на приемлемые решения кроссвордов, загадок, шахматных задач и т.д. Конкретное решение проблем-головоломок, разумеется, неизвестно. Никто не берется разгадывать уже разгаданный и исписанный кроссворд и не задумывается над задачей, ответ на которую уже готов. Точного ответа на проблему-головоломку вначале нет, но он достаточно жестко предопределен. Скажем, неизвестное слово, которое предстоит вписать в кроссворд, должно иметь определенное значение и согласовываться с другими, уже разгаданными словами. Чтобы почувствовать силу предопределенности решения проблемы-головоломок, представим, что из двух наборов кусочков бумаги для складывания фигур мы взяли по какому-то числу кусочков и пытаемся составить требуемую игрой фигуру. Нет гарантии, что взятых кусочков окажется достаточно для этой фигуры. А раз не существует гарантированного решения, то нет и самой головоломки.

Риторические проблемы, несмотря на всю видимость их простоты и даже какой-то незатейливости, очень широко распространены. Для многих они являются даже любимым типом проблем. Кто из нас не разгадывал с увлечением кроссворд или не вертел часами кубик Рубика? Уверенность в том, что решение несомненно существует и все зависит только от нашей настойчивости и сообразительности, — хороший стимул для того, чтобы увлечься головоломкой. Важно и то, что она является неплохой моделью творчества вообще. Человек, решающий головоломки, совершенствует свой ум, готовя его к встрече с реальными проблемами. Характер головоломок могут иметь не только задачи, предназначенные для забавы или тренировки ума, но и подлинно научные проблемы. В развитии научных теорий бывает даже период, когда значительная часть решаемых проблем относится к типу проблем-головоломок. Это период, когда развивающаяся теория уже относительно окрепла и устоялась и основные принципы ее ясны и не подвергаются сомнению.

Такая твердая в своем ядре и апробированная во многих деталях теория задает основные положения и образцы анализа изучаемых явлений, определяет главные линии исследования и во многом предопределяет его результат. Исходные положения и образцы не подлежат при этом никакому сомнению и никакой модификации, во всяком случае в своей основе. Естественно, что проблемы, которые ставятся в этих рамках, носят своеобразный характер. Они не столько изобретаются или открываются самим исследователем, сколько навязываются ему сложившейся и ставшей уже довольно жесткой теорией. Уже в этом они напоминают обычные головоломки, которые придумывает один человек, а решает другой. Но еще более важно то, что все эти проблемы являются в принципе разрешимыми, причем круг поиска их решения ограничен, а основные линии поиска в основе своей ясны еще до исследования. Как и в случае типичных головоломок, все сводится к изобретательности ума и настойчивости, а не к глубине мышления и его оригинальности.

В «Оптике» Ньютона утверждалось, что свет представляет собой поток материальных частиц, неких «корпускул». Корпускулярная теория света господствовала в XVIII в. и определяла основные проблемы, связанные со светом. Из этой теории было очевидно, что существует давление световых частиц, ударяющихся о твердые тела, в принципе ясно было также, как это давление можно обнаружить. Оставался открытым вопрос о его величине, о том конкретном, очень тонком эксперименте, который позволил бы установить такую ничтожно малую величину. Эксперимент потребовал огромной изобретательности и далеко не сразу удался. Но в целом вопрос, на который он отвечал, имел все типичные свойства риторической проблемы.

Современная физическая теория говорит, что свет представляет собой поток фотонов, которые обнаруживают двойственную природу: они имеют некоторые свойства волн и в то же время некоторые свойства частиц. Исследование света протекает теперь в соответствии с имеющимся образом волны-частицы, и проблемы, которые встают, определяются в своей основе данным образом. Это опять-таки риторические проблемы, но продиктованные уже совершенно иным образом — не оптикой Ньютона, а возникшей в начале нашего века квантовой механикой.

В чем особая притягательность проблем стабилизировавшейся научной теории? На этот вопрос хорошо отвечает историк науки Т.Кун, предложивший сам термин «проблема-головоломка»: «Ученого увлекает уверенность в том, что если он будет достаточно изобретателен, то ему удастся решить головоломку, которую до него не решал никто или в решении которой никто не добился убедительного успеха. Многие из величайших умов отдавали все свое внимание заманчивым головоломкам такого рода. В большинстве случаев любая частная область специализации, кроме этих головоломок, не предлагает ничего такого, на чем можно было бы попробовать свои силы, но именно этот факт таит в себе тоже своеобразное искушение».

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Информационная и коммуникационная сущность убеждения.
2. Убеждение и знание.
3. Убеждение и мнение.
4. Убеждение и вера.
5. Формирование убеждения как цель аргументации.
6. Практические ситуации формирования убеждения.
7. Обоснование и критика в процессе формирования убеждения.

**Приложение № 2 к методическим
материалам по дисциплине (модулю).
Конспекты практических занятий по
дисциплине (модулю)**

КОНСПЕКТЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

1. Учебная дисциплина - теория и практика аргументации
2. Тема практического (семинарского) занятия - **Тема 1.1. Задачи теории аргументации**
3. Цель занятия. Раскрыть задачи и предмет теории аргументации.
4. Структура практического (семинарского) занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Убеждение как предмет теории аргументации.	Доклад, обсуждение, дискуссия
2	Из истории теории аргументации.	Доклад, обсуждение, дискуссия
3	Функции языка.	Доклад, обсуждение, дискуссия
4	Общий обзор способов убеждения.	Доклад, обсуждение, дискуссия
5	Значение теории аргументации для профессиональной деятельности философа.	Доклад, обсуждение, дискуссия

5. Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.
Введение.

Вопросы к обсуждению:

1. Убеждение как предмет теории аргументации.
2. Из истории теории аргументации.
3. Функции языка.
4. Общий обзор способов убеждения.
5. Значение теории аргументации для профессиональной деятельности философа.

1. Учебная дисциплина - теория и практика аргументации
2. Тема практического (семинарского) занятия – **Тема 1.2. Обращение к опыту**
3. Цель занятия. Раскрыть особенности обращения к опыту в процессе аргументации

4. Структура практического (семинарского) занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Прямое подтверждение.	Доклад, обсуждение, дискуссия
2	Косвенное подтверждение.	Доклад, обсуждение, дискуссия
3	Эмпирическое опровержение.	Доклад, обсуждение, дискуссия
4	Цель примера и критерии его выбора.	Доклад, обсуждение, дискуссия

5. Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.
Введение.

Вопросы к обсуждению:

- 1 Прямое подтверждение.
- 2 Косвенное подтверждение.
- 3 Эмпирическое опровержение.
- 4 Цель примера и критерии его выбора.
- 5 Задачи иллюстрации.

1. Учебная дисциплина – теория и практика аргументации.
2. Тема практического (семинарского) занятия - **Тема 1.3. Логическое обоснование**
3. Цель занятия. Раскрыть сущность логического обоснования.
4. Структура практического (семинарского) занятия.

№	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения

п/п		
1	Убедительные доказательства.	Доклад, обсуждение, дискуссия
2	Прямое и косвенное доказательство.	Доклад, обсуждение, дискуссия
3	Что такое опровержение.	Доклад, обсуждение, дискуссия
4	Сфера применимости доказательств.	Доклад, обсуждение, дискуссия
5	Математическое доказательство.	Доклад, обсуждение, дискуссия

5. Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.
Введение.

Вопросы к обсуждению:

1. Убедительные доказательства.
2. Прямое и косвенное доказательство.
3. Разновидности косвенного доказательства.
4. Что такое опровержение.
5. Сфера применимости доказательств.
6. Математическое доказательство.

1. Учебная дисциплина – теория и практика аргументации
2. Тема практического (семинарского) занятия - **Тема 1.4. Теоретическая аргументация**
3. Цель занятия. Раскрыть сущность теоретической аргументации.
4. Структура практического (семинарского) занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Системная аргументация.	Доклад, обсуждение, дискуссия
2	Внутренняя перестройка теории	Доклад, обсуждение, дискуссия
3	Соответствие общим принципам.	Доклад, обсуждение, дискуссия
4	Методологические аргументы	Доклад, обсуждение, дискуссия
5	Историчность научного метода.	Доклад, обсуждение, дискуссия

5. Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.
Введение.

Вопросы к обсуждению:

1. Системная аргументация.
2. Внутренняя перестройка теории.
3. Совершенствование теории.
4. Условие совместимости.
5. Соответствие общим принципам.
6. Методологические аргументы.
7. Историчность научного метода.

1. Учебная дисциплина – теория и практика аргументации
2. Тема практического (семинарского) занятия – **Тема 2.1. Неуниверсальные способы убеждения**

3. Цель занятия. Раскрыть сущность неуниверсальных способов убеждения.

4. Структура практического (семинарского) занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Традиция как аргумент.	Доклад, обсуждение, дискуссия
2	Авторитет как фактор убеждения.	Доклад, обсуждение, дискуссия
3	Интуиция и ее место в аргументационном процессе.	Доклад, обсуждение, дискуссия
4	Вера как условие убеждения.	Доклад, обсуждение, дискуссия
5	Обращение к здравому смыслу в процессе убеждения.	Доклад, обсуждение, дискуссия

5. Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.
Введение.

Вопросы к обсуждению:

7. Традиция как аргумент.
8. Авторитет как фактор убеждения.
9. Интуиция и ее место в аргументационном процессе.
10. Вера как условие убеждения.
11. Обращение к здравому смыслу в процессе убеждения.
12. Вкус как характеристика объекта убеждения.

1. Учебная дисциплина – теория и практика аргументации

2. Тема практического (семинарского) занятия - **Тема 2.2. Доводы в поддержку**

оценок

3. Цель занятия. Раскрыть сущность доводов в поддержку оценок.

4. Структура практического (семинарского) занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Ценность и оценка как понятия аксиологии.	Доклад, обсуждение, дискуссия
2	Особенности обоснования оценок.	Доклад, обсуждение, дискуссия
3	Аналогия и образец в обосновании оценок.	Доклад, обсуждение, дискуссия
4	Целевое обоснование оценки.	Доклад, обсуждение, дискуссия
5	Ценность и оценка как понятия аксиологии.	Доклад, обсуждение, дискуссия

5. Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.
Введение.

Вопросы к обсуждению:

1. Ценность и оценка как понятия аксиологии.
2. Особенности обоснования оценок.
3. Аналогия и образец в обосновании оценок.
4. Целевое обоснование оценки.

1. Учебная дисциплина - теория и практика аргументации

2. Тема практического (семинарского) занятия - **Тема 2.3. Некорректные способы**

убеждения

3. Цель занятия. Раскрыть сущность некорректных способов убеждения.

4. Структура практического (семинарского) занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Место аргумента в процессе дискуссии.	Доклад, обсуждение, дискуссия
2	Корректные и некорректные аргументы.	Доклад, обсуждение, дискуссия
3	Несостоявшиеся доказательства.	Доклад, обсуждение, дискуссия
4	Софизмы.	Доклад, обсуждение, дискуссия
5	Стандартные некорректные аргументы.	Доклад, обсуждение, дискуссия

5. Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.
Введение.

Вопросы к обсуждению:

1. Место аргумента в процессе дискуссии.
2. Корректные и некорректные аргументы.
3. Несостоявшиеся доказательства.
4. Софизмы.
5. Стандартные некорректные аргументы

1. Учебная дисциплина – теория и практика аргументации

2. Тема практического (семинарского) занятия – **Тема 2.4. Ловушки языка**

3. Цель занятия. Раскрыть сущность ловушек языка

4. Структура практического (семинарского) занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Тайная мудрость языка.	Доклад, обсуждение, дискуссия
2	Многозначность понятий.	Доклад, обсуждение, дискуссия
3	Омонимы и синонимы.	Доклад, обсуждение, дискуссия
4	Неточные понятия.	Доклад, обсуждение, дискуссия
5	Неясные понятия.	Доклад, обсуждение, дискуссия

5. Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение.

Вопросы к обсуждению:

1. Тайная мудрость языка.
2. Многозначность понятий.
3. Омонимы и синонимы.
4. Неточные понятия.
5. Неясные понятия.
6. Ситуативные слова.
7. Живые абстракции.
8. Роли слов в процессе аргументации.

1. Учебная дисциплина - теория и практика аргументации

2. Тема практического (семинарского) занятия – **Тема 3.1. Искусство переговоров**

3. Цель занятия. Раскрыть понятие переговоров.

4. Структура практического (семинарского) занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Переговоры как вид коммуникации.	Доклад, обсуждение, дискуссия
2	Переговоры как вид дискуссии.	Доклад, обсуждение, дискуссия
3	Принципы эффективного общения.	Доклад, обсуждение, дискуссия
4	Основные требования к процессу переговоров	Доклад, обсуждение, дискуссия
5	Субъекты и структура переговоров.	Доклад, обсуждение, дискуссия

5. Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение.

Вопросы к обсуждению:

1. Переговоры как вид коммуникации.
2. Переговоры как вид дискуссии.
3. Принципы эффективного общения.
4. Основные требования к процессу переговоров
5. Субъекты и структура переговоров.

1. Учебная дисциплина - теория и практика аргументации

2. Тема практического (семинарского) занятия – **Тема 3.2. Спор и требования к нему.**

3. Цель занятия. Раскрыть характеристики спора и требований к нему.

4. Структура практического (семинарского) занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Аргументационная сущность спора.	Доклад, обсуждение, дискуссия
2	Спор как вид коммуникации.	Доклад, обсуждение, дискуссия
3	Спор как вид дискуссии.	Доклад, обсуждение, дискуссия
4	Виды споров.	Доклад, обсуждение, дискуссия
5	Общие требования к спору.	

5. Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение.

Вопросы к обсуждению:

6. Аргументационная сущность спора.
7. Спор как вид коммуникации.
8. Спор как вид дискуссии.
9. Виды споров.
10. Общие требования к спору.

1. Учебная дисциплина – теория и практика аргументации.
 2. Тема практического (семинарского) занятия – **Тема 3.3. Мастерство публичной речи.**

3. Цель занятия. Раскрыть сущность мастерства публичной речи.

4. Структура практического (семинарского) занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Публичная речь как предмет исследования.	Доклад, обсуждение, дискуссия
2	Из истории изучения ораторского мастерства.	Доклад, обсуждение, дискуссия
3	Публичная речь как коммуникация.	Доклад, обсуждение, дискуссия
4	Публичная речь как искусство.	Доклад, обсуждение, дискуссия
5	Основные виды речей и требования к ним.	Доклад, обсуждение, дискуссия

5. Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.
 Введение.

Вопросы к обсуждению:

1. Публичная речь как предмет исследования.
2. Из истории изучения ораторского мастерства.
3. Публичная речь как коммуникация.
4. Публичная речь как искусство.
5. Основные виды речей и требования к ним.

1. Учебная дисциплина – теория и практика аргументации

2. Тема практического (семинарского) занятия - **Тема 3.4. Практика убеждения**

3. Цель занятия. Раскрыть алгоритм решения силлогизма.

4. Структура практического (семинарского) занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Информационная и коммуникационная сущность убеждения.	Доклад, обсуждение, дискуссия
2	Убеждение и вера.	Доклад, обсуждение, дискуссия
3	Формирование убеждения как цель аргументации.	Доклад, обсуждение, дискуссия
4	Практические ситуации формирования убеждения.	Доклад, обсуждение, дискуссия
5	Обоснование и критика в процессе формирования убеждения..	Доклад, обсуждение, дискуссия

5. Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.
 Введение.

Вопросы к обсуждению:

8. Информационная и коммуникационная сущность убеждения.
9. Убеждение и знание.
10. Убеждение и мнение.
11. Убеждение и вера.
12. Формирование убеждения как цель аргументации.
13. Практические ситуации формирования убеждения.
14. Обоснование и критика в процессе формирования убеждения.

УЧЕБНО-НАГЛЯДНЫЕ ПОСОБИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

РАЗДЕЛ 1. ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ КАК УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА



Рис. 1. Спор Евтла и Протагора



Рис. 2. Эмоции



Рис. 3. Проблемы с примерами.

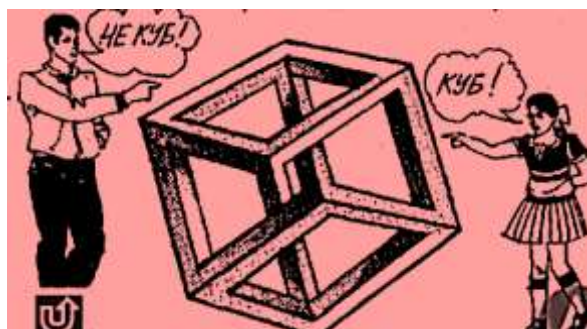


Рис. 4. Проблемы с примерами

РАЗДЕЛ 2. ПРОБЛЕМЫ УБЕЖДЕНИЯ И ЛОВУШКИ ЯЗЫКА

Типы проблемных ситуаций	Формулировка проблемы	Метод решения проблемы	Решение проблемы
1	+	+	+
2	+	+	—
3	+	—	+
4	+	—	—
5	—	+	+
6	—	+	—
7	—	—	+
8	—	—	—

Рис. 5. Типы проблемных ситуаций



Рис. 6. Четыре основных употребления языка

РАЗДЕЛ 3. ПУБЛИЧНАЯ РЕЧЬ И ЕЕ РОЛЬ В ПЕРЕГОВОРАХ И СПОРАХ

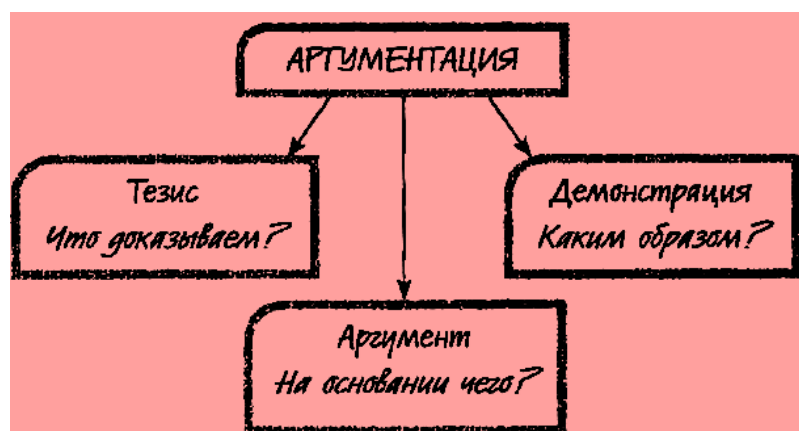


Рис. 7. Структура аргументации



Рис. 8. Структура аргументации



Рис. 9. Субъекты аргументации



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

**Приложение 2 к Рабочей программе
дисциплины**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)
ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЦИФРОВОЙ ЭПОХИ**

Направление подготовки
47.03.01 Философия

Направленность
Коучинг и философия личностного роста

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ –
*ПРОГРАММА БАКАЛАВРИАТА***

Москва, 2025 г.

1. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ К ЛЕКЦИОННЫМ, ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

1.1. Методические материалы к проведению лекционных занятий по дисциплине (модулю)

Лекция - один из методов обучения, одна из основных системообразующих форм организации учебного процесса в вузе. Лекционное занятие представляет собой систематическое, последовательное, монологическое изложение педагогическим работником учебного материала, как правило, теоретического характера. Такое занятие представляет собой элемент технологии представления учебного материала путем логически стройного, систематически последовательного и ясного изложения.

Цель лекции – организация целенаправленной познавательной деятельности обучающихся по овладению программным материалом дисциплины (модуля). Чтение курса лекций позволяет дать связанное, последовательное изложение материала в соответствии с новейшими данными науки, сообщить слушателям основное содержание предмета в целостном, систематизированном виде. В ряде случаев лекция выполняет функцию основного источника информации: при отсутствии учебников и учебных пособий, чаще по новым курсам; в случае, когда новые научные данные по той или иной теме не нашли отражения в учебниках; отдельные разделы и темы очень сложны для самостоятельного изучения. В таких случаях только лектор может методически помочь обучающимся в освоении сложного материала.

Возможные формы проведения лекций:

- Вводная лекция – один из наиболее важных и трудных видов лекции при чтении систематических курсов. От успеха этой лекции во многом зависит успех усвоения всего курса. Она может содержать: определение дисциплины (модуля); краткую историческую справку о дисциплине (модуле); цели и задачи дисциплины (модуля), ее роль в общей системе обучения и связь со смежными дисциплинами (модулями); основные проблемы (понятия и определения) данной науки; основную и дополнительную учебную литературу; особенности самостоятельной работы обучающихся над дисциплиной (модулем) и формы участия в научно-исследовательской работе; отчетность по курсу.

- Информационная лекция ориентирована на изложение и объяснение обучающимся научной информации, подлежащей осмыслению и запоминанию. Это самый традиционный тип лекций в практике высшей школы.

- Заключительная лекция предназначена для обобщения полученных знаний и раскрытия перспектив дальнейшего развития данной науки.

- Обзорная лекция – это систематизация научных знаний на высоком уровне, допускающая большое число ассоциативных связей в процессе осмысления информации, излагаемой при раскрытии внутрисубъектной и междисциплинарной связей, исключая детализацию и конкретизацию. Как правило, стержень излагаемых теоретических положений составляет научно-понятийная и концептуальная основа всего курса или крупных его разделов.

- Лекция-беседа - непосредственный контакт педагогического работника с аудиторией - диалог. По ходу лекции педагогический работник задает вопросы для выяснения мнений и уровня осведомленности обучающихся по рассматриваемой проблеме.

- Лекция-дискуссия - свободный обмен мнениями в ходе изложения лекционного материала. Педагогический работник активизирует участие в обсуждении отдельными

вопросами, сопоставляет между собой различные мнения и тем самым развивает дискуссию, стремясь направить ее в нужное русло.

- Лекция с применением обратной связи включает в себе то, что в начале и конце каждого раздела лекции задаются вопросы. Первый - для того, чтобы узнать, насколько обучающиеся ориентируются в излагаемом материале, вопрос в конце раздела предназначен для выяснения степени усвоения только что изложенного материала. При неудовлетворительных результатах контрольного опроса педагогический работник возвращается к уже прочитанному разделу, изменив при этом методику подачи материала.

- Проблемная лекция опирается на логику последовательно моделируемых проблемных ситуаций путем постановки проблемных вопросов или предъявления проблемных задач. Проблемный вопрос - это диалектическое противоречие, требующее для своего решения размышления, сравнения, поиска, приобретения и применения новых знаний. Проблемная задача содержит дополнительную вводную информацию и при необходимости некоторые ориентиры поиска ее решения.

- Программированная лекция - консультация – педагогический работник сам составляет и предлагает обучающимся вопросы. На подготовленные вопросы педагогический работник сначала просит ответить обучающихся, а затем проводит анализ и обсуждение неправильных ответов.

В лекциях можно использовать наглядные материалы, а также подготовить презентацию. Что касается презентации, то в качестве визуальной поддержки ее можно органично интегрировать во все вышеупомянутые лекции.

В то же время лекцию-презентацию возможно выделить и в качестве самостоятельной формы. Лекция-презентация должна отражать суть основных и (или) проблемных вопросов лекции, на которые особо следует обратить внимание обучающихся. В условиях применения активного метода проведения занятий презентация представляется весьма удачным способом донесения информации до слушателей. Единственное, на что следует обратить внимание при подготовке слайдов, - это их оформление и текст. Слайд не должен быть перегружен картинками и лишней информацией, которая будет отвлекать от основного аспекта того или иного вопроса лекции. Во время лекции можно задавать вопросы аудитории в отношении того или иного слайда, тем самым еще больше вовлекая обучающихся в проблематику.

Краткое содержание лекционных занятий

Раздел 1.1 информационное общество как социальная основа цифровой эпохи	
Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала
Тема 1.1.1. Информационное общество: особенности современного этапа развития	Основные концепции информационного общества. Понятие «цифровая эпоха». Трансформации современного информационного общества: общества знаний, общество рисков, сетевое общество. Новые технологии в образовательной деятельности. Виртуальные голосовые помощники и их роль в образовании. Индивидуализация процесса образования. Понятия «киберпространство» и «реальное время» в философском дискурсе. Проблема
Тема 1.1.2. Информатизация общества и проблемы образования	
Тема 1.1.3. Виртуализация и ее социально-культурные последствия	

	утраты телесности в виртуальном мире.
Раздел 1.2. Электронное правительство и электронная демократия. Электронный тоталитаризм как проблема современности. Гуманитарные проблемы информационной безопасности в условиях информационных и гибридных войн.	
Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала
Тема 1.2.1. Модели электронного правительства. Электронная демократия и ее особенности Тема 1.2.2. Философские дискуссии о сущности электронного тоталитаризма Тема 1.2.3. Технологии манипулирования сознанием в социальном управлении и проблема обеспечения психологической безопасности Тема 1.2.4. Сетевые войны: особенности проведение и воздействия на массовое сознание.	Модели электронного правительства, их достоинства и недостатки. Непосредственная демократия и электронная демократия: общее и особенное. Преимущества и риски электронной демократии. Понятие «электронного тоталитаризма». Современные дискуссии о роли информационных тнк в контроле за информационным пространством. Прогнозы будущего влияния тнк и проблемы нивелирования негативных последствий. Основные гуманитарные проблемы информационной безопасности. Информационные войны и их гуманитарные составляющие. Роль и значение ценностного противоборства в условиях гибридной войны. Проблемы психологической безопасности. Технологии манипуляции общественным сознанием и проблема противоборства. Проблема разработки наступательных стратегий в информационной войне. Значение «мягкой силы» в информационном противоборстве. Фейки как элемент информационной войны. Интернет-мемы как оружие информационных войн. Примеры сетевых войн. Современные дискуссии о моделях информационного противостояния и их философских основаниях.
Раздел 2.1. Новые социальные сетевые технологии и их влияние на общество	
Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала
Тема 2.1.1. Перспективы и социально-антропологические риски использования новых социальных сетевых технологий Тема 2.1.2. Big data как универсальная революционная технология. Тема 2.1.3. Технологии коллективного разума и социальные последствия их использования.	Новые социальные сетевые технологии и их особенности. Краудсорсинг :возможности использования и перспективы. Блокчейн: комплексная оценка социальных последствий широкого использования блокчейна. Big data как универсальная революционная технология. Технологии надж и их применение в политике. Технологии коллективного разума: трансформации сообщества интеллектуалов и экспертов. Сетевое будущее и его перспективы. Цифровые платформы и войны между ними.

Раздел 2.2. Цифровой человек	
Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала
Тема 2.4.1. От web 1.0 к web 5.0.: философское осмысление трансформаций человека в виртуальном мире Тема 2.4.2. Бессмертие в сети и проблема телесности Тема 2.4.3. Интернет всего и будущее человека	Сетевая революция и ее влияние на человека. Работа будущего: проблема отмирания профессий. Проблема психологических и социальных издержек универсального базового дохода в концепции цукенберга. Нетократия и прокарнат: цифровое неравенство и тенденции расслоения человечества. Виртуальные личности и проблемы идентификации в сети. Виртуальные кладбища и проблема бессмертия в сети. Цифровой кодекс прав человека.

1.2. Методические материалы по подготовке к практическим занятиям по дисциплине (модулю)

Практические занятия – одна из форм учебного занятия, направленная на развитие самостоятельности обучающихся и приобретение умений и навыков. Данные учебные занятия углубляют, расширяют, детализируют полученные ранее знания. Практическое занятие предполагает выполнение обучающимися по заданию и под руководством преподавателей одной или нескольких практических работ.

Цель практических занятий состоит в развитии познавательных способностей, самостоятельности мышления и творческой активности обучающихся; углублении, расширении, детализировании знаний, полученных на лекции в обобщенной форме, и содействии выработке навыков профессиональной деятельности. В отдельных случаях на практических занятиях руководителем занятия сообщаются дополнительные знания.

Для достижения поставленных целей и решения требуемого перечня задач практические занятия проводятся традиционными технологиями или с использованием активных и интерактивных образовательных технологий.

Возможные формы проведения практических занятий:

- Деловая игра - это метод группового обучения совместной деятельности в процессе решения общих задач в условиях максимально возможного приближения к реальным проблемным ситуациям. Имитационные игры - на занятиях имитируется деятельность какой-либо организации, предприятия или его подразделения. Имитироваться могут события, конкретная деятельность людей (деловое совещание, обсуждение плана) и обстановка, условия, в которых происходит событие или осуществляется деятельность (кабинет начальника цеха, зал заседаний). Исполнение ролей (ролевые игры) - в этих играх отрабатывается тактика поведения, действий, выполнение функций и обязанностей конкретного лица. Для проведения игр с исполнением роли разрабатывается модель-пьеса ситуации, между студентами распределяются роли с «обязательным содержанием», характеризующиеся различными интересами; в процессе их взаимодействия должно быть найдено компромиссное решение. «Деловой театр» (метод инсценировки) - в нем разыгрывается какая-либо ситуация, поведение человека в этой обстановке, обучающийся должен вжиться в образ определенного лица, понять его действия, оценить обстановку и найти правильную линию поведения. Основная задача метода инсценировки - научить

ориентироваться в различных обстоятельствах, давать объективную оценку своему поведению, учитывать возможности других людей, влиять на их интересы, потребности и деятельность, не прибегая к формальным атрибутам власти, к приказу.

- Игровое проектирование - является практическим занятием или циклом занятий, суть которых состоит в разработке инженерного, конструкторского, технологического и других видов проектов в игровых условиях, максимально воссоздающих реальность. Этот метод отличается высокой степенью сочетания индивидуальной и совместной работы обучающихся.

- Познавательные-дидактические игры не относятся к деловым играм. Они предполагают лишь включение изучаемого материала в необычный игровой контекст и иногда содержат лишь элементы ролевых игр. Такие игры могут проводиться в виде копирования научных, культурных, социальных явлений (конкурс знатоков, «Поле чудес», КВН и т.д.) и в виде предметно-содержательных моделей, (например, игры-путешествия, когда надо разработать рациональный маршрут, пользуясь различными картами).

- Анализ конкретных ситуаций. Конкретная ситуация – это любое событие, которое содержит в себе противоречие или вступает в противоречие с окружающей средой. Ситуации могут нести в себе как позитивный, так и отрицательный опыт. Все ситуации делятся на простые, критические и экстремальные.

- Кейс-метод (от английского case – случай, ситуация) – усовершенствованный метод анализа конкретных ситуаций, метод активного проблемно-ситуационного анализа, основанный на обучении путем решения конкретных задач – ситуаций (решение кейсов). Непосредственная цель метода case-study - обучающиеся должны проанализировать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные решения и выбрать лучшее из них. Кейсы делятся на практические (отражающие реальные жизненные ситуации), обучающие (искусственно созданные, содержащие значительные элементы условности при отражении в нем жизни) и исследовательские (ориентированные на проведение исследовательской деятельности посредством применения метода моделирования). Метод конкретных ситуаций (метод case-study) относится к неигровым имитационным активным методам обучения.

- Тренинг (англ. training от train — обучать, воспитывать) – метод активного обучения, направленный на развитие знаний, умений и навыков и социальных установок. Тренинг – форма интерактивного обучения, целью которого является развитие компетентности межличностного и профессионального поведения в общении. Достоинство тренинга заключается в том, что он обеспечивает активное вовлечение всех участников в процесс обучения. Можно выделить основные типы тренингов по критерию направленности воздействия и изменений – навыковый, психотерапевтический, социально-психологический, бизнес-тренинг.

- Метод Сократа (Майевтика) – метод вопросов, предполагающих критическое отношение к догматическим утверждениям, называется еще как метод «сократовской иронии». Это умение извлекать скрытое в человеке знание с помощью искусных наводящих вопросов, подразумевающего короткий, простой и заранее предсказуемый ответ.

- Интерактивная лекция – выступление ведущего обучающего перед большой аудиторией с применением следующих активных форм обучения: дискуссия, беседа, демонстрация слайдов или учебных фильмов, мозговой штурм.

- Групповая, научная дискуссия, диспут. Дискуссия — это целенаправленное обсуждение конкретного вопроса, сопровождающееся обменом мнениями, идеями между двумя и более лицами. Задача дискуссии - обнаружить различия в понимании вопроса и в

споре установить истину. Дискуссии могут быть свободными и управляемыми. К технике управляемой дискуссии относятся: четкое определение цели, прогнозирование реакции оппонентов, планирование своего поведения, ограничение времени на выступления и их заданная очередность. Разновидностью свободной дискуссии является форум, где каждому желающему дается неограниченное время на выступление, при условии, что его выступление вызывает интерес аудитории. Каждый конкретный форум имеет свою тематику — достаточно широкую, чтобы в её пределах можно было вести многоплановое обсуждение.

- Дебаты – это чётко структурированный и специально организованный публичный обмен мыслями между двумя сторонами по актуальным темам. Это разновидность публичной дискуссии участников дебатов, направляющая на переубеждение в своей правоте третьей стороны, а не друг друга. Поэтому вербальные и невербальные средства, которые используются участниками дебатов, имеют целью получения определённого результата — сформировать у слушателей положительное впечатление от собственной позиции.

- Метод работы в малых группах. Групповое обсуждение кого-либо вопроса направлено на достижение лучшего взаимопонимания и нахождения истины. Групповое обсуждение способствует лучшему усвоению изучаемого материала. Оптимальное количество участников - 5-7 человек. Перед обучающимися ставится проблема, выделяется определенное время, в течение которого они должны подготовить аргументированный обдуманный ответ. Педагогический работник может устанавливать правила проведения группового обсуждения – задавать определенные рамки обсуждения, ввести алгоритм выработки общего мнения, назначить лидера и др.

- Круглый стол - общество, собрание в рамках более крупного мероприятия (съезда, симпозиума, конференции). Мероприятие, как правило, на которое приглашаются эксперты и специалисты из разных сфер деятельности для обсуждения актуальных вопросов. Данная модель обсуждения, основываясь на соглашениях, в качестве итогов даёт результаты, которые, в свою очередь, являются новыми соглашениями.

- Коллоквиум - (лат. colloquium — разговор, беседа) - одна из форм учебных занятий в системе образования, имеющая целью выяснение и повышение знаний обучающихся. На коллоквиумах обсуждаются: отдельные части, разделы, темы, вопросы изучаемого курса (обычно не включаемые в тематику семинарских и других практических учебных занятий), рефераты, проекты и др. работы обучающихся. Это научные собрания, на которых заслушиваются и обсуждаются доклады. Коллоквиум – это и форма контроля, массового опроса, позволяющая преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний студентов по данной теме дисциплины. Коллоквиум проходит обычно в форме дискуссии, в ходе которой обучающимся предоставляется возможность высказать свою точку зрения на рассматриваемую проблему, учиться обосновывать и защищать ее. Аргументируя и отстаивая свое мнение, обучающийся в то же время демонстрирует, насколько глубоко и осознанно он усвоил изученный материал.

- Метод «мозговой штурм» (мозговой штурм, мозговая атака, англ. brainstorming) — оперативный метод решения проблемы на основе стимулирования творческой активности, при котором участникам обсуждения предлагают высказывать как можно большее количество вариантов решения, в том числе самых фантастичных. Затем из общего числа высказанных идей отбирают наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике. Является методом экспертного оценивания.

- Метод проектов - это способ достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы (технологию), которая должна завершиться вполне реальным,

осязаемым практическим результатом, оформленным тем или иным образом; это совокупность приёмов, действий обучающихся в их определённой последовательности для достижения поставленной задачи – решения проблемы, лично значимой для учащихся и оформленной в виде некоего конечного продукта. Основное предназначение метода проектов состоит в предоставлении учащимся возможности самостоятельного приобретения знаний в процессе решения практических задач или проблем, требующего интеграции знаний из различных предметных областей.

- Брифинг - (англ. briefing от англ. brief – короткий, недолгий) – краткая пресс-конференция, посвященная одному вопросу. Основное отличие: отсутствует презентационная часть. То есть практически сразу идут ответы на вопросы журналистов.

- Метод портфолио (итал. portfolio — 'портфель, англ. - папка для документов) - современная образовательная технология, в основе которой используется метод аутентичного оценивания результатов образовательной и профессиональной деятельности. Портфолио как подборка сертифицированных достижений, наиболее значимых работ и отзывов на них.

Вопросы для самоподготовки к практическим (семинарским) занятиям по разделам (темам) дисциплины (модуля)

РАЗДЕЛ 1.1 ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО КАК СОЦИАЛЬНАЯ ОСНОВА ЦИФОВОЙ ЭПОХИ

Тема 1.1.1. Информационное общество: особенности современного этапа развития

Тема 1.1.2. Информатизация общества и проблемы образования

Тема 1.1.3. Виртуализация и ее социально-культурные последствия

Вопросы для самоподготовки:

1. В чем заключается противоречивость последствий информатизации общества?
2. Какие преимущества в образовательной сфере может дать внедрение информационных технологий?
3. Какие риски в образовательной сфере связаны с внедрением информационных технологий?
4. Каковы социокультурные последствия интернет-зависимости.

РАЗДЕЛ 1.2. ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО И ЭЛЕКТРОННАЯ ДЕМОКРАТИЯ. ЭЛЕКТРОННЫЙ ТОТАЛИТАРИЗМ КАК ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОСТИ. ГУМАНИТАРНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННЫХ И ГИБРИДНЫХ ВОЙН.

Тема 1.2.1. Модели электронного правительства. Электронная демократия и ее особенности

Тема 1.2.2. Философские дискуссии о сущности электронного тоталитаризма

Тема 1.2.3. Технологии манипулирования сознанием в социальном управлении и проблема обеспечения психологической безопасности

Тема 1.2.4. Сетевые войны: особенности проведения и воздействия на массовое сознание.

Вопросы для самоподготовки:

1. Какие существуют модели электронного правительства и их особенности?
2. Что такое электронная демократия и каковы риски с ней связанные
3. Что такое электронный тоталитаризм и каковы риски, связанные с ним?
4. Каковы российские проблемы реализации электронного правительства и электронной демократии?
5. Основные гуманитарные проблемы информационной безопасности.
6. Информационные войны и их гуманитарные составляющие.
7. Проблемы психологической безопасности.
8. Технологии манипуляции общественным сознанием и проблема противоборства.
9. Технологии «мягкой силы» как средство информационного противостояния.

РАЗДЕЛ 2.1. НОВЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТЕВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ОБЩЕСТВО

Тема 2.1.1. Перспективы и социально-антропологические риски использования новых социальных сетевых технологий

Тема 2.1.2. Big data как универсальная революционная технология.

Тема 2.1.3. Технологии коллективного разума и социальные последствия их использования.

Вопросы для самоподготовки:

1. Новые социальные сетевые технологии и их особенности.
2. Краудсорсинг: возможности использования и перспективы.
3. Блокчейн: комплексная оценка социальных последствий широкого использования блокчейна.
4. Big data как универсальная революционная технология.
5. Технологии надж и их применение в политике.
6. Технологии коллективного разума

РАЗДЕЛ 2.4. ЦИФРОВОЙ ЧЕЛОВЕК

Тема 2.4.1. От web 1.0 к web 5.0.: философское осмысление трансформаций человека в виртуальном мире

Тема 2.4.2. Бессмертие в сети и проблема телесности

Тема 2.4.3. Интернет всего и будущее человека

Вопросы для самоподготовки:

Понятие «цифрового человека»

2. Работа будущего: проблема отмирания профессий.
4. Цифровое неравенство: риски настоящего и будущего
5. Виртуальные личности и проблемы идентификации в сети.
6. Проблема бессмертия в сети.
7. Цифровой кодекс прав человека

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ

Освоение обучающимся дисциплины (модуля) «Философские проблемы цифровой эпохи» предполагает изучение материалов дисциплины на аудиторных занятиях и в ходе самостоятельной работы. Аудиторные занятия проходят в форме лекционных и практических

занятий. Самостоятельная работа включает разнообразный комплекс видов и форм работы обучающихся.

Для успешного освоения дисциплины (модуля) и достижения поставленных целей необходимо внимательно ознакомиться с рабочей программы дисциплины (модуля), доступной в электронной информационно-образовательной среде РГСУ.

Следует обратить внимание на списки основной и дополнительной литературы, на предлагаемые преподавателем ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Эта информация необходима для самостоятельной работы обучающегося.

При подготовке к аудиторным занятиям необходимо помнить особенности каждой формы его проведения.

Подготовка к учебному занятию лекционного типа заключается в следующем.

С целью обеспечения успешного обучения обучающийся должен готовиться к лекции, поскольку она является важнейшей формой организации учебного процесса, поскольку:

- знакомит с новым учебным материалом;
- разъясняет учебные элементы, трудные для понимания;
- систематизирует учебный материал;
- ориентирует в учебном процессе.

С этой целью:

- внимательно прочитайте материал предыдущей лекции;
- ознакомьтесь с учебным материалом по учебнику и учебным пособиям с темой прочитанной лекции;
- внесите дополнения к полученным ранее знаниям по теме лекции на полях лекционной тетради;
- запишите возможные вопросы, которые вы зададите лектору на лекции по материалу изученной лекции;
- постарайтесь уяснить место изучаемой темы в своей подготовке;
- узнайте тему предстоящей лекции (по тематическому плану, по информации лектора) и запишите информацию, которой вы владеете по данному вопросу.

Подготовка к практическому занятию.

При подготовке и работе во время проведения практических занятий следует обратить внимание на следующие моменты: на процесс предварительной подготовки, на работу во время занятия, обработку полученных результатов, исправление полученных замечаний.

Предварительная подготовка к практическому занятию заключается в изучении теоретического материала в отведенное для самостоятельной работы время, ознакомление с инструктивными материалами с целью осознания задач практического занятия, техники безопасности при работе с приборами, веществами.

Работа во время проведения практического занятия включает:

- консультирование студентов преподавателями и вспомогательным персоналом с целью предоставления исчерпывающей информации, необходимой для самостоятельного выполнения предложенных преподавателем задач.
- самостоятельное выполнение заданий согласно обозначенной рабочей программой дисциплины (модуля) тематики.

Самостоятельная работа.

Самостоятельная работа - планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская работа студентов, выполняемая во внеаудиторное (аудиторное) время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного

участия (при частичном непосредственном участии преподавателя, оставляющем ведущую роль за работой студентов).

Для более углубленного изучения темы задания для самостоятельной работы рекомендуется выполнять параллельно с изучением данной темы. При выполнении заданий по возможности используйте наглядное представление материала.

Самостоятельная работа студентов в ВУЗе является важным видом учебной и научной деятельности студента. Самостоятельная работа студентов играет значительную роль в рейтинговой технологии обучения.

К современному специалисту в области медицины общество предъявляет достаточно широкий перечень требований, среди которых немаловажное значение имеет наличие у выпускников определенных навыков (компетенций) и умения самостоятельно добывать знания из различных источников, систематизировать полученную информацию, давать оценку конкретной профессиональной ситуации. Формирование такого умения происходит в течение всего периода обучения.

В процессе самостоятельной работы студент приобретает необходимые для будущей специальности компетенции, навыки самоорганизации, самоконтроля, самоуправления, саморефлексии и становится активным самостоятельным субъектом учебной деятельности.

Самостоятельная работа студентов должна оказывать важное влияние на формирование личности будущего специалиста, его компетентность. Каждый студент самостоятельно определяет режим своей работы и меру труда, затрачиваемого на овладение учебным содержанием по каждой дисциплине. Он выполняет внеаудиторную работу по личному индивидуальному плану, в зависимости от его подготовки, времени и других условий.

Виды самостоятельной работы.

Работа с литературой.

При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги. Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой - это всегда большая экономия времени и сил. Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу. Изучая материал по учебнику, следует переходить к следующему вопросу только после правильного уяснения предыдущего, описывая на бумаге все выкладки и вычисления (в том числе те, которые в учебнике опущены или на лекции даны для самостоятельного вывода). При изучении любой дисциплины большую и важную роль играет самостоятельная индивидуальная работа. Особое внимание следует обратить на определение основных понятий курса. Студент должен подробно разбирать примеры, которые поясняют такие определения, и уметь строить аналогичные примеры самостоятельно. Нужно добиваться точного представления о том, что изучаешь. Полезно составлять опорные конспекты. При изучении материала по учебнику полезно в тетради (на специально отведенных полях) дополнять конспект лекций. Там же следует отмечать вопросы, выделенные студентом для консультации с преподавателем. Выводы, полученные в результате изучения, рекомендуется в конспекте выделять, чтобы они при перечитывании записей лучше запоминались. Опыт показывает, что многим студентам помогает составление листа опорных сигналов, содержащего важнейшие и наиболее часто употребляемые формулы и понятия. Такой лист помогает запомнить формулы, основные положения лекции, а также может служить постоянным справочником для студента.

Различают два вида чтения: первичное и вторичное. Первичное - это внимательное, неторопливое чтение, при котором можно остановиться на трудных местах.

Задача вторичного чтения - полное усвоение смысла целого (по счету это чтение может быть и не вторым, а третьим или четвертым). Самостоятельная работа с учебниками и книгами (а также самостоятельное теоретическое исследование проблем, обозначенных преподавателем на лекциях) – это важнейшее условие формирования у себя научного способа познания.

Чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того на сколько осознанна читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Методические рекомендации по составлению конспекта:

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта;
2. Выделите главное, составьте план;
3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора;
4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.

5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли. В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля. Овладение навыками конспектирования требует от студента целеустремленности, повседневной самостоятельной работы.

Методические материалы к выполнению реферата

Реферат (от лат. *refere* – сообщать) – краткое изложение в письменном виде или в форме публикации доклада, содержания научного труда (трудов), литературы по теме. Работа над рефератом условно разделяется на выбор темы, подбор литературы, подготовку и защиту плана; написание теоретической части и всего текста с указанием библиографических данных используемых источников, подготовку доклада, выступление с ним. Тематика рефератов полностью связана с основными вопросами изучаемого курса.

Список литературы к темам не дается, и обучающиеся самостоятельно ведут библиографический поиск, причем им не рекомендуется ограничиваться университетской библиотекой.

Важно учитывать, что написание реферата требует от обучающихся определенных усилий. Особое внимание следует уделить подбору литературы, методике ее изучения с целью отбора и обработки собранного материала, обоснованию актуальности темы и теоретического уровня обоснованности используемых в качестве примеров фактов какой-либо деятельности.

Выбрав тему реферата, начав работу над литературой, необходимо составить план. Изучая литературу, продолжается обдумывание темы, осмысливание прочитанного, делаются выписки, сопоставляются точки зрения разных авторов и т.д. Реферативная работа сводится к тому, чтобы в ней выделились две взаимосвязанные стороны: во-первых, ее следует

рассматривать как учебное задание, которое должен выполнить обучаемый, а во-вторых, как форму научной работы, творческого воображения при выполнении учебного задания.

Наличие плана реферата позволяет контролировать ход работы, избежать формального переписывания текстов из первоисточников.

Оформление реферата включает титульный лист, оглавление и краткий список использованной литературы. Список использованной литературы размещается на последней странице рукописи или печатной форме реферата. Реферат выполняется в письменной или печатной форме на белых листах формата А4 (210 x 297 мм). Шрифт Times New Roman, кегель 14, через 1,5 интервала при соблюдении следующих размеров текста: верхнее поле – 25 мм, нижнее – 20 мм, левое – 30 мм, правое – 15 мм. Нумерация страниц производится вверху листа, по центру. Титульный лист нумерации не подлежит.

Рефераты должны быть написаны простым, ясным языком, без претензий на наукообразность. Следует избегать сложных грамматических оборотов, непривычных терминов и символов. Если же такие термины и символы все-таки приводятся, то необходимо разъяснять их значение при первом упоминании в тексте реферата.

Объем реферата предполагает тщательный отбор информации, необходимой для краткого изложения вопроса. Важнейший этап – редактирование готового текста реферата и подготовка к обсуждению. Обсуждение требует хорошей ориентации в материале темы, умения выделить главное, поставить дискуссионный вопрос, привлечь внимание слушателей к интересной литературе, логично и убедительно изложить свои мысли.

Рефераты обязательно подлежат защите. Процедура защиты начинается с определения оппонентов защищающего свою работу. Они стремятся дать основательный анализ работы обучающимся, обращают внимание на положительные моменты и недостатки реферата, дают общую оценку содержанию, форме преподнесения материала, характеру использованной литературы. Иногда они дополняют тот или иной раздел реферата. Последнее особенно ценно, ибо говорит о глубоком знании обучающимся-оппонентом изучаемой проблемы.

Обсуждение не ограничивается заслушиванием оппонентов. Другие обучающиеся имеют право уточнить или опровергнуть какое-либо утверждение. Преподаватель предлагает любому обучающемуся задать вопрос по существу доклада или попытаться подвести итог обсуждению.

Алгоритм работы над рефератом

1. Выбор темы

Тема должна быть сформулирована грамотно (с литературной точки зрения);

В названии реферата следует поставить четкие рамки рассмотрения темы;

Желательно избегать слишком длинных названий;

Следует по возможности воздерживаться от использования в названии спорных с научной точки зрения терминов, излишней наукообразности, а также чрезмерного упрощения формулировок.

2. Реферат следует составлять из пяти основных частей: введения; основной части; заключения; списка литературы; приложений.

3. Основные требования к введению:

Во введении не следует концентрироваться на содержании; введение должно включать краткое обоснование актуальности темы реферата, где требуется показать, почему данный вопрос может представлять научный интерес и есть ли связь представляемого материала с современностью. Таким образом, тема реферата должна быть актуальна либо с научной точки зрения, либо с современных позиций.

Очень важно выделить цель, а также задачи, которые требуется решить для выполнения цели.

Введение должно содержать краткий обзор изученной литературы, в котором указывается взятый из того или иного источника материал, кратко анализируются изученные источники, показываются их сильные и слабые стороны;

Объем введения составляет две страницы текста.

4. Требования к основной части реферата:

Основная часть содержит материал, отобранный для рассмотрения проблемы;

Также основная часть должна включать в себя собственно мнение обучающихся и сформулированные самостоятельные выводы, опирающиеся на приведенные факты;

Материал, представленный в основной части, должен быть логически изложен и распределен по параграфам, имеющим свои названия;

В изложении основной части необходимо использовать сноски (в первую очередь, когда приводятся цифры и чьи-то цитаты);

Основная часть должна содержать иллюстративный материал (графики, таблицы и т. д.);

Объем основной части составляет около 10 страниц.

5. Требования к заключению:

В заключении формулируются выводы по параграфам, обращается внимание на выдвинутые во введении задачи и цели;

Заключение должно быть четким, кратким, вытекающим из содержания основной части.

6. Требования к оформлению списка литературы (по ГОСТу):

Необходимо соблюдать правильность последовательности записи источников: сначала следует писать фамилию, а после инициалы; название работы не ставится в кавычки; после названия сокращенно пишется место издания; затем идет год издания; наконец, называется процитированная страница.

Критерии оценки реферата

Обучающийся, защищающий реферат, должен рассказать о его актуальности, поставленных целях и задачах, изученной литературе, структуре основной части, сделанных в ходе работы выводах.

По окончании выступления ему может быть задано несколько вопросов по представленной проблеме.

Оценка складывается из соблюдения требований к реферату, грамотного раскрытия темы, умения четко рассказывать о представленном реферате, способности понять суть задаваемых по работе вопросов и найти точные ответы на них.

Методические материалы по выполнению доклада.

Рекомендуется следующая структура доклада:

1. титульный лист, содержание доклада;
2. краткое изложение;
3. цели и задачи;
4. изложение характера исследований и рассмотренных проблем, гипотезы, спорные вопросы;
5. источники информации, методы сбора и анализа данных, степень их полноты и достоверности;
6. анализ и толкование полученных в работе результатов;

7. выводы и оценки;
8. библиография и приложения.

Время выступления докладчика не должно превышать 10 минут.

Основные требования к оформлению доклада:

- титульный лист должен включать название доклада, наименование предметной (цикловой) комиссии, фамилию обучающегося;
- все использованные литературные источники сопровождаются библиографическим описанием;
- приводимая цитата из источника берется в кавычки (оформляются сноски);
- единицы измерения должны применяться в соответствии с действующими стандартами;
- все названия литературных источников следует приводить в соответствии с новейшими изданиями;
- рекомендуется включение таблиц, графиков, схем, если они отражают основное содержание или улучшают ее наглядность;
- названия фирм, учреждений, организаций и предприятий должны именоваться так, как они указываются в источнике;

Критерии оценки доклада

При выполнении доклада обучающийся должен продемонстрировать умение кратко излагать прочитанный материал, а также умение обобщать и анализировать материал по теме доклада.

Презентация

Методические материалы к презентациям

1. Объём презентации 10 -20 слайдов.
2. На титульном слайде должно быть отражено:
 - наименование факультета;
 - тема презентации;
 - фамилия, имя, отчество, направление подготовки/ специальность, направленность (профиль)/ специализация, форма обучения, номер группы автора презентации;
 - фамилия, имя, отчество, степень, звание, должность руководитель работы;
 - год выполнения работы.
3. В презентации должны быть отражены обоснование актуальности представляемого материала, цели и задачи работы.
4. Содержание презентации должно включать наиболее значимый материал доклада, а также, при необходимости, таблицы, диаграммы, рисунки, фотографии, карты, видео – вставки, звуковое сопровождение.
5. Заключительный слайд должен содержать информацию об источниках информации для презентации.

Критерии оценки презентации

1. Объём презентации 10 -20 слайдов.
2. Правильность оформления титульного слайда.
3. Актуальность отобранного материала, обоснованность формулировки цели и задач работы.
4. Наглядность и логичность презентации, обоснованность использования таблиц, диаграмм, рисунков, фотографий, карт, видео – вставок, звукового сопровождения; правильный выбор шрифтов, фона, других элементов дизайна слайда.

5. Объём и качество источников информации (не менее 2-х интернет – источников и не менее 2-х литературных источников).

Методические материалы по подготовке к опросу

Самостоятельная работа обучающихся включает подготовку к опросу на практических занятиях. Для этого обучающийся изучает лекции, основную и дополнительную литературу, публикации, информацию из Интернет-ресурсов.

Тема и вопросы к практическим занятиям, вопросы для самоконтроля содержатся в рабочей программе и доводятся до студентов заранее.

Для подготовки к опросу обучающемуся необходимо ознакомиться с материалом, посвященным теме практического занятия, в учебнике или другой рекомендованной литературе, конспекте лекции, обратить внимание на усвоение основных понятий дисциплины, выявить неясные вопросы и подобрать дополнительную литературу для их освещения.

Критерии оценки опроса

«Отлично»:

- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос;
- в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений;
- знание по предмету демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей;
- свободное владение терминологией;
- ответы на дополнительные вопросы четкие, краткие;

«Хорошо»:

- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделять существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи;
- ответ недостаточно логичен с единичными ошибками в частностях, исправленные студентом с помощью преподавателя;
- единичные ошибки в терминологии;
- ответы на дополнительные вопросы правильные, недостаточно полные и четкие.

«Удовлетворительно»:

- ответ не полный, с ошибками в деталях, умение раскрыть значение обобщённых знаний не показано, речевое оформление требует поправок, коррекции;
- логика и последовательность изложения имеют нарушения, студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи;
- ошибки в раскрываемых понятиях, терминах;
- студент не ориентируется в теме, допускает серьезные ошибки;
- студент не может ответить на большую часть дополнительных вопросов.

«Неудовлетворительно»:

- ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу;
- присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения, студент не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими объектами дисциплины, речь неграмотная;
- незнание терминологии;
- ответы на дополнительные вопросы неправильные.

Методические материалы по выполнению практического задания

При выполнении практического задания обучающийся придерживается следующего алгоритма:

1. Записать дату, тему и цель задания;
2. Ознакомиться с правилами и условия выполнения практического задания;
3. Повторить теоретические задания, необходимые для рациональной работы и других практических действий, используя конспекты лекций и рекомендованную литературу, представленной в программе;
4. Выполнить работу по предложенному алгоритму действий;
5. Обобщить результаты работы, сформулировать выводы/дать ответы на контрольные вопросы;

Работа должна быть выполнена грамотно, с соблюдением культуры изложения. При использовании данных из учебных, методических пособий и другой литературы, периодических изданий, Интернет-источников должны иметься ссылки на вышеперечисленные.

Критерии оценки практического задания:

«Отлично» – правильный ответ, дается четкое обоснование принятому решению; рассуждения четкие последовательные логические; используются ссылки на полученные при изучении дисциплины знания; правильно используются формулы, понятия, процедуры, имеющие прямое отношение к задаче для подтверждения принятого решения.

«Хорошо» – правильный ответ, дается обоснование принятому решению; но с не существенными ошибками, в рассуждениях отсутствует логическая последовательность; используются ссылки на полученные при изучении дисциплины знания, правильно используются формулы, понятия, процедуры, имеющие прямое отношение к задаче для подтверждения принятого решения.

«Удовлетворительно» – правильный ответ, допускаются грубые ошибки в обосновании принятого решения; рассуждения не последовательные сумбурные; используются ссылки на полученные при изучении дисциплины знания; используются формулы, процедуры, понятия, имеющие прямое значение для подтверждения принятого решения, однако, при обращении к ним допускаются серьезные ошибки, студент не может правильно ими воспользоваться.

«Неудовлетворительно, не зачтено» – ответ неверный, отсутствует обоснование принятому решению; студент демонстрирует полное непонимание сути вопроса.

Для оценки решения ситуационной задачи (аналитического задания):

Оценка «отлично» выставляется, если задача решена грамотно, ответы на вопросы сформулированы четко. Эталонный ответ полностью соответствует решению студента, которое хорошо обосновано теоретически.

Оценка «хорошо» выставляется, если задача решена, ответы на вопросы сформулированы не достаточно четко. Решение студента в целом соответствует эталонному ответу, но не достаточно хорошо обосновано теоретически.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если задача решена не полностью, ответы не содержат всех необходимых обоснований решения.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если задача не решена или имеет грубые теоретические ошибки в ответе на поставленные вопросы.

Методические указания для подготовки к промежуточной аттестации.

Изучение учебной дисциплины (модуля) завершается зачетом. Подготовка к промежуточной аттестации способствует закреплению, углублению и обобщению знаний,

получаемых, в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к зачету, студент ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания. На зачете студент демонстрирует то, что он освоил в процессе обучения по дисциплине (модулю).

Вначале следует просмотреть весь материал по дисциплине (модулю), отметить для себя трудные вопросы. Обязательно в них разобраться. В заключение еще раз целесообразно повторить основные положения, используя при этом листы опорных сигналов. Систематическая подготовка к занятиям в течение семестра позволит использовать время промежуточной аттестации для систематизации знаний.



**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение
высшего образования
«Российский государственный социальный университет»**

**Приложение 2 к Рабочей программе
дисциплины**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)
ФИЛОСОФСКАЯ ГЕРМЕНЕВТИКА**

**Направление подготовки
47.03.01 Философия**

**Направленность
Коучинг и философия личностного роста**

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ПРОГРАММА БАКАЛАВРИАТА**

Москва 2025 г.

1. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ К ЛЕКЦИОННЫМ, ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

1.1. Методические материалы к проведению лекционных занятий по дисциплине (модулю)

Лекция – один из методов обучения, одна из основных системообразующих форм организации учебного процесса в вузе. Лекционное занятие представляет собой систематическое, последовательное, монологическое изложение педагогическим работником учебного материала, как правило, теоретического характера. Такое занятие представляет собой элемент технологии представления учебного материала путем логически стройного, систематически последовательного и ясного изложения.

Цель лекции – организация целенаправленной познавательной деятельности обучающихся по овладению программным материалом дисциплины (модуля). Чтение курса лекций позволяет дать связанное, последовательное изложение материала в соответствии с новейшими данными науки, сообщить слушателям основное содержание предмета в целостном, систематизированном виде. В ряде случаев лекция выполняет функцию основного источника информации: при отсутствии учебников и учебных пособий, чаще по новым курсам; в случае, когда новые научные данные по той или иной теме не нашли отражения в учебниках; отдельные разделы и темы очень сложны для самостоятельного изучения. В таких случаях только лектор может методически помочь обучающимся в освоении сложного материала.

Возможные формы проведения лекций:

- Вводная лекция – один из наиболее важных и трудных видов лекции при чтении систематических курсов. От успеха этой лекции во многом зависит успех усвоения всего курса. Она может содержать: определение дисциплины (модуля); краткую историческую справку о дисциплине (модуле); цели и задачи дисциплины (модуля), ее роль в общей системе обучения и связь со смежными дисциплинами (модулями); основные проблемы (понятия и определения) данной науки; основную и дополнительную учебную литературу; особенности самостоятельной работы обучающихся над дисциплиной (модулем) и формы участия в научно-исследовательской работе; отчетность по курсу.

- Информационная лекция ориентирована на изложение и объяснение обучающимся научной информации, подлежащей осмыслению и запоминанию. Это самый традиционный тип лекций в практике высшей школы.

- Заключительная лекция предназначена для обобщения полученных знаний и раскрытия перспектив дальнейшего развития данной науки.

- Обзорная лекция – это систематизация научных знаний на высоком уровне, допускающая большое число ассоциативных связей в процессе осмысления информации, излагаемой при раскрытии внутрипредметной и межпредметной связей, исключая детализацию и конкретизацию. Как правило, стержень излагаемых теоретических положений составляет научно-понятийная и концептуальная основа всего курса или крупных его разделов.

- Лекция-беседа - непосредственный контакт педагогического работника с аудиторией - диалог. По ходу лекции педагогический работник задает вопросы для выяснения мнений и уровня осведомленности обучающихся по рассматриваемой проблеме.

- Лекция-дискуссия - свободный обмен мнениями в ходе изложения лекционного материала. Педагогический работник активизирует участие в обсуждении отдельными вопросами, сопоставляет между собой различные мнения и тем самым развивает дискуссию, стремясь направить ее в нужное русло.

- Лекция с применением обратной связи включает в себе то, что в начале и конце каждого раздела лекции задаются вопросы. Первый - для того, чтобы узнать, насколько обучающиеся ориентируются в излагаемом материале, вопрос в конце раздела предназначен

для выяснения степени усвоения только что изложенного материала. При неудовлетворительных результатах контрольного опроса педагогический работник возвращается к уже прочитанному разделу, изменив при этом методику подачи материала.

- Проблемная лекция опирается на логику последовательно моделируемых проблемных ситуаций путем постановки проблемных вопросов или предъявления проблемных задач. Проблемный вопрос - это диалектическое противоречие, требующее для своего решения размышления, сравнения, поиска, приобретения и применения новых знаний. Проблемная задача содержит дополнительную вводную информацию и при необходимости некоторые ориентиры поиска ее решения.

- Программированная лекция - консультация – педагогический работник сам составляет и предлагает обучающимся вопросы. На подготовленные вопросы педагогический работник сначала просит ответить обучающихся, а затем проводит анализ и обсуждение неправильных ответов. В лекциях можно использовать наглядные материалы, а также подготовить презентацию. Что касается презентации, то в качестве визуальной поддержки ее можно органично интегрировать во все вышеупомянутые лекции. В то же время лекцию-презентацию возможно выделить и в качестве самостоятельной формы. Лекция-презентация должна отражать суть основных и (или) проблемных вопросов лекции, на которые особо следует обратить внимание обучающихся. В условиях применения активного метода проведения занятий презентация представляется весьма удачным способом донесения информации до слушателей. Единственное, на что следует обратить внимание при подготовке слайдов, - это их оформление и текст. Слайд не должен быть перегружен картинками и лишней информацией, которая будет отвлекать от основного аспекта того или иного вопроса лекции. Во время лекции можно задавать вопросы аудитории в отношении того или иного слайда, тем самым еще больше вовлекая обучающихся в проблематику.

Краткое содержание лекционных занятий

Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала
РАЗДЕЛ 1. История и теория герменевтики	
Тема 1.1. Введение в герменевтику. Предмет герменевтики	Различные трактовки термина «герменевтика». Герменевтика – искусство интерпретации (толкования) текстов. Термин «герменевтика» употребляется также и в теоретическом смысле: герменевтика – это теория понимания, постижения смысла. Герменевтика как «искусство постижения чужой индивидуальности». Определение герменевтики как учения о принципах гуманитарных наук; герменевтика приобретает функции онтологические и социально-философские, претендует на роль философской дисциплины. Реконструкция и интеграция как задачи герменевтики. Герменевтический методологический стандарт. Специфика гуманитарного познания.
Тема 1.2. Генезис герменевтики: толкование сакральных, исторических и художественных текстов. Теологическая герменевтика, или экзегетика	Человек и мир. Познание и понимание. Отношение человека и мира как предмет философской герменевтики. Толкование сакральных, исторических и художественных текстов. Герменевтика в системе древнегреческой культуры. Основные античные концепции языка. Античные концепции имени: концепция условного происхождения имен и концепция естественности имен. Платон: имя и эйдос. «Парадокс имени», имя и бытие. Поэтика Аристотеля и проблематика понимания содержания поэтического произведения, поэзия как подражание, средства, предметы и способы подражания, естественное происхождение поэзии. Учение о внутреннем и внешнем логосе и проблема знака у стоиков. Герменевтическая актуальность Аристотеля. Теологическая герменевтика, или экзегетика, как вспомогательная дисциплина для богословия (в I и II вв.). Основные

Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала
	направления: александрийская и антиохийская школы. Герменевтика Августина. Учение Августина о знаке, классификация знаков. Постановка Августином проблемы понимания; смыслы Священного Писания. Культура Возрождения и новые акценты в герменевтике. Особенности протестантской герменевтики. Проблема множественности смыслов и контекстный подход Матиуса Флация Иллирийского. Основные идеи «Критики Константинова дара» Лоренцо Валь – текст как целое; идея контекста; автор как целостность текста. В. Дильтей «Введение в науки о духе» (1883). Проблемы герменевтической логики: типы высказываний, формы понимания и формы интерпретации. Проблема бессознательного у Дильтея. Расширение герменевтического круга. Науки о духе (проблема понимания уникаума) и природе (метод системно-сравнительного объяснения закономерностей), категории характера (личности) и типа (множества, универсума). Вненаходимость субъекта объекту при объяснении, их «тождество», взаимозаместимость при «историческом» вживании.
Тема 1.3. Понимание языка как основная функция герменевтики (В. Гумбольдт; Ф. Шлейермахер)	Интерпретация текста как «диалог» между автором текста и интерпретатором. Роль языка. Механизм понимания и искусство понимания. Объективная и субъективная стороны понимания и их взаимосвязь. Понимание из речи и понимание из говорящего: грамматическая и психологическая интерпретация. Грамматическая и техническая стороны интерпретации. Теории «понимания». Понимание как выявление содержания объекта. Понимание как процесс и понимание как результат. Иоганн Мартин Хладениус о понятии истолкования, об истолковании устной и письменной речи. Филологическая герменевтика в Германии рубежа XVIII – XIX веков: основные идеи. Принципы философии языка В. фон Гумбольдта. Учение о внутренней форме языка. Понимание и порождение речи, диалоговый характер языковой деятельности. Значение философии языка для развития герменевтических идей. Фридрих Шлейермахер: предмет, задачи и цель герменевтики. От предмета понимания – к природе понимания. Проект универсальной герменевтики.
Тема 1.4. Герменевтический круг как процесс циклического понимания – бесконечного уточнения смысла и значения текста	Основная цель герменевтики – понять автора и его текст лучше, чем сам автор. Диалектика части и целого, проявляющаяся на двух уровнях: «часть текста – текст» и «текст как часть жизненной ситуации как необходимый принцип понимания. Основные черты теории герменевтического опыта. Возвышение историчности понимания до герменевтического принципа. Герменевтический круг и проблема предрассудков. Текст как связный знаковый комплекс. Текст (письменный и устный) как первичная данность всех гуманитарных наук. Автор и текст. Различение объективных и субъективных моментов текста. Проблема содержания (универсума) и формы (уникального текста). Два вида истолкования: грамматико-стилистическое («творящая» форма) и содержательно-психологическое (импульсивно- «бессознательное») как соотношение языка и мышления. Методы сравнительного анализа и интуитивного прозрения. Их циклическая сменяемость как проблема герменевтического круга: соотношение частей и целого. Идеал герменевтической практики – отождествление интерпретатора интерпретируемым: ретроспекция творческого акта, деструкция и реконструкция. Проблема конгенитальности интерпретатора – автору: расшифровка авторского замысла – понять лучше, чем он понял сам

Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала
	себя. Этапы и условия понимания.
РАЗДЕЛ 2. Герменевтические теории и проблемы в XX веке. Герменевтика в России	
Тема 2.1. Герменевтические теории XX века, проблема художественного опыта и объективного описания (М. Хайдеггер, Х.-Г. Гадамер, П. Рикёр и др.)	Философская герменевтика Х.Г. Гадамера. Структура произведения Гадамера «Истина и метод: Основы философской Герменевтики». Проблема научного знания. Истина как процесс, а не результат, непрерывность истории и преемственность культурной традиции. Несводимость смысла к исторической реконструкции, «плюральность» как его становление. Гадамер о значении гуманистической традиции для гуманитарных наук. Основные гуманистические понятия по Гадамеру: образование, здравый смысл, способность суждения, вкус и их значение. Субъективация эстетики в кантовской критике. Возвращение проблемы истинности искусства и её герменевтическое значение. Онтология произведения искусства и её герменевтическое значение. Вопрос о смысле бытия М. Хайдеггера в контексте онтологического вопроса о бытии. Понимание как способ осуществления Dasein. Герменевтический круг как механизм предпонимания. Онтология как герменевтика. Хайдеггеровский проект герменевтической феноменологии. Открытие Хайдеггером предструктуры понимания. Предрассудки как условие понимания. Реабилитация авторитета и традиции. Герменевтическая проблема применения. П. Рикёр: герменевтика и структурализм; структура, слово, событие. Герменевтика и идеи постструктурализма и деконструктивизма: смерть автора (Р. Барт, М. Фуко), интертекст (У. Эко, Дж. Джойс, М. Турнье), гипертекст (М. Павич, И. Кальвино, Х. Кортасар); методы «постадекваций» (В. Бычков), «глобальной деконструкции» (Ж. Деррида) и др.
Тема 2.2. Проблема значения, смысла и истины в семиотических моделях	Семиотика как наука. Понятие семиотической модели. Семиотика и герменевтика. Значение и смысл. Крупнейшие теории значения. Инвариант и проблема перевода. Код, модель, норма, канон, традиция. Теории значения как теории истины. Критерий истинности. И. Г. Фреге. Проблема соотношения значения, смысла и истины в гуманитарном познании
Тема 2.3. Проблема универсальности принципов интерпретации: ступени и слои текста, сознания, реальности	Принципы интерпретации текста как принципы понимания. Проблема универсальности принципов интерпретации. Понимание текстов как принципиальный анализ языкового сознания. Способы создания непредметных значений, их описание и рецепция. Индивидуальное и всеобщее. Текст и контекст. Функция субъекта и её семиотическое выражение. Знак и символ, вторичные моделирующие системы и символические моделирующие системы, реализуемая в них структура сигнификата. Ступени и слои текста, сознания, реальности. Сознание как среда интерпретации. Герменевтика и семиотика как философия сознания.
Тема 2.4. Герменевтика в России	Истоки русской герменевтики. Теория внутренней формы: А.Потебня (1835 - 1891) и В.Гумбольдт. Особенности герменевтической феноменологии Г.Шпета. Систематическое исследование проблем герменевтики с целью выведения ее проблематики на философский уровень и заполнения пробелов в аппарате феноменологии. Герменевтика и лингвистика в прочтении Г.Шпета. «Языковое сознание» по Г.Шпету. «Психологизм» в герменевтике Г.Шпета. Цель герменевтического метода по Г.Шпету. Герменевтическая феноменология и положительная философия Шпета и обоснование теоретической философии. «Судьба» философии

Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала
	Г.Шпета. Работа Г.Шпета «Герменевтика и ее проблемы». Христианская экзегеза и филология XX века в России: от Вл. Соловьева – к П. Флоренскому и А. Лосеву. «Диалог» культур М.М. Бахтина. Жизнь текста в «большом времени» как актуализация его смысла (периодизация «большого времени» А.В. Михайловым и С.С. Аверинцевым. От проблемно-аспектного к конкретному ценностно-смысловому, целостному анализу (В.С. Непомнящий).

1.2. Методические материалы по подготовке к практическим занятиям по дисциплине (модулю)

Практические (семинарские) занятия – одна из форм учебного занятия, направленная на развитие самостоятельности обучающихся и приобретение умений и навыков. Данные учебные занятия углубляют, расширяют, детализируют полученные ранее знания. Практическое занятие предполагает выполнение обучающимися по заданию и под руководством преподавателей одной или нескольких практических работ.

Цель практических занятий и семинаров состоит в развитии познавательных способностей, самостоятельности мышления и творческой активности обучающихся; углублении, расширении, детализировании знаний, полученных на лекции в обобщенной форме, и содействии выработке навыков профессиональной деятельности. В отдельных случаях на практических занятиях и семинарах руководителем занятия сообщаются дополнительные знания.

Для достижения поставленных целей и решения требуемого перечня задач практические занятия и семинары проводятся традиционными технологиями или с использованием активных и интерактивных образовательных технологий.

Возможные формы проведения практических (семинарских) занятий:

- Метод Сократа (Майевтика) – метод вопросов, предполагающих критическое отношение к догматическим утверждениям, называется еще как метод «сократовской иронии». Это умение извлекать скрытое в человеке знание с помощью искусных наводящих вопросов, подразумевающего короткий, простой и заранее предсказуемый ответ.

- Интерактивная лекция – выступление ведущего обучающего перед большой аудиторией с применением следующих активных форм обучения: дискуссия, беседа, демонстрация слайдов или учебных фильмов, мозговой штурм.

- Групповая, научная дискуссия, диспут
Дискуссия - это целенаправленное обсуждение конкретного вопроса, сопровождающееся обменом мнениями, идеями между двумя и более лицами. Задача дискуссии - обнаружить различия в понимании вопроса и в споре установить истину. Дискуссии могут быть свободными и управляемыми. К технике управляемой дискуссии относятся: четкое определение цели, прогнозирование реакции оппонентов, планирование своего поведения, ограничение времени на выступления и их заданная очередность. Разновидностью свободной дискуссии является форум, где каждому желающему дается неограниченное время на выступление, при условии, что его выступление вызывает интерес аудитории. Каждый конкретный форум имеет свою тематику - достаточно широкую, чтобы в её пределах можно было вести многоплановое обсуждение.

- Дебаты – это чётко структурированный и специально организованный публичный обмен мыслями между двумя сторонами по актуальным темам. Это разновидность публичной дискуссии участников дебатов, направляющая на переубеждение в своей правоте третьей стороны, а не друг друга. Поэтому вербальные и невербальные средства, которые используются участниками дебатов, имеют целью получения определённого результата - сформировать у слушателей положительное впечатление от собственной позиции.

- Метод работы в малых группах. Групповое обсуждение кого-либо вопроса направлено на достижение лучшего взаимопонимания и нахождения истины. Групповое обсуждение способствует лучшему усвоению изучаемого материала. Оптимальное количество участников - 5-7 человек. Перед обучающимися ставится проблема, выделяется определенное время, в течение которого они должны подготовить аргументированный обдуманный ответ. Педагогический работник может устанавливать правила проведения группового обсуждения – задавать определенные рамки обсуждения, ввести алгоритм выработки общего мнения, назначить лидера и др.

- Круглый стол - общество, собрание в рамках более крупного мероприятия (съезда, симпозиума, конференции). Мероприятие, как правило, на которое приглашаются эксперты и специалисты из разных сфер деятельности для обсуждения актуальных вопросов. Данная модель обсуждения, основываясь на соглашениях, в качестве итогов даёт результаты, которые, в свою очередь, являются новыми соглашениями.

Вопросы для самоподготовки к практическим (семинарским) занятиям по разделам (темам) дисциплины (модуля)

Раздел 1. История и теория герменевтики

Тема 1.1. Введение в герменевтику. Предмет герменевтики

Вопросы для самоподготовки:

1. Раскройте значение термина и объем понятия «герменевтика»
2. Объясните, в чем состоит специфика гуманитарного знания по сравнению с естественнонаучным
3. Укажите цели и задачи герменевтического анализа
4. Назовите и охарактеризуйте известные Вам типы герменевтик
5. Раскройте содержание понятия «текст»

Тема 1.2. Генезис герменевтики: толкование сакральных, исторических и художественных текстов. Теологическая герменевтика, или экзегетика

Вопросы для самоподготовки:

1. Обозначьте основные этапы развития герменевтики от конкретной методики к философскому направлению
2. Опишите понимание герменевтики в античной культуре
3. Раскройте Ваше понимание различия библейской экзегетики на примере Александрийской и Антиохейской школ
4. Расскажите о трактовке священных текстов Аврелием Августином
5. Раскройте специфику протестантской экзегетики
6. Охарактеризуйте книгу Флация Иллирийца «Ключ к Священному Писанию, или О языке священных книг» как сборник толкований библейских терминов
7. Опишите новизну Ренессансной герменевтики
8. Расскажите о путях утверждения специфики гуманитарного знания и его методов, предложенных В. Дильтеем

Тема 1.3. Понимание языка как основная функция герменевтики (В. Гумбольдт; Ф. Шлейермахер)

Вопросы для самоподготовки:

1. Понимание как процесс и как результат
2. Основные идеи филологической герменевтики в Германии рубежа XVIII – XIX веков
3. Принципы философии языка В. фон Гумбольдта.
4. Фридрих Шлейермахер о предмете, цели и задачах герменевтики.
5. Проект универсальной герменевтики

Тема 1.4. Герменевтический круг как процесс «циклического» понимания – бесконечного уточнения смысла и значения текста

Вопросы для самоподготовки:

1. Какое название дал Ф. Шлейермахер следующей проблеме: для понимания целого необходимо понять его отдельные части, но для понимания отдельных частей уже необходимо иметь представление о смысле целого?
2. Изложите Ваше понимание соотношения: автор и текст.
3. Охарактеризуйте два направления, в которых происходит круговое движение понимания: объективное и субъективное
4. Объясните, в чем состоит различие грамматической и психологической интерпретации.
5. Назовите, кто выдвинул принцип, в соответствии с которым целью герменевтики является понимание текста и его автора лучше, чем сам автор понимал себя и свое собственное творение. Раскройте его содержание.

Раздел 2. Герменевтические теории и проблемы в XX веке. Герменевтика в России

Тема 2.1. Герменевтические теории XX века, проблема художественного опыта и объективного описания (М. Хайдеггер, Х.-Г. Гадамер, П. Рикёр и др.)

Вопросы для самоподготовки:

1. Расскажите об онтологизации герменевтики (как результате «прививки» экзистенциальной феноменологии в философии М. Хайдеггера и Г. Гадамера)
2. Как Гадамер ставил проблему истинности искусства и в чем состоит ее герменевтическое значение?
3. Раскройте понятия предвзвешенности у Гадамера, и его роль как условия понимания. Расскажите о реабилитации авторитета и традиции в герменевтике Гадамера.
4. Что Вы можете сказать об оценке множественности и конфликта интерпретаций П. Рикёром?
5. Раскройте связь герменевтики и идей постструктурализма и деконструктивизма в концепциях Р. Барта, М. Фуко, У. Эко, Дж. Джойса, М. Турнье, М. Павича - по вашему выбору.
6. Расскажите о теории деконструкции Ж. Деррида.
7. Расскажите о концепции «Смерти автора» Р. Барта.

Тема 2.2. Проблема значения, смысла и истины в семиотических моделях

Вопросы для самоподготовки:

1. Расскажите о семиотике как науке. Приведите несколько определений семиотики. По каким признакам они были даны?
2. Что можно подразумевать под словом «текст» кроме письменного сообщения?
3. Что такое денотат и концепт?
4. Раскройте свое понимание семиотической модели
5. На какие два понятия «расщепляется» понятие значения?
6. Раскройте понятие: понятие «общее семантическое значение языкового выражения».
7. Объясните, почему семантический треугольник Фреге — это революционный шаг по отношению к классическим семантическим моделям

Тема 2.3. Проблема универсальности принципов интерпретации: ступени и слои текста, сознания, реальности

Вопросы для самоподготовки:

1. Раскройте специфику понятия интерпретации в гуманитарном знании по сравнению с его трактовкой в естественных науках и математике
2. Какова роль интерпретатора при вторичной интерпретации (интерпретации интерпретации)?
3. Каково взаимоотношение текста и обрамляющего контекста?
4. Могут ли, согласно герменевтике, быть истинными или ложными отдельные знаки, или знаковое единство (текст)?
5. Какой принцип, согласно Гадамеру, выводится из того, что в любом языке запечатлен один и тот же мир, общие схематизмы опыта?

Тема 2.4. Герменевтика в России

Вопросы для самоподготовки:

1. В чем Вы видите сходство позиций А.Потебни и В.Гумбольдта?
2. Раскройте понимание связи герменевтики и лингвистики у Г.Шпета
3. Что такое «языковое сознание», согласно Г. Шпету?
4. Приведите пример христианской экзегезы (из творчества представителей религиозной философии Серебряного века (от В.Соловьева до П. Флоренского))
5. Расскажите о концепции «Диалога культур» М. Бахтина
5. Проекты интеллектуальной истории А.В. Михайлова и С.С. Аверинцева
6. Раскройте понятие С.Г. Бочарова «роман сознания»
7. Анализ произведений А.С. Пушкина у Лотмана и Непомнящего.
8. Герменевтические идеи в труде А.М. Пятигорского и М.К. Мамардашвили «Символ и сознание. Метафизические рассуждения о сознании, символике и языке»

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ

Освоение обучающимся дисциплины (модуля) «Философия истории» предполагает изучение материалов дисциплины (модуля) на аудиторных занятиях и в ходе самостоятельной работы. Аудиторные занятия проходят в форме лекций и практических.

Самостоятельная работа включает разнообразный комплекс видов и форм работы обучающихся.

Для успешного освоения дисциплины (модуля) и достижения поставленных целей необходимо внимательно ознакомиться с рабочей программой дисциплины (модуля), доступной в электронной информационно-образовательной среде РГСУ.

Следует обратить внимание на списки основной и дополнительной литературы, на предлагаемые преподавателем ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Эта информация необходима для самостоятельной работы обучающегося.

При подготовке к аудиторным занятиям необходимо помнить особенности каждой формы его проведения.

Подготовка к учебному занятию лекционного типа заключается в следующем.

С целью обеспечения успешного обучения обучающийся должен готовиться к лекции, поскольку она является важнейшей формой организации учебного процесса, поскольку:

- знакомит с новым учебным материалом;
- разъясняет учебные элементы, трудные для понимания;
- систематизирует учебный материал;
- ориентирует в учебном процессе.

С этой целью:

- внимательно прочитайте материал предыдущей лекции;
- ознакомьтесь с учебным материалом по учебнику и учебным пособиям с темой прочитанной лекции;
- внесите дополнения к полученным ранее знаниям по теме лекции на полях лекционной тетради;
- запишите возможные вопросы, которые вы зададите лектору на лекции по материалу изученной лекции;
- постарайтесь уяснить место изучаемой темы в своей подготовке;
- узнайте тему предстоящей лекции (по тематическому плану, по информации лектора) и запишите информацию, которой вы владеете по данному вопросу.

Подготовка к занятию семинарского типа.

При подготовке и работе во время проведения занятий семинарского типа следует обратить внимание на следующие моменты: на процесс предварительной подготовки, на работу во время занятия, обработку полученных результатов, исправление полученных замечаний.

Предварительная подготовка к учебному занятию семинарского типа заключается в изучении теоретического материала в отведенное для самостоятельной работы время, ознакомление с инструктивными материалами с целью осознания задач практического занятия, техники безопасности при работе с приборами, веществами.

Работа во время проведения учебного занятия семинарского типа включает:

- консультирование студентов преподавателями и вспомогательным персоналом с целью предоставления исчерпывающей информации, необходимой для самостоятельного выполнения предложенных преподавателем задач.
- самостоятельное выполнение заданий согласно обозначенной рабочей программой дисциплины (модуля) тематики.

Самостоятельная работа.

Самостоятельная работа - планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская работа студентов, выполняемая во внеаудиторное (аудиторное) время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного

участия (при частичном непосредственном участии преподавателя, оставляющем ведущую роль за работой студентов).

Для более углубленного изучения темы задания для самостоятельной работы рекомендуется выполнять параллельно с изучением данной темы. При выполнении заданий по возможности используйте наглядное представление материала.

Самостоятельная работа студентов в ВУЗе является важным видом учебной и научной деятельности студента. Самостоятельная работа студентов играет значительную роль в рейтинговой технологии обучения.

К современному специалисту в области медицины общество предъявляет достаточно широкий перечень требований, среди которых немаловажное значение имеет наличие у выпускников определенных навыков (компетенций) и умения самостоятельно добывать знания из различных источников, систематизировать полученную информацию, давать оценку конкретной профессиональной ситуации. Формирование такого умения происходит в течение всего периода обучения.

В процессе самостоятельной работы студент приобретает необходимые для будущей специальности компетенции, навыки самоорганизации, самоконтроля, самоуправления, саморефлексии и становится активным самостоятельным субъектом учебной деятельности.

Самостоятельная работа студентов должна оказывать важное влияние на формирование личности будущего специалиста, его компетентность. Каждый студент самостоятельно определяет режим своей работы и меру труда, затрачиваемого на овладение учебным содержанием по каждой дисциплине. Он выполняет внеаудиторную работу по личному индивидуальному плану, в зависимости от его подготовки, времени и других условий.

Виды самостоятельной работы.

Работа с литературой.

При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги. Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой - это всегда большая экономия времени и сил. Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу. Изучая материал по учебнику, следует переходить к следующему вопросу только после правильного уяснения предыдущего, описывая на бумаге все выкладки и вычисления (в том числе те, которые в учебнике опущены или на лекции даны для самостоятельного вывода). При изучении любой дисциплины большую и важную роль играет самостоятельная индивидуальная работа. Особое внимание следует обратить на определение основных понятий курса. Студент должен подробно разбирать примеры, которые поясняют такие определения, и уметь строить аналогичные примеры самостоятельно. Нужно добиваться точного представления о том, что изучаешь. Полезно составлять опорные конспекты. При изучении материала по учебнику полезно в тетради (на специально отведенных полях) дополнять конспект лекций. Там же следует отмечать вопросы, выделенные студентом для консультации с преподавателем. Выводы, полученные в результате изучения, рекомендуется в конспекте выделять, чтобы они при перечитывании записей лучше запоминались. Опыт показывает, что многим студентам помогает составление листа опорных сигналов, содержащего важнейшие и наиболее часто употребляемые формулы и понятия. Такой лист помогает запомнить формулы, основные положения лекции, а также может служить постоянным справочником для студента. Различают два вида чтения: первичное и вторичное. Первичное - это внимательное, неторопливое чтение, при котором можно остановиться на трудных местах.

Задача вторичного чтения - полное усвоение смысла целого (по счету это чтение может быть и не вторым, а третьим или четвертым). Самостоятельная работа с учебниками и книгами (а также самостоятельное теоретическое исследование проблем, обозначенных

преподавателем на лекциях) – это важнейшее условие формирования у себя научного способа познания.

Чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того на сколько осознанна читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Методические рекомендации по составлению конспекта:

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта;
2. Выделите главное, составьте план;
3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора;
4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.
5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли. В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля. Овладение навыками конспектирования требует от студента целеустремленности, повседневной самостоятельной работы.

Методические материалы к выполнению реферата

Реферат (от лат. *referte* – сообщать) – краткое изложение в письменном виде или в форме публикации доклада, содержания научного труда (трудов), литературы по теме. Работа над рефератом условно разделяется на выбор темы, подбор литературы, подготовку и защиту плана; написание теоретической части и всего текста с указанием библиографических данных используемых источников, подготовку доклада, выступление с ним. Тематика рефератов полностью связана с основными вопросами изучаемого курса.

Список литературы к темам не дается, и обучающиеся самостоятельно ведут библиографический поиск, причем им не рекомендуется ограничиваться университетской библиотекой.

Важно учитывать, что написание реферата требует от обучающихся определенных усилий. Особое внимание следует уделить подбору литературы, методике ее изучения с целью отбора и обработки собранного материала, обоснованию актуальности темы и теоретического уровня обоснованности используемых в качестве примеров фактов какой-либо деятельности.

Выбрав тему реферата, начав работу над литературой, необходимо составить план. Изучая литературу, продолжается обдумывание темы, осмысливание прочитанного, делаются выписки, сопоставляются точки зрения разных авторов и т.д. Реферативная работа сводится к тому, чтобы в ней выделились две взаимосвязанные стороны: во-первых, ее следует рассматривать как учебное задание, которое должен выполнить обучаемый, а во-вторых, как форму научной работы, творческого воображения при выполнении учебного задания.

Наличие плана реферата позволяет контролировать ход работы, избежать формального переписывания текстов из первоисточников.

Оформление реферата включает титульный лист, оглавление и краткий список использованной литературы. Список использованной литературы размещается на последней странице рукописи или печатной форме реферата. Реферат выполняется в письменной или

печатной форме на белых листах формата А4 (210 x 297 мм). Шрифт Times New Roman, кегель 14, через 1,5 интервала при соблюдении следующих размеров текста: верхнее поле – 25 мм, нижнее – 20 мм, левое – 30 мм, правое – 15 мм. Нумерация страниц производится сверху листа, по центру. Титульный лист нумерации не подлежит.

Рефераты должны быть написаны простым, ясным языком, без претензий на наукообразность. Следует избегать сложных грамматических оборотов, непривычных терминов и символов. Если же такие термины и символы все-таки приводятся, то необходимо разъяснять их значение при первом упоминании в тексте реферата.

Объем реферата предполагает тщательный отбор информации, необходимой для краткого изложения вопроса. Важнейший этап – редактирование готового текста реферата и подготовка к обсуждению. Обсуждение требует хорошей ориентации в материале темы, умения выделить главное, поставить дискуссионный вопрос, привлечь внимание слушателей к интересной литературе, логично и убедительно изложить свои мысли.

Рефераты обязательно подлежат защите. Процедура защиты начинается с определения оппонентов защищающего свою работу. Они стремятся дать основательный анализ работы обучающимся, обращают внимание на положительные моменты и недостатки реферата, дают общую оценку содержанию, форме преподнесения материала, характеру использованной литературы. Иногда они дополняют тот или иной раздел реферата. Последнее особенно ценно, ибо говорит о глубоком знании обучающимся-оппонентом изучаемой проблемы.

Обсуждение не ограничивается заслушиванием оппонентов. Другие обучающиеся имеют право уточнить или опровергнуть какое-либо утверждение. Преподаватель предлагает любому обучающемуся задать вопрос по существу доклада или попытаться подвести итог обсуждению.

Алгоритм работы над рефератом

1. Выбор темы

Тема должна быть сформулирована грамотно (с литературной точки зрения);

В названии реферата следует поставить четкие рамки рассмотрения темы;

Желательно избегать слишком длинных названий;

Следует по возможности воздерживаться от использования в названии спорных с научной точки зрения терминов, излишней наукообразности, а также чрезмерного упрощения формулировок.

2. Реферат следует составлять из пяти основных частей: введения; основной части; заключения; списка литературы; приложений.

3. Основные требования к введению:

Во введении не следует концентрироваться на содержании; введение должно включать краткое обоснование актуальности темы реферата, где требуется показать, почему данный вопрос может представлять научный интерес и есть ли связь представляемого материала с современностью. Таким образом, тема реферата должна быть актуальна либо с научной точки зрения, либо с современных позиций.

Очень важно выделить цель, а также задачи, которые требуется решить для выполнения цели.

Введение должно содержать краткий обзор изученной литературы, в котором указывается взятый из того или иного источника материал, кратко анализируются изученные источники, показываются их сильные и слабые стороны;

Объем введения составляет две страницы текста.

4. Требования к основной части реферата:

Основная часть содержит материал, отобранный для рассмотрения проблемы;

Также основная часть должна включать в себя собственно мнение обучающихся и сформулированные самостоятельные выводы, опирающиеся на приведенные факты;

Материал, представленный в основной части, должен быть логически изложен и распределен по параграфам, имеющим свои названия;

В изложении основной части необходимо использовать сноски (в первую очередь, когда приводятся цифры и чьи-то цитаты);

Основная часть должна содержать иллюстративный материал (графики, таблицы и т. д.);

Объем основной части составляет около 10 страниц.

5. Требования к заключению:

В заключении формулируются выводы по параграфам, обращается внимание на выдвинутые во введении задачи и цели;

Заключение должно быть четким, кратким, вытекающим из содержания основной части.

6. Требования к оформлению списка литературы (по ГОСТу):

Необходимо соблюдать правильность последовательности записи источников: сначала следует писать фамилию, а после инициалы; название работы не ставится в кавычки; после названия сокращенно пишется место издания; затем идет год издания; наконец, называется процитированная страница.

Критерии оценки реферата

Обучающийся, защищающий реферат, должен рассказать о его актуальности, поставленных целях и задачах, изученной литературе, структуре основной части, сделанных в ходе работы выводах.

По окончании выступления ему может быть задано несколько вопросов по представленной проблеме.

Оценка складывается из соблюдения требований к реферату, грамотного раскрытия темы, умения четко рассказывать о представленном реферате, способности понять суть задаваемых по работе вопросов и найти точные ответы на них.

Методические материалы к выполнению эссе

Эссе – литературное произведение небольшого объема, обычно прозаическое, свободной композиции, передающее индивидуальные впечатления, суждения, соображения автора о той или иной проблеме, теме, о том или ином событии или явлении. Это вид самостоятельной исследовательской работы обучающихся, с целью углубления и закрепления теоретических знаний и освоения практических навыков. Цель эссе состоит в развитии самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей. При написании эссе обучающийся должен представить развернутый письменный ответ на теоретический или практический актуальный вопрос, объявленный преподавателем в аудитории непосредственно перед ее написанием. В процессе написания эссе разрешается пользоваться нормативно-правовыми актами, конспектом лекций (в печатном виде). Использование интернет-ресурсов не допускается. Темы эссе преподаватель предлагает из числа тех, которые обучающиеся уже рассматривали на лекциях или семинарских занятиях, исходя из содержания заданий в составе оценочных средств. По решению преподавателя, в качестве темы эссе может быть выбрана одна или несколько тем, которые могут быть распределены между обучающимися по желанию.

Требования к выполнению эссе:

1. Проводится письменно.

2. Эссе выполняется на компьютере (гарнитура Times New Roman, шрифт 14) через 1,5 интервала с полями: верхнее, нижнее – 2; правое – 3; левое – 1,5. Отступ первой строки абзаца – 1,25. Сноски – постраничные. Таблицы и рисунки встраиваются в текст работы. При этом обязательный заголовок таблицы надо размещать над табличным полем, а рисунки сопровождать подрисуночными подписями. При включении в эссе нескольких таблиц и/или рисунков их нумерация обязательна. Обязательна и нумерация страниц. Их целесообразно проставлять внизу страницы – по середине или в правом углу. Номер страницы не ставится на титульном листе, но в общее число страниц он включается. Объем эссе, без учета приложений, не должен превышать 5 страниц. Значительное превышение установленного объема является недостатком работы и указывает на то, что обучающийся не сумел отобрать и переработать необходимый материал.

3. Работа должна содержать собственные умозаключения по сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ по сути этой проблемы, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Критерии оценки эссе:

«Отлично» – исключительные знания материала, абсолютное понимание сути, безукоризненное знание основных понятий и положений, логически и лексически грамотно изложенный, содержательный, аргументированный, конкретный и исчерпывающий ответ.

«Хорошо» – глубокие знания материала, правильное понимание сути, знание основных понятий и положений, содержательный, полный и конкретный ответ.

«Удовлетворительно» – твердые, но недостаточно полные знания, верное понимание сути, в целом правильный ответ.

«Неудовлетворительно» – непонимание сущности задания, грубые ошибки в ответе.

Методические материалы по выполнению тестирования.

Тестовые задания содержат вопросы и 3-4 варианта ответа по базовым положениям изучаемой темы/раздела, составлены с расчетом на знания, полученные обучающимся в процессе изучения темы/раздела.

Тестовые задания выполняются в письменной форме и сдаются преподавателю, ведущему дисциплину (модуль). На выполнение тестовых заданий обучающимся отводится 45 минут.

При обработке результатов оценочной процедуры используются: критерии оценки по содержанию и качеству полученных ответов, ключи, оценочные листы.

Критерии оценки теста:

«Зачтено» - если обучающийся правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

«Не зачтено» - если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Методические материалы по выполнению доклада.

Рекомендуется следующая структура доклада:

1. титульный лист, содержание доклада;

2. краткое изложение;
3. цели и задачи;
4. изложение характера исследований и рассмотренных проблем, гипотезы, спорные вопросы;
5. источники информации, методы сбора и анализа данных, степень их полноты и достоверности;
6. анализ и толкование полученных в работе результатов;
7. выводы и оценки;
8. библиография и приложения.

Время выступления докладчика не должно превышать 10 минут.

Основные требования к оформлению доклада:

- титульный лист должен включать название доклада, наименование предметной (цикловой) комиссии, фамилию обучающегося;
- все использованные литературные источники сопровождаются библиографическим описанием;
- приводимая цитата из источника берется в кавычки (оформляются сноски);
- единицы измерения должны применяться в соответствии с действующими стандартами;
- все названия литературных источников следует приводить в соответствии с новейшими изданиями;
- рекомендуется включение таблиц, графиков, схем, если они отражают основное содержание или улучшают ее наглядность;
- названия фирм, учреждений, организаций и предприятий должны именоваться так, как они указываются в источнике;

Критерии оценки доклада

При выполнении доклада обучающийся должен продемонстрировать умение кратко излагать прочитанный материал, а также умение обобщать и анализировать материал по теме доклада.

Презентация

Методические материалы к презентациям

1. Объем презентации 10 -20 слайдов.
2. На титульном слайде должно быть отражено:
 - наименование факультета;
 - тема презентации;
 - фамилия, имя, отчество, направление подготовки/ специальность, направленность (профиль)/ специализация, форма обучения, номер группы автора презентации;
 - фамилия, имя, отчество, степень, звание, должность руководитель работы;
 - год выполнения работы.
3. В презентации должны быть отражены обоснование актуальности представляемого материала, цели и задачи работы.
4. Содержание презентации должно включать наиболее значимый материал доклада, а также, при необходимости, таблицы, диаграммы, рисунки, фотографии, карты, видео – вставки, звуковое сопровождение.

5. Заключительный слайд должен содержать информацию об источниках информации для презентации.

Критерии оценки презентации

1. Объём презентации 10-20 слайдов.
2. Правильность оформления титульного слайда.
3. Актуальность отобранного материала, обоснованность формулировки цели и задач работы.

4. Наглядность и логичность презентации, обоснованность использования таблиц, диаграмм, рисунков, фотографий, карт, видео – вставок, звукового сопровождения; правильный выбор шрифтов, фона, других элементов дизайна слайда.

5. Объём и качество источников информации (не менее 2-х интернет – источников и не менее 2-х литературных источников).

Методические материалы по подготовке к опросу

Самостоятельная работа обучающихся включает подготовку к опросу на практических занятиях. Для этого обучающийся изучает лекции, основную и дополнительную литературу, публикации, информацию из Интернет-ресурсов.

Тема и вопросы к практическим занятиям, вопросы для самоконтроля содержатся в рабочей программе и доводятся до студентов заранее.

Для подготовки к опросу обучающемуся необходимо ознакомиться с материалом, посвященным теме практического занятия, в учебнике или другой рекомендованной литературе, конспекте лекции, обратить внимание на усвоение основных понятий дисциплины (модуля), выявить неясные вопросы и подобрать дополнительную литературу для их освещения.

Критерии оценки опроса

«Отлично»:

- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос;
- в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений;
- знание по предмету демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей;
- свободное владение терминологией;
- ответы на дополнительные вопросы четкие, краткие;

«Хорошо»:

- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделять существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи;
- ответ недостаточно логичен с единичными ошибками в частностях, исправленные студентом с помощью преподавателя;
- единичные ошибки в терминологии;
- ответы на дополнительные вопросы правильные, недостаточно полные и четкие.

«Удовлетворительно»:

- ответ не полный, с ошибками в деталях, умение раскрыть значение обобщённых знаний не показано, речевое оформление требует поправок, коррекции;

– логика и последовательность изложения имеют нарушения, студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи;

- ошибки в раскрываемых понятиях, терминах;
- студент не ориентируется в теме, допускает серьезные ошибки;
- студент не может ответить на большую часть дополнительных вопросов.

«Неудовлетворительно»:

– ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу;

– присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения, студент не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими объектами дисциплины, речь неграмотная;

– незнание терминологии;

– ответы на дополнительные вопросы неправильные.

Методические материалы по выполнению практического задания

При выполнении практического задания обучающийся придерживается следующего алгоритма:

1. Записать дату, тему и цель задания;
2. Ознакомиться с правилами и условия выполнения практического задания;
3. Повторить теоретические задания, необходимые для рациональной работы и других практических действий, используя конспекты лекций и рекомендованную литературу, представленной в программе;
4. Выполнить работу по предложенному алгоритму действий;
5. Обобщить результаты работы, сформулировать выводы / дать ответы на контрольные вопросы;

Работа должна быть выполнена грамотно, с соблюдением культуры изложения. При использовании данных из учебных, методических пособий и другой литературы, периодических изданий, Интернет-источников должны иметься ссылки на вышеперечисленные.

Критерии оценки практического задания:

«Отлично» – правильный ответ, дается четкое обоснование принятому решению; рассуждения четкие последовательные логические; используются ссылки на полученные при изучении дисциплины (модуля) знания; правильно используются формулы, понятия, процедуры, имеющие прямое отношение к задаче для подтверждения принятого решения.

«Хорошо» – правильный ответ, дается обоснование принятому решению; но с не существенными ошибками, в рассуждениях отсутствует логическая последовательность; используются ссылки на полученные при изучении дисциплины знания, правильно используются формулы, понятия, процедуры, имеющие прямое отношение к задаче для подтверждения принятого решения.

«Удовлетворительно» – правильный ответ, допускаются грубые ошибки в обосновании принятого решения; рассуждения не последовательные сумбурные; используются ссылки на полученные при изучении дисциплины знания; используются формулы, процедуры, понятия, имеющие прямое значение для подтверждения принятого решения, однако, при обращении к ним допускаются серьезные ошибки, студент не может правильно ими воспользоваться.

«Неудовлетворительно, не зачтено» – ответ неверный, отсутствует обоснование принятому решению; студент демонстрирует полное непонимание сути вопроса.

Методические указания для подготовки к промежуточной аттестации.

Изучение дисциплин (модулей) завершается зачетом. Подготовка к промежуточной аттестации способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых, в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к экзамену, студент ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания. На зачете студент демонстрирует то, что он освоил в процессе обучения по дисциплине (модулю).

Вначале следует просмотреть весь материал по дисциплине (модулю), отметить для себя трудные вопросы. Обязательно в них разобраться. В заключение еще раз целесообразно повторить основные положения, используя при этом листы опорных сигналов. Систематическая подготовка к занятиям в течение семестра позволит использовать время промежуточной аттестации для систематизации знаний.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1 К МЕТОДИЧЕСКИМ МАТЕРИАЛАМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ). КОНСПЕКТЫ ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

КОНСПЕКТЫ ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Дисциплина (модуль): Философия истории

Тема 1.1. Введение в герменевтику. Предмет герменевтики.

Цель занятия: осветить предысторию развития герменевтики; научить студентов применять в профессиональной деятельности базовые и профессионально-профилированные знания и навыки по истории социологической теории

Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	Определение понятия «герменевтика», его этимология. Место герменевтики в системе философского знания	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
2.	Развитие герменевтики: от истолкования текста к философской дисциплине. Экзегеза и герменевтика	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
3.	Герменевтика: искусство понимания, или научная методология интерпретации	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
4.	Методы герменевтики	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
5.	Герменевтика и естественно -научное знание	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением

Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.

Текст лекции.

Герменевтика (греч. hermeneutike), в широком смысле – искусство истолкования и понимания. Этимологию этого слова связывают с именем Гермеса, которого древнегреческая мифология рисовала посланцем олимпийских богов, передававшим их распоряжения людям. В обязанность Гермеса входило истолкование и объяснение того текста, который он передавал. Ему приписывали изобретение речи и письма, а также покровительство всей сфере понимания. В системе древнеримской мифологии роль Гермеса играл Меркурий: он также был посредником между богами и людьми. Говоря о связи термина «герменевтика» с именем Гермеса, вспоминают, что порой этого бога наделяли функцией покровителя торговли, а последняя предполагает взаимопонимание.

Герменевтика (теория интерпретации и понимания смысла), как и гносеология (теория познания) и аксиология (теория ценностей), составляет неотъемлемую часть развернутой философской системы, не всегда терминологически и структурно выделявшуюся в специальную философскую дисциплину. Длительное время герменевтика ограничивалась истолкованием текстов, но в 20 в. приобрела черты философской дисциплины. Первоначально герменевтика относилась к интерпретации религиозных текстов и смыслов. Именитые историки герменевтики (в их числе Дильтей) усматривают момент зарождения герменевтики как дисциплины в раннем протестантизме. В латинском словоупотреблении термин hermeneutica впервые встречается лишь в середине 17 в., у И. К. Даннхауэра. И все же истоки герменевтики просматриваются еще в античности и связаны с аллегорической интерпретацией мифов, а в философии – с трактатом Аристотеля «Об истолковании» (*Peri hermeneias*). Термин hermeneutike употребляет Платон. В ряде случаев (в частности, в *Тимее*) платоновское употребление этого слова близко к греческому mantike, искусству

предсказания; здесь пророк как толкователь специфического сверхразумного смысла назван герменевтом. В «Ионе» герменевтом – интерпретатором посланий богов – называется поэт. Сфера герменевтики очерчена, таким образом, экзегезой в широком смысле этого слова. Но от экзегетики герменевтику отличает то, что она занята не просто искусством истолкования, но прежде всего правилами такого искусства. В качестве вспомогательной науки она выступает на первый план там, где необходима интерпретация темных мест сакральных текстов. В более поздний период свою собственную герменевтику будут развивать и другие науки, связанные с интерпретацией текстов. Начиная с Ренессанса существует своя герменевтика в юриспруденции и филологии, а с XIX в. герменевтика занимает место в ряду исторических дисциплин. Дильтей полагал, что герменевтическая методология способна придать гуманитарному знанию статус научного. Поворот герменевтики в сторону философии происходит в XX в. Хотя первые намеки на такой поворот можно найти уже в «философии жизни» позднего Дильтея и у Ницше, заявившего, что «нет фактов, есть только интерпретации», герменевтику как философскую дисциплину в этом ключе развивает М. Хайдеггер и его ученик Х.Г. Гадамер. Если у Хайдеггера герменевтика нацелена на самопонимание фактически существующего человека, то Гадамера интересует сфера гуманитарного знания, он стремится осмыслить «историчность» и «языковость» человеческого опыта.

Итак, термин «герменевтика» имеет различные трактовки. Например, герменевтикой называют искусство интерпретации (толкования) текстов. Такое значение термина широко распространено. Под текстами здесь понимают любые литературные произведения: художественные, исторические, философские, религиозные и проч. Термин «герменевтика» употребляется также и в теоретическом смысле: герменевтика – это теория понимания, постижения смысла. Такое толкование мы находим в некоторых современных (по отношению к давним герменевтическим традициям) философских контекстах. Есть также истолкование этого термина как «искусства постижения чужой индивидуальности». Это специфическое понимание смысла термина «герменевтика» имеет довольно длительную историю и связано прежде всего с одним из видов герменевтики, который можно назвать «психологической герменевтикой». Такого типа искусство постижения чужой индивидуальности развито и зафиксировано одним из классиков герменевтики Ф. Шлейермахером. Позже мы рассмотрим его учение, потому что фигура этого мыслителя не является случайной в истории герменевтики. Наконец, можно найти определение герменевтики как учения о принципах гуманитарных наук. Здесь герменевтика выходит на несколько иной уровень, где она приобретает уже функции онтологические и социально-философские, т. е. претендует на роль философской дисциплины. Осознание проблем истины и метода, осуществленное равным образом в области как гуманитарного, так и естественнонаучного познания, показывает на необходимость герменевтики как специальной философской дисциплины, занятой осмыслением предварительных условий, приводящих к становлению современной дискуссии о методе. Осмысление исторического характера методологического мышления и ограниченности научной методологии приводит к необходимости разработки специфического герменевтического мышления, которым в равной мере должны обладать как ученые-гуманитарии, так и ученые-естественники.

Современная герменевтика выступает против безграничной экспансии современного естествознания и поэтому находит отклик у тех ученых, которые понимают ограниченный характер естественнонаучной методологии и стремятся прояснить основания собственной деятельности. Можно сказать, что в определенном смысле герменевтика способна отстоять идеалы гуманизма и, в том числе, необходимость гуманитарного образования.

Герменевтический методологический стандарт характеризуется особенностями, среди которых прежде всего следует назвать принятие дихотомии естественных наук и наук о духе (гуманитарных наук). Так как предметной основой гуманитарных наук является текст, то мощным средством анализа гуманитарных явлений выступает язык. Во многих герменевтических концепциях язык объявляется средоточием всех гуманитарных проблем. И более того, слово выполняет культурологическую функцию, являясь системообразующим элементом культуры. Следующей особенностью герменевтического методологического стандарта является его диалоговый характер. В дальнейшем диалогический характер гуманитарного познания становится критерием различения гуманитарных (диалоговая форма знания) и естественных (монологическая форма знания) наук. Еще одним свойством герменевтического методологического стандарта является разделение областей специфически знакового содержания (объективный смысл текста «истина») и психологических моментов, оправдывающих принцип лучшего понимания, который выполним, скорее, как целевая установка, нежели как реально достижимый идеал. Текст обладает свойствами чувственно воспринимаемых объектов, но чтобы его понять, следует учесть, что он связан со смыслом и значением. Вещественные компоненты текста мы воспринимаем, идеальную сторону текста понимаем. Субъективные намерения автора, его психологические характеристики и его внутренний мир, зависящий от образования, увлечений, религиозности, воспитания, принадлежности к определенному классу или сословию, системы архетипов коллективных бессознательных представлений, материальных условий его жизни, составляют тот фон, который оказывает существенное влияние на смысл текста, на истину. Он является вневербальным контекстом, в котором, в частности, и выделяются указанные моменты. Личность автора дана нам не как знаково-символическая структура, а как явление одного порядка с родовой сущностью человека. Методологически здесь применяется прием объяснения. Поэтому использование, например, Шлейермахером понятия «психологическая интерпретация» с точки зрения современной методологии означает использование объясняющих методов (в данном случае психологических) в герменевтическом исследовании. Учет вневербальных факторов, мотивационных установок, бессознательных моментов, социокультурных факторов при реконструкции субъективных условий, в которых складывался объективный смысл текста, является необходимым моментом гуманитарного познания и специфицирует структуру предпонимания, осознания истины.

Специфика гуманитарного познания определяется: во-первых, как существенно зависящая от социокультурных факторов; во-вторых, как широко применяющая интерпретационные методы исследования; в-третьих, как имеющая специфический предмет, что откладывает отпечаток на исследование в форме знаково-символического материала; в-четвертых, диалогичностью гуманитарного познания; в-пятых, как требующая аксиологического подхода, то есть оценки результатов познания. Для гуманитарного познания имеются свои особые методы, которые вместе с особым предметом, отличающимся

от предмета точных наук, определяют специфику, качественное отличие гуманитарного познания от естественнонаучного.

Итак, сделаем некоторые выводы:

1. Герменевтика – наука о постижении значения (смысла) знаков;
2. Знаки не обязательно являются языковыми (текстовыми), но любой продукт познания (мыслительной деятельности) выражается в знаковой форме (системой знаковых форм).
3. Герменевтика осуществляется посредством понимания, объяснения, вчувствования.
4. Любая знаково-символическая система – это самостоятельная сущность, индивидуальность: а) продукт мыслительной деятельности, средство объяснения создающего субъекта; б) продукт понимающей деятельности, средство понимания, интерпретации воспринимающего субъекта.
5. Герменевтический метод – диалогичен.
6. В герменевтике человек является субъектом познания, а символически-знаковая система – предметом познания.
7. Основной задачей герменевтики является постижение «глубинного смысла».
8. Таким образом, одной из основных задач герменевтического подхода к познанию какого-либо определенного явления, заключается в постижении его модели.
9. Множественность моделей (знаково-символических систем) является положительным фактом только при условии, что каждая из моделей, которая признана адекватной, опирается при своей разработке на систему определенных принципов и правил. Ни один из элементов системы не может быть удален из нее без изменения всей системы в целом.
10. Эффект системности (получение знания более полного, чем суммарное знание, полученное при помощи каждой части системы в отдельности), срабатывает только при одновременном использовании всех принципов, входящих в систему.

Тема 1.2. Генезис герменевтики: толкование сакральных, исторических и художественных текстов. Теологическая герменевтика, или экзегетика

Цель занятия: *показать генезис герменевтики как учения о толковании текстов в античности (Платон, Аристотель), в христианстве (александрийская и антиохейская школы, Августин) в эпоху Возрождения (Лоренцо Валла), в XIX веке (В.Дильтей). Проблема вненаходимости субъекта.*

Структура лекционного занятия:

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	Отношение человека и мира как предмет философской герменевтики.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
2.	Герменевтика в системе древнегреческой культуры. Основные античные концепции языка.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
3.	Основные направления теологической герменевтики (экзегетики)	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
4.	Культура Возрождения и новые акценты в герменевтике.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
5.	Герменевтика в XIX веке. В.Дильтей: основные идеи	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением

Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.

Текст лекции

Генезис герменевтики. Герменевтика возникла и развивалась в конкретных формах – толковании сакральных, исторических или художественных текстов. Герменевтика в системе древнегреческой культуры. Античные концепции имени: концепция условного происхождения имен и концепция естественности имен. Платон: имя и эйдос. Поэтика Аристотеля и проблематика понимания содержания поэтического произведения, поэзия как подражание, средства, предметы и способы подражания, естественное происхождение поэзии. Герменевтическая актуальность Аристотеля. Экзегетика как лишенная методологической рефлексии практика комментирования, и герменевтика как учение о «правилах» истолкования.

Теологическая герменевтика, или экзегетика, создавалась как вспомогательная дисциплина для богословия и исходно (в I и II вв.) была представлена двумя основными направлениями: **александрийская школа** тяготела к аллегорическому истолкованию Библии; **антиохийская** – к «дословному» грамматическому и историческому. Августин создал своего рода учебник библейской герменевтики, где рассматриваются проблемы знака, значения, смысла и их истолкования, а также правила для нахождения подлинного смысла Писания. Герменевтика Августина. Задачи риторики и герменевтики по Августину. Учение Августина о знаке, классификация знаков. Постановка Августином проблемы понимания; смыслы Священного Писания. В эпоху Реформации протестантское толкование столкнулось с католическим, что обострило интерес к принципам герменевтики. Энциклопедией-словарем библейских терминов, герменевтических правил и советов становится книга Флация Иллирийца «Ключ к Священному Писанию, или О языке священных книг» (1567). М. Лютер исходил из того, что Священное Писание постижимо через само себя, смысл уясняется из него самого, понимание фрагмента зависит от понимания целого и наоборот. Не менее значимой становится идея, высказанная Б. Спинозой: понимание Библии зависит от нашей способности раскрывать авторский смысл, исходя из целостности произведения. Начиная с XVIII в. происходит понимание христианских текстов как собрания исторических источников, написанных разными авторами (евангелистами), что привело к сближению теологической герменевтики с филологической. Один из первых это осуществил И. Эрнести, с чьим именем связывается новая эпоха в интерпретации Нового Завета, освобождение от давления церковной догмы. Филологическая герменевтика формировалась как теория интерпретации и критики и опиралась на традиции, заложенные древнегреческими философами. Платон в диалоге «Ион», размышляя о «божественнейшем из поэтов» Гомере, словами Сократа говорит об особой роли рапсода: он должен стать для слушателей истолкователем замысла поэта. В диалогах «Софист» и «Кратил» вопросы о значении слов, об их истолковании связываются с проблемами познания и логики. У Аристотеля в работе, названной «Об истолковании» («Peri hermeneias»), *hermeneia* относится не только к аллегории, но ко всему дискурсу, ко всем логическим формам суждений и выражения мысли. Расцвет филологической герменевтики связан с интерпретацией текстов греко-латинской античности в эпоху Возрождения. Культура Возрождения и новые акценты в герменевтике. Основные идеи «Критики Константинова дара» Лоренцо Вали – текст как целое; идея контекста; автор как целостность текста. В дальнейшем исследовалась не только особенность филологической герменевтики, но сама филология стала рассматриваться как лежащая в основе герменевтики наука о слове.

Вильгельм Дильтей, «Введение в науки о духе» (1883). В. Дильтей о проблеме обоснования гуманитарных наук. Проблемы герменевтической логики: типы высказываний, формы понимания и формы интерпретации. Проблема бессознательного у Дильтея. Расширение герменевтического круга. Науки о духе (понимание уникальных единичностей) и природе (системно-сравнительное объяснение через сведение частного к общему), категории характера (личности) и типа (множества, универсума). Вненаходимость субъекта объекту при объяснении, их «тождество», взаимозаместимость при «историческом»

вживании. Органическая цельность духа и циклическая замкнутость культур: история как замедленный

взрыв культурной вселенной.

Разделение знания на науки о природе и науки о культуре, а также обобщение идей и принципов специальных герменевтик, попытка создания общей теории понимания – все это убедило В. Дильтея в возможности рассматривать герменевтику как «органон наук о духе». Дильтей вводит в герменевтику понятие жизни, трактуя её не в биологическом или прагматическом смысле, но как внутреннее восприятие нашей души. Методы постижения жизни – понимание, интуитивное проникновение, сопереживание, вчувствование. Дильтей стремился осуществить «критику исторического разума», выясняя, как исторический опыт может стать наукой. Поскольку в историческом мире отсутствует естественно-научная причинность, то вводятся связность и понятие темпоральности жизни, «течения жизни», переживания как «проживания жизни». Понимание приобретает новые черты, осознается, что понимание себя возможно через понимание Другого, что предполагает наличие общей для них духовной инстанции «объективного духа» или «медиума сообщества». Оно не может быть репрезентировано формулами логических операций, а предстает как истолкование, интерпретация устойчиво фиксированных проявлений жизни, языка, культуры прошлого, а герменевтика – как искусство такого истолкования.

Идея В. Дильтея о несводимости методологий историко-гуманитарного и естественнонаучного познания. Понимание – не частный аспект теории познания вообще, а фундамент гуманитарного знания («наук о духе»).

Тема 1.3. Понимание языка как основная функция герменевтики (В. Гумбольдт; Ф. Шлейермахер)

Цель занятия: *дать понятие об интерпретации текста как о «диалоге» между автором текста и его интерпретатором. Раскрыть принципы философии языка В. фон Гумбольдта. Охарактеризовать проект универсальной герменевтики Ф. Шлейермахера*

Структура лекционного занятия:

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	Интерпретация текста как «диалог» между автором текста и интерпретатором. Понимание: механизм и искусство.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
2.	Понимание из речи и понимание из говорящего: грамматическая и психологическая интерпретация.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
3.	Иоганн Мартин Хладениус о понятии истолкования, об истолковании устной и письменной речи.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
4.	Филологическая герменевтика в Германии рубежа XVIII – XIX веков: основные идеи. Принципы философии языка В. фон Гумбольдта	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
5.	Фридрих Шлейермахер: предмет, задачи и цель герменевтики. От предмета понимания – к природе понимания. Проект универсальной герменевтики.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением

Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.

Текст лекции

Интерпретация текста как «диалог» между автором текста и интерпретатором. Роль языка. Механизм понимания и искусство понимания. Объективная и субъективная стороны понимания и их взаимосвязь. Понимание из речи и понимание из говорящего:

грамматическая и психологическая интерпретация. Грамматическая и техническая стороны интерпретации.

Теории «понимания». Понимание как выявление содержания объекта. Понимание как процесс и понимание как результат. Понимать языковое выражение – значит знать его общее семантическое значение. Понимать текст – значит знать общее семантическое значение каждого входящего в него элемента, знать свойства структурных отношений и зависимость анализируемого текста от контекста. Если представить понимание текстов как структурно организованно целое, то оно может включать этапы, каждый из которых обладает относительной самостоятельностью, не связан с другими временными отношениями, поэтому принятая далее нумерация этапов является условной.

Первый этап процесса понимания текста связан с выявлением его синтаксической формы. На этом этапе действуют два условия понимания. Первое предполагает умение отличать грамматически правильные элементы от неправильных. Мы узнаем образования нашего языка в представляемых знаковых структурах. Здесь текст еще не предстает перед нами как система связанных предложений. Второе условие соотносится с выявлением смысла логических констант и с соотнесением их употребления в данном тексте с общепринятыми нормами логики. Оба условия в совокупности составляют то, что называется логико-грамматическим владением текстом. **На втором этапе** происходит выявление семантическизначимых, смысловых структурных единиц и решение вопроса об их общем семантическом значении. Знание о значении структурных единиц составляет то, что является **третьим** условием понимания текстов. **Четвертым** необходимым условием понимания является учет контекста употребления. Контексты могут быть языковыми и неязыковыми. Последними могут служить реальные положения дел, о которых идет речь, возможные (мыслимые) положения дел, исторические факты и события, знание, учитываемые при интерпретации текста («фоновое знание»). Языковые контексты служат, как правило, для устранения многозначности выражений. Неязыковые контексты также могут устранять многозначность и, кроме того, уточнять значение структурных элементов и всего текста в целом.

Пятым условием понимания является учет прагматических критериев, от которых зависит употребление данного выражения. Понимание текста можно считать процессом, ограниченным рамками коммуникативной ситуации, когда происходит передача информации(диалог) от одного индивида к другому. Под прагматическими условиями, необходимыми для понимания текстов, предполагаются обстоятельства, которые могли бы быть поводом для производства данного текста, определенный уровень знаний участников коммуникации, их намерения, характер коммуникативного акта (серьезное сообщение, шутка, дезинформация и пр.). При интерпретации часто используются сведения биографического характера об авторе текста, учитывается историческая обстановка; иногда значительно влияют на понимание даже манера произношения или стиль выражения. Если между автором текста и интерпретатором существует историческая дистанция, то следует учитывать различия культур, исторических эпох, языков и т. д. Весь этот комплексмоментов, влияющих на понимание текстов, объединяется общим названием — прагматические условия понимания. Еще раз хотелось бы подчеркнуть, что данная система условий понимания вводит абстрактную, теоретическую ситуацию «чистого» понимания, моделирует идеальное понимание и является логико-семантическим базисом для реконструкции понимающей деятельности.

Еще одной важной особенностью герменевтических рассуждений является их тесная связь с нерациональными моментами, необходимо присутствующими в гуманитарных явлениях. Для герменевтической логики наряду с учетом явно осознаваемых логических принципов характерна рационализация бессознательных моментов, неявно присутствующих в мысленном содержании знаково-символических систем, в виде которых является исследователю предмет гуманитарного познания. В герменевтической логике вводится в

логические сферы то, от чего классическая логика сознательно отвлекалась. В этом случае в логические рассуждения «внедряются» моменты когнитивной и этнической психологии, прагматики и теории коммуникации; логические структуры наполняются многими содержательными представлениями, которые специфицируют процессы герменевтических рассуждений.

Понимание целых высказываний и диалогических отношений между ними неизбежно носит диалогический характер (в том числе и понимание исследователя-гуманитария); понимающий (в том числе – исследователь) сам становится участником диалога, хотя и на особом уровне (в зависимости от направления понимания или исследования). Критерий глубины понимания как один из высших критериев в гуманитарном познании.

Иоганн Мартин Хладениус о понятии истолкования, об истолковании изустной и письменной речи. «Введение к правильному истолкованию разумных речей и писаний». Филологическая герменевтика в Германии рубежа XVIII – XIX веков: основные идеи. Принципы философии языка В. фон Гумбольдта. Учение о внутренней форме языка. Понимание и порождение речи, диалоговый характер языковой деятельности. Значение философии языка для развития герменевтических идей. Современные интерпретации учения о внутренней форме языка.

Фридрих Шлейермахер: предмет, задачи и цель герменевтики. От предмета понимания – к природе понимания. Развитие конкретных герменевтик сопровождалось разработкой общетеоретических проблем, что послужило началом и предпосылкой формирования общей теории понимания, имеющей преимущественно филос. статус. Ф. Шлейермахер поставил перед собой задачу – создать универсальную философскую герменевтику как общую теорию понимания в отличие от специальных герменевтик, занимающихся анализом языковых форм и конструкторов. Им разработан метод дивинации как проникновения, вживания в чужое понимание, в психологию другого Я, дополненный методом компаративного анализа, или сравнительного понимания. Он рассматривает герменевтический круг как процесс бесконечного, «циклического» уточнения смыслов и значений, «самонахождение думающего духа», движение в рамках оппозиций. Напр., для понимания целого необходимо понять его части, но для понимания частей необходимо иметь представление о целом. Или: исходя изданного употребления, определить значение и, исходя из значения, найти употребление, заданное в качестве неизвестного. Важнейшие принципы общей теории понимания Шлейермахера — уравнивать позиции истолкователя и автора для «уничтожения» исторической дистанции и понимать автора лучше, чем он сам себя понимал. В целом герменевтик предстает здесь как искусство понимания не объективных смыслов, но мыслящих индивидуальностей.

Автор и текст. Различение объективных и субъективных моментов текста. Виды интерпретации. Понятие бога у Шлейермахера. Влияние романтизма. Проблема части и целого, учение о герменевтическом круге. Принцип «лучшего понимания». Шлейермахеровский проект универсальной герменевтики. Проблема содержания (универсума) и формы (уникального текста). Два вида истолкования: грамматико-стилистическое («творящая» форма) и содержательно-психологическое (импульсивно-«бессознательное») как соотношение языка и мышления. Методы сравнительного анализа и интуитивного прозрения. Их циклическая сменяемость как проблема герменевтического круга: соотношение частей

и целого. Идеал герменевтической практики – отождествление интерпретатора с интерпретируемым: ретроспекция творческого акта, деструкция и реконструкция. Проблема конгенитальности интерпретатора – автору: расшифровка авторского замысла – понять лучше, чем он понял сам себя. Диалогическая природа отношения *свое-чужое*.

Тема 1.4. Герменевтический круг как процесс «циклического» понимания – бесконечного уточнения смысла и значения текста

Цель занятия: сформировать у студентов понятие герменевтического круга как примера диалектики части и целого

Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Конгениальность автора текста и интерпретатора (соразмерность творческого потенциала) как необходимый принцип понимания.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
2	Основные черты теории герменевтического опыта.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
3	Возвышение историчности понимания до герменевтического принципа. Герменевтический круг и проблема предрассудков.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
4	Методы сравнительного анализа и интуитивного прозрения. Их циклическая сменяемость как проблема герменевтического круга	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением

Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.

Текст лекции.

Основная цель герменевтики – понять автора и его текст лучше, чем сам автор. Диалектика части и целого, проявляющаяся на двух уровнях: «часть текста – текст» и «текст как часть жизненной ситуации автора» – внешняя и внутренняя жизненная ситуация автора текста». Конгениальность автора текста и интерпретатора (соразмерность творческого потенциала) как необходимый принцип понимания. Основные черты теории герменевтического опыта. Возвышение историчности понимания до герменевтического принципа. Герменевтический круг и проблема предрассудков. Методы сравнительного анализа и интуитивного прозрения. Их циклическая сменяемость как проблема герменевтического круга: соотношение частей и целого.

Идеал герменевтической практики – отождествление интерпретатора с интерпретируемым: ретроспекция творческого акта, деструкция и реконструкция. Проблема конгениальности интерпретатора – автору: расшифровка авторского замысла – понять лучше, чем он понял сам себя. Этапы и условия понимания. Мысли о мыслях, переживания переживаний, слова о словах, тексты о текстах как предметная определенность гуманитарных наук. Рождение гуманитарной мысли как мысли о чужих мыслях, волеизъявлениях, манифестациях, выражениях, знаках, за которыми стоит иное, данное исследователю только в виде текста. Выразить самого себя — сделать себя объектом для другого и для себя самого («действительность сознания») как первая ступень объективации. Выразить и свое отношение к себе как объекту (вторая стадия объективации). При этом собственное слово становится объектным и получает второй — собственный же – голос. Диалогичность понимания. Проблема понимания высказывания. Установление границ высказывания. Смена речевых субъектов. Способность определять ответ. Принципиальная ответственность всякого понимания. Только знаки (в том числе слова) имеют значения. Поэтому всякое изучение знаков начинается с понимания. Человек как говорящий субъект. Объект и предмет научного гуманитарного исследования. Реальный объект – социальный (общественный) человек, говорящий и выражающий себя другими средствами. Физическое действие человека как поступок, невозможность понимания поступка вне его возможного (воссоздаваемого нами) знакового выражения (мотивы, цели, стимулы, степени осознанности и т. п.). Понимание как диалог. Данное и созданное в речевом высказывании. Высказывание не только как отражение или выражение чего-то вне его уже существующего, данного и готового. Высказывание как создание чего-то до него никогда не бывшего, абсолютно нового и неповторимого, имеющего отношение к ценности (к истине, к добру, красоте и т. п.). Диалогичность отношения к смыслу. Диалогичность понимания. Понимание языка и

понимание высказывания (включающее ответственность и, следовательно, оценку). Проблема диалогических отношений, их своеобразие. Их несводимость ни к логическим, ни к лингвистическим, ни к психологическим, ни к механическим или каким-либо другим природным отношениям. Диалог, как особый тип *смысловых* отношений, членами которых могут быть только *целые высказывания* (или рассматриваемые как целые, или потенциально целые), за которыми стоят (и в которых *выражают* себя) реальные или потенциальные речевые субъекты, авторы данных высказываний. Реальный диалог (житейская беседа, научная дискуссия, политический спор и т. п.). Согласие – одна из важнейших форм диалогических отношений. Согласие, его разновидности и оттенки.

Тема 2.1 Герменевтические теории XX века, проблема художественного опыта и объективного описания (М. Хайдеггер, Х.-Г. Гадамер, П. Рикёр и др.)

Цель занятия: познакомить студентов с теориями М. Хайдеггера, Х.-Г. Гадамера, П. Рикёра

Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	Онтология как герменевтика. Понимание как способ осуществления Dasein.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
2.	Проблема научного знания. Истина как процесс, а не результат, непрерывность истории и преемственность культурной традиции.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
3.	Философская герменевтика Х.Г. Гадамера. Структура произведения Гадамера «Истина и метод: Основы философской Герменевтики»	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
4.	П. Рикёр: герменевтика и структурализм; структура, слово, событие.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
5.	Герменевтика и идеи постструктурализма и деконструктивизма	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением

Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.

Текст лекции.

В полной мере философия герменевтики оформляется в работах Х.Г. Гадамера, который стремился преодолеть гносеологическую ориентацию, выяснить условия возможности понимания при сохранении целостного человеческого опыта и жизненной практики. Наиболее значимы его идеи, связанные с интерпретацией исторических фактов и признанием конструктивной роли «временной дистанции» между созданием текста и его истолкованием. Укорененность субъекта-интерпретатора в истории продуктивна для понимания, «историчность» которого также принципиально не снимаема. Она базируется на «пред-знании» и «пред-понимании», а также на «предрассудках», которые являются в большей мере исторической действительностью бытия индивида, чем рассудок, поскольку предстают как отложившиеся в языке схемы опыта. Гадамер разработал концепцию традиций, рассматривая «событие традиции» как присутствие истории в современности. Нахождение внутри традиции, причастность к общему смыслу — важная предпосылка понимания, однако существует опасность догматического принятия «власти традиций». Ее преодоление возможно лишь при «герменевтически вышколенном сознании» как сознании собственной предпосылочности. Понимание – это не только взаимодействие смыслов, «слияние горизонтов» автора и интерпретатора, но и развертывание имманентной логики

предмета. Понять текст — значит понять «суть дела», обсуждаемого автором, произвести свой смысл, а не реконструировать авторский. Гадамер о значении гуманистической традиции для гуманитарных наук. Основные гуманистические понятия по Гадамеру: образование, здравый смысл, способность суждения, вкус и их значение. Субъективизация эстетики в кантовской критике. Возвращение проблемы истинности искусства и ее герменевтическое значение. Онтология произведения искусства и ее герменевтическое значение. Реконструкция и интеграция как задачи герменевтики. Распространение вопроса об истине на понимание в науках о духе. От теоретико-познавательной проблемы истории к герменевтическому основоположению наук о духе.

М. Хайдеггер делает резкий онтологический поворот, стремясь раскрыть смысл бытия того сущего, которое есть мы сами (Dasein). Оно понимающе относится к своему бытию, которое всегда предстает как бытие-в-мире. Понимание онтологично, совершается не на уровне сознания, но укоренено в бытии человека. По мнению Хайдеггера, необходимо построить не методологию исторических наук, но теорию исторического бытия, онтологию истории. К языку в этом случае должно быть не лингвистическое, но герменевтическое отношение. Он предстает как реальность здесь-бытия, в которой явлено, воплощено предпонимание. Язык — это дом бытия, осуществляемый бытием и пронизанный его строем.

М. Хайдеггер дал блестящие образцы интерпретации филологических и философских текстов Анаксимандра, Р. Декарта, И. Канта и др., руководствуясь, в частности, известным принципом «понимать автора лучше, чем он понимал себя сам». Вместе с тем Хайдеггер совершил «онтологический поворот», вывел герменевтическую интерпретацию за пределы анализа текстов в сферу «экзистенциальной предструктуры понимания»; различил первичное дорефлексивное понимание как сам способ бытия человека, тот горизонт предпонимания, от которого никогда нельзя освободиться, и вторичное понимание, возникающее на рефлексивном уровне как философская или филологическая интерпретация. Вторичная интерпретация коренится в первичном предпонимании; всякое истолкование, способствующее пониманию, уже обладает пониманием истолковываемого. Язык не рассматривается как продукт субъективной деятельности сознания, но, по Хайдеггеру, как то, к чему надо «прислушиваться», ибо через него говорит само бытие. Хайдеггеровский проект герменевтической феноменологии. Вопрос о смысле бытия М. Хайдеггера в контексте онтологического вопроса о бытии. Онтологизация герменевтики (как результат «прививки» экзистенциальной феноменологии) в философии М. Хайдеггера и Г. Гадамера: герменевтика — не теория понимания художественного текста, а особая система мирозерцания, понимание — не способ познания, а способ существования, основная характеристика человеческого бытия (Dasein). Описание versus объяснение и обоснование. Открытие Хайдеггером предструктуры понимания. Предрассудки как условие понимания. Реабилитация авторитета и традиции. Герменевтическая проблема применения. Основные черты теории герменевтического опыта. Возвышение историчности понимания до герменевтического принципа. Герменевтический круг и проблема предрассудков. Показательное значение юридической герменевтики. **Границы рефлексивной философии.** Понятие опыта и сущность герменевтического опыта. Герменевтическое первенство вопроса. Логика вопроса и ответа. Онтологический поворот герменевтики на путеводной нити языка. Язык как среда герменевтического опыта. Вербальность как определение герменевтического предмета. Языковой характер герменевтического процесса. Язык как горизонт герменевтической онтологии. Универсальный аспект герменевтики.

Герменевтика Я есть П. Рикёра. Возможность множества интерпретаций ставит проблему истины, «правильности», гипотетичности интерпретации; обнаруживается, что вопрос об истине не является более вопросом о методе, но вопросом о проявлении бытия для понимающего бытия. Отмечая этот момент, Рикёр, чьи идеи лежат в русле «онтологического поворота», предлагает такую трактовку интерпретации, которая соединяет истину и метод и реализует единство семантического, рефлексивного и экзистенциального планов

интерпретации. Он полагает, что множественность и даже конфликт интерпретаций являются не недостатком, а достоинством понимания, выражающего суть интерпретации, и можно говорить о текстуальной полисемии по аналогии с лексической. Интерпретативная деятельность пронизывает всю нашу жизнь. В каждой науке, хотя и в разной мере, интерпретация, включая понимание, предполагает и объяснение, в свою очередь развивающее понимание. Короткий и длинный путь герменевтики. *Я есть* и герменевтика.

П. Рикёр связывает интерпретацию с особой работой мышления, «которая состоит в расшифровке смысла, стоящего за очевидным смыслом, в раскрытии уровней значения, заключенных в буквальном значении». Разрабатывавший проблему «конфликта интерпретаций» П. Рикёр выявил два способа обоснования герменевтики путем обращения к феноменологии. Первый путь в соответствии с идеями Хайдеггера и Гадамера – обращение к онтологии понимания, рассмотрение понимания не как способа познания, но как способа бытия. На место эпистемологии интерпретации ставится онтология понимания. Герменевтика перестает рассматриваться как метод и, уходя из сферы традиционной гносеологии и «заколдованного круга» субъектно-объектных отношений, ставит вопрос о бытии, которое существует, понимая. Второй путь – это онтология понимания в её соотнесении с эпистемологией интерпретации, исходящей из семантического, рефлексивного и экзистенциального планов.

Современной философской герменевтике присуще стремление к комплементарности, к диалогу и синтезу с др. типами философствования и системами знания. Рикёр «прививает» герменевтику к феноменологии, соотносит с персонализмом, структурализмом, психоанализом, религией; стремясь осмыслить повествовательные функции культуры, он соединяет герменевтику с лингвистическим анализом и аналитической философией. Герменевтика и идеи постструктурализма и деконструктивизма: смерть автора (Р. Барт, М. Фуко), интертекст (У. Эко, Дж. Джойс, М. Турнье), гипертекст (М. Павич, И. Кальвино, Х.Кортасар); методы «постадекваций» (В. Бычков), «глобальной деконструкции» (Ж. Деррида) и др.

Яркий представитель постструктурализма и постмодернизма - Жак Деррида отбросил всякую возможность установить для текста какой-либо единственный и устойчивый смысл. С его именем связан способ прочтения и осмысления текстов, который он назвал деконструкцией и который выступает основным методом анализа и критики предшествующей метафизики и модернизма. Сущность деконструкции связана с тем, что любой текст создается на основе других, уже созданных текстов. Поэтому вся культура рассматривается как совокупность текстов, с одной стороны, берущих начало в ранее созданных текстах, а с другой, - генерирующих новые тексты. Всё, что до постмодернизма считалось устоявшимся, надежным и определенным: человек, разум, философия, культура, наука, прогресс - всё было объявлено несостоятельным и неопределенным, все превратилось в слова, рассуждения и тексты, которые можно интерпретировать, понимать и «деконструировать», но на которые нельзя опереться в человеческом познании, существовании и деятельности.

Один из существенных вопросов философской интерпретации – отношение к автору, понимание его роли в бытии философского текста. Обсуждаются возможные варианты: «изгнание» автора, «отсечение» его от текста на основе признания автономии языка, текста. Это в определенной степени соответствует идеалам классической науки, элиминирующей субъекта из знания, или эпистемологии без познающего субъекта Поппера, а также постструктурализму, идеи которого программно выражены, в частности, в «Смерти автора» Р.Барта. Наиболее известные аргументы, поддерживающие эту позицию, состоят в следующем: не имеет значение, что хотел сказать автор, значимо только то, что говорит его текст; автор часто не знает в полной мере, что он хотел сказать, авторские смыслы могут быть недоступны, а значение текста может изменяться даже для самого автора. Эти

аргументы, будучи эмпирически возможными, не являются непреодолимыми и коренятся прежде всего в традиционном понимании объективности знания как его «бессубъектности». Кроме того, критик или интерпретатор, «изгоняя» автора, сам становится на его место и присваивает право на авторские смыслы, что и поддерживает «беспредел» интерпретации. Чтобы избежать регресса в «дурную бесконечность» толкования смыслов философского текста, необходимо восстановить и сохранить роль автора как определителя значений и смыслов текста из своего «единственного места» (Бахтин) в мире. Изгнание автора, пренебрежение заданными им смыслами означает утрату главного нормативного принципа – прежде всего текст «значит» то, что имеет в виду автор. Доверие автору, соблюдение по отношению к его тексту не только семантических, эпистемологических, но и моральных норм – вот кардинальные условия корректности и обоснованности в работе интерпретатора – блюстителя авторской позиции, что, казалось бы, не вызывает сомнений.

Тема 2.2 Проблема значения, смысла и истины в семиотических моделях

Цель занятия: раскрыть взаимосвязь семиотики и герменевтики

Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	Семиотика как наука. Понятие семиотической модели.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
2.	Теории значения. Инвариант и проблема перевода.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
3.	Код, модель, норма, канон, традиция. Критерий истины	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
4.	И. Г. Фреге. Проблема соотношения значения, смысла и истины в гуманитарном познании.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением

Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.

Текст лекции.

Семиотика как наука. Семиотика (греч. semeiotikón, от seméion – знак, признак) – наука, исследующая свойства знаков и знаковых систем (естественных и искусственных языков). Семиотика изучает характерные особенности отношения «знак – означаемое», распространённого достаточно широко и несводимого к причинно-следственным отношениям. Термин «знак» понимается в широком смысле как некоторый объект (вообще говоря, произвольной природы), которому при определённых условиях (образующих в совокупности знаковую ситуацию) сопоставлено некоторое значение, могущее быть конкретным физическим предметом (явлением, процессом, ситуацией) или абстрактным понятием. Существует несколько определений семиотики. Распространённым, классическим определением является следующее: «Семиотика – это наука о знаках и/или знаковых системах». В основе положен объект семиотики – знаки и системы знаков. Однако, если взглянуть на это определение более пристально, возникает вопрос: кто устанавливает различие между знаками и не-знаками (условимся считать заранее, что 1) знаки есть и 2) мы знаем, что такое знаки). Уже Блаженный Августин осознавал трудность разграничения вещей и знаков. С одной стороны, мы можем познавать вещи и говорить о вещах только с помощью знаков, заменяя вещи их обозначениями. С другой стороны, то, что обычно используется как знак, в некоторых ситуациях может восприниматься (и использоваться) как простая вещь. Иногда люди наделяют особыми значениями вещи, для других совершенно не значимые.

Приверженцы экзотических религий могут служить здесь примером. Поскольку семиотика не имеет дела с незнаковой реальностью, она не способна рассматривать вопросы о существовании или не существовании чего-либо помимо знаков. Или, говоря семиотически,

не-знак мыслится тоже как знак, хотя и с чисто отрицательным содержанием. Таким образом, семиотика – это средство рассмотрения чего угодно в качестве знаков и знаковых систем. Ее объектом является все, что означает. Определение второго типа – определение по методу: «Семиотика – это приложение лингвистических методов к объектам иным, чем естественный язык». Это значит, что семиотика – это некоторый способ рассмотрения чего угодно как сконструированного и функционирующего подобно языку. В этом заключается суть метода. Все может быть описано как язык (или как имеющее свой язык): система родства, карточные игры, жесты и мимика, кулинария, религиозные ритуалы и поведение насекомых. Семиотика, следовательно, – это перенос метафоры языка на любые неязыковые (с точки зрения обычного, «несемиотического» сознания) феномены. В семиотике знак понимается в широком смысле как материальный объект, которому при определенных условиях соответствует некое «значение», могущее быть чем угодно – реальной или вымышленной вещью, явлением, процессом, фантастическим или сказочным существом, абстрактным понятием. Важным свойством знака является то, что он может обозначать или замещать не единичный объект или конкретное явление, а целое множество объектов или явлений. В связи с этим вводится понятие объема знака. Чем больше конкретных объектов реального мира представляет данный знак, тем больше его объем. Например, слово «дерево» как языковой знак имеет значительно больший объем, чем слово «береза». Совокупность обозначаемых знаком объектов именуется его денотатом. Другим, не менее важным, свойством знака является его способность вызывать у человека представления о характере обозначаемого знаком объекта или явления. Совокупность сведений (знаний) об обозначаемом объекте и его связях с другими объектами называется концептом знака. Знаковой системой называют множество знаков, отличающихся между собой по крайней мере по одному какому-нибудь признаку, вместе с набором правил использования этих знаков при передаче сообщений (информации). Знаковая система, упорядоченная набором синтаксических, семантических и прагматических правил, образует язык – систему коммуникационных знаков. Если говорить о семиотике культуры – значит говорить о культуре как о знаковой системе, а любые культурные явления рассматривать как тексты, несущие информацию и смысл. Понимать какую-либо культуру – значит понимать ее семиотику, уметь устанавливать значение используемых в ней знаков и расшифровывать тексты, составленные из них. Под словом – «текст» в культурологии понимается не только письменное сообщение, но любой объект – произведение искусства, вещь, обычай и т. д., – рассматриваемый как носитель информации. Каждому человеку более или менее понятна семиотика его родной культуры. Что же касается чужой культуры, то, даже приложив огромные усилия, трудно достичь такого же уровня, на каком находится понимание родной культуры. Язык любой культуры своеобразен и уникален. Но во всех культурах используются одни и те же типы знаков и знаковых систем. Поэтому знать их необходимо для понимания любой культуры. Понятие семиотической модели. Семиотика и герменевтика. Значение и смысл. Крупнейшие теории значения. Использование терминов «смысл» и «значение» неоднозначно в литературе по философии и лингвистике. Существуют различные концепции, отличающиеся весьма показательным своеобразием. Имеется точка зрения, в соответствии с которой значение языкового выражения есть величина относительно устойчивая, изменять её может лишь влияние определенного контекста употребления. Такая измененная сущность и будет тем, что называют смыслом языкового выражения. Согласно этой концепции у конкретного языкового выражения может быть одно значение и множество смыслов употребления. Такое мнение подводилось в качестве теоретического основания под некоторые герменевтические методики. Но обосновать его очень трудно. Имя есть, с одной стороны, чувственно воспринимаемая вещь, знак. Оно связано с обозначаемым предметом в акте восприятия и представления. Связь знака с обозначаемым есть «автоматически чувственная» связь. Чтобы перейти от чувственного к мысленному, нужно «углубиться» в структуру слова, рассмотреть другой уровень этой

структуры, перейти от восприятий и представлений к мыслям, а здесь мы уже будем иметь дело с семасиологической функцией слова.

Весьма плодотворной оказалась идейно связанная с концепцией Шпета экспликация смысла и значения в терминах «интенционал» и «экстенционал», причем наметилась устойчивая традиция истолкования интенционала как языкового (не мысленного!) содержания. Интенционал есть та совокупность признаков, которые однозначно определяют экстенционал. Под последним, в свою очередь, понимается совокупность предметов внешнего (по отношению к языковому выражению) мира. Ясно, что при таком подходе отношение к миру возможных обозначаемых сущностей определяется совокупностью языковых семантических признаков. Понятие значения здесь как бы «расщепляется» на два понятия: интенциональное и экстенциональное значение. Язык при таком подходе обладает «миротворческой силой», он создает возможные миры, объекты которых существуют настолько ясно и осмысленно, насколько это им позволяет их интенциональное содержание. Интенциональное содержание тяготеет здесь к мысленному содержанию, смыслу, но представители такого подхода не склонны отождествлять эти понятия, а наоборот, оттеняют своеобразие интенционала, дабы намеренно подчеркнуть, что все содержание языковых выражений можно выделить только из внутренних ресурсов языка.

Многие специалисты, в частности в области вычислительной лингвистики, не удовлетворились таким подходом, так как он не выражал в явном виде способ коммуникации человека (а если какая-либо теория пыталась это делать, то она оказывалась неадекватной для построения удовлетворительной концепции понимания языка) и полностью игнорировал концептуальное (мысленное) содержание языкового выражения, которое дано даже до начала дискурса и связано с умением его участников пользоваться языком, умением, в котором зафиксированы языковой опыт человека и установка на возможное восприятие и понимание в данных условиях дискурса. Такой подход в конечном счете абсолютизировал дескриптивную функцию языка. Поэтому возникли концепции, которые вводят понятия концептуального представления, концептуального уровня языка со своеобразной логикой, служащие для уточнения понятий смысла и мысленного содержания языка. При решении проблемы понимания необходимо идти не от формализованных языков посредством приближения их к реальным процессам понимания, а от реального феномена понимания, взяв его за идеал. В качестве первого шага к цели введем понятие «общее семантическое значение языкового выражения». Оно является комплексным многоаспектным образованием, зависящим от развитости общественного «смыслового горизонта» носителей языка (концептуальный аспект); от соотношения с действительностью, т. е. объектами, фактами, явлениями, событиями, о которых идет речь в данном языковом выражении (истинностно-денотативный аспект); от принципов языкового отражения действительности (интенционально-десигнативный аспект); от структуры языка (логико-грамматический аспект); от контекста употребления (коммуникативный аспект); от прагматических условий, делающих необходимой постановку вопроса о значении данного языкового выражения (пресуппозиционный аспект).

Тема 2.3 Проблема универсальности принципов интерпретации: ступени и слои текста, сознания, реальности

Цель занятия: сформировать у студентов представление о герменевтике и семиотике как философии сознания. Раскрыть универсальность принципов интерпретации

Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	Понятие интерпретации в гуманитарном знании в сравнении с естественнонаучным подходом.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
2.	Проблема множественности интерпретаций.	Интерактивная лекция с

	Перспективизм	мультимедийным сопровождением
3.	Проблема универсальности принципов интерпретации	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
4.	Ступени и слои текста, сознания, реальности. Сознание как среда интерпретации.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением

Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.

Текст лекции.

Интерпретация (лат. interpretatio) – истолкование, объяснение, разъяснение.

В буквальном понимании термин интерпретация употребляется в юриспруденции (например, интерпретация закона адвокатом или судьей — это «перевод» «специальных» выражений, в которых сформулирована та или иная статья кодекса, на «общежитийский» язык, а также рекомендации по её применению), искусстве (интерпретация роли актёром или музыкального произведения пианистом — индивидуальная трактовка исполнителем исполняемого произведения, не определяемая, вообще говоря, однозначно замыслом автора) и в других областях человеческой деятельности. В математике, логике, методологии науки, теории познания – совокупность значений (смыслов), придаваемых тем или иным способом элементам (выражениям, формулам, символам и т. д.) какой-либо естественнонаучной или абстрактно-дедуктивной теории (в тех же случаях, когда такому «осмыслению» подвергаются сами элементы этой теории, то говорят также об интерпретации символов, формул и т. д.).

Понятие интерпретация имеет большое гносеологическое значение: оно играет важную роль при сопоставлении научных теорий с описываемыми ими областями, при описании разных способов построения теории и при характеристике изменения соотношения между ними в ходе развития познания. Интерпретация в философии имеет свои особенности. Философские идеи, концепции и учения живут особым способом — они заново проблематизируются и интерпретируются с появлением новых контекстов, в развивающейся культуре, в новом времени и остаются открытыми для последующих интерпретаций. Общие для любой интерпретации проблемы присутствуют и в этом случае, однако характер их проявления, безусловно, меняется.

Главная проблема – множественность интерпретаций, что следует, по-видимому, оценивать положительно. Не только множественность, но даже конфликт интерпретаций (П. Рикёр) является не столько недостатком, сколько достоинством понимания, выражающего суть интерпретации, поскольку любой текст не исчерпывается одним — авторским или Читательским — значением, но «живет» в виртуальности многих смыслов, которыми владеет человек в культуре и жизни. Оценка многозначности интерпретаций в значительной мере зависит от позиции философа: работает ли он в одной доктрине как «единственно истинной» или мыслит в режиме диалога различных подходов и концепций, заведомо предполагающего некоторое множество интерпретаций. Эта мысль может быть подтверждена идеями Ф. Ницше, который использовал понятие интерпретации для принципиально иного подхода к познанию мира, названному им «перспективизмом». Всегда возможно предложить новые смыслы, «перспективы» и способы «разместить феномены по определенным категориям», т. е. не только тексты, но сама действительность открыта для бесконечных интерпретаций, а «разумное мышление есть интерпретирование по схеме, от которой мы не можем освободиться». Человек «полагает перспективу», т. е. конструирует из себя весь остальной мир, меряет его своей силой, осязает, формирует, оценивает, и ценность мира оказывается укорененной в нашей интерпретации.

В философской интерпретации речь идет об особом рода «фактах»: не о вещах, но об «отсветах, тенях, уровнях» (М. Мерло-Понти). Сам интерпретируемый текст значим как целостность, обладающая более богатым содержанием, не постигаемым простым анализом значений слов, предложений, написанных страниц. Вторичная интерпретация текстов —

интерпретация интерпретации — имеет дело с «понятиями о понятиях», является ведущей для философов, опирающихся на огромный массив историко-философских текстов, а «истолкование истолкований — дело более важное, нежели истолкование вещей» (М. Монтень). В этом случае интерпретатор прежде всего обеспечивает понимание значений и смыслов текста, который выступает для него первичной реальностью, соотнося его с другими текстами самого автора и других мыслителей, а также с внетекстовыми реалиями — историко-культурными, социальными и иными условиями создания текста.

Особая задача — осуществляя текстуальный анализ, выявить неявное знание, скрытые смыслы и значения, концептуальные предпосылки и принципы. Интерпретация, решающая эти задачи, следует общим правилам и принципам, не отличается, по сути дела, от историко-филологической и достаточно часто заменяет собственно философскую интерпретацию, что может и не осознаваться. Лингвист, обращаясь к языку текста, может и не обсуждать проблему, излагаемую в тексте, тогда как философ всегда обращается к содержанию, к самой проблеме. Применяя логико-методологические и историко-филологические приемы, собственно философская интерпретация вместе с тем выходит на более глубокие уровни.

В гуманитарном знании интерпретация — фундаментальный метод работы с текстами как знаковыми системами. Текст как форма дискурса и целостная функциональная структура открыт для множества смыслов, существующих в системе социальных коммуникаций. Он предстает в единстве явных и неявных, невербализованных значений, буквальных и вторичных, скрытых смыслов; его существование в культуре осуществляется «на рубеже двух сознаний, двух субъектов» (М.М. Бахтин). Смыслополагание и считывание смыслов текста традиционно обозначается двумя терминами — пониманием и интерпретацией.

Тема 2.4. Герменевтика в России

Цель занятия: раскрыть взаимосвязь семиотики и герменевтики

Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Теория внутренней формы: А. Потебня (1835 - 1891) и В. Гумбольдт.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
2	Герменевтическая феноменология Г. Шпета. Работа Г. Шпета «Герменевтика и ее проблемы»	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
3	Христианская экзегеза и филология XX века в России: от Вл. Соловьева – к П. Флоренскому и А. Лосеву	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
4	Концепция «диалога культур» М. Бахтина. Герменевтические идеи А.В. Михайлова и С.С. Аверинцева. Ценностно-смысловой анализ В.С. Непомнящего	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением

Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией

Текст лекции

Появление герменевтики в России связано с именем Густава Шпета, достаточно профессионально проштудировавшего работы преимущественно немецких мыслителей, ставших к его времени «классиками» герменевтики: Дильтея, Шлейермахера, Шпрангера, Свободы. Обращение к герменевтике было вызвано и той традицией, которая оказала на Шпета наибольшее влияние, а именно к немецкой феноменологической школе, «поклонником» и переводчиком которой он являлся, прежде всего благодаря непосредственным контактам с Э. Гуссерлем. Его единственная работа, посвященная

непосредственно герменевтике, в общем-то явилась достаточно «проходной» для Шпета — это работа, написанная им в 1918 году «Герменевтика и ее проблемы». Работа, кстати, была опубликована лишь после его смерти, через почти семьдесят лет с момента ее написания.

«Герменевтика и ее проблемы», по сути, единственная «дореволюционная» работа по герменевтике, представляет собой достаточно профессионально написанную историю герменевтики. Т.е. Шпет пишет вполне добротную, но «школьную» работу, работу, улавливающую самое основное в герменевтике, по крайней мере на той «ступени», которой она достигла к началу двадцатого века. Много это или мало? Конечно, мы вправе «требовать» от мыслителя подобного ранга, каковым являлся Шпет, более «фундаментального» труда. Однако необходимо учесть, что в России не существовало традиции, которая «профессионально» занималась бы подобными проблемами, поэтому и работа, в которой корректно прорисованы история и контуры проблем герменевтического дискурса, обладает неоспоримой ценностью.

Г. Шпет в указанной работе дает скрупулезный и корректный анализ истории герменевтики и фиксирует основные проблемные поля. Понятно, что опираться Шпет мог лишь на те работы, которые были опубликованы к этому времени, но он улавливает то направление, в котором будет двигаться герменевтика. Именно через это, верно угаданное направление, он рассматривает и ее историю и ее проблематику. Скажем прямо, рассмотрение истории герменевтики превалирует над анализом проблем, и поэтому работа «пестрит» именами тех мыслителей, которых, конечно, можно рассматривать как «озабоченных» герменевтикой, однако, не являющихся «знаковыми» фигурами.

Возможно, мы могли бы говорить о более значительном вкладе Г. Шпета в современную герменевтику, если бы его работа была, во-первых, опубликована своевременно, и во-вторых, если бы существовал философский «контекст» для герменевтики вообще в дореволюционный период развития российской философской мысли. В этом отношении проблематика герменевтики была достаточно «далека» от магистральных направлений философствования в России того времени.

Конечно, вопросы, связанные с истолкованием и постижением понимания, смысла, значения, поднимались Г. Шпетом, и поэтому мы можем сказать, что герменевтическая проблематика им анализировалась, но анализировалась не «непосредственно» как чисто герменевтическая. Например, в своей работе «Явление и смысл» он акцентирует тот момент, что бытие сознания состоит в герменевтических функциях, раскрывающих смысл предмета. Кроме того, анализ смыслопорождающей деятельности человека в любом случае вынужден «вторгаться» в герменевтическое пространство, и поэтому мы «косвенно» можем зафиксировать герменевтическую проблематику во многих работах русского мыслителя, в том числе в работах, написанных в русле немецкой школы, как примыкающей к герменевтической традиции, так и обогатившей ее. Мы имеем в виду феноменологию, М. Хайдеггера и, конечно, Г.-Г. Гадамера.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2 К МЕТОДИЧЕСКИМ МАТЕРИАЛАМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ). КОНСПЕКТЫ ПРАКТИЧЕСКИХ (СЕМИНАРСКИХ) ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

КОНСПЕКТЫ ПРАКТИЧЕСКИХ (СЕМИНАРСКИХ) ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Дисциплина (модуль): Философская герменевтика

Тема 1.1. Введение в герменевтику. Предмет герменевтики.

Цель занятия: осветить предысторию развития герменевтики; научить студентов применять в профессиональной деятельности базовые и профессионально-профилированные знания и навыки по истории социологической теории

Структура практического занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	Определение понятия «герменевтика», его этимология. Место герменевтики в системе философского знания	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
2.	Развитие герменевтики: от истоков текста к философской дисциплине. Экзегеза и герменевтика	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
3.	Герменевтика: искусство понимания, или научная методология интерпретации	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
4.	Методы герменевтики	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
5.	Герменевтика и естественно -научное знание	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением

Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.

1. Опрос с элементами научной дискуссии

Вопросы для обсуждения:

1. Дайте определение понятию «герменевтика», опишите его этимологию
2. Укажите основные этапы и наиболее значимые вехи развития герменевтики.
3. Охарактеризуйте основные категории герменевтики: «истолкование», «понимание», «интерпретация», «объяснение», «перевод», «комментарий», «экзегеза».
4. Опишите суть герменевтической теории Ф. Шлейермахера.
5. Раскройте различие «наук о природе» и «наук о духе».
6. Опишите роль В. Дильтея в становлении герменевтики как «науки о духе».
7. Укажите различие онтологической интерпретации понимания от гносеологической.

Тема 1.2. Генезис герменевтики: толкование сакральных, исторических и художественных текстов. Теологическая герменевтика, или экзегетика

Цель занятия: показать генезис герменевтики как учения о толковании текстов в античности (Платон, Аристотель), в христианстве (александрийская и антиохейская школы, Августин) в эпоху Возрождения (Лоренцо Валла), в XIX веке (В. Дильтей). Проблема вне находимости субъекта.

Структура практического занятия:

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	Отношение человека и мира как предмет философской	Интерактивная лекция с

	герменевтики.	мультимедийным сопровождением
2.	Герменевтика в системе древнегреческой культуры. Основные античные концепции языка.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
3.	Основные направления теологической герменевтики (экзегетики)	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
4.	Культура Возрождения и новые акценты в герменевтике.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
5.	Герменевтика в XIX веке. В.Дильтей: основные идеи	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением

Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.

1. Опрос с элементами научной дискуссии

Вопросы для обсуждения:

1. Опишите понимание герменевтики в античной культуре
2. Раскройте Ваше понимание различия экзегетики Александрийской и Антиохейской школ.
3. Трактат о понимании священных текстов Аврелием Августином
4. М. Лютер и специфика протестантской экзегетики
5. Охарактеризуйте книгу Флация Иллирийца «Ключ к Священному Писанию, или О языке священных книг» как сборник толкований библейских терминов
6. Раскройте новизну Ренессансной герменевтики на примере «Критики Константина дара» Лоренцо Валлы
7. Расскажите о путях утверждения специфики гуманитарного знания и его методов, предложенных В. Дильтеем

Тема 1.3. Понимание языка как основная функция герменевтики (В. Гумбольдт; Ф. Шлейермахер)

Цель занятия: дать понятие об интерпретации текста как о «диалоге» между автором текста и его интерпретатором. Раскрыть принципы философии языка В. фон Гумбольдта. Охарактеризовать проект универсальной герменевтики Ф. Шлейермахера

Структура практического занятия:

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	Интерпретация текста как «диалог» между автором текста и интерпретатором. Понимание: механизм и искусство.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
2.	Понимание из речи и понимание из говорящего: грамматическая и психологическая интерпретация.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
3.	Иоганн Мартин Хладениус о понятии истолкования, об истолковании устной и письменной речи.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
4.	Филологическая герменевтика в Германии рубежа XVIII – XIX веков: основные идеи. Принципы философии языка В. фон Гумбольдта	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
5.	Фридрих Шлейермахер: предмет, задачи и цель герменевтики. От предмета понимания – к природе понимания. Проект универсальной герменевтики.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением

Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.

1. Опрос с элементами научной дискуссии

Вопросы для обсуждения:

1. Раскройте объективную и субъективную стороны понимания и их взаимосвязь
2. Расскажите о психологизме в интерпретации
3. Что такое понимание как процесс и как результат?
4. Расскажите об основных идеях филологической герменевтики в Германии рубежа XVIII – XIX веков
5. Раскройте принципы философии языка В. фон Гумбольдта.
6. Расскажите, как понимал Фридрих Шлейермахер: предмет, задачи и цель герменевтики.
7. Расскажите о проекте универсальной герменевтики.

Тема 1.4. Герменевтический круг как процесс «циклического» понимания – бесконечного уточнения смысла и значения текста

Цель занятия: сформировать у студентов понятие герменевтического круга как примера диалектики части и целого

Структура практического занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Конгениальность автора текста и интерпретатора (соразмерность творческого потенциала) как необходимый принцип понимания.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
2	Основные черты теории герменевтического опыта.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
3	Возвышение историчности понимания до герменевтического принципа. Герменевтический круг и проблема предрассудков.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
4	Методы сравнительного анализа и интуитивного прозрения. Их циклическая сменяемость как проблема герменевтического круга	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением

Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.

1. Опрос с элементами научной дискуссии
Вопросы для обсуждения:

1. Раскройте проблему языка в философии культуры XX века.
2. Охарактеризуйте концепцию языкового мировидения и учение о внутренней форме слова В. Гумбольдта.
3. Опишите трактовку религии Ф. Шлейермахером.
4. Охарактеризуйте Ф. Шлейермахера как основателя герменевтики.
5. Раскройте трактовку философии культуры Ф. Ницше.
6. Объясните смысл деления наук на "науки о природе" и "науки о духе" у В. Дильтея
7. Охарактеризуйте психологию языка и культуры В. Вундта

Тема 2.1 Герменевтические теории XX века, проблема художественного опыта и объективного описания (М. Хайдеггер, Х.-Г. Гадамер, П. Рикёр и др.)

Цель занятия: познакомить студентов с теориями М. Хайдеггера, Х.-Г. Гадамера, П. Рикёра

Структура практического занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	Онтология как герменевтика. Понимание как способ осуществления Dasein.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
2.	Проблема научного знания. Истина как процесс, а не результат, непрерывность истории и преемственность культурной традиции.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
3.	Философская герменевтика Х.Г. Гадамера. Структура произведения Гадамера «Истина и метод: Основы философской Герменевтики»	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
4.	П. Рикёр: герменевтика и структурализм; структура, слово, событие.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
5.	Герменевтика и идеи постструктурализма и деконструктивизма	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением

Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.

1. Опрос с элементами научной дискуссии

Вопросы для обсуждения:

1. Расскажите об онтологизации герменевтики (как результате «прививки» экзистенциальной феноменологии в философии М. Хайдеггера и Г. Гадамера)
2. Как Гадамер ставил проблему истинности искусства и в чем состоит ее герменевтическое значение?
3. Раскройте понятия предвззудка у Гадамера, и его роль как условия понимания. Расскажите о реабилитации авторитета и традиции в герменевтике Гадамера.
4. Что Вы можете сказать об оценке множественности и конфликта интерпретаций П. Рикёром?
5. Раскройте связь герменевтики и идей постструктурализма и деконструктивизма в концепциях Р. Барта, М. Фуко, У. Эко, Дж. Джайса, М. Турнье, М. Павича - по Вашему выбору)
6. Расскажите о теории деконструкции Ж. Деррида
7. Что Вы знаете о концепции «Смерти автора» Р. Барта?

Тема 2.2 Проблема значения, смысла и истины в семиотических моделях

Цель занятия: раскрыть взаимосвязь семиотики и герменевтики

Структура практического занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	Семиотика как наука. Понятие семиотической модели.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
2.	Теории значения. Инвариант и проблема перевода.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
3.	Код, модель, норма, канон, традиция. Критерий истины	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
4.	И. Г. Фреге. Проблема соотношения значения, смысла и истины в гуманитарном познании.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением

Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.

Опрос с элементами научной дискуссии

Вопросы для обсуждения:

1. Расскажите о семиотике как науке. Приведите несколько определений семиотики.

По каким признакам они были даны?

2. Что можно подразумевать под словом «текст» кроме письменного сообщения?

3. Что такое денотат и концепт?

4. Раскройте свое понимание семиотической модели

5. На какие два понятия «расщепляется» понятие значения?

6. Раскройте понятие: понятие «общее семантическое значение языкового выражения».

7. Объясните, почему семантический треугольник Фреге — это революционный шаг по отношению к классическим семантическим моделям

Тема 2.3 Проблема универсальности принципов интерпретации: ступени и слои текста, сознания, реальности

Цель занятия: сформировать у студентов представление о герменевтике и семиотике как философии сознания. Раскрыть универсальность принципов интерпретации

Структура практического занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	Понятие интерпретации в гуманитарном знании в сравнении с естественнонаучным подходом.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
2.	Проблема множественности интерпретаций. Перспективизм	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
3.	Проблема универсальности принципов интерпретации	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
4.	Ступени и слои текста, сознания, реальности. Сознание как среда интерпретации.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением

Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.

Опрос с элементами научной дискуссии

Вопросы для обсуждения:

1. Раскройте специфику понятия интерпретации в гуманитарном знании по сравнению с его трактовкой в естественных науках и математике

2. Какова роль интерпретатора при вторичной интерпретации (интерпретации интерпретации)?

3. Каково взаимоотношение текста и обрамляющего контекста?

4. Могут ли, согласно герменевтике, быть истинными или ложными отдельные знаки, или знаковое единство (текст)?

5. Какой принцип, согласно Гадамеру, выводится из того, что в любом языке запечатлен один и тот же мир, общие схематизмы опыта?

Тема 2.4 Герменевтика в России

Цель занятия: рассмотреть главных представителей герменевтической мысли в России и уяснить их главные идеи

Структура практического занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Теория внутренней формы: А. Потебня (1835 - 1891) и В. Гумбольдт.	Интерактивная лекция с мультимедийным

		сопровождением
2	Герменевтическая феноменология Г. Шпета. Работа Г. Шпета «Герменевтика и ее проблемы»	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
3	Христианская экзегеза и филология XX века в России: от Вл. Соловьева – к П. Флоренскому и А. Лосеву	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
4	Концепция «диалога культур» М. Бахтина. Герменевтические идеи А.В. Михайлова и С.С. Аверинцева. Ценностно-смысловой анализ В.С. Непомнящего	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением

Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.

Опрос с элементами научной дискуссии

Вопросы для обсуждения:

1. В чем вы видите сходство позиций А. Потебни и В. Гумбольта?
2. Раскройте понимание связи герменевтики и лингвистики у Г. Шпета
3. Что такое «языковое сознание», согласно Г. Шпету?
4. Приведите пример христианской экзегезы (из творчества представителей религиозной философии Серебряного века (от В.Соловьева до П. Флоренского)).
5. Расскажите о концепции «Диалога культур» М. Бахтина.
6. Проекты интеллектуальной истории А.В. Михайлова и С.С. Аверинцева.
7. Раскройте понятие С.Г. Бочарова «роман сознания».
8. Анализ произведений А.С. Пушкина у Лотмана и Непомнящего.
9. Герметевтические идеи в труде А.М. Пятигорского и М.К. Мамардашвили «Символ и сознание. Метафизические рассуждения о сознании, символике и языке».



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

**Приложение 2 к Рабочей программе
дисциплины**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)
ФИЛОСОФИЯ ИНФОРМАТИКИ**

Направление подготовки
47.03.01 Философия

Направленность
Коучинг и философия личностного роста

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ –
ПРОГРАММА БАКАЛАВРИАТА**

Москва, 2025 г.

1. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ К ЛЕКЦИОННЫМ, ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

1.1. Методические материалы к проведению лекционных занятий по дисциплине (модулю)

Лекция - один из методов обучения, одна из основных системообразующих форм организации учебного процесса в вузе. Лекционное занятие представляет собой систематическое, последовательное, монологическое изложение педагогическим работником учебного материала, как правило, теоретического характера. Такое занятие представляет собой элемент технологии представления учебного материала путем логически стройного, систематически последовательного и ясного изложения.

Цель лекции – организация целенаправленной познавательной деятельности обучающихся по овладению программным материалом дисциплины (модуля). Чтение курса лекций позволяет дать связанное, последовательное изложение материала в соответствии с новейшими данными науки, сообщить слушателям основное содержание предмета в целостном, систематизированном виде. В ряде случаев лекция выполняет функцию основного источника информации: при отсутствии учебников и учебных пособий, чаще по новым курсам; в случае, когда новые научные данные по той или иной теме не нашли отражения в учебниках; отдельные разделы и темы очень сложны для самостоятельного изучения. В таких случаях только лектор может методически помочь обучающимся в освоении сложного материала.

Возможные формы проведения лекций:

- Вводная лекция – один из наиболее важных и трудных видов лекции при чтении систематических курсов. От успеха этой лекции во многом зависит успех усвоения всего курса. Она может содержать: определение дисциплины (модуля); краткую историческую справку о дисциплине (модуле); цели и задачи дисциплины (модуля), ее роль в общей системе обучения и связь со смежными дисциплинами (модулями); основные проблемы (понятия и определения) данной науки; основную и дополнительную учебную литературу; особенности самостоятельной работы обучающихся над дисциплиной (модулем) и формы участия в научно-исследовательской работе; отчетность по курсу.

- Информационная лекция ориентирована на изложение и объяснение обучающимся научной информации, подлежащей осмыслению и запоминанию. Это самый традиционный тип лекций в практике высшей школы.

- Заключительная лекция предназначена для обобщения полученных знаний и раскрытия перспектив дальнейшего развития данной науки.

- Обзорная лекция – это систематизация научных знаний на высоком уровне, допускающая большое число ассоциативных связей в процессе осмысления информации, излагаемой при раскрытии внутрипредметной и межпредметной связей, исключая детализацию и конкретизацию. Как правило, стержень излагаемых теоретических положений составляет научно-понятийная и концептуальная основа всего курса или крупных его разделов.

- Лекция-беседа - непосредственный контакт педагогического работника с аудиторией - диалог. По ходу лекции педагогический работник задает вопросы для выяснения мнений и уровня осведомленности обучающихся по рассматриваемой проблеме.

- Лекция-дискуссия - свободный обмен мнениями в ходе изложения лекционного материала. Педагогический работник активизирует участие в обсуждении отдельными

вопросами, сопоставляет между собой различные мнения и тем самым развивает дискуссию, стремясь направить ее в нужное русло.

- Лекция с применением обратной связи включает в себе то, что в начале и конце каждого раздела лекции задаются вопросы. Первый - для того, чтобы узнать, насколько обучающиеся ориентируются в излагаемом материале, вопрос в конце раздела предназначен для выяснения степени усвоения только что изложенного материала. При неудовлетворительных результатах контрольного опроса педагогический работник возвращается к уже прочитанному разделу, изменив при этом методику подачи материала.

- Проблемная лекция опирается на логику последовательно моделируемых проблемных ситуаций путем постановки проблемных вопросов или предъявления проблемных задач. Проблемный вопрос - это диалектическое противоречие, требующее для своего решения размышления, сравнения, поиска, приобретения и применения новых знаний. Проблемная задача содержит дополнительную вводную информацию и при необходимости некоторые ориентиры поиска ее решения.

- Программированная лекция - консультация – педагогический работник сам составляет и предлагает обучающимся вопросы. На подготовленные вопросы педагогический работник сначала просит ответить обучающихся, а затем проводит анализ и обсуждение неправильных ответов.

В лекциях можно использовать наглядные материалы, а также подготовить презентацию. Что касается презентации, то в качестве визуальной поддержки ее можно органично интегрировать во все вышеупомянутые лекции.

В то же время лекцию-презентацию возможно выделить и в качестве самостоятельной формы. Лекция-презентация должна отражать суть основных и (или) проблемных вопросов лекции, на которые особо следует обратить внимание обучающихся. В условиях применения активного метода проведения занятий презентация представляется весьма удачным способом донесения информации до слушателей. Единственное, на что следует обратить внимание при подготовке слайдов, - это их оформление и текст. Слайд не должен быть перегружен картинками и лишней информацией, которая будет отвлекать от основного аспекта того или иного вопроса лекции. Во время лекции можно задавать вопросы аудитории в отношении того или иного слайда, тем самым еще больше вовлекая обучающихся в проблематику.

Краткое содержание лекционных занятий

РАЗДЕЛ 1. ПРЕДМЕТ И ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ ФИЛОСОФИИ ИНФОРМАТИКИ. ДИСКУССИИ О СУЩНОСТИ ИНФОРМАЦИИ	
Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала
Тема 1.1. Предмет и проблемное поле информатики	Проблема определения предмета и проблемного поля информатики. Особенности становления информатики как науки. Философские основания информатики. Основные философские проблемы информатики. Теория информации в концепциях К. Шеннона и Р. Винера. А.А. Стрельцов о философском определении понятия «информация». Классификация подходов к определению понятия «информация»: атрибутивные – функционально-
Тема 1.2. Основные подходы к определению сущности понятия «информации» и их философские основания	
Тема 1.3. Информатика как междисциплинарное исследовательское направление	

	кибернетические – коммуникативные (антропосоциоцентрические). Классификация и сущность философских проблем информатики. Информатика как междисциплинарное исследовательское направление.
РАЗДЕЛ 2. ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ КИБЕРНЕТИКИ	
Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала
Тема 2.1. Кибернетика как теория управления Тема 2.2. Н. Винер – отец кибернетики: особенности концептуального подхода к управлению Тема 2.3. Анализ и критика базовых идей кибернетики в работах советских ученых и современная оценка достижений кибернетики	Кибернетика как теория управления. Н.Винер как родоначальник кибернетики. Универсализм кибернетики в подходе к управлению систем всех уровней организации. Кибернетика: мышление и жизнь (оценка кибернетики в работах советских философов и ученых). Достижения кибернетики и ограниченности ее концептуального подхода. Причины негативной оценки кибернетики в СССР. Современная оценка достижений кибернетики
РАЗДЕЛ 3. НЕЙРОИНФОРМАТИКА	
Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала
Тема 3.1. Персептрон и его развитие Тема 3.2. Нейросети и их возможное применение Тема 3.3. Самообучающиеся и гибридные сети.	Мозг и компьютер. Математические нейроны. Подходы к проблеме распознавания образов. Диагностика с помощью нейросетей в медицине. Нейросетевой детектор лжи. Нейросеть антихакер. Использование нейросетей в банковском деле и при прогнозировании на валютном рынке. Прогностические возможности нейросетей. Проектирование нейросетей. Самообучающиеся и гибридные сети. Технологии Artificial life.
РАЗДЕЛ 4. ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА	
Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала
Тема 4.1. Идея создания искусственного интеллекта (ИИ) в истории культуры и философии Тема 4.2. Виды искусственного интеллекта и их особенности Тема 4.3. Тенденции развития систем искусственного интеллекта в будущем	Сущность ИИ. Сильный и слабый ИИ. Тест Тьюринга и проблемы моделирования человеческого разума. ИИ как технологии тройного назначения. Творчество и ИИ. ИИ и системы образования. Машинное обучение и его влияние на социум. Этика ИИ. ИИ, роботы и право. ИИ и преступность будущего. Сверхдержавы искусственного интеллекта. ИИ и прогнозы его развития и использования в будущем.

РАЗДЕЛ 5. МЕТА-ВСЕЛЕННЫЕ: НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ОРГАНИЗАЦИИ ВИРТУАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА.	
Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала
Тема 5.1. Мета-вселенная как IT проект Тема 5.2. Мета-вселенная как социальная среда Тема 5.3. Трансформации человека в мета-вселенной	Понятие «мета-вселенной» Мета-вселенная как IT проект, особенности реализации. Мета-вселенная как социальное пространство: идеологическое наполнение и ценности. Российские проекты мета-вселенных и их особенности. Проблемы создания мета-вселенных в условиях информационной и гибридной войн. Перспективные возможности мета-вселенных: воздействие на формирование картины мира современного человека.

1.2. Методические материалы по подготовке к практическим занятиям по дисциплине (модулю)

Практические занятия – одна из форм учебного занятия, направленная на развитие самостоятельности обучающихся и приобретение умений и навыков. Данные учебные занятия углубляют, расширяют, детализируют полученные ранее знания. Практическое занятие предполагает выполнение обучающимися по заданию и под руководством преподавателей одной или нескольких практических работ.

Цель практических занятий состоит в развитии познавательных способностей, самостоятельности мышления и творческой активности обучающихся; углублении, расширении, детализировании знаний, полученных на лекции в обобщенной форме, и содействии выработке навыков профессиональной деятельности. В отдельных случаях на практических занятиях руководителем занятия сообщаются дополнительные знания.

Для достижения поставленных целей и решения требуемого перечня задач практические занятия проводятся традиционными технологиями или с использованием активных и интерактивных образовательных технологий.

Возможные формы проведения практических занятий:

- Деловая игра - это метод группового обучения совместной деятельности в процессе решения общих задач в условиях максимально возможного приближения к реальным проблемным ситуациям. Имитационные игры - на занятиях имитируется деятельность какой-либо организации, предприятия или его подразделения. Имитироваться могут события, конкретная деятельность людей (деловое совещание, обсуждение плана) и обстановка, условия, в которых происходит событие или осуществляется деятельность (кабинет начальника цеха, зал заседаний). Исполнение ролей (ролевые игры) - в этих играх отрабатывается тактика поведения, действий, выполнение функций и обязанностей конкретного лица. Для проведения игр с исполнением роли разрабатывается модель-пьеса ситуации, между студентами распределяются роли с «обязательным содержанием», характеризующиеся различными интересами; в процессе их взаимодействия должно быть найдено компромиссное решение. «Деловой театр» (метод инсценировки) - в нем разыгрывается какая-либо ситуация, поведение человека в этой обстановке, обучающийся должен вжиться в образ определенного лица, понять его действия, оценить обстановку и найти правильную линию поведения. Основная задача метода инсценировки - научить

ориентироваться в различных обстоятельствах, давать объективную оценку своему поведению, учитывать возможности других людей, влиять на их интересы, потребности и деятельность, не прибегая к формальным атрибутам власти, к приказу.

- Игровое проектирование - является практическим занятием или циклом занятий, суть которых состоит в разработке инженерного, конструкторского, технологического и других видов проектов в игровых условиях, максимально воссоздающих реальность. Этот метод отличается высокой степенью сочетания индивидуальной и совместной работы обучающихся.

- Познавательные-дидактические игры не относятся к деловым играм. Они предполагают лишь включение изучаемого материала в необычный игровой контекст и иногда содержат лишь элементы ролевых игр. Такие игры могут проводиться в виде копирования научных, культурных, социальных явлений (конкурс знатоков, «Поле чудес», КВН и т.д.) и в виде предметно-содержательных моделей, (например, игры-путешествия, когда надо разработать рациональный маршрут, пользуясь различными картами).

- Анализ конкретных ситуаций. Конкретная ситуация – это любое событие, которое содержит в себе противоречие или вступает в противоречие с окружающей средой. Ситуации могут нести в себе как позитивный, так и отрицательный опыт. Все ситуации делятся на простые, критические и экстремальные.

- Кейс-метод (от английского case – случай, ситуация) – усовершенствованный метод анализа конкретных ситуаций, метод активного проблемно-ситуационного анализа, основанный на обучении путем решения конкретных задач – ситуаций (решение кейсов). Непосредственная цель метода case-study - обучающиеся должны проанализировать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные решения и выбрать лучшее из них. Кейсы делятся на практические (отражающие реальные жизненные ситуации), обучающие (искусственно созданные, содержащие значительные элементы условности при отражении в нем жизни) и исследовательские (ориентированные на проведение исследовательской деятельности посредством применения метода моделирования). Метод конкретных ситуаций (метод case-study) относится к неигровым имитационным активным методам обучения.

- Тренинг (англ. training от train — обучать, воспитывать) – метод активного обучения, направленный на развитие знаний, умений и навыков и социальных установок. Тренинг – форма интерактивного обучения, целью которого является развитие компетентности межличностного и профессионального поведения в общении. Достоинство тренинга заключается в том, что он обеспечивает активное вовлечение всех участников в процесс обучения. Можно выделить основные типы тренингов по критерию направленности воздействия и изменений – навыковый, психотерапевтический, социально-психологический, бизнес-тренинг.

- Метод Сократа (Майевтика) – метод вопросов, предполагающих критическое отношение к догматическим утверждениям, называется еще как метод «сократовской иронии». Это умение извлекать скрытое в человеке знание с помощью искусных наводящих вопросов, подразумевающего короткий, простой и заранее предсказуемый ответ.

- Интерактивная лекция – выступление ведущего обучающего перед большой аудиторией с применением следующих активных форм обучения: дискуссия, беседа, демонстрация слайдов или учебных фильмов, мозговой штурм.

- Групповая, научная дискуссия, диспут. Дискуссия — это целенаправленное обсуждение конкретного вопроса, сопровождающееся обменом мнениями, идеями между двумя и более лицами. Задача дискуссии - обнаружить различия в понимании вопроса и в

споре установить истину. Дискуссии могут быть свободными и управляемыми. К технике управляемой дискуссии относятся: четкое определение цели, прогнозирование реакции оппонентов, планирование своего поведения, ограничение времени на выступления и их заданная очередность. Разновидностью свободной дискуссии является форум, где каждому желающему дается неограниченное время на выступление, при условии, что его выступление вызывает интерес аудитории. Каждый конкретный форум имеет свою тематику — достаточно широкую, чтобы в её пределах можно было вести многоплановое обсуждение.

- Дебаты – это чётко структурированный и специально организованный публичный обмен мыслями между двумя сторонами по актуальным темам. Это разновидность публичной дискуссии участников дебатов, направляющая на переубеждение в своей правоте третьей стороны, а не друг друга. Поэтому вербальные и невербальные средства, которые используются участниками дебатов, имеют целью получения определённого результата — сформировать у слушателей положительное впечатление от собственной позиции.

- Метод работы в малых группах. Групповое обсуждение кого-либо вопроса направлено на достижение лучшего взаимопонимания и нахождения истины. Групповое обсуждение способствует лучшему усвоению изучаемого материала. Оптимальное количество участников - 5-7 человек. Перед обучающимися ставится проблема, выделяется определенное время, в течение которого они должны подготовить аргументированный обдуманный ответ. Педагогический работник может устанавливать правила проведения группового обсуждения – задавать определенные рамки обсуждения, ввести алгоритм выработки общего мнения, назначить лидера и др.

- Круглый стол - общество, собрание в рамках более крупного мероприятия (съезда, симпозиума, конференции). Мероприятие, как правило, на которое приглашаются эксперты и специалисты из разных сфер деятельности для обсуждения актуальных вопросов. Данная модель обсуждения, основываясь на соглашениях, в качестве итогов даёт результаты, которые, в свою очередь, являются новыми соглашениями.

- Коллоквиум - (лат. colloquium — разговор, беседа) - одна из форм учебных занятий в системе образования, имеющая целью выяснение и повышение знаний обучающихся. На коллоквиумах обсуждаются: отдельные части, разделы, темы, вопросы изучаемого курса (обычно не включаемые в тематику семинарских и других практических учебных занятий), рефераты, проекты и др. работы обучающихся. Это научные собрания, на которых заслушиваются и обсуждаются доклады. Коллоквиум – это и форма контроля, массового опроса, позволяющая преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний студентов по данной теме дисциплины. Коллоквиум проходит обычно в форме дискуссии, в ходе которой обучающимся предоставляется возможность высказать свою точку зрения на рассматриваемую проблему, учиться обосновывать и защищать ее. Аргументируя и отстаивая свое мнение, обучающийся в то же время демонстрирует, насколько глубоко и осознанно он усвоил изученный материал.

- Метод «мозговой штурм» (мозговой штурм, мозговая атака, англ. brainstorming) — оперативный метод решения проблемы на основе стимулирования творческой активности, при котором участникам обсуждения предлагают высказывать как можно большее количество вариантов решения, в том числе самых фантастичных. Затем из общего числа высказанных идей отбирают наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике. Является методом экспертного оценивания.

- Метод проектов - это способ достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы (технологию), которая должна завершиться вполне реальным,

осязаемым практическим результатом, оформленным тем или иным образом; это совокупность приёмов, действий обучающихся в их определённой последовательности для достижения поставленной задачи – решения проблемы, лично значимой для учащихся и оформленной в виде некоего конечного продукта. Основное предназначение метода проектов состоит в предоставлении учащимся возможности самостоятельного приобретения знаний в процессе решения практических задач или проблем, требующего интеграции знаний из различных предметных областей.

- Брифинг - (англ. briefing от англ. brief – короткий, недолгий) – краткая пресс-конференция, посвященная одному вопросу. Основное отличие: отсутствует презентационная часть. То есть практически сразу идут ответы на вопросы журналистов.

- Метод портфолио (итал. portfolio — 'портфель, англ. - папка для документов) - современная образовательная технология, в основе которой используется метод аутентичного оценивания результатов образовательной и профессиональной деятельности. Портфолио как подборка сертифицированных достижений, наиболее значимых работ и отзывов на них.

Вопросы для самоподготовки к практическим (семинарским) занятиям по разделам (темам) дисциплины (модуля)

РАЗДЕЛ 1. ПРЕДМЕТ И ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ ФИЛОСОФИИ ИНФОРМАТИКИ. ДИСКУССИИ О СУЩНОСТИ ИНФОРМАЦИИ

Тема 1.1. Предмет и проблемное поле информатики

Тема 1.2. Основные подходы к определению сущности понятия «информации» и их философские основания

Тема 1.3. Информатика как междисциплинарное исследовательское направление

Вопросы для самоподготовки:

1. В чем специфика информатики как научно-технической дисциплины?
2. Что такое информация? Дайте определение информации с точки зрения различных подходов.
3. Определите перспективы развития информатики. Приведите конкретные примеры.
4. Перечислите и охарактеризуйте основные философские проблемы информатики

РАЗДЕЛ 2. ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ КИБЕРНЕТИКИ

Тема 2.1. Кибернетика как теория управления

Тема 2.2. Н. Винер – отец кибернетики: особенности концептуального подхода к управлению

Тема 2.3. Анализ и критика базовых идей кибернетики в работах советских ученых и современная оценка достижений кибернетики

Вопросы для самоподготовки:

1. Кибернетика как теория управления: основные идеи кибернетического подхода
2. Н.Винер как родоначальник кибернетики.
3. Универсализм кибернетики в подходе к управлению систем всех уровней организации.
4. Достижения кибернетики и ограниченности ее концептуального подхода
5. Исторические оценки достижений кибернетики

РАЗДЕЛ 3. НЕЙРОИНФОРМАТИКА

Тема 3.1. Персептрон и его развитие

Тема 3.2. Нейросети и их возможное применение

Тема 3.3. Самообучающиеся и гибридные сети.

Вопросы для самоподготовки:

1. Проблемы моделирования мозговой активности на компьютере.
2. Виды диагностики с помощью нейросетей: достижения и проблемы.
3. Прогностические возможности нейросетей.
4. Виды нейросетей и их особенности
5. Технологии Artificial life : их возможности и перспективы развития в будущем.

РАЗДЕЛ 4. ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Тема 4.1. Идея создания искусственного интеллекта (ИИ) в истории культуры и философии

Тема 4.2. Виды искусственного интеллекта и их особенности

Тема 4.3. Тенденции развития систем искусственного интеллекта в будущем

Вопросы для самоподготовки:

1. Сущность ИИ.
2. Сильный ИИ и его особенности.
3. Слабый ИИ и его особенности
4. Тест Тьюринга и проблемы моделирования человеческого разума.
5. Машинное обучение и его влияние на социум.
6. Этика ИИ.
7. Правовые аспекты ИИ.
8. ИИ и прогнозы его развития и использования в будущем.

РАЗДЕЛ 5. МЕТА-ВСЕЛЕННЫЕ: НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ОРГАНИЗАЦИИ ВИРТУАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА.

Тема 5.1. Мета-вселенная как IT проект

Тема 5.2. Мета-вселенная как социальная среда

Тема 5.3. Трансформации человека в мета-вселенной

Вопросы для самоподготовки:

1. Понятие «мета-вселенной».
2. Мета-вселенная как социальное пространство.
3. Российские проекты мета-вселенных
4. Проблемы создания мета-вселенных в условиях информационной и гибридной войн.
5. Перспективные возможности мета-вселенных: воздействие на формирование картины мира современного человека.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ

Освоение обучающимся дисциплины (модуля) «Философия информатики» предполагает изучение материалов дисциплины на аудиторных занятиях и в ходе

самостоятельной работы. Аудиторные занятия проходят в форме лекционных и практических занятий. Самостоятельная работа включает разнообразный комплекс видов и форм работы обучающихся.

Для успешного освоения дисциплины (модуля) и достижения поставленных целей необходимо внимательно ознакомиться с рабочей программы дисциплины (модуля), доступной в электронной информационно-образовательной среде РГСУ.

Следует обратить внимание на списки основной и дополнительной литературы, на предлагаемые преподавателем ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Эта информация необходима для самостоятельной работы обучающегося.

При подготовке к аудиторным занятиям необходимо помнить особенности каждой формы его проведения.

Подготовка к учебному занятию лекционного типа заключается в следующем.

С целью обеспечения успешного обучения обучающийся должен готовиться к лекции, поскольку она является важнейшей формой организации учебного процесса, поскольку:

- знакомит с новым учебным материалом;
- разъясняет учебные элементы, трудные для понимания;
- систематизирует учебный материал;
- ориентирует в учебном процессе.

С этой целью:

- внимательно прочитайте материал предыдущей лекции;
- ознакомьтесь с учебным материалом по учебнику и учебным пособиям с темой прочитанной лекции;
- внесите дополнения к полученным ранее знаниям по теме лекции на полях лекционной тетради;
- запишите возможные вопросы, которые вы зададите лектору на лекции по материалу изученной лекции;
- постарайтесь уяснить место изучаемой темы в своей подготовке;
- узнайте тему предстоящей лекции (по тематическому плану, по информации лектора) и запишите информацию, которой вы владеете по данному вопросу.

Подготовка к практическому занятию.

При подготовке и работе во время проведения практических занятий следует обратить внимание на следующие моменты: на процесс предварительной подготовки, на работу во время занятия, обработку полученных результатов, исправление полученных замечаний.

Предварительная подготовка к практическому занятию заключается в изучении теоретического материала в отведенное для самостоятельной работы время, ознакомление с инструктивными материалами с целью осознания задач практического занятия, техники безопасности при работе с приборами, веществами.

Работа во время проведения практического занятия включает:

- консультирование студентов преподавателями и вспомогательным персоналом с целью предоставления исчерпывающей информации, необходимой для самостоятельного выполнения предложенных преподавателем задач.
- самостоятельное выполнение заданий согласно обозначенной рабочей программой дисциплины (модуля) тематики.

Самостоятельная работа.

Самостоятельная работа - планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская работа студентов, выполняемая во внеаудиторное (аудиторное) время по

заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия (при частичном непосредственном участии преподавателя, оставляющем ведущую роль за работой студентов).

Для более углубленного изучения темы задания для самостоятельной работы рекомендуется выполнять параллельно с изучением данной темы. При выполнении заданий по возможности используйте наглядное представление материала.

Самостоятельная работа студентов в ВУЗе является важным видом учебной и научной деятельности студента. Самостоятельная работа студентов играет значительную роль в рейтинговой технологии обучения.

К современному специалисту в области медицины общество предъявляет достаточно широкий перечень требований, среди которых немаловажное значение имеет наличие у выпускников определенных навыков (компетенций) и умения самостоятельно добывать знания из различных источников, систематизировать полученную информацию, давать оценку конкретной профессиональной ситуации. Формирование такого умения происходит в течение всего периода обучения.

В процессе самостоятельной работы студент приобретает необходимые для будущей специальности компетенции, навыки самоорганизации, самоконтроля, самоуправления, саморефлексии и становится активным самостоятельным субъектом учебной деятельности.

Самостоятельная работа студентов должна оказывать важное влияние на формирование личности будущего специалиста, его компетентность. Каждый студент самостоятельно определяет режим своей работы и меру труда, затрачиваемого на овладение учебным содержанием по каждой дисциплине. Он выполняет внеаудиторную работу по личному индивидуальному плану, в зависимости от его подготовки, времени и других условий.

Виды самостоятельной работы.

Работа с литературой.

При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги. Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой - это всегда большая экономия времени и сил. Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу. Изучая материал по учебнику, следует переходить к следующему вопросу только после правильного уяснения предыдущего, описывая на бумаге все выкладки и вычисления (в том числе те, которые в учебнике опущены или на лекции даны для самостоятельного вывода). При изучении любой дисциплины большую и важную роль играет самостоятельная индивидуальная работа. Особое внимание следует обратить на определение основных понятий курса. Студент должен подробно разбирать примеры, которые поясняют такие определения, и уметь строить аналогичные примеры самостоятельно. Нужно добиваться точного представления о том, что изучаешь. Полезно составлять опорные конспекты. При изучении материала по учебнику полезно в тетради (на специально отведенных полях) дополнять конспект лекций. Там же следует отмечать вопросы, выделенные студентом для консультации с преподавателем. Выводы, полученные в результате изучения, рекомендуется в конспекте выделять, чтобы они при перечитывании записей лучше запоминались. Опыт показывает, что многим студентам помогает составление листа опорных сигналов, содержащего важнейшие и наиболее часто употребляемые формулы и понятия. Такой лист помогает запомнить формулы, основные положения лекции, а также может служить постоянным справочником для студента.

Различают два вида чтения: первичное и вторичное. Первичное - это внимательное, неторопливое чтение, при котором можно остановиться на трудных местах.

Задача вторичного чтения - полное усвоение смысла целого (по счету это чтение может быть и не вторым, а третьим или четвертым). Самостоятельная работа с учебниками и книгами (а также самостоятельное теоретическое исследование проблем, обозначенных преподавателем на лекциях) – это важнейшее условие формирования у себя научного способа познания.

Чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того на сколько осознанна читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Методические рекомендации по составлению конспекта:

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта;
2. Выделите главное, составьте план;
3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора;
4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.
5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли. В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля. Овладение навыками конспектирования требует от студента целеустремленности, повседневной самостоятельной работы.

Методические материалы к выполнению реферата

Реферат (от лат. *refere* – сообщать) – краткое изложение в письменном виде или в форме публикации доклада, содержания научного труда (трудов), литературы по теме. Работа над рефератом условно разделяется на выбор темы, подбор литературы, подготовку и защиту плана; написание теоретической части и всего текста с указанием библиографических данных используемых источников, подготовку доклада, выступление с ним. Тематика рефератов полностью связана с основными вопросами изучаемого курса.

Список литературы к темам не дается, и обучающиеся самостоятельно ведут библиографический поиск, причем им не рекомендуется ограничиваться университетской библиотекой.

Важно учитывать, что написание реферата требует от обучающихся определенных усилий. Особое внимание следует уделить подбору литературы, методике ее изучения с целью отбора и обработки собранного материала, обоснованию актуальности темы и теоретического уровня обоснованности используемых в качестве примеров фактов какой-либо деятельности.

Выбрав тему реферата, начав работу над литературой, необходимо составить план. Изучая литературу, продолжается обдумывание темы, осмысливание прочитанного, делаются выписки, сопоставляются точки зрения разных авторов и т.д. Реферативная работа сводится к тому, чтобы в ней выделились две взаимосвязанные стороны: во-первых, ее следует

рассматривать как учебное задание, которое должен выполнить обучаемый, а во-вторых, как форму научной работы, творческого воображения при выполнении учебного задания.

Наличие плана реферата позволяет контролировать ход работы, избежать формального переписывания текстов из первоисточников.

Оформление реферата включает титульный лист, оглавление и краткий список использованной литературы. Список использованной литературы размещается на последней странице рукописи или печатной форме реферата. Реферат выполняется в письменной или печатной форме на белых листах формата А4 (210 x 297 мм). Шрифт Times New Roman, кегель 14, через 1,5 интервала при соблюдении следующих размеров текста: верхнее поле – 25 мм, нижнее – 20 мм, левое – 30 мм, правое – 15 мм. Нумерация страниц производится вверху листа, по центру. Титульный лист нумерации не подлежит.

Рефераты должны быть написаны простым, ясным языком, без претензий на наукообразность. Следует избегать сложных грамматических оборотов, непривычных терминов и символов. Если же такие термины и символы все-таки приводятся, то необходимо разъяснять их значение при первом упоминании в тексте реферата.

Объем реферата предполагает тщательный отбор информации, необходимой для краткого изложения вопроса. Важнейший этап – редактирование готового текста реферата и подготовка к обсуждению. Обсуждение требует хорошей ориентации в материале темы, умения выделить главное, поставить дискуссионный вопрос, привлечь внимание слушателей к интересной литературе, логично и убедительно изложить свои мысли.

Рефераты обязательно подлежат защите. Процедура защиты начинается с определения оппонентов защищающего свою работу. Они стремятся дать основательный анализ работы обучающимся, обращают внимание на положительные моменты и недостатки реферата, дают общую оценку содержанию, форме преподнесения материала, характеру использованной литературы. Иногда они дополняют тот или иной раздел реферата. Последнее особенно ценно, ибо говорит о глубоком знании обучающимся-оппонентом изучаемой проблемы.

Обсуждение не ограничивается выслушиванием оппонентов. Другие обучающиеся имеют право уточнить или опровергнуть какое-либо утверждение. Преподаватель предлагает любому обучающемуся задать вопрос по существу доклада или попытаться подвести итог обсуждению.

Алгоритм работы над рефератом

1. Выбор темы

Тема должна быть сформулирована грамотно (с литературной точки зрения);

В названии реферата следует поставить четкие рамки рассмотрения темы;

Желательно избегать слишком длинных названий;

Следует по возможности воздерживаться от использования в названии спорных с научной точки зрения терминов, излишней наукообразности, а также чрезмерного упрощения формулировок.

2. Реферат следует составлять из пяти основных частей: введения; основной части; заключения; списка литературы; приложений.

3. Основные требования к введению:

Во введении не следует концентрироваться на содержании; введение должно включать краткое обоснование актуальности темы реферата, где требуется показать, почему данный вопрос может представлять научный интерес и есть ли связь представляемого материала с современностью. Таким образом, тема реферата должна быть актуальна либо с научной точки зрения, либо с современных позиций.

Очень важно выделить цель, а также задачи, которые требуется решить для выполнения цели.

Введение должно содержать краткий обзор изученной литературы, в котором указывается взятый из того или иного источника материал, кратко анализируются изученные источники, показываются их сильные и слабые стороны;

Объем введения составляет две страницы текста.

4. Требования к основной части реферата:

Основная часть содержит материал, отобранный для рассмотрения проблемы;

Также основная часть должна включать в себя собственно мнение обучающихся и сформулированные самостоятельные выводы, опирающиеся на приведенные факты;

Материал, представленный в основной части, должен быть логически изложен и распределен по параграфам, имеющим свои названия;

В изложении основной части необходимо использовать сноски (в первую очередь, когда приводятся цифры и чьи-то цитаты);

Основная часть должна содержать иллюстративный материал (графики, таблицы и т. д.);

Объем основной части составляет около 10 страниц.

5. Требования к заключению:

В заключении формулируются выводы по параграфам, обращается внимание на выдвинутые во введении задачи и цели;

Заключение должно быть четким, кратким, вытекающим из содержания основной части.

6. Требования к оформлению списка литературы (по ГОСТу):

Необходимо соблюдать правильность последовательности записи источников: сначала следует писать фамилию, а после инициалы; название работы не ставится в кавычки; после названия сокращенно пишется место издания; затем идет год издания; наконец, называется процитированная страница.

Критерии оценки реферата

Обучающийся, защищающий реферат, должен рассказать о его актуальности, поставленных целях и задачах, изученной литературе, структуре основной части, сделанных в ходе работы выводах.

По окончании выступления ему может быть задано несколько вопросов по представленной проблеме.

Оценка складывается из соблюдения требований к реферату, грамотного раскрытия темы, умения четко рассказывать о представленном реферате, способности понять суть задаваемых по работе вопросов и найти точные ответы на них.

Методические материалы по выполнению доклада.

Рекомендуется следующая структура доклада:

1. титульный лист, содержание доклада;
2. краткое изложение;
3. цели и задачи;
4. изложение характера исследований и рассмотренных проблем, гипотезы, спорные вопросы;
5. источники информации, методы сбора и анализа данных, степень их полноты и достоверности;
6. анализ и толкование полученных в работе результатов;

7. выводы и оценки;
8. библиография и приложения.

Время выступления докладчика не должно превышать 10 минут.

Основные требования к оформлению доклада:

- титульный лист должен включать название доклада, наименование предметной (цикловой) комиссии, фамилию обучающегося;
- все использованные литературные источники сопровождаются библиографическим описанием;
- приводимая цитата из источника берется в кавычки (оформляются сноски);
- единицы измерения должны применяться в соответствии с действующими стандартами;
- все названия литературных источников следует приводить в соответствии с новейшими изданиями;
- рекомендуется включение таблиц, графиков, схем, если они отражают основное содержание или улучшают ее наглядность;
- названия фирм, учреждений, организаций и предприятий должны именоваться так, как они указываются в источнике;

Критерии оценки доклада

При выполнении доклада обучающийся должен продемонстрировать умение кратко излагать прочитанный материал, а также умение обобщать и анализировать материал по теме доклада.

Презентация

Методические материалы к презентациям

1. Объём презентации 10 -20 слайдов.
2. На титульном слайде должно быть отражено:
 - наименование факультета;
 - тема презентации;
 - фамилия, имя, отчество, направление подготовки/ специальность, направленность (профиль)/ специализация, форма обучения, номер группы автора презентации;
 - фамилия, имя, отчество, степень, звание, должность руководитель работы;
 - год выполнения работы.
3. В презентации должны быть отражены обоснование актуальности представляемого материала, цели и задачи работы.
4. Содержание презентации должно включать наиболее значимый материал доклада, а также, при необходимости, таблицы, диаграммы, рисунки, фотографии, карты, видео – вставки, звуковое сопровождение.
5. Заключительный слайд должен содержать информацию об источниках информации для презентации.

Критерии оценки презентации

1. Объём презентации 10 -20 слайдов.
2. Правильность оформления титульного слайда.
3. Актуальность отобранного материала, обоснованность формулировки цели и задач работы.
4. Наглядность и логичность презентации, обоснованность использования таблиц, диаграмм, рисунков, фотографий, карт, видео – вставок, звукового сопровождения; правильный выбор шрифтов, фона, других элементов дизайна слайда.

5. Объём и качество источников информации (не менее 2-х интернет – источников и не менее 2-х литературных источников).

Методические материалы по подготовке к опросу

Самостоятельная работа обучающихся включает подготовку к опросу на практических занятиях. Для этого обучающийся изучает лекции, основную и дополнительную литературу, публикации, информацию из Интернет-ресурсов.

Тема и вопросы к практическим занятиям, вопросы для самоконтроля содержатся в рабочей программе и доводятся до студентов заранее.

Для подготовки к опросу обучающемуся необходимо ознакомиться с материалом, посвященным теме практического занятия, в учебнике или другой рекомендованной литературе, конспекте лекции, обратить внимание на усвоение основных понятий дисциплины, выявить неясные вопросы и подобрать дополнительную литературу для их освещения.

Критерии оценки опроса

«Отлично»:

- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос;
- в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений;
- знание по предмету демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей;
- свободное владение терминологией;
- ответы на дополнительные вопросы четкие, краткие;

«Хорошо»:

- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделять существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи;
- ответ недостаточно логичен с единичными ошибками в частностях, исправленные студентом с помощью преподавателя;
- единичные ошибки в терминологии;
- ответы на дополнительные вопросы правильные, недостаточно полные и четкие.

«Удовлетворительно»:

- ответ не полный, с ошибками в деталях, умение раскрыть значение обобщённых знаний не показано, речевое оформление требует поправок, коррекции;
- логика и последовательность изложения имеют нарушения, студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи;
- ошибки в раскрываемых понятиях, терминах;
- студент не ориентируется в теме, допускает серьезные ошибки;
- студент не может ответить на большую часть дополнительных вопросов.

«Неудовлетворительно»:

- ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу;
- присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения, студент не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими объектами дисциплины, речь неграмотная;
- незнание терминологии;
- ответы на дополнительные вопросы неправильные.

Методические материалы по выполнению практического задания

При выполнении практического задания обучающийся придерживается следующего алгоритма:

1. Записать дату, тему и цель задания;
2. Ознакомиться с правилами и условия выполнения практического задания;
3. Повторить теоретические задания, необходимые для рациональной работы и других практических действий, используя конспекты лекций и рекомендованную литературу, представленной в программе;
4. Выполнить работу по предложенному алгоритму действий;
5. Обобщить результаты работы, сформулировать выводы/дать ответы на контрольные вопросы;

Работа должна быть выполнена грамотно, с соблюдением культуры изложения. При использовании данных из учебных, методических пособий и другой литературы, периодических изданий, Интернет-источников должны иметься ссылки на вышеперечисленные.

Критерии оценки практического задания:

«Отлично» – правильный ответ, дается четкое обоснование принятому решению; рассуждения четкие последовательные логические; используются ссылки на полученные при изучении дисциплины знания; правильно используются формулы, понятия, процедуры, имеющие прямое отношение к задаче для подтверждения принятого решения.

«Хорошо» – правильный ответ, дается обоснование принятому решению; но с не существенными ошибками, в рассуждениях отсутствует логическая последовательность; используются ссылки на полученные при изучении дисциплины знания, правильно используются формулы, понятия, процедуры, имеющие прямое отношение к задаче для подтверждения принятого решения.

«Удовлетворительно» – правильный ответ, допускаются грубые ошибки в обосновании принятого решения; рассуждения не последовательные сумбурные; используются ссылки на полученные при изучении дисциплины знания; используются формулы, процедуры, понятия, имеющие прямое значение для подтверждения принятого решения, однако, при обращении к ним допускаются серьезные ошибки, студент не может правильно ими воспользоваться.

«Неудовлетворительно, не зачтено» – ответ неверный, отсутствует обоснование принятому решению; студент демонстрирует полное непонимание сути вопроса.

Для оценки решения ситуационной задачи (аналитического задания):

Оценка «отлично» выставляется, если задача решена грамотно, ответы на вопросы сформулированы четко. Эталонный ответ полностью соответствует решению студента, которое хорошо обосновано теоретически.

Оценка «хорошо» выставляется, если задача решена, ответы на вопросы сформулированы не достаточно четко. Решение студента в целом соответствует эталонному ответу, но не достаточно хорошо обосновано теоретически.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если задача решена не полностью, ответы не содержат всех необходимых обоснований решения.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если задача не решена или имеет грубые теоретические ошибки в ответе на поставленные вопросы.

Методические указания для подготовки к промежуточной аттестации.

Изучение учебной дисциплины (модуля) завершается зачетом. Подготовка к промежуточной аттестации способствует закреплению, углублению и обобщению знаний,

получаемых, в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к зачету, студент ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания. На зачете студент демонстрирует то, что он освоил в процессе обучения по дисциплине (модулю).

Вначале следует просмотреть весь материал по дисциплине (модулю), отметить для себя трудные вопросы. Обязательно в них разобраться. В заключение еще раз целесообразно повторить основные положения, используя при этом листы опорных сигналов. Систематическая подготовка к занятиям в течение семестра позволит использовать время промежуточной аттестации для систематизации знаний.



**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение
высшего образования
«Российский государственный социальный университет»**

**Приложение 2 к Рабочей программе
дисциплины**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)
ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Направление подготовки
47.03.01 Философия**

**Направленность
Коучинг и философия личностного роста**

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ПРОГРАММА БАКАЛАВРИАТА**

Москва 2025 г.

1. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ К ЛЕКЦИОННЫМ, ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

1.1. Методические материалы к проведению лекционных занятий по дисциплине (модулю)

Лекция – один из методов обучения, одна из основных системообразующих форм организации учебного процесса в вузе. Лекционное занятие представляет собой систематическое, последовательное, монологическое изложение педагогическим работником учебного материала, как правило, теоретического характера. Такое занятие представляет собой элемент технологии представления учебного материала путем логически стройного, систематически последовательного и ясного изложения.

Цель лекции – организация целенаправленной познавательной деятельности обучающихся по овладению программным материалом дисциплины (модуля). Чтение курса лекций позволяет дать связанное, последовательное изложение материала в соответствии с новейшими данными науки, сообщить слушателям основное содержание предмета в целостном, систематизированном виде. В ряде случаев лекция выполняет функцию основного источника информации: при отсутствии учебников и учебных пособий, чаще по новым курсам; в случае, когда новые научные данные по той или иной теме не нашли отражения в учебниках; отдельные разделы и темы очень сложны для самостоятельного изучения. В таких случаях только лектор может методически помочь обучающимся в освоении сложного материала.

Возможные формы проведения лекций:

- Вводная лекция – один из наиболее важных и трудных видов лекции при чтении систематических курсов. От успеха этой лекции во многом зависит успех усвоения всего курса. Она может содержать: определение дисциплины (модуля); краткую историческую справку о дисциплине (модуле); цели и задачи дисциплины (модуля), ее роль в общей системе обучения и связь со смежными дисциплинами (модулями); основные проблемы (понятия и определения) данной науки; основную и дополнительную учебную литературу; особенности самостоятельной работы обучающихся над дисциплиной (модулем) и формы участия в научно-исследовательской работе; отчетность по курсу.

- Информационная лекция ориентирована на изложение и объяснение обучающимся научной информации, подлежащей осмыслению и запоминанию. Это самый традиционный тип лекций в практике высшей школы.

- Заключительная лекция предназначена для обобщения полученных знаний и раскрытия перспектив дальнейшего развития данной науки.

- Обзорная лекция – это систематизация научных знаний на высоком уровне, допускающая большое число ассоциативных связей в процессе осмысления информации, излагаемой при раскрытии внутрипредметной и межпредметной связей, исключая детализацию и конкретизацию. Как правило, стержень излагаемых теоретических положений составляет научно-понятийная и концептуальная основа всего курса или крупных его разделов.

- Лекция-беседа - непосредственный контакт педагогического работника с аудиторией - диалог. По ходу лекции педагогический работник задает вопросы для выяснения мнений и уровня осведомленности обучающихся по рассматриваемой проблеме.

- Лекция-дискуссия - свободный обмен мнениями в ходе изложения лекционного материала. Педагогический работник активизирует участие в обсуждении отдельными вопросами, сопоставляет между собой различные мнения и тем самым развивает дискуссию, стремясь направить ее в нужное русло.

- Лекция с применением обратной связи включает в себе то, что в начале и конце каждого раздела лекции задаются вопросы. Первый - для того, чтобы узнать, насколько обучающиеся ориентируются в излагаемом материале, вопрос в конце раздела предназначен

для выяснения степени усвоения только что изложенного материала. При неудовлетворительных результатах контрольного опроса педагогический работник возвращается к уже прочитанному разделу, изменив при этом методику подачи материала.

- Проблемная лекция опирается на логику последовательно моделируемых проблемных ситуаций путем постановки проблемных вопросов или предъявления проблемных задач. Проблемный вопрос - это диалектическое противоречие, требующее для своего решения размышления, сравнения, поиска, приобретения и применения новых знаний. Проблемная задача содержит дополнительную вводную информацию и при необходимости некоторые ориентиры поиска ее решения.

- Программированная лекция - консультация – педагогический работник сам составляет и предлагает обучающимся вопросы. На подготовленные вопросы педагогический работник сначала просит ответить обучающихся, а затем проводит анализ и обсуждение неправильных ответов. В лекциях можно использовать наглядные материалы, а также подготовить презентацию. Что касается презентации, то в качестве визуальной поддержки ее можно органично интегрировать во все вышеупомянутые лекции. В то же время лекцию-презентацию возможно выделить и в качестве самостоятельной формы. Лекция-презентация должна отражать суть основных и (или) проблемных вопросов лекции, на которые особо следует обратить внимание обучающихся. В условиях применения активного метода проведения занятий презентация представляется весьма удачным способом донесения информации до слушателей. Единственное, на что следует обратить внимание при подготовке слайдов, - это их оформление и текст. Слайд не должен быть перегружен картинками и лишней информацией, которая будет отвлекать от основного аспекта того или иного вопроса лекции. Во время лекции можно задавать вопросы аудитории в отношении того или иного слайда, тем самым еще больше вовлекая обучающихся в проблематику.

Краткое содержание лекционных занятий

Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала
РАЗДЕЛ 1. Проблема определения сущности предпринимательской деятельности.	
Тема 1.1. Проблема определения сущности предпринимательской деятельности.	Определение понятия «предпринимательство. Модели предпринимательской деятельности. Торговое предпринимательство и его особенности. Формирование купеческого сословия. Традиции благотворительности. Промышленное предпринимательство. Становление буржуазии как класса. Акционерное дело и банковское предпринимательство. Аграрное предпринимательство и его особенности. Формирование предпринимательской этики. Отражение в культуре образа предпринимателя. Философские подходы и концепции осмысления предпринимательства.
РАЗДЕЛ 2. Национальные модели предпринимательской деятельности.	
Тема 2.1. Национальные модели предпринимательской деятельности.	Хозяйственный эпос индо-буддизма. Моральная жизнь буддиста. Социально-философские идеи конфуцианства и философия хозяйства. Особенности философии хозяйства и хозяйственной культуры в исламе. Духовные предпосылки западной цивилизации. Культурное значение протестантизма и реформации. Проблема взаимосвязи религии и хозяйственной этики. Восток-Запад цивилизационно-типологические характеристики. Традиция и современность в теориях самобытного развития.
РАЗДЕЛ 3. Предпринимательская деятельность и инноватика	

Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала
Тема 3.1. Предпринимательская деятельность и инноватика	Определение и типология инноваций. Системная концепция инновационной деятельности. Инновационный процесс и жизненный цикл инновации. Инновационная личность. Проект инновации, ее старт. Среда реализации проекта. Послестартовые стадии инновации. Инновационная типология предприятий (фирм). Инновация как предмет исследования. Методы исследования инноваций. Консультирование инноваций. Понятия риска и неопределенности. Классификации рисков. 1. Оценки рисков. Сценарное моделирование рискованных ситуаций. Предварительный анализ результативности нововведения. Обеспечение безопасности размещения заказа. Инфраструктурное обеспечение производства новшества. Риск-анализ и разработка бизнес-плана с учетом поправок на риск.
РАЗДЕЛ 4. Особенности становления хозяйственной культуры России	
Тема 4.1. Особенности становления хозяйственной культуры России	Этногенез, религия и хозяйство древних славян. Роль христианства в становлении хозяйственной деятельности. Спор стяжателей и нестяжателей как важный этап в становлении философии хозяйства. Идея о мессианском признании Москвы как второго Рима. Особенности русского капитализма и предпринимательства в XVIII веке. Хозяйственное значение реформ Петра. Раскол и его значение в становлении капитализма. Русское предпринимательство как уклад культуры. Славянофилы и западники о началах общественной и хозяйственной жизни. «Русский социализм» как модель социально-экономического развития. Крестьянский социализм Н.Г. Чернышевского и его этика «разумного эгоизма». Теории общественно-исторических типов. Византизм как общественный и хозяйственный идеал. Христианский социализм Л.Н. Толстого, его основные идеи. Социальный идеал Л.Н. Толстого, его «крестьянский социализм». Роль экономической сферы как процесс совершенствования человека и общества в концепции Вл. Соловьева. Хозяйство как софийный процесс. Православный дух и его хозяйственная онтология у С.Н. Булгакова. Основные мотивы философии хозяйства в платонизме и раннем христианстве. Хозяйственный индивидуализм в христианстве и социализме. С.Н. Булгаков о корнях экономизма и экономического человека. Хозяйство и хозяйственный строй будущего в философии Н.А. Бердяева. Русская идея и вопросы философии хозяйства. Особенности русского марксизма. Собственность и техника в философии Н.А. Бердяева. Смысл труда. Социальный идеал и хозяйственный строй будущего в философии Г.П. Федотова. Социальный идеал и хозяйственный строй будущего в философии Г.П. Федотова. Экономическая философия и концепция хозяйства.
Раздел 5. Философские проблемы социальной психологии.	

Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала
Тема 5.1 Философские проблемы социальной психологии.	Основные принципы и вопросы постмодернизма. Человек и общество в философии постмодерна. Концепции культурно-исторического процесса в философии Ю.Хабермаса и М.Фуко. Постмодернистское видение локальных цивилизаций. Общество потребления и его особенности Россия в постсоветском мире. Культурные, архетипные традиции осмысления хозяйства России. Глобализация и постглобализация. Экономическое измерение глобализации. Суть «новой экономики». Глобальная социально-экономическая система и ее противоречия. Роль ТНК в современной хозяйственной жизни. Достижения четвертой промышленной революции и их влияние на экономику. Особенности хозяйственной деятельности в сетевом обществе. Современные оценки и прогнозы тенденций развития предпринимательства в современном мире.

1.2. Методические материалы по подготовке к практическим занятиям по дисциплине (модулю)

Практические (семинарские) занятия – одна из форм учебного занятия, направленная на развитие самостоятельности обучающихся и приобретение умений и навыков. Данные учебные занятия углубляют, расширяют, детализируют полученные ранее знания. Практическое занятие предполагает выполнение обучающимися по заданию и под руководством преподавателей одной или нескольких практических работ.

Цель практических занятий и семинаров состоит в развитии познавательных способностей, самостоятельности мышления и творческой активности обучающихся; углублении, расширении, детализировании знаний, полученных на лекции в обобщенной форме, и содействии выработке навыков профессиональной деятельности. В отдельных случаях на практических занятиях и семинарах руководителем занятия сообщаются дополнительные знания.

Для достижения поставленных целей и решения требуемого перечня задач практические занятия и семинары проводятся традиционными технологиями или с использованием активных и интерактивных образовательных технологий.

Возможные формы проведения практических (семинарских) занятий:

- Метод Сократа (Майевтика) – метод вопросов, предполагающих критическое отношение к догматическим утверждениям, называется еще как метод «сократовской иронии». Это умение извлекать скрытое в человеке знание с помощью искусных наводящих вопросов, подразумевающего короткий, простой и заранее предсказуемый ответ.

- Интерактивная лекция – выступление ведущего обучающего перед большой аудиторией с применением следующих активных форм обучения: дискуссия, беседа, демонстрация слайдов или учебных фильмов, мозговой штурм.

- Групповая, научная дискуссия, диспут
Дискуссия - это целенаправленное обсуждение конкретного вопроса, сопровождающееся обменом мнениями, идеями между двумя и более лицами. Задача дискуссии - обнаружить различия в понимании вопроса и в споре установить истину. Дискуссии могут быть свободными и управляемыми. К технике управляемой дискуссии относятся: четкое определение цели, прогнозирование реакции оппонентов, планирование своего поведения, ограничение времени на выступления и их заданная очередность. Разновидностью свободной дискуссии является форум, где каждому желающему дается неограниченное время на выступление, при условии, что его выступление

вызывает интерес аудитории. Каждый конкретный форум имеет свою тематику - достаточно широкую, чтобы в её пределах можно было вести многоплановое обсуждение.

- Дебаты – это чётко структурированный и специально организованный публичный обмен мыслями между двумя сторонами по актуальным темам. Это разновидность публичной дискуссии участников дебатов, направляющая на переубеждение в своей правоте третьей стороны, а не друг друга. Поэтому вербальные и невербальные средства, которые используются участниками дебатов, имеют целью получения определённого результата - сформировать у слушателей положительное впечатление от собственной позиции.

- Метод работы в малых группах. Групповое обсуждение кого-либо вопроса направлено на достижение лучшего взаимопонимания и нахождения истины. Групповое обсуждение способствует лучшему усвоению изучаемого материала. Оптимальное количество участников - 5-7 человек. Перед обучающимися ставится проблема, выделяется определенное время, в течение которого они должны подготовить аргументированный обдуманный ответ. Педагогический работник может устанавливать правила проведения группового обсуждения – задавать определенные рамки обсуждения, ввести алгоритм выработки общего мнения, назначить лидера и др.

- Круглый стол - общество, собрание в рамках более крупного мероприятия (съезда, симпозиума, конференции). Мероприятие, как правило, на которое приглашаются эксперты и специалисты из разных сфер деятельности для обсуждения актуальных вопросов. Данная модель обсуждения, основываясь на соглашениях, в качестве итогов даёт результаты, которые, в свою очередь, являются новыми соглашениями.

Вопросы для самоподготовки к практическим (семинарским) занятиям по разделам (темам) дисциплины (модуля)

Раздел 1. Проблема определения сущности предпринимательской деятельности.

Вопросы для самоподготовки:

1. Предприниматель как новатор.
2. Жизненный путь предпринимателя (по выбору)
3. Этический кодекс предпринимателя.
4. Тип личности и характерные черты предпринимателя
5. Предприниматель в России (по выбору)

Раздел 2. Национальные модели предпринимательской деятельности.

Вопросы для самоподготовки:

1. Особенности хозяйственной этики Востока.
2. Философия хозяйства в Индии
3. Философия хозяйства в Китае.
4. Философия хозяйства в арабомусульманском мире.
5. Особенности философии хозяйства Западной цивилизации

Раздел 3. Предпринимательская деятельность и инноватика

Вопросы для самоподготовки:

1. Определение и типология инноваций.
2. Инновационная личность.
3. Инновационная типология предприятий (фирм) .
4. Понятия риска и неопределенности.
5. Классификации рисков.

Раздел 4. Особенности становления хозяйственной культуры России

Вопросы для самоподготовки:

1. Концепция философии хозяйства Л.Н. Толстого
2. С.Н. Булгаков о корнях экономизма и экономического человека.
3. Собственность и техника в философии Н. А. Бердяева
4. Социальный идеал и хозяйственный строй будущего в философии Г.П. Федотова

Раздел 5. Философия хозяйств в рамках модерна и постмодерна.

Вопросы для самоподготовки:

1. Основные принципы и вопросы постмодернизма.
2. Концепции культурно-исторического процесса в философии Ю.Хабрмаса и М.Фуко.
3. Общество потребления и его особенности.
4. Суть «новой экономики».
5. Глобальная социально-экономическая система и ее противоречия.
6. Достижения четвертой промышленной революции и их влияние на экономику.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ

Освоение обучающимся дисциплины (модуля) «Философия истории» предполагает изучение материалов дисциплины (модуля) на аудиторных занятиях и в ходе самостоятельной работы. Аудиторные занятия проходят в форме лекций и практических. Самостоятельная работа включает разнообразный комплекс видов и форм работы обучающихся.

Для успешного освоения дисциплины (модуля) и достижения поставленных целей необходимо внимательно ознакомиться с рабочей программы дисциплины (модуля), доступной в электронной информационно-образовательной среде РГСУ.

Следует обратить внимание на списки основной и дополнительной литературы, на предлагаемые преподавателем ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Эта информация необходима для самостоятельной работы обучающегося.

При подготовке к аудиторным занятиям необходимо помнить особенности каждой формы его проведения.

Подготовка к учебному занятию лекционного типа заключается в следующем.

С целью обеспечения успешного обучения обучающийся должен готовиться к лекции, поскольку она является важнейшей формой организации учебного процесса, поскольку:

- знакомит с новым учебным материалом;
- разъясняет учебные элементы, трудные для понимания;
- систематизирует учебный материал;
- ориентирует в учебном процессе.

С этой целью:

- внимательно прочитайте материал предыдущей лекции;

- ознакомьтесь с учебным материалом по учебнику и учебным пособиям с темой прочитанной лекции;
- внесите дополнения к полученным ранее знаниям по теме лекции на полях лекционной тетради;
- запишите возможные вопросы, которые вы зададите лектору на лекции по материалу изученной лекции;
- постарайтесь уяснить место изучаемой темы в своей подготовке;
- узнайте тему предстоящей лекции (по тематическому плану, по информации лектора) и запишите информацию, которой вы владеете по данному вопросу.

Подготовка к занятию семинарского типа.

При подготовке и работе во время проведения занятий семинарского типа следует обратить внимание на следующие моменты: на процесс предварительной подготовки, на работу во время занятия, обработку полученных результатов, исправление полученных замечаний.

Предварительная подготовка к учебному занятию семинарского типа заключается в изучении теоретического материала в отведенное для самостоятельной работы время, ознакомление с инструктивными материалами с целью осознания задач практического занятия, техники безопасности при работе с приборами, веществами.

Работа во время проведения учебного занятия семинарского типа включает:

- консультирование студентов преподавателями и вспомогательным персоналом с целью предоставления исчерпывающей информации, необходимой для самостоятельного выполнения предложенных преподавателем задач.
- самостоятельное выполнение заданий согласно обозначенной рабочей программой дисциплины (модуля) тематики.

Самостоятельная работа.

Самостоятельная работа - планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская работа студентов, выполняемая во внеаудиторное (аудиторное) время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия (при частичном непосредственном участии преподавателя, оставляющем ведущую роль за работой студентов).

Для более углубленного изучения темы задания для самостоятельной работы рекомендуется выполнять параллельно с изучением данной темы. При выполнении заданий по возможности используйте наглядное представление материала.

Самостоятельная работа студентов в ВУЗе является важным видом учебной и научной деятельности студента. Самостоятельная работа студентов играет значительную роль в рейтинговой технологии обучения.

К современному специалисту в области медицины общество предъявляет достаточно широкий перечень требований, среди которых немаловажное значение имеет наличие у выпускников определенных навыков (компетенций) и умения самостоятельно добывать знания из различных источников, систематизировать полученную информацию, давать оценку конкретной профессиональной ситуации. Формирование такого умения происходит в течение всего периода обучения.

В процессе самостоятельной работы студент приобретает необходимые для будущей специальности компетенции, навыки самоорганизации, самоконтроля, самоуправления, саморефлексии и становится активным самостоятельным субъектом учебной деятельности.

Самостоятельная работа студентов должна оказывать важное влияние на формирование личности будущего специалиста, его компетентность. Каждый студент самостоятельно определяет режим своей работы и меру труда, затрачиваемого на овладение учебным содержанием по каждой дисциплине. Он выполняет внеаудиторную работу по

личному индивидуальному плану, в зависимости от его подготовки, времени и других условий.

Виды самостоятельной работы.

Работа с литературой.

При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги. Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой - это всегда большая экономия времени и сил. Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу. Изучая материал по учебнику, следует переходить к следующему вопросу только после правильного уяснения предыдущего, описывая на бумаге все выкладки и вычисления (в том числе те, которые в учебнике опущены или на лекции даны для самостоятельного вывода). При изучении любой дисциплины большую и важную роль играет самостоятельная индивидуальная работа. Особое внимание следует обратить на определение основных понятий курса. Студент должен подробно разбирать примеры, которые поясняют такие определения, и уметь строить аналогичные примеры самостоятельно. Нужно добиваться точного представления о том, что изучаешь. Полезно составлять опорные конспекты. При изучении материала по учебнику полезно в тетради (на специально отведенных полях) дополнять конспект лекций. Там же следует отмечать вопросы, выделенные студентом для консультации с преподавателем. Выводы, полученные в результате изучения, рекомендуется в конспекте выделять, чтобы они при перечитывании записей лучше запоминались. Опыт показывает, что многим студентам помогает составление листа опорных сигналов, содержащего важнейшие и наиболее часто употребляемые формулы и понятия. Такой лист помогает запомнить формулы, основные положения лекции, а также может служить постоянным справочником для студента. Различают два вида чтения: первичное и вторичное. Первичное - это внимательное, неторопливое чтение, при котором можно остановиться на трудных местах.

Задача вторичного чтения - полное усвоение смысла целого (по счету это чтение может быть и не вторым, а третьим или четвертым). Самостоятельная работа с учебниками и книгами (а также самостоятельное теоретическое исследование проблем, обозначенных преподавателем на лекциях) – это важнейшее условие формирования у себя научного способа познания.

Чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того на сколько осознанна читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Методические рекомендации по составлению конспекта:

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта;
2. Выделите главное, составьте план;
3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора;
4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.
5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли. В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной

последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля. Овладение навыками конспектирования требует от студента целеустремленности, повседневной самостоятельной работы.

Методические материалы к выполнению реферата

Реферат (от лат. *referre* – сообщать) – краткое изложение в письменном виде или в форме публикации доклада, содержания научного труда (трудов), литературы по теме. Работа над рефератом условно разделяется на выбор темы, подбор литературы, подготовку и защиту плана; написание теоретической части и всего текста с указанием библиографических данных используемых источников, подготовку доклада, выступление с ним. Тематика рефератов полностью связана с основными вопросами изучаемого курса.

Список литературы к темам не дается, и обучающиеся самостоятельно ведут библиографический поиск, причем им не рекомендуется ограничиваться университетской библиотекой.

Важно учитывать, что написание реферата требует от обучающихся определенных усилий. Особое внимание следует уделить подбору литературы, методике ее изучения с целью отбора и обработки собранного материала, обоснованию актуальности темы и теоретического уровня обоснованности используемых в качестве примеров фактов какой-либо деятельности.

Выбрав тему реферата, начав работу над литературой, необходимо составить план. Изучая литературу, продолжается обдумывание темы, осмысливание прочитанного, делаются выписки, сопоставляются точки зрения разных авторов и т.д. Реферативная работа сводится к тому, чтобы в ней выделились две взаимосвязанные стороны: во-первых, ее следует рассматривать как учебное задание, которое должен выполнить обучаемый, а во-вторых, как форму научной работы, творческого воображения при выполнении учебного задания.

Наличие плана реферата позволяет контролировать ход работы, избежать формального переписывания текстов из первоисточников.

Оформление реферата включает титульный лист, оглавление и краткий список использованной литературы. Список использованной литературы размещается на последней странице рукописи или печатной форме реферата. Реферат выполняется в письменной или печатной форме на белых листах формата А4 (210 x 297 мм). Шрифт Times New Roman, кегель 14, через 1,5 интервала при соблюдении следующих размеров текста: верхнее поле – 25 мм, нижнее – 20 мм, левое – 30 мм, правое – 15 мм. Нумерация страниц производится сверху листа, по центру. Титульный лист нумерации не подлежит.

Рефераты должны быть написаны простым, ясным языком, без претензий на наукообразность. Следует избегать сложных грамматических оборотов, непривычных терминов и символов. Если же такие термины и символы все-таки приводятся, то необходимо разъяснять их значение при первом упоминании в тексте реферата.

Объем реферата предполагает тщательный отбор информации, необходимой для краткого изложения вопроса. Важнейший этап – редактирование готового текста реферата и подготовка к обсуждению. Обсуждение требует хорошей ориентации в материале темы, умения выделить главное, поставить дискуссионный вопрос, привлечь внимание слушателей к интересной литературе, логично и убедительно изложить свои мысли.

Рефераты обязательно подлежат защите. Процедура защиты начинается с определения оппонентов защищающего свою работу. Они стремятся дать основательный анализ работы обучающимся, обращают внимание на положительные моменты и недостатки реферата, дают общую оценку содержанию, форме преподнесения материала, характеру использованной литературы. Иногда они дополняют тот или иной раздел реферата. Последнее особенно ценно, ибо говорит о глубоком знании обучающимся-оппонентом изучаемой проблемы.

Обсуждение не ограничивается заслушиванием оппонентов. Другие обучающиеся имеют право уточнить или опровергнуть какое-либо утверждение. Преподаватель предлагает любому обучающемуся задать вопрос по существу доклада или попытаться подвести итог обсуждению.

Алгоритм работы над рефератом

1. Выбор темы

Тема должна быть сформулирована грамотно (с литературной точки зрения);

В названии реферата следует поставить четкие рамки рассмотрения темы;

Желательно избегать слишком длинных названий;

Следует по возможности воздерживаться от использования в названии спорных с научной точки зрения терминов, излишней наукообразности, а также чрезмерного упрощения формулировок.

2. Реферат следует составлять из пяти основных частей: введения; основной части; заключения; списка литературы; приложений.

3. Основные требования к введению:

Во введении не следует концентрироваться на содержании; введение должно включать краткое обоснование актуальности темы реферата, где требуется показать, почему данный вопрос может представлять научный интерес и есть ли связь представляемого материала с современностью. Таким образом, тема реферата должна быть актуальна либо с научной точки зрения, либо с современных позиций.

Очень важно выделить цель, а также задачи, которые требуется решить для выполнения цели.

Введение должно содержать краткий обзор изученной литературы, в котором указывается взятый из того или иного источника материал, кратко анализируются изученные источники, показываются их сильные и слабые стороны;

Объем введения составляет две страницы текста.

4. Требования к основной части реферата:

Основная часть содержит материал, отобранный для рассмотрения проблемы;

Также основная часть должна включать в себя собственно мнение обучающихся и сформулированные самостоятельные выводы, опирающиеся на приведенные факты;

Материал, представленный в основной части, должен быть логически изложен и распределен по параграфам, имеющим свои названия;

В изложении основной части необходимо использовать сноски (в первую очередь, когда приводятся цифры и чьи-то цитаты);

Основная часть должна содержать иллюстративный материал (графики, таблицы и т. д.);

Объем основной части составляет около 10 страниц.

5. Требования к заключению:

В заключении формулируются выводы по параграфам, обращается внимание на выдвинутые во введении задачи и цели;

Заключение должно быть четким, кратким, вытекающим из содержания основной части.

6. Требования к оформлению списка литературы (по ГОСТу):

Необходимо соблюдать правильность последовательности записи источников: сначала следует писать фамилию, а после инициалы; название работы не ставится в кавычки;

после названия сокращенно пишется место издания; затем идет год издания; наконец, называется процитированная страница.

Критерии оценки реферата

Обучающийся, защищающий реферат, должен рассказать о его актуальности, поставленных целях и задачах, изученной литературе, структуре основной части, сделанных в ходе работы выводах.

По окончании выступления ему может быть задано несколько вопросов по представленной проблеме.

Оценка складывается из соблюдения требований к реферату, грамотного раскрытия темы, умения четко рассказывать о представленном реферате, способности понять суть задаваемых по работе вопросов и найти точные ответы на них.

Методические материалы к выполнению эссе

Эссе – литературное произведение небольшого объема, обычно прозаическое, свободной композиции, передающее индивидуальные впечатления, суждения, соображения автора о той или иной проблеме, теме, о том или ином событии или явлении. Это вид самостоятельной исследовательской работы обучающихся, с целью углубления и закрепления теоретических знаний и освоения практических навыков. Цель эссе состоит в развитии самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей. При написании эссе обучающийся должен представить развернутый письменный ответ на теоретический или практический актуальный вопрос, объявленный преподавателем в аудитории непосредственно перед ее написанием. В процессе написания эссе разрешается пользоваться нормативно-правовыми актами, конспектом лекций (в печатном виде). Использование интернет-ресурсов не допускается. Темы эссе преподаватель предлагает из числа тех, которые обучающиеся уже рассматривали на лекциях или семинарских занятиях, исходя из содержания заданий в составе оценочных средств. По решению преподавателя, в качестве темы эссе может быть выбрана одна или несколько тем, которые могут быть распределены между обучающимися по желанию.

Требования к выполнению эссе:

1. Проводится письменно.

2. Эссе выполняется на компьютере (гарнитура Times New Roman, шрифт 14) через 1,5 интервала с полями: верхнее, нижнее – 2; правое – 3; левое – 1,5. Отступ первой строки абзаца – 1,25. Сноски – постраничные. Таблицы и рисунки встраиваются в текст работы. При этом обязательный заголовок таблицы надо размещать над табличным полем, а рисунки сопровождать подрисуночными подписями. При включении в эссе нескольких таблиц и/или рисунков их нумерация обязательна. Обязательна и нумерация страниц. Их целесообразно проставлять внизу страницы – по середине или в правом углу. Номер страницы не ставится на титульном листе, но в общее число страниц он включается. Объем эссе, без учета приложений, не должен превышать 5 страниц. Значительное превышение установленного объема является недостатком работы и указывает на то, что обучающийся не сумел отобрать и переработать необходимый материал.

3. Работа должна содержать собственные умозаключения по сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ по сути этой проблемы, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Критерии оценки эссе:

«Отлично» – исключительные знания материала, абсолютное понимание сути, безукоризненное знание основных понятий и положений, логически и лексически грамотно изложенный, содержательный, аргументированный, конкретный и исчерпывающий ответ.

«Хорошо» – глубокие знания материала, правильное понимание сути, знание основных понятий и положений, содержательный, полный и конкретный ответ.

«Удовлетворительно» – твердые, но недостаточно полные знания, верное понимание сути, в целом правильный ответ.

«Неудовлетворительно» – непонимание сущности задания, грубые ошибки в ответе.

Методические материалы по выполнению тестирования.

Тестовые задания содержат вопросы и 3-4 варианта ответа по базовым положениям изучаемой темы/раздела, составлены с расчетом на знания, полученные обучающимся в процессе изучения темы/раздела.

Тестовые задания выполняются в письменной форме и сдаются преподавателю, ведущему дисциплину (модуль). На выполнение тестовых заданий обучающимся отводится 45 минут.

При обработке результатов оценочной процедуры используются: критерии оценки по содержанию и качеству полученных ответов, ключи, оценочные листы.

Критерии оценки теста:

«Зачтено» - если обучающийся правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

«Не зачтено» - если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Методические материалы по выполнению доклада.

Рекомендуется следующая структура доклада:

1. титульный лист, содержание доклада;
2. краткое изложение;
3. цели и задачи;
4. изложение характера исследований и рассмотренных проблем, гипотезы, спорные вопросы;
5. источники информации, методы сбора и анализа данных, степень их полноты и достоверности;
6. анализ и толкование полученных в работе результатов;
7. выводы и оценки;
8. библиография и приложения.

Время выступления докладчика не должно превышать 10 минут.

Основные требования к оформлению доклада:

- титульный лист должен включать название доклада, наименование предметной (цикловой) комиссии, фамилию обучающегося;
- все использованные литературные источники сопровождаются библиографическим описанием;
- приводимая цитата из источника берется в кавычки (оформляются сноски);

- единицы измерения должны применяться в соответствии с действующими стандартами;
- все названия литературных источников следует приводить в соответствии с новейшими изданиями;
- рекомендуется включение таблиц, графиков, схем, если они отражают основное содержание или улучшают ее наглядность;
- названия фирм, учреждений, организаций и предприятий должны именоваться так, как они указываются в источнике;

Критерии оценки доклада

При выполнении доклада обучающийся должен продемонстрировать умение кратко излагать прочитанный материал, а также умение обобщать и анализировать материал по теме доклада.

Презентация

Методические материалы к презентациям

1. Объем презентации 10 -20 слайдов.
2. На титульном слайде должно быть отражено:
 - наименование факультета;
 - тема презентации;
 - фамилия, имя, отчество, направление подготовки/ специальность, направленность (профиль)/ специализация, форма обучения, номер группы автора презентации;
 - фамилия, имя, отчество, степень, звание, должность руководитель работы;
 - год выполнения работы.
3. В презентации должны быть отражены обоснование актуальности представляемого материала, цели и задачи работы.
4. Содержание презентации должно включать наиболее значимый материал доклада, а также, при необходимости, таблицы, диаграммы, рисунки, фотографии, карты, видео – вставки, звуковое сопровождение.
5. Заключительный слайд должен содержать информацию об источниках информации для презентации.

Критерии оценки презентации

1. Объем презентации 10-20 слайдов.
2. Правильность оформления титульного слайда.
3. Актуальность отобранного материала, обоснованность формулировки цели и задач работы.
4. Наглядность и логичность презентации, обоснованность использования таблиц, диаграмм, рисунков, фотографий, карт, видео – вставок, звукового сопровождения; правильный выбор шрифтов, фона, других элементов дизайна слайда.
5. Объем и качество источников информации (не менее 2-х интернет – источников и не менее 2-х литературных источников).

Методические материалы по подготовке к опросу

Самостоятельная работа обучающихся включает подготовку к опросу на практических занятиях. Для этого обучающийся изучает лекции, основную и дополнительную литературу, публикации, информацию из Интернет-ресурсов.

Тема и вопросы к практическим занятиям, вопросы для самоконтроля содержатся в рабочей программе и доводятся до студентов заранее.

Для подготовки к опросу обучающемуся необходимо ознакомиться с материалом, посвященным теме практического занятия, в учебнике или другой рекомендованной литературе, конспекте лекции, обратить внимание на усвоение основных понятий дисциплины (модуля), выявить неясные вопросы и подобрать дополнительную литературу для их освещения.

Критерии оценки опроса

«Отлично»:

- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос;
- в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений;
- знание по предмету демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей;
- свободное владение терминологией;
- ответы на дополнительные вопросы четкие, краткие;

«Хорошо»:

- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделять существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи;
- ответ недостаточно логичен с единичными ошибками в частностях, исправленные студентом с помощью преподавателя;
- единичные ошибки в терминологии;
- ответы на дополнительные вопросы правильные, недостаточно полные и четкие.

«Удовлетворительно»:

- ответ не полный, с ошибками в деталях, умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано, речевое оформление требует поправок, коррекции;
- логика и последовательность изложения имеют нарушения, студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи;
- ошибки в раскрываемых понятиях, терминах;
- студент не ориентируется в теме, допускает серьезные ошибки;
- студент не может ответить на большую часть дополнительных вопросов.

«Неудовлетворительно»:

- ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу;
- присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения, студент не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими объектами дисциплины, речь неграмотная;
- незнание терминологии;
- ответы на дополнительные вопросы неправильные.

Методические материалы по выполнению практического задания

При выполнении практического задания обучающийся придерживается следующего алгоритма:

1. Записать дату, тему и цель задания;
2. Ознакомиться с правилами и условия выполнения практического задания;

3. Повторить теоретические задания, необходимые для рациональной работы и других практических действий, используя конспекты лекций и рекомендованную литературу, представленной в программе;

4. Выполнить работу по предложенному алгоритму действий;

5. Обобщить результаты работы, сформулировать выводы / дать ответы на контрольные вопросы;

Работа должна быть выполнена грамотно, с соблюдением культуры изложения. При использовании данных из учебных, методических пособий и другой литературы, периодических изданий, Интернет-источников должны иметься ссылки на вышеперечисленные.

Критерии оценки практического задания:

«Отлично» – правильный ответ, дается четкое обоснование принятому решению; рассуждения четкие последовательные логические; используются ссылки на полученные при изучении дисциплины (модуля) знания; правильно используются формулы, понятия, процедуры, имеющие прямое отношение к задаче для подтверждения принятого решения.

«Хорошо» – правильный ответ, дается обоснование принятому решению; но с не существенными ошибками, в рассуждениях отсутствует логическая последовательность; используются ссылки на полученные при изучении дисциплины знания, правильно используются формулы, понятия, процедуры, имеющие прямое отношение к задаче для подтверждения принятого решения.

«Удовлетворительно» – правильный ответ, допускаются грубые ошибки в обосновании принятого решения; рассуждения не последовательные сумбурные; используются ссылки на полученные при изучении дисциплины знания; используются формулы, процедуры, понятия, имеющие прямое значение для подтверждения принятого решения, однако, при обращении к ним допускаются серьезные ошибки, студент не может правильно ими воспользоваться.

«Неудовлетворительно, не зачтено» – ответ неверный, отсутствует обоснование принятому решению; студент демонстрирует полное непонимание сути вопроса.

Методические указания для подготовки к промежуточной аттестации.

Изучение дисциплин (модулей) завершается зачетом. Подготовка к промежуточной аттестации способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых, в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к экзамену, студент ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания. На зачете студент демонстрирует то, что он освоил в процессе обучения по дисциплине (модулю).

Вначале следует просмотреть весь материал по дисциплине (модулю), отметить для себя трудные вопросы. Обязательно в них разобраться. В заключение еще раз целесообразно повторить основные положения, используя при этом листы опорных сигналов. Систематическая подготовка к занятиям в течение семестра позволит использовать время промежуточной аттестации для систематизации знаний.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1 К МЕТОДИЧЕСКИМ МАТЕРИАЛАМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ). КОНСПЕКТЫ ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

КОНСПЕКТЫ ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Дисциплина (модуль): Философия истории

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	РАЗДЕЛ 1. Проблема определения сущности предпринимательской деятельности. Определение понятия «предпринимательство. Модели предпринимательской деятельности. Торговое предпринимательство и его особенности. Формирование купеческого сословия. Традиции благотворительности. Промышленное предпринимательство. Становление буржуазии как класса. Акционерное дело и банковское предпринимательство. Аграрное предпринимательство и его особенности. Формирование предпринимательской этики. Отражение в культуре образа предпринимателя. Философские подходы и концепции осмысления предпринимательства.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций
2.	РАЗДЕЛ 2. Национальные модели предпринимательской деятельности. Хозяйственный эпос индо-буддизма. Моральная жизнь буддиста. Социально-философские идеи конфуцианства и философия хозяйства. Особенности философии хозяйства и хозяйственной культуры в исламе. Духовные предпосылки западной цивилизации. Культурное значение протестантизма и реформации. Проблема взаимосвязи религии и хозяйственной этики. Восток-Запад цивилизационно-типологические характеристики. Традиция и современность в теориях самобытного развития.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций
3.	РАЗДЕЛ 3. Предпринимательская деятельность и инноватика Определение и типология инноваций. Системная концепция инновационной деятельности. Инновационный процесс и жизненный цикл инновации. Инновационная личность. Проект инновации, ее старт. Среда реализации проекта. Послестартовые стадии инновации. Инновационная типология предприятий (фирм). Инновация как предмет исследования. Методы исследования инноваций. Консультирование инноваций. Понятия риска и неопределенности. Классификации рисков. 1. Оценки рисков. Сценарное моделирование	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
	рисковых ситуаций. Предварительный анализ результативности нововведения. Обеспечение безопасности размещения заказа Инфраструктурное обеспечение производства новшества. Риск-анализ и разработка бизнес-плана с учетом поправок на риск	
4.	РАЗДЕЛ 4. Особенности становления хозяйственной культуры России Этногенез, религия и хозяйство древних славян. Роль христианства в становлении хозяйственной деятельности. Спор стяжателей и нестяжателей как важный этап в становлении философии хозяйства. Идея о мессианском признании Москвы как второго Рима. Особенности русского капитализма и предпринимательства в XVIII веке. Хозяйственное значение реформ Петра. Раскол и его значение в становлении капитализма. Русское предпринимательство как уклад культуры. Славянофилы и западники о началах общественной и хозяйственной жизни. «Русский социализм» как модель социально-экономического развития. Крестьянский социализм Н.Г. Чернышевского и его этика «разумного эгоизма». Теории общественно-исторических типов. Византизм как общественный и хозяйственный идеал. Христианский социализм Л.Н. Толстого, его основные идеи. Социальный идеал Л.Н. Толстого, его «крестьянский социализм». Роль экономической сферы как процесс совершенствования человека и общества в концепции Вл. Соловьева. Хозяйство как софийный процесс. Православный дух и его хозяйственная онтология у С.Н. Булгакова. Основные мотивы философии хозяйства в платонизме и раннем христианстве. Хозяйственный индивидуализм в христианстве и социализме. С.Н. Булгаков о корнях экономизма и экономического человека. Хозяйство и хозяйственный строй будущего в философии Н.А. Бердяева. Русская идея и вопросы философии хозяйства. Особенности русского марксизма. Собственность и техника в философии Н. А. Бердяева. Смысл труда. Социальный идеал и хозяйственный строй будущего в философии Г.П. Федотова. Социальный идеал и хозяйственный строй будущего в философии Г.П. Федотова Экономическая философия и концепция хозяйства.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций
5.	РАЗДЕЛ 5. Философия хозяйств в рамках модерна и постмодерна. Основные принципы и вопросы постмодернизма. Человек и общество в философии постмодерна. Концепции культурно-исторического процесса в	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
	философии Ю.Хабермаса и М.Фуко. Постмодернистское видение локальных цивилизаций. Общество потребления и его особенности Россия в постсоветском мире. Культурные, архетипные традиции осмысления хозяйства России. Глобализация и постглобализация. Экономическое измерение глобализации. Суть «новой экономики». Глобальная социально-экономическая система и ее противоречия. Роль ТНК в современной хозяйственной жизни. Достижения четвертой промышленной революции и их влияние на экономику. Особенности хозяйственной деятельности в сетевом обществе. Современные оценки и прогнозы тенденций развития предпринимательства в современном мире.	

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2 К МЕТОДИЧЕСКИМ МАТЕРИАЛАМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ). КОНСПЕКТЫ ПРАКТИЧЕСКИХ (СЕМИНАРСКИХ) ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

КОНСПЕКТЫ ПРАКТИЧЕСКИХ (СЕМИНАРСКИХ) ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Дисциплина (модуль): Философия истории

РАЗДЕЛ 1. Проблема определения сущности предпринимательской деятельности.

Цели занятия: уяснить специфику определения сущности предпринимательской деятельности

Структура практического (семинарского) занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	Определение понятия «предпринимательство. Модели предпринимательской деятельности	Опрос, оценка знаний студентов
2.	Торговое предпринимательство и его особенности. Формирование купеческого сословия. Традиции благотворительности. Промышленное предпринимательство. Становление буржуазии как класса.	Опрос, оценка знаний студентов
3.	Акционерное дело и банковское предпринимательство. Аграрное предпринимательство и его особенности.	Опрос, оценка знаний студентов
4.	Формирование предпринимательской этики. Отражение в культуре образа предпринимателя. Философские подходы и концепции осмысления предпринимательства.	Опрос, оценка знаний студентов

Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.

1. Опрос с элементами научной дискуссии

Вопросы для обсуждения:

1. Предприниматель как новатор.
2. Жизненный путь предпринимателя (по выбору)
3. Этический кодекс предпринимателя.
4. Тип личности и характерные черты предпринимателя
5. Предприниматель в России (по выбору)

РАЗДЕЛ 2. Национальные модели предпринимательской деятельности.

Цели занятия: уяснить национальные модели предпринимательской деятельности

Структура практического (семинарского) занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	Хозяйственный эпос индо-буддизма. Моральная жизнь буддиста.	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
2..	Социально-философские идеи конфуцианства и философия хозяйства. Особенности философии хозяйства и хозяйственной культуры в исламе.	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов

3.	Проблема взаимосвязи религии и хозяйственной этики. Восток-Запад цивилизационно-типологические характеристики.	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов

Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.

1. Опрос с элементами научной дискуссии

Вопросы для обсуждения:

1. Особенности хозяйственной этики Востока.
2. Философия хозяйства в Индии
3. Философия хозяйства в Китае.
4. Философия хозяйства в арабомусульманском мире.
5. Особенности философии хозяйства Западной цивилизации

2. доклад (реферат)

Примерный перечень тем докладов (рефератов):

1. Духовные предпосылки западной цивилизации
2. Культурное значение протестантизма и реформации.
3. Проблема взаимосвязи религии и хозяйственной этики.
4. Традиция и современность в теориях самобытного развития

РАЗДЕЛ 3. Предпринимательская деятельность и инноватика

Цели занятия: дать студентам общее представление предпринимательской деятельности и инноватике

Структура практического (семинарского) занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	Определение и типология инноваций. Системная концепция инновационной деятельности.	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
2.	Инновационная личность. Проект инновации, ее старт.	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
3.	Инновация как предмет исследования . Методы исследования инноваций	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
4.	Инфраструктурное обеспечение производства новшества. Риск-анализ и разработка бизнес-плана с учетом поправок на риск	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов

Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.

1. Опрос с элементами научной дискуссии

Вопросы для обсуждения:

1. Определение и типология инноваций.
2. Инновационная личность.
3. Инновационная типология предприятий (фирм) .
4. Понятия риска и неопределенности.

5. Классификации рисков .

2. доклад (реферат)

Примерный перечень тем докладов (рефератов):

1. Инновационная типология предприятий
2. Инновационный процесс и жизненный цикл инновации.
3. Оценки рисков
4. Сценарное моделирование рискованных ситуаций
5. Инфраструктурное обеспечение производства новшества

РАЗДЕЛ 4. Особенности становления хозяйственной культуры России

Цели занятия: сформировать у студентов систему представлений об особенностях становления хозяйственной культуры России

Структура практического (семинарского) занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	Этногенез, религия и хозяйство древних славян.	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
2.	Славянофилы и западники о началах общественной и хозяйственной жизни.	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
3.	Христианский социализм Л.Н. Толстого	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
4.	Православный дух и его хозяйственная онтология у С.Н. Булгакова	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
5.	Русская идея и вопросы философии хозяйства	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов

Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.

1. Опрос с элементами научной дискуссии

Вопросы для обсуждения:

1. Концепция философии хозяйства Л.Н. Толстого
2. С.Н. Булгаков о корнях экономизма и экономического человека.
3. Собственность и техника в философии Н. А. Бердяева
4. Социальный идеал и хозяйственный строй будущего в философии Г.П. Федотова
5. Социальный идеал и хозяйственный строй будущего в философии Г.П. Федотова

2. доклад (реферат).

Примерный перечень тем докладов (рефератов):

1. Раскол и его значение в становлении капитализма

2. Крестьянский социализм Н.Г. Чернышевского
3. Православный дух и его хозяйственная онтология у С.Н. Булгакова
4. Особенности русского марксизма.
5. Смысл труда. Социальный идеал и хозяйственный строй будущего в философии Г.П. Федотова

РАЗДЕЛ 5. Философия хозяйств в рамках модерна и постмодерна.

Цели занятия: Познакомить студентов с концепциями философии хозяйства в рамках модерна и постмодерна Структура практического (семинарского) занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	Основные принципы и вопросы постмодернизма	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
2.	Общество потребления и его особенности Россия в постсоветском мире	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
3.	Глобальная социально-экономическая система и ее противоречия	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
4.	Достижения четвертой промышленной революции и их влияние на экономику	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
5.	Современные оценки и прогнозы тенденций развития предпринимательства в современном мире.	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов

Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.

1. Опрос с элементами научной дискуссии

Вопросы для обсуждения:

1. Основные принципы и вопросы постмодернизма.
2. Концепции культурно-исторического процесса в философии Ю.Хабрмаса и М.Фуко.
3. Общество потребления и его особенности.
4. Суть «новой экономики».
5. Глобальная социально-экономическая система и ее противоречия.
6. Достижения четвертой промышленной революции и их влияние на экономику.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

Приложение 2 к Рабочей программе
дисциплины

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)
ФИЛОСОФИЯ ЯЗЫКА

Направление подготовки
47.03.01 Философия

Направленность
Коучинг и философия личностного роста

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ –
*ПРОГРАММА БАКАЛАВРИАТА***

Москва, 2025 г.

1. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ К ЛЕКЦИОННЫМ, ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

1.1. Методические материалы к проведению лекционных занятий по дисциплине (модулю)

Лекция - один из методов обучения, одна из основных системообразующих форм организации учебного процесса в вузе. Лекционное занятие представляет собой систематическое, последовательное, монологическое изложение педагогическим работником учебного материала, как правило, теоретического характера. Такое занятие представляет собой элемент технологии представления учебного материала путем логически стройного, систематически последовательного и ясного изложения.

Цель лекции – организация целенаправленной познавательной деятельности обучающихся по овладению программным материалом дисциплины (модуля). Чтение курса лекций позволяет дать связанное, последовательное изложение материала в соответствии с новейшими данными науки, сообщить слушателям основное содержание предмета в целостном, систематизированном виде. В ряде случаев лекция выполняет функцию основного источника информации: при отсутствии учебников и учебных пособий, чаще по новым курсам; в случае, когда новые научные данные по той или иной теме не нашли отражения в учебниках; отдельные разделы и темы очень сложны для самостоятельного изучения. В таких случаях только лектор может методически помочь обучающимся в освоении сложного материала.

Возможные формы проведения лекций:

- Вводная лекция – один из наиболее важных и трудных видов лекции при чтении систематических курсов. От успеха этой лекции во многом зависит успех усвоения всего курса. Она может содержать: определение дисциплины (модуля); краткую историческую справку о дисциплине (модуле); цели и задачи дисциплины (модуля), ее роль в общей системе обучения и связь со смежными дисциплинами (модулями); основные проблемы (понятия и определения) данной науки; основную и дополнительную учебную литературу; особенности самостоятельной работы обучающихся над дисциплиной (модулем) и формы участия в научно-исследовательской работе; отчетность по курсу.

- Информационная лекция ориентирована на изложение и объяснение обучающимся научной информации, подлежащей осмыслению и запоминанию. Это самый традиционный тип лекций в практике высшей школы.

- Заключительная лекция предназначена для обобщения полученных знаний и раскрытия перспектив дальнейшего развития данной науки.

- Обзорная лекция – это систематизация научных знаний на высоком уровне, допускающая большое число ассоциативных связей в процессе осмысления информации, излагаемой при раскрытии внутрипредметной и межпредметной связей, исключая детализацию и конкретизацию. Как правило, стержень излагаемых теоретических положений составляет научно-понятийная и концептуальная основа всего курса или крупных его разделов.

- Лекция-беседа - непосредственный контакт педагогического работника с аудиторией -

диалог. По ходу лекции педагогический работник задает вопросы для выяснения мнений и уровня осведомленности обучающихся по рассматриваемой проблеме.

- Лекция-дискуссия - свободный обмен мнениями в ходе изложения лекционного материала. Педагогический работник активизирует участие в обсуждении отдельными вопросами, сопоставляет между собой различные мнения и тем самым развивает дискуссию, стремясь направить ее в нужное русло.

- Лекция с применением обратной связи включает в себе то, что в начале и конце каждого раздела лекции задаются вопросы. Первый - для того, чтобы узнать, насколько обучающиеся ориентируются в излагаемом материале, вопрос в конце раздела предназначен для выяснения степени усвоения только что изложенного материала. При неудовлетворительных результатах контрольного опроса педагогический работник возвращается к уже прочитанному разделу, изменив при этом методику подачи материала.

- Проблемная лекция опирается на логику последовательно моделируемых проблемных ситуаций путем постановки проблемных вопросов или предъявления проблемных задач. Проблемный вопрос - это диалектическое противоречие, требующее для своего решения размышления, сравнения, поиска, приобретения и применения новых знаний. Проблемная задача содержит дополнительную вводную информацию и при необходимости некоторые ориентиры поиска ее решения.

- Программированная лекция - консультация – педагогический работник сам составляет и предлагает обучающимся вопросы. На подготовленные вопросы педагогический работник сначала просит ответить обучающихся, а затем проводит анализ и обсуждение неправильных ответов.

В лекциях можно использовать наглядные материалы, а также подготовить презентацию. Что касается презентации, то в качестве визуальной поддержки ее можно органично интегрировать во все вышеупомянутые лекции.

В то же время лекцию-презентацию возможно выделить и в качестве самостоятельной формы. Лекция-презентация должна отражать суть основных и (или) проблемных вопросов лекции, на которые особо следует обратить внимание обучающихся. В условиях применения активного метода проведения занятий презентация представляется весьма удачным способом донесения информации до слушателей. Единственное, на что следует обратить внимание при подготовке слайдов, - это их оформление и текст. Слайд не должен быть перегружен картинками и лишней информацией, которая будет отвлекать от основного аспекта того или иного вопроса лекции. Во время лекции можно задавать вопросы аудитории в отношении того или иного слайда, тем самым еще больше вовлекая обучающихся в проблематику.

Краткое содержание лекционных занятий

Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала
РАЗДЕЛ 1. Предмет философии языка. История становления дисциплины	

Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала
Тема 1.1. Язык как предмет междисциплинарного и философского анализа.	Язык как предмет междисциплинарного и философского анализа. Теории языка и общефилософские картины мира. Многообразие и сложность проблем, стоящих перед философией языка. Проблема определения языка. Основные функции языка: коммуникативная, когнитивная, символическая, экспрессивная, поэтическая. Язык и познание. Язык и культура. Язык в классической философии. "Лингвистический поворот" в философии XX века, его причины и проявления.
Тема 1.2. Представления о языке в античной и средневековой классике.	Логос как космоформирующий принцип. Античные теории наименования. Эйдос и понятие. Эйдос и слово. Идеи о языке в диалоге Платона "Кратил". Взаимосвязь категорий языка, логики и онтологии у Аристотеля. Проблема языка в средневековой философии: Отражение лингвофилософской проблематики в дискуссиях номиналистов и реалистов. Средневековые дискуссии о классических и новых языках
Тема 1.3 Язык в концепциях XVII - XVIII вв.: рационализм и сенсуализм. Лингвофилософия XIX века.	Язык в концепциях XVII - XVIII вв.: рационализм и сенсуализм. "Грамматика" Пор-Рояля: - всеобщая рациональная грамматика. Язык и логика. Учение о языковом знаке. Языковой знак у Дж. Локка. Э.Б.де Кондильяк: язык как аналитический метод. Язык и познание у Кондильяка. "Натурализм" А.Шлейхера: язык как организм. Философские корни концепции Шлейхера. Сравнительно-исторический метод в языкознании: сущность, принципы и методы исследования Фонетические законы. Понятие праязыка. Реконструкция.: Учение В. фон Гумбольдта. Язык как "созидающий процесс". Язык и мышление. Внутренняя форма языка. Язык и "дух народа".
Тема 1.4. Лингвофилософская концепция Ф. де Соссюра.	«Курс общей лингвистики» Ф. де Соссюра. Бинарность языкового знака. Произвольность и линейность языкового знака. Структура языка как сеть отношений. Язык и речь. Синхрония и диахрония. Семиология и лингвистика.
РАЗДЕЛ 2. Современное философское понимание языка	

Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала
Структурализм в лингвистике. Гипотеза лингвистической относительности: язык в концепциях Э.Сепира и Б.Л.Уорфа.	Структурализм в лингвистике. Лингвистический базис и ориентация структурализма. Методологическая основа структурализма. Пражская лингвистическая школа: структура и функция. Датская глоссематика: язык как сеть функций. Американская дескриптивная лингвистика и бихевиоризм. Язык в концепциях Э.Сепира и Б.Л.Уорфа. Язык - мышление - опыт человека - окружающий мир. Критика рационалистических теорий языка. Грамматика как способ структурирования мира. Относительность понятийных систем. Перевод как проблема. Философские аспекты перевода.
Тема 2.2. Логический анализ языка	Учение о языке в "Логико-философском трактате" Л. Витгенштейна. Философия как деятельность. Метафизика "Трактата", соотношение в нем понятий "язык" и "мир" ("картинная" теория). Логическое единство человеческого знания и форм его выражения. Развитие теорий языка в Венском кружке. Тезис о философии как деятельности по логическому анализу языка; его развитие в оксфордской школе (А.Айер). Формирование представлений о связи значения предложения с его истинностью. Основные понятия аналитической философии. Сигнификат. Денотат. Синонимия. Значимость. Аналитичность предложения. Природа именования. Референция и ее виды. Механизмы референции. Понятия интенционального и экстенционального значений и основанные на них теории языка
Тема 2.3.Философский анализ естественного языка	Отличие естественного языка от искусственного. Свойства и функции естественного языка. Концепт «естественный язык» в философии Л. Витгенштейна, Г.-Г. Гадамера, И.Г. Гердера, В. фон Гумбольдта, Л. Ельмслева, Ф. де Соссюра, М. Хайдеггера, Г.Г. Шпета. Теория речевых актов. Понятие речевого акта. Перформативы. Локуция. Иллокуция. Перлокуция. "Перформативная гипотеза".
Тема 2.4. Структурализм и постструктурализм	Язык в концепции М. Фуко. Понятие эпистемы в «Словах и вещах». Соотношение "слов " и "вещей" как фундамент мышления эпохи. Язык как вещь среди вещей (Возрождение), язык как средство выражения мысли (рационализм), язык как самостоятельная сила (современность). Децентрация субъекта. Структурный психоанализ Ж. Лакана. Текстуализация бессознательного. "Игры означающих". Нестабильность Его. Шизоанализ Ж. Делеза. Язык как текст, "письмо" (Р. Барт, Ю. Кристева). "Текст" и "произведение". Текст как поле методологических операций. Интертекст и интертекстуальность. Проблема автора..

1.2. Методические материалы по подготовке к практическим занятиям по дисциплине (модулю)

Практические занятия – одна из форм учебного занятия, направленная на развитие самостоятельности обучающихся и приобретение умений и навыков. Данные учебные занятия углубляют, расширяют, детализируют полученные ранее знания. Практическое занятие предполагает выполнение обучающимися по заданию и под руководством преподавателей одной или нескольких практических работ.

Цель практических занятий состоит в развитии познавательных способностей, самостоятельности мышления и творческой активности обучающихся; углублении, расширении, детализировании знаний, полученных на лекции в обобщенной форме, и содействии выработке навыков профессиональной деятельности. В отдельных случаях на практических занятиях руководителем занятия сообщаются дополнительные знания.

Для достижения поставленных целей и решения требуемого перечня задач практические занятия могут проводиться различными методами:

- Метод Сократа (Майевтика) – метод вопросов, предполагающих критическое отношение к догматическим утверждениям, называется еще как метод «сократовской иронии». Это умение извлекать скрытое в человеке знание с помощью искусных наводящих вопросов, подразумевающего короткий, простой и заранее предсказуемый ответ.

- Интерактивная лекция – выступление ведущего обучающего перед большой аудиторией с применением следующих активных форм обучения: дискуссия, беседа, демонстрация слайдов или учебных фильмов, мозговой штурм.

- Групповая, научная дискуссия, диспут Дискуссия — это целенаправленное обсуждение конкретного вопроса, сопровождающееся обменом мнениями, идеями между двумя и более лицами. Задача дискуссии - обнаружить различия в понимании вопроса и в споре установить истину. Дискуссии могут быть свободными и управляемыми. К технике управляемой дискуссии относятся: четкое определение цели, прогнозирование реакции оппонентов, планирование своего поведения, ограничение времени на выступления и их заданная очередность. Разновидностью свободной дискуссии является форум, где каждому желающему дается неограниченное время на выступление, при условии, что его выступление вызывает интерес аудитории. Каждый конкретный форум имеет свою тематику — достаточно широкую, чтобы в её пределах можно было вести многоплановое обсуждение.

- Дебаты – это чётко структурированный и специально организованный публичный обмен мыслями между двумя сторонами по актуальным темам. Это разновидность публичной дискуссии участников дебатов, направляющая на переубеждение в своей правоте третьей стороны, а не друг друга. Поэтому вербальные и невербальные средства, которые используются участниками дебатов, имеют целью получения определённого результата — сформировать у слушателей положительное впечатление от собственной позиции.

- Метод работы в малых группах. Групповое обсуждение кого-либо вопроса направлено на достижение лучшего взаимопонимания и нахождения истины. Групповое обсуждение способствует лучшему усвоению изучаемого материала. Оптимальное количество участников - 5-7 человек. Перед обучающимися ставится проблема, выделяется определенное время, в течение которого они должны подготовить аргументированный обдуманный ответ. Педагогический работник может устанавливать правила проведения группового обсуждения – задавать определенные рамки обсуждения, ввести алгоритм выработки общего мнения, назначить лидера и др.

- Круглый стол - общество, собрание в рамках более крупного мероприятия (съезда, симпозиума, конференции). Мероприятие, как правило, на которое приглашаются эксперты и специалисты из разных сфер деятельности для обсуждения актуальных вопросов. Данная

модель обсуждения, основываясь на соглашениях, в качестве итогов даёт результаты, которые, в свою очередь, являются новыми соглашениями.

- Коллоквиум - (лат. colloquium — разговор, беседа) - одна из форм учебных занятий в системе образования, имеющая целью выяснение и повышение знаний обучающихся. На коллоквиумах обсуждаются: отдельные части, разделы, темы, вопросы изучаемого курса (обычно не включаемые в тематику семинарских и других практических учебных занятий), рефераты, проекты и др. работы обучающихся. Это научные собрания, на которых заслушиваются и обсуждаются доклады. Коллоквиум – это и форма контроля, массового опроса, позволяющая преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний студентов по данной теме дисциплины. Коллоквиум проходит обычно в форме дискуссии, в ходе которой обучающимся предоставляется возможность высказать свою точку зрения на рассматриваемую проблему, учиться обосновывать и защищать ее. Аргументируя и отстаивая свое мнение, обучающийся в то же время демонстрирует, насколько глубоко и осознанно он усвоил изученный материал.

- Метод «мозговой штурм» (мозговой штурм, мозговая атака, англ. brainstorming) — оперативный метод решения проблемы на основе стимулирования творческой активности, при котором участникам обсуждения предлагают высказывать как можно большее количество вариантов решения, в том числе самых фантастичных. Затем из общего числа высказанных идей отбирают наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике. Является методом экспертного оценивания.

- Метод проектов - это способ достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы (технологию), которая должна завершиться вполне реальным, осязаемым практическим результатом, оформленным тем или иным образом; это совокупность приёмов, действий обучающихся в их определённой последовательности для достижения поставленной задачи – решения проблемы, лично значимой для учащихся и оформленной в виде некоего конечного продукта. Основное предназначение метода проектов состоит в предоставлении учащимся возможности самостоятельного приобретения знаний в процессе решения практических задач или проблем, требующего интеграции знаний из различных предметных областей.

- Брифинг - (англ. briefing от англ. brief – короткий, недолгий) – краткая пресс-конференция, посвященная одному вопросу. Основное отличие: отсутствует презентационная часть. То есть практически сразу идут ответы на вопросы журналистов.

- Метод портфолио (итал. portfolio — 'портфель, англ. - папка для документов) - современная образовательная технология, в основе которой используется метод аутентичного оценивания результатов образовательной и профессиональной деятельности. Портфолио как подборка сертифицированных достижений, наиболее значимых работ и отзывов на них.

Принципы подготовки к практическим занятиям.

1. Нужно внимательно прочитать все материалы, которые преподаватель передаёт группе в письменном или

электронном виде, в том числе о литературе, которую он рекомендует использовать при подготовке к занятиям, о схеме расчёта баллов по балльно-рейтинговой системе, о контрольных работах.

2. Готовиться следует преимущественно по тем источникам, которые рекомендует

преподаватель. Учебники следует взять в библиотеке на абонементе либо найти в Интернете на сайтах, рекомендуемых преподавателем.

3. Если в тексте встретились непонятные слова, нужно смотреть их значение в словаре или, если это имя собственное, в энциклопедии. Например, можно пользоваться словарями на сайте
4. При подготовке к практическим занятиям необходимо структурировать материал. Для этого нужно отграничить каждую идею от других идей. Составляйте план прочитанного, разделяя материал на пункты (1, 2, 3 и т. д.), где каждый пункт является изложением одной идеи.
5. Если в заданиях есть конкретизирующие вопросы, нужно искать в литературе ответы именно на эти вопросы.
6. Фрагменты текстов необходимо прочитать заранее и ответить на вопросы, помещённые после каждого фрагмента.

Вопросы для самоподготовки к практическим (семинарским) занятиям по разделам (темам) дисциплины (модуля)

РАЗДЕЛ 1. Предмет философии языка. История становления дисциплины

Тема 1.1. Язык как предмет междисциплинарного и философского анализа

Вопросы для самоподготовки:

1. Расскажите, какие проблемы рассматриваются в рамках философии языка?
2. Прокомментируйте следующее высказывание К.-О. Апеля: «Словом “язык” обозначается проблема оснований науки и философии, а не просто эмпирический предмет наряду с другими (находящимися в мире) предметами». Приведите свои аргументы в поддержку данного тезиса.
3. В чём, на Ваш взгляд, находит выражение «лингвистический поворот» в философии XX века? Обоснуйте ответ.
4. Объясните, почему построение лингвистической теории выходит за пределы лингвистики как частной науки?

Тема 1.2. Представления о языке в античной и средневековой классике

Вопросы для самоподготовки:

1. Как представлено понятие «логос» в философии Гераклита? Какое развитие оно получает в философии Платона?
2. Раскройте позиции Кратила, Гермогена и Сократа (по диалогу Платона «Кратил»)
3. Охарактеризуйте развитие семантической теории Аристотелем
4. Какой вклад внесли в трактовку языка стоики?
5. Раскройте понятие «лектон», предложенное стоиками. Как относились к идее «среднего звена» между предметом и словом эпикурейцы?
6. Охарактеризуйте влияние неоплатонизма на раннехристианские философские концепции
7. Охарактеризуйте Филона Александрийского как предшественника христианской теологии. Расскажите о его философских взглядах и о принципах трактовки Св. Писания.
8. Расскажите о теории знака Аврелия Августина
9. Охарактеризуйте три основных типа образов: миметические (подражательные), символические или символично-аллегорические и знаковые (по В. Бычкову)

10. Опишите, как раскрывается позиция реализма в ранней схоластике (Ансельмом Кентерберийским и Гийомом из Шампо).
11. Раскройте позицию реализма в философии Фомы Аквинского
12. Охарактеризуйте номинализм Росцелина
13. Изложите позицию концептуализма, представленную П. Абеляром
14. Сопоставьте позиции Д.Скота и В. Оккама

Тема 1.3. Язык в концепциях XVII - XVIII вв.: рационализм и сенсуализм. Лингвофилософия XIX века

Вопросы для самоподготовки:

1. На основании чего можно утверждать, что грамматика Пор-Рояля строится на методологических и философских принципах рационализма Декарта?
2. Как интерпретируется языковой знак авторами Пор-Рояля? Почему грамматику Пор-Рояля относят к универсальным грамматикам?
3. Можно ли построить искусственный язык, основываясь только на категориях логики? Приведите ваши аргументы.
4. Руководствуясь какими соображениями о функционировании языка, Кондильяк пришел к интерпретации языка как аналитического метода и к выделению в виде детерминанты такого качества языка, как “предрасположенность к воображению и анализу”?
5. Согласны ли вы с тезисом Кондильяка о том, что “искусство рассуждать началось вместе с языком”?
6. Почему концепцию языка Гумбольдта относят к романтическим концепциям? Как она связана с немецкой классической философией?
7. Чем является внутренняя форма языка у Гумбольдта? Какова её природа (лингвистическая, социальная, психологическая, метафизическая)? Аргументируйте свой ответ.
8. Как вы понимаете следующую мысль Гумбольдта: “Язык не может возникнуть иначе, как сразу и вдруг, или, точнее говоря, языку в каждый момент его бытия должно быть свойственно всё, благодаря чему он становится единым целым”?
9. Как вы понимаете тезис Гумбольдта “Язык следует рассматривать не как мёртвый продукт, но как созидающий процесс”?

Тема 1.4. Лингвофилософская концепция Ф. де Соссюра

Вопросы для самоподготовки:

1. Почему «Курс общей лингвистики» Соссюра может быть рассмотрен с позиций философии языка?
2. Что, по мнению Соссюра, отличает язык от других социальных явлений?
3. Почему язык не может рассматриваться как номенклатура?
4. Как вы понимаете тезис Соссюра “Значимость каждого элемента зависит лишь от его противоположения всем прочим элементам”? Приведите свои примеры.
5. Как вы понимаете следующее высказывание Л.Г. Зубковой: “В лингвистической концепции Ф. де Соссюра и природа языкового знака, и сущность языка, и структура языкознания получают своё обоснование и объяснение исходя из детерминирующего постулата о независимости языка от естественных вещей и их отношений во внеязыковой реальности”?
6. Почему для иллюстрации системности языка Соссюр неоднократно обращается к игре в шахматы?
7. Покажите на конкретных примерах, что каждый компонент языковой системы функционирует не изолированно, сам по себе, а лишь в противопоставленности другим элементам системы

РАЗДЕЛ 2. Современное философское понимание языка

Тема 2.1. Структурализм в лингвистике. Гипотеза лингвистической относительности: язык в концепциях Э.Сепира и Б.Л.Уорфа

Вопросы для самоподготовки:

1. Подготовьте теоретико-методологический обзор воззрений на язык - Пражского лингвистического кружка; - глоссематики; -американского структурализма.
2. Что объединяет основные школы структурной лингвистики?
3. Охарактеризуйте основные философские последствия гипотезы лингвистической относительности - лингвистический детерминизм и лингвистический релятивизм. С каких аспектов эта гипотеза в последние десятилетия подвергалась критике?

Тема 2.2. Логический анализ языка.

Вопросы для самоподготовки:

1. Почему в «Философских исследованиях» Витгенштейн отказывается от своей первоначальной интерпретации языка, данной в «Логико-философском трактате»?
2. Как вы понимаете следующие рассуждения Витгенштейна: “Вид достоверности это вид языковой игры”, “метод терапии пытается указать на то, что может и не может быть показано в разных лингвистических контекстах”?
3. Проанализируйте ваш ответ на экзамене по курсу философии языка с точки зрения теории речевых актов (опора на социальные регламенты, локуция, иллокуция, перлокуция, успешность/неуспешность речевого акта).
4. Какие задачи, по мысли Б. Рассела, должен решать логический анализ языка?
5. Какова роль теории дескрипций при анализе языковых выражений?
6. Как вы оцениваете сам замысел логического анализа философских высказываний?
7. С какими трудностями сталкивается философ при таком анализе?
8. Можно ли назвать «Логико-философский трактат» Витгенштейна трактатом по онтологии?
9. Удовлетворяет ли вас "образная" ("картинная") трактовка языка, данная в «Трактате»? Какое содержание вкладывает Витгенштейн в понятия "мир", "факт", "образ"?

Тема 2.3. Философский анализ естественного языка

Вопросы для самоподготовки:

1. В чем суть концепции значения как употребления? (Витгенштейн)
2. Расскажите о теории речевых актов (Дж.Остин, Дж.Серль)
3. Раскройте смысл понятий: констатиры и перформативы.
4. Охарактеризуйте локутивные, иллокутивные и перлокутивные акты.

Тема 2.4. Структурализм и постструктурализм

Вопросы для самоподготовки:

1. Дайте определение терминам “структура” и “система”.
2. В чем заключается своеобразие структурного анализа?
3. Докажите на конкретных примерах, что язык является системно-структурным образованием.
4. Что заимствуется из учения Соссюра и из структурной лингвистики при анализе явлений духовной культуры?
5. Почему одним из ключевых понятий при структурном анализе становится дискурс? Как он может быть определен?
6. Почему в «Словах и вещах» М. Фуко "история" заменяется "археологией"?
7. Что такое эпистема в концепции Фуко?
8. Дайте развернутую характеристику ренессансной, классической и современной эпистемам.
9. Почему структуралисты говорят о "смерти автора", "смерти субъекта"?

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ

Освоение обучающимся дисциплины (модуля) «Философия языка» предполагает

изучение материалов дисциплины на аудиторных занятиях и в ходе самостоятельной работы. Аудиторные занятия проходят в форме лекционных и практических занятий. Самостоятельная работа включает разнообразный комплекс видов и форм работы обучающихся.

Для успешного освоения дисциплины (модуля) и достижения поставленных целей необходимо внимательно ознакомиться с рабочей программы дисциплины (модуля), доступной в электронной информационно-образовательной среде РГСУ.

Следует обратить внимание на списки основной и дополнительной литературы, на предлагаемые преподавателем ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Эта информация необходима для самостоятельной работы обучающегося.

При подготовке к аудиторным занятиям необходимо помнить особенности каждой формы его проведения.

Подготовка к учебному занятию лекционного типа заключается в следующем.

С целью обеспечения успешного обучения обучающийся должен готовиться к лекции, поскольку она является важнейшей формой организации учебного процесса, поскольку:

- знакомит с новым учебным материалом;
- разъясняет учебные элементы, трудные для понимания;
- систематизирует учебный материал;
- ориентирует в учебном процессе.

С этой целью:

- внимательно прочитайте материал предыдущей лекции;
- ознакомьтесь с учебным материалом по учебнику и учебным пособиям с темой прочитанной лекции;
- внесите дополнения к полученным ранее знаниям по теме лекции на полях лекционной тетради;
- запишите возможные вопросы, которые вы зададите лектору на лекции по материалу изученной лекции;
- постарайтесь уяснить место изучаемой темы в своей подготовке;
- узнайте тему предстоящей лекции (по тематическому плану, по информации лектора) и запишите информацию, которой вы владеете по данному вопросу.

Подготовка к практическому занятию.

При подготовке и работе во время проведения практических занятий следует обратить внимание на следующие моменты: на процесс предварительной подготовки, на работу во время занятия, обработку полученных результатов, исправление полученных замечаний.

Предварительная подготовка к практическому занятию заключается в изучении теоретического материала в отведенное для самостоятельной работы время, ознакомление с инструктивными материалами с целью осознания задач практического занятия, техники безопасности при работе с приборами, веществами.

Работа во время проведения практического занятия включает:

- консультирование студентов преподавателями и вспомогательным персоналом с целью предоставления исчерпывающей информации, необходимой для самостоятельного выполнения предложенных преподавателем задач.
- самостоятельное выполнение заданий согласно обозначенной рабочей программой дисциплины (модуля) тематики.

Самостоятельная работа.

Самостоятельная работа - планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская работа студентов, выполняемая во внеаудиторное (аудиторное) время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия (при частичном непосредственном участии преподавателя, оставляющем ведущую роль за работой студентов).

Для более углубленного изучения темы задания для самостоятельной работы рекомендуется выполнять параллельно с изучением данной темы. При выполнении заданий по возможности используйте наглядное представление материала.

Самостоятельная работа студентов в ВУЗе является важным видом учебной и научной деятельности студента. Самостоятельная работа студентов играет значительную роль в рейтинговой технологии обучения.

К современному специалисту в области медицины общество предъявляет достаточно широкий перечень требований, среди которых немаловажное значение имеет наличие у выпускников определенных навыков (компетенций) и умения самостоятельно добывать знания из различных источников, систематизировать полученную информацию, давать оценку конкретной профессиональной ситуации. Формирование такого умения происходит в течение всего периода обучения.

В процессе самостоятельной работы студент приобретает необходимые для будущей специальности компетенции, навыки самоорганизации, самоконтроля, самоуправления, саморефлексии и становится активным самостоятельным субъектом учебной деятельности.

Самостоятельная работа студентов должна оказывать важное влияние на формирование личности будущего специалиста, его компетентность. Каждый студент самостоятельно определяет режим своей работы и меру труда, затрачиваемого на овладение учебным содержанием по каждой дисциплине. Он выполняет внеаудиторную работу по личному индивидуальному плану, в зависимости от его подготовки, времени и других условий.

Виды самостоятельной работы.

Работа с литературой.

При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги. Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой - это всегда большая экономия времени и сил. Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу. Изучая материал по учебнику, следует переходить к следующему вопросу только после правильного уяснения предыдущего, описывая на бумаге все выкладки и вычисления (в том числе те, которые в учебнике опущены или на лекции даны для самостоятельного вывода). При изучении любой дисциплины большую и важную роль играет самостоятельная индивидуальная работа. Особое внимание следует обратить на определение основных понятий курса. Студент должен подробно разбирать примеры, которые поясняют такие определения, и уметь строить аналогичные примеры самостоятельно. Нужно добиваться точного представления о том, что изучаешь. Полезно составлять опорные конспекты. При изучении материала по учебнику полезно в тетради (на специально отведенных полях) дополнять конспект лекций. Там же следует отмечать вопросы, выделенные студентом для консультации с преподавателем. Выводы, полученные в результате изучения, рекомендуется в конспекте выделять, чтобы они при перечитывании записей лучше запоминались. Опыт показывает, что многим студентам помогает составление листа опорных сигналов, содержащего важнейшие и наиболее часто употребляемые формулы и понятия. Такой лист помогает запомнить формулы, основные положения лекции, а также может служить постоянным справочником для студента. Различают два вида чтения: первичное и вторичное. Первичное - это внимательное, неторопливое чтение, при котором можно остановиться на трудных местах.

Задача вторичного чтения - полное усвоение смысла целого (по счету это чтение может быть и не вторым, а третьим или четвертым). Самостоятельная работа с учебниками и книгами (а также самостоятельное теоретическое исследование проблем, обозначенных преподавателем на лекциях) – это важнейшее условие формирования у себя научного способа познания.

Чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того на сколько осознанна читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Методические рекомендации по составлению конспекта:

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта;
2. Выделите главное, составьте план;
3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора;
4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.

5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли. В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля. Овладение навыками конспектирования требует от студента целеустремленности, повседневной самостоятельной работы.

Методические материалы к выполнению реферата

Реферат (от лат. *refere* – сообщать) – краткое изложение в письменном виде или в форме публикации доклада, содержания научного труда (трудов), литературы по теме. Работа над рефератом условно разделяется на выбор темы, подбор литературы, подготовку и защиту плана; написание теоретической части и всего текста с указанием библиографических данных используемых источников, подготовку доклада, выступление с ним. Тематика рефератов полностью связана с основными вопросами изучаемого курса.

Список литературы к темам не дается, и обучающиеся самостоятельно ведут библиографический поиск, причем им не рекомендуется ограничиваться университетской библиотекой.

Важно учитывать, что написание реферата требует от обучающихся определенных усилий. Особое внимание следует уделить подбору литературы, методике ее изучения с целью отбора и обработки собранного материала, обоснованию актуальности темы и теоретического уровня обоснованности используемых в качестве примеров фактов какой-либо деятельности.

Выбрав тему реферата, начав работу над литературой, необходимо составить план. Изучая литературу, продолжается обдумывание темы, осмысливание прочитанного, делаются выписки, сопоставляются точки зрения разных авторов и т.д. Реферативная работа сводится к тому, чтобы в ней выделились две взаимосвязанные стороны: во-первых, ее следует рассматривать как учебное задание, которое должен выполнить обучаемый, а во-вторых, как форму научной работы, творческого воображения при выполнении учебного задания.

Наличие плана реферата позволяет контролировать ход работы, избежать формального переписывания текстов из первоисточников.

Оформление реферата включает титульный лист, оглавление и краткий список использованной литературы. Список использованной литературы размещается на последней странице рукописи или печатной форме реферата. Реферат выполняется в письменной или печатной форме на белых листах формата А4 (210 x 297 мм). Шрифт Times New Roman, кегель 14, через 1,5 интервала при соблюдении следующих размеров текста: верхнее поле – 25 мм, нижнее – 20 мм, левое – 30 мм, правое – 15 мм. Нумерация страниц производится сверху листа, по центру. Титульный лист нумерации не подлежит.

Рефераты должны быть написаны простым, ясным языком, без претензий на наукообразность. Следует избегать сложных грамматических оборотов, непривычных терминов и символов. Если же такие термины и символы все-таки приводятся, то необходимо разъяснять их значение при первом упоминании в тексте реферата.

Объем реферата предполагает тщательный отбор информации, необходимой для краткого изложения вопроса. Важнейший этап – редактирование готового текста реферата и подготовка к обсуждению. Обсуждение требует хорошей ориентации в материале темы,

умения выделить главное, поставить дискуссионный вопрос, привлечь внимание слушателей к интересной литературе, логично и убедительно изложить свои мысли.

Рефераты обязательно подлежат защите. Процедура защиты начинается с определения оппонентов защищающего свою работу. Они стремятся дать основательный анализ работы обучающимся, обращают внимание на положительные моменты и недостатки реферата, дают общую оценку содержанию, форме преподнесения материала, характеру использованной литературы. Иногда они дополняют тот или иной раздел реферата. Последнее особенно ценно, ибо говорит о глубоком знании обучающимся-оппонентом изучаемой проблемы.

Обсуждение не ограничивается заслушиванием оппонентов. Другие обучающиеся имеют право уточнить или опровергнуть какое-либо утверждение. Преподаватель предлагает любому обучающемуся задать вопрос по существу доклада или попытаться подвести итог обсуждению.

Алгоритм работы над рефератом

1. Выбор темы

Тема должна быть сформулирована грамотно (с литературной точки зрения);

В названии реферата следует поставить четкие рамки рассмотрения темы;

Желательно избегать слишком длинных названий;

Следует по возможности воздерживаться от использования в названии спорных с научной точки зрения терминов, излишней наукообразности, а также чрезмерного упрощения формулировок.

2. Реферат следует составлять из пяти основных частей: введения; основной части; заключения; списка литературы; приложений.

3. Основные требования к введению:

Во введении не следует концентрироваться на содержании; введение должно включать краткое обоснование актуальности темы реферата, где требуется показать, почему данный вопрос может представлять научный интерес и есть ли связь представляемого материала с современностью. Таким образом, тема реферата должна быть актуальна либо с научной точки зрения, либо с современных позиций.

Очень важно выделить цель, а также задачи, которые требуется решить для выполнения цели.

Введение должно содержать краткий обзор изученной литературы, в котором указывается взятый из того или иного источника материал, кратко анализируются изученные источники, показываются их сильные и слабые стороны;

Объем введения составляет две страницы текста.

4. Требования к основной части реферата:

Основная часть содержит материал, отобранный для рассмотрения проблемы;

Также основная часть должна включать в себя собственно мнение обучающихся и сформулированные самостоятельные выводы, опирающиеся на приведенные факты;

Материал, представленный в основной части, должен быть логически изложен и распределен по параграфам, имеющим свои названия;

В изложении основной части необходимо использовать сноски (в первую очередь, когда приводятся цифры и чьи-то цитаты);

Основная часть должна содержать иллюстративный материал (графики, таблицы и т. д.);

Объем основной части составляет около 10 страниц.

5. Требования к заключению:

В заключении формулируются выводы по параграфам, обращается внимание на выдвинутые во введении задачи и цели;

Заключение должно быть четким, кратким, вытекающим из содержания основной части.

6. Требования к оформлению списка литературы (по ГОСТу):

Необходимо соблюдать правильность последовательности записи источников: сначала

следует писать фамилию, а после инициалы; название работы не ставится в кавычки; после названия сокращенно пишется место издания; затем идет год издания; наконец, называется процитированная страница.

Критерии оценки реферата

Обучающийся, защищающий реферат, должен рассказать о его актуальности, поставленных целях и задачах, изученной литературе, структуре основной части, сделанных в ходе работы выводах.

По окончанию выступления ему может быть задано несколько вопросов по представленной проблеме.

Оценка складывается из соблюдения требований к реферату, грамотного раскрытия темы, умения четко рассказывать о представленном реферате, способности понять суть задаваемых по работе вопросов и найти точные ответы на них.

Методические материалы по выполнению доклада.

Рекомендуется следующая структура доклада:

1. титульный лист, содержание доклада;
2. краткое изложение;
3. цели и задачи;
4. изложение характера исследований и рассмотренных проблем, гипотезы, спорные вопросы;
5. источники информации, методы сбора и анализа данных, степень их полноты и достоверности;
6. анализ и толкование полученных в работе результатов;
7. выводы и оценки;
8. библиография и приложения.

Время выступления докладчика не должно превышать 10 минут.

Основные требования к оформлению доклада:

- титульный лист должен включать название доклада, наименование предметной (цикловой) комиссии, фамилию обучающегося;
- все использованные литературные источники сопровождаются библиографическим описанием;
- приводимая цитата из источника берется в кавычки (оформляются сноски);
- единицы измерения должны применяться в соответствии с действующими стандартами;
- все названия литературных источников следует приводить в соответствии с новейшими изданиями;
- рекомендуется включение таблиц, графиков, схем, если они отражают основное содержание или улучшают ее наглядность;
- названия фирм, учреждений, организаций и предприятий должны именоваться так, как они указываются в источнике;

Критерии оценки доклада

При выполнении доклада обучающийся должен продемонстрировать умение кратко излагать прочитанный материал, а также умение обобщать и анализировать материал по теме доклада.

Презентация

Методические материалы к презентациям

1. Объем презентации 10 -20 слайдов.
2. На титульном слайде должно быть отражено:
 - наименование факультета;
 - тема презентации;
 - фамилия, имя, отчество, направление подготовки/ специальность, направленность (профиль)/ специализация, форма обучения, номер группы автора презентации;
 - фамилия, имя, отчество, степень, звание, должность руководитель работы;

– год выполнения работы.

3. В презентации должны быть отражены обоснование актуальности представляемого материала, цели и задачи работы.

4. Содержание презентации должно включать наиболее значимый материал доклада, а также, при необходимости, таблицы, диаграммы, рисунки, фотографии, карты, видео – вставки, звуковое сопровождение.

5. Заключительный слайд должен содержать информацию об источниках информации для презентации.

Критерии оценки презентации

1. Объём презентации 10 -20 слайдов.

2. Правильность оформления титульного слайда.

3. Актуальность отобранного материала, обоснованность формулировки цели и задач работы.

4. Наглядность и логичность презентации, обоснованность использования таблиц, диаграмм, рисунков, фотографий, карт, видео – вставок, звукового сопровождения; правильный выбор шрифтов, фона, других элементов дизайна слайда.

5. Объём и качество источников информации (не менее 2-х интернет – источников и не менее 2-х литературных источников).

Методические материалы по подготовке к опросу

Самостоятельная работа обучающихся включает подготовку к опросу на практических занятиях. Для этого обучающийся изучает лекции, основную и дополнительную литературу, публикации, информацию из Интернет-ресурсов.

Тема и вопросы к практическим занятиям, вопросы для самоконтроля содержатся в рабочей программе и доводятся до студентов заранее.

Для подготовки к опросу обучающемуся необходимо ознакомиться с материалом, посвященным теме практического занятия, в учебнике или другой рекомендованной литературе, конспекте лекции, обратить внимание на усвоение основных понятий дисциплины, выявить неясные вопросы и подобрать дополнительную литературу для их освещения.

Критерии оценки опроса

«Отлично»:

- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос;
- в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений;
- знание по предмету демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей;
- свободное владение терминологией;
- ответы на дополнительные вопросы четкие, краткие;

«Хорошо»:

- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделять существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи;
- ответ недостаточно логичен с единичными ошибками в частностях, исправленные студентом с помощью преподавателя;
- единичные ошибки в терминологии;
- ответы на дополнительные вопросы правильные, недостаточно полные и четкие.

«Удовлетворительно»:

- ответ не полный, с ошибками в деталях, умение раскрыть значение обобщённых знаний не показано, речевое оформление требует поправок, коррекции;
- логика и последовательность изложения имеют нарушения, студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи;
- ошибки в раскрываемых понятиях, терминах;

- студент не ориентируется в теме, допускает серьезные ошибки;
 - студент не может ответить на большую часть дополнительных вопросов.
- «Неудовлетворительно»:
- ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу;
 - присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения, студент не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими объектами дисциплины, речь неграмотная;
 - незнание терминологии;
 - ответы на дополнительные вопросы неправильные.

Методические материалы по выполнению практического задания

При выполнении практического задания обучающийся придерживается следующего алгоритма:

1. Записать дату, тему и цель задания;
2. Ознакомиться с правилами и условия выполнения практического задания;
3. Повторить теоретические задания, необходимые для рациональной работы и других практических действий, используя конспекты лекций и рекомендованную литературу, представленной в программе;
4. Выполнить работу по предложенному алгоритму действий;
5. Обобщить результаты работы, сформулировать выводы/дать ответы на контрольные вопросы;

Работа должна быть выполнена грамотно, с соблюдением культуры изложения. При использовании данных из учебных, методических пособий и другой литературы, периодических изданий, Интернет-источников должны иметься ссылки на вышеперечисленные.

Критерии оценки практического задания:

«Отлично» – правильный ответ, дается четкое обоснование принятому решению; рассуждения четкие последовательные логические; используются ссылки на полученные при изучении дисциплины знания; правильно используются формулы, понятия, процедуры, имеющие прямое отношение к задаче для подтверждения принятого решения.

«Хорошо» – правильный ответ, дается обоснование принятому решению; но с не существенными ошибками, в рассуждениях отсутствует логическая последовательность; используются ссылки на полученные при изучении дисциплины знания, правильно используются формулы, понятия, процедуры, имеющие прямое отношение к задаче для подтверждения принятого решения.

«Удовлетворительно» – правильный ответ, допускаются грубые ошибки в обосновании принятого решения; рассуждения не последовательные сумбурные; используются ссылки на полученные при изучении дисциплины знания; используются формулы, процедуры, понятия, имеющие прямое значение для подтверждения принятого решения, однако, при обращении к ним допускаются серьезные ошибки, студент не может правильно ими воспользоваться.

«Неудовлетворительно, не зачтено» – ответ неверный, отсутствует обоснование принятому решению; студент демонстрирует полное непонимание сути вопроса.

Для оценки решения ситуационной задачи (аналитического задания):

Оценка «отлично» выставляется, если задача решена грамотно, ответы на вопросы сформулированы четко. Эталонный ответ полностью соответствует решению студента, которое хорошо обосновано теоретически.

Оценка «хорошо» выставляется, если задача решена, ответы на вопросы сформулированы не достаточно четко. Решение студента в целом соответствует эталонному ответу, но не достаточно хорошо обосновано теоретически.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если задача решена не полностью, ответы не содержат всех необходимых обоснований решения.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если задача не решена или имеет грубые теоретические ошибки в ответе на поставленные вопросы.

Методические указания для подготовки к промежуточной аттестации.

Изучение учебной дисциплины (модуля) завершается зачетом. Подготовка к промежуточной аттестации способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых, в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к зачету, студент ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания. На зачете студент демонстрирует то, что он освоил в процессе обучения по дисциплине (модулю).

Вначале следует просмотреть весь материал по дисциплине (модулю), отметить для себя трудные вопросы. Обязательно в них разобраться. В заключение еще раз целесообразно повторить основные положения, используя при этом листы опорных сигналов. Систематическая подготовка к занятиям в течение семестра позволит использовать время промежуточной аттестации для систематизации знаний.

**Приложение № 1 к методическим
материалам по дисциплине (модулю).
Конспекты лекционных занятий по
дисциплине (модулю)**

КОНСПЕКТЫ ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

1. Учебная дисциплина - Философия языка
2. Раздел - Предмет философии языка. История становления дисциплины
3. Тема лекционного занятия- Тема 1.1. Язык как предмет междисциплинарного и философского анализа.
4. Цель занятия. Сообщить понимание языка как предмета междисциплинарного и философского анализа.
5. Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Проблема определения языка. Соотношение теории языка и общеполитических картин мира.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
2	Основные функции языка: коммуникативная, когнитивная символическая, экспрессивная, поэтическая	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
3	Язык и познание. Язык и культура.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
4	Язык в классической философии	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
5	"Лингвистический поворот" в философии XX века, его причины и проявления	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением

6. Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.
- Тема лекционного занятия. Тема 1.1. Язык как предмет междисциплинарного и философского анализа.

Текст лекции.

Философия языка – это одна из исследовательских областей философии, которая занимается детальным рассмотрением феномена языка, проблемами его происхождения, функционирования и взаимосвязи с культурой, обществом и человеком.

Термин «философия языка» впервые вошел в научный оборот в немецкоязычном пространстве второй половины XVIII в. благодаря трудам таких философов, как Г.-К. Лихтенберг (1742-1799), И.-Г. Аман (1730-1788), И.-Г. Гердер (1744-1803), Г. Якоби (1743-1819), В. фон Гумбольдт (1767-1835).

Язык всегда интересовал философов. В европейской философии известны языковые теории Античности (Древняя Греция и Рим), Средневековья, Нового времени, Немецкой классики и современные теории. В древней Греции одним из первых, кто обратился к теме языка, был Гомер. Древнегреческое понимание назначения языка можно выразить изящными строками древнегреческого поэта Горация:

«Вещий внук Атланта, Меркурий! Мудро
Ты смягчил людей первобытных нравы
Тем, что дал им речь и назначил меру

Грубой их силе»

Можно выделить несколько древнегреческих теорий языка. Первая относится к философии Гераклита Эфесского, который считал: есть тождество между познанием и познаваемой вещью. Демокрит считал, что названия вещей возникли случайно, и данного тождества нет. Платон совершил синтез двух идей, полагая, что человеческий язык лишь плохая копия идеального языка, находящегося в мире идей. Римское языкознание взяло теорию из Греции, но делало акцент на практике. Представитель - философ Тит Лукреций Кар.

Проблема языка вышла на новый уровень в философии Средневековья. Теологи занимались переводом древнегреческих книг, толкованием Библии. Особое значение имел спор об универсалиях. Реалисты утверждали, что универсалии существуют, а номиналисты признавали реально существующими лишь единичные вещи.

В Новое время языкознание отказалось от зависимости от религии и метафизики Средневековья. Был открыт исторический метод в изучении языка.

Немецкая классика занималась языком преимущественно в контексте онтологии и гносеологии, решала вопрос: насколько мышление коррелирует с бытием? Г.В.Ф. Гегель писал о прямом тождестве бытия и мышления. Мышление и разум рассматриваются Гегелем как независимая от человека и человечества абсолютная сущность природы. Философия марксизма, которая отрицала такое тождество, стала основанием для трудовой теории языка. Язык описывался, как продукт практики.

В начале двадцатого столетия особо важным явлением в то время стало появление философии Фердинанда де Соссюра. Также возникли постмодернистские концепции языка. Важную роль сыграло изобретение искусственного интеллекта. И сегодня философы вновь задаются вопросами: истоков происхождения языка, его возможностей выражения и способа субъективного функционирования, соотношения языка и культуры, языка и мышления, языка и истины в принципиально новом для себя интеллектуальном контексте.

Проблема язык и картина мира имеет давнюю традицию изучения и различные ракурсы рассмотрения. Один из них связан с определением роли языка в формировании различных картин мира у человека. Язык стали рассматривать не только как выражающий различные картины мира человека, но и как непосредственно связанный с картиной мира и формирующий в своих недрах один из наиболее глубинных слоев картины мира у человека — языковой картины мира. При этом в современной философии и лингвистике языковая картина мира может быть противопоставлена концептуальной картине мира на основе следующих основных характеристик. Концептуальная картина мира — системна, упорядочена, основана на научных представлениях и организована по законам физического мира, в то время, как языковая картина мира организована по законам языка. Концептуальная картина 124 мира-инвариантна для всех людей и независима от языка, на котором они мыслят и общаются. Языковая же картина мира варьируется от языка к языку. Кроме того, через вербальные образы и языковые модели происходит дополнительное видение мира, то есть языковая картина мира служит дополнительным источником познания и осмысления реальности, дополняя картину знаний и корректируя ее. Концептуальная картина мира содержит информацию, представленную в понятиях, и основным содержательным элементом ее являются константы сознания (концепты). В основе языковой картины мира лежат знания, закрепленные в семантических категориях, семантических полях, состоящих из слов или словосочетаний, по-разному сгруппированных в границах этого поля того или иного конкретного языка. Таким образом, концептуальная картина мира богаче языковой картины мира, так как в ее образовании участвуют разные типы мышления. Несмотря на отмечаемые различия, языковая картина мира тесно переплетена в нашем сознании с концептуальной картиной мира. Как замечает Б.А. Серебренников, "язык не мог бы выполнять роль средства общения, если он не был бы связан с концептуальной картиной мира". Эта связь осуществляется двояко: язык означает отдельные элементы концептуальной картины мира и объясняет содержание последней, связывая в речи между собой слова.

Функции языка. Коммуникативная функция языка связана с тем, что язык прежде всего

является средством общения людей. Он позволяет одному индивиду – говорящему – выражать свои мысли, а другому – воспринимающему – понимать их, то есть как-то реагировать, принимать к сведению. Акт коммуникации не был бы возможен без языка. При реализации коммуникативной функции языка адресант и адресат не только могут являться непосредственными собеседниками, но и могут быть разделены временем и пространством. Когнитивная (мыслительная) функция (от лат. *cognitio* — познание) — это предназначенность языка быть средством выражения, передачи, хранения и развития мыслительного содержания.

Экспрессивная (эмотивная) функция. Отражает отношение говорящего к высказываемому. При использовании экспрессивной функции важно не само сообщение, а отношение к нему. Важнейшие средства передачи эмоций - интонация и жесты. К.С. Станиславский, при обучении актеров просил их передавать до 40 сообщений, произнося только одну фразу, например, «Сегодня вечером», «Пожар» и т.д. с тем, чтобы аудитория могла догадаться о какой ситуации идет речь. .

Поэтическая (эстетическая) функция. Соответствует сообщению, т.е. основную роль играет направленность на сообщение как таковое вне зависимости от его содержания. Главное - это форма сообщения. Как видно из названия, эта функция используется прежде всего в поэзии, где большую роль играют приемы, играющие важную роль в его восприятии, а информация часто второстепенна.

Язык – это знаковая система, используемая для целей коммуникации и познания. Язык есть необходимый инструмент отображения человеком действительности, оказывающий влияние на способ ее восприятия и познания и совершенствующийся в процессе этого познания. Активная роль языка в познании состоит в том, что он влияет на уровень абстрактного мышления, на возможность и способ постановки вопросов относительно действительности и получения ответов на эти вопросы. Утверждение, что язык является активным фактором формирования нашей картины мира, не означает, однако, ни того, что язык "творит" эту картину, ни того, что он определяет принципиальные границы возможностей познания. Язык не только влияет на познание, но и сам формируется в процессе познания действительности как средство адекватного ее отображения. Философы и логики неоднократно обращали внимание на ошибки, проистекающие из неправильного употребления и несовершенства естественного языка, и призывали к осторожности в пользовании им. Наиболее радикальные из них требовали создания некоторого "совершенного" языка (Г. Лейбниц, Б. Рассел). Современная лингвистическая философия, положив, что язык должен быть предметом философского исследования, придавала форму утверждения, что язык является единственным или, во всяком случае, наиболее важным предметом такого исследования. Философия оказалась при этом сведенной к "критике языка", задача которой состоит в том, чтобы туманные и запутанные мысли делать ясными и четко друг от друга отграниченными. В рамках лингвистической философии сложились два направления: одно из них ставит своей целью логическое усовершенствование естественного языка и замену отдельных его фрагментов специально сконструированными языками (реконструкционизм); второе уделяет основное внимание исследованию способов функционирования естественного языка, пытается дать наиболее полное описание его свойств и устранить тем самым затруднения, связанные с неправильным его употреблением (дескрипционизм). Анализ языка не является, однако, единственной задачей философии и не может быть сведен к прояснению его логической структуры. Язык связан с мышлением и действительностью и не может быть понят вне этой связи. Он должен рассматриваться в контексте целого ряда проблем, связанных с познанием и общением; важна не только логическая, но и гносеологическая и социальная проблематика языка.

Язык — это одна из самых важных категорий культуры, поскольку именно посредством языка формируется и выражается миропонимание человека. Однако язык не является только лишь средством, он также та среда, в которой формируется и живет человек, которая детерминирует жизненный опыт человека. Можно даже сказать, что человек живет как бы внутри языка,

постоянно испытывая на себе его влияние.

Язык не просто отражает мир человека и его культуру. Важнейшая функция языка заключается в том, что он хранит культуру и передает ее из поколения в поколение. Именно поэтому язык играет столь значительную, чтобы не сказать решающую, роль в формировании личности, национального характера, народа, нации.

Лингвистический поворот в философии - это явление в философии XX века, связанное с переосмыслением понятия и роли языка, а также одноимённая антология под редакцией Ричарда Рорти, изданная в 1967 году.

Первый этап лингвистического поворота приходится на 1920-е годы и связан с попыткой реформировать язык или улучшить его путём устранения путаницы с целью решения философских проблем. Лингвистический поворот характеризует различные направления философской мысли XX века, среди которых — идеи «Логико-философского трактата» Витгенштейна, феноменология Гуссерля, фундаментальная онтология Хайдеггера, неопозитивизм.

Второй этап лингвистического поворота (1940-е — 1950-е годы) характеризуется тем, что проекты улучшения языка сменяются исследованиями различных типов языка; внимание таких направлений, как герменевтика, структурализм, лингвистическая философия, концентрируется на контекстах и предпосылках высказываний, на структурах языка отдельно от связи с субъектом.

Лингвистический поворот разграничивает сферы компетенции между наукой и философией: первая говорит о фактах, вторая – о языке. Тем самым между ними устанавливаются новые отношения. Наука имеет непосредственную связь с реальной действительностью. Философия представляет собой вторичную (металингвистическую) деятельность, связанную с анализом языка, каковым может быть либо язык науки, либо естественный, обычный язык.

Лингвистический поворот стал также способом преодоления метафизики. Отказываясь от претензий на познание реальности, философия тем самым отказывается от онтологических амбиций. Ее объект ограничивается языком. Только в этом случае, как полагают сторонники неопозитивизма и близких к нему течений, философия становится по-настоящему научной. Философия, утверждает Витгенштейн, — это не наука и не теория, это деятельность, анализ языка. Философия должна стать критикой языка.

В антисциентистском направлении центральная роль в осуществлении лингвистического поворота принадлежит М. Хайдеггеру, который в работе «Бытие и время» (1927) приходит к выводу: «Мир есть только там, где есть язык». В его размышлениях язык приобретает фундаментальное измерение человеческого существования. Он развивает мысль о том, что бытие, жизнь человека развертывается и протекает в языке. Хайдеггер провозглашает: «Язык – дом бытия». Благодаря языку человек открывается миру. В речевом процессе инициатива принадлежит не человеку, а языку: с помощью человека говорит сам язык.

Следует также отметить, что во второй половине XX в. происходит заметное ослабление сциентистского направления, его сближение с противоположным направлением.

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Охарактеризуйте язык как предмет междисциплинарного и философского анализа
2. Опишите соотношение теории языка и общеполитических картин мира
3. Раскройте основные функции языка
4. Опишите соотношение языка и познания
5. Раскройте взаимосвязь языка и культуры
6. Приведите примеры понимания языка в классической философии
7. Охарактеризуйте лингвистический поворот в философии

1. Учебная дисциплина - философия языка
2. Раздел - Предмет философии языка. История становления дисциплины

3. Тема лекционного занятия- Тема 1.2. Представления о языке в античной и средневековой классике

4. Цель занятия. Рассмотреть становление проблематики философии языка в эпоху античности и в Средние века.

5. Структура лекционного занятия:

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Логос как космоформирующий принцип. Античные теории наименования.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
2	Эйдос и понятие. Эйдос и слово.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
3	Идеи о языке в диалоге Платона "Кратил".	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
4	Взаимосвязь категорий языка, логики и онтологии у Аристотеля.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
5	Проблема языка в средневековой философии: Отражение лингвофилософской проблематики в дискуссиях номиналистов и реалистов.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
6	Средневековые дискуссии о классических и новых языках.	

6.Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.

Тема лекционного занятия. Представления о языке в античной и средневековой классике

Текст лекции

Наибольшее значение для развития языкознания имеет античная (греко-латинская, европейская традиция). Вопросами языкознания в Древней Греции занимались, разумеется, не лингвисты (такой науки еще не было), а философы и филологи (литературные критики). Философия была наукой наук, матерью наук, и древнегреческие софисты не могли не коснуться в своих сочинениях вопросов, связанных с сущностью языка, причем не языка вообще, а их родного древнего языка. Первым среди греческих мудрецов, кто рассуждал о языковых вопросах, был Платон Афинский (427–347 гг. до н. э.), ученик Сократа и учитель Аристотеля. Проблеме правильности слов посвящен его знаменитый диалог «Кратил». Вклад в науку его ученика Аристотеля Стагирита (384–322 гг. до н. э.) разными исследователями оценивается поразному. Одни считают его заслугой как ученого незначительное развитие взглядов его учителя Платона Афинского, другие называют Аристотеля основателем традиционной грамматики, особенно учения о частях речи и синтаксиса. Очевидно, истина лежит где-то между этими точками зрения: Аристотель – величайший ученый, не основавший, но предвосхитивший появление языкознания. Однако важно то, что Аристотель подходил к языковедческим проблемам не с филологической, не с лингвистической, не с грамматической, а с философской точки зрения. Однако самое важное значение имеет самый факт того, что Аристотель был основателем и крупнейшим представителем классической (аристотелевской) логики, он был первым ученым, который глубоко и методически обоснованно задумался о структуре бытия и знания как такового. Десять аристотелевских категорий, оказали определяющее влияние на развитие всей науки в течение более двух тысячелетий. Категории сущности (субстанции), качества, количества, отношения, места, времени, положения, обладания, действия, страдания (претерпевания) в значительной степени отражали строение родного Аристотелю древнегреческого языка. Исследование языка находилось в центре

внимания Александрийской школы – ученых знаменитой Александрийской библиотеке, которая находилась в столице эллинистического Египта. Своего расцвета эта школа достигла во II в. до н. э. – II в. н. э.. Александрийцы были филологами и грамматистами, которые они занимались изучением рукописей, хранившихся в библиотеке. Поэтому их основная задача состояла в нормировании литературного языка и разработке учения о языковых формах. Грамматика александрийцев была особой отраслью их исследований и стала своего рода прототипом многих современных грамматических учений. Одна из наиболее известных грамматик, созданных александрийскими учеными, была «Искусство грамматики» («Τέχνη Γραμματικῆ») Дионисия Фракийского (170–90 гг. до н. э.). Эта грамматика в течение пятнадцати веков оказывала сильнейшее влияние на развитие лингвистической традиции в Европе. В этой грамматике были сформулированы такие важные лингвистические понятия как слово, слог, грамматика и предложена система частей речи, в той или иной степени используемая для описания подавляющего большинства языков мира. Грамматика Дионисия считалась образцовой грамматикой на протяжении многих веков: описание других европейских языков строилось по ее примеру, используя ее понятийный аппарат. Другим знаменитым александрийцем II века до н. э. был Апполоний Дискол (прозвище, обозначающее «сердитый, угрюмый»), который создал свое учение о синтаксисе, дополнившее грамматику Дионисия. Римские грамматисты не случайно исключительно ревностно продолжали александрийскую грамматическую традицию: римские аристократы были воодушевлены греческим культурным наследием, их дети воспитывались так, что могли прекрасно владеть устным и письменным греческим языком, все греческое было в моде, древнегреческий язык был для римлян образцовым языком, и грамматика Дионисия Фракийца была для них образцом. Культура Римской империи была билингвальной: греческий и латинский языки были связаны единым идеологическим стандартом мифологических верований и практически общей на рубеже нашей эры политической историей. Для усвоения этой духовной культуры необходимо знание двух языков, при этом латинский был прежде всего языком администрации и военного дела, а греческий – языком искусств. Впоследствии выраставшие дети римских аристократов неизбежно оказывались под влиянием престижных греческих языковых образцов. Им ничего не оставалось, как переносить структуры древнегреческого языка на латынь, потому что латинские грамматисты были в любом отношении зависимы от их греческих образцов. Один из них – Марк Теренций Варрон (116–27 гг. до н. э.), римский писатель и ученый-энциклопедист, который отчетливо продемонстрировал в своем творчестве влияние александрийцев. Следует заметить, что древнегреческий и латынь являются языками, исключительно близкими в типологическом отношении, что, безусловно, облегчало перенесение греческих образцов на латинскую грамматику. Так, при рассмотрении частей речи римские ученые говорили о различиях с греческими только тогда, когда эти различия были слишком заметны: например, вместо артикля в латинской системе частей речи появляется междометие. Однако черты сходства в типологической характеристике обоих флективных языков способствовали появлению мнения, будто установленные греками грамматические категории являются необходимыми и универсальными языковыми категориями. Классической эрой латинской грамматики стала эра Элия Доната (ок. 320 – ок. 380 гг. н. э.) и Присциана (ок. 500 г. н. э.). Два пособия Э. Доната по латинской грамматике – краткий курса *Ars minor* (Малая грамматика) и большой учебник *Ars maior* (Большая грамматика) были написаны для использования в обучении латинскому языку и не содержали теоретических введений. Величайшим трудом Присциана были «Грамматические наставления» (*Institutiones Grammaticae*) – 18-томный учебник латыни, который в Средневековье стал самым известным руководством по латинскому языку. В своем описании латинского языка Присциан использует два критерия: семантический и формальный, хотя без ясного понимания того, каковы должны быть процедуры анализа языка, основывающиеся на этих критериях. Сочинения Э. Доната и Присциана, описывающие язык Цицерона и Вергилия, были наиболее значимыми учебниками латыни в Европе вплоть до нового времени. О значении этих произведений, так или иначе переписанных с «Грамматики» Дионисия

Фракийца, в культурной жизни Европы, свидетельствует хотя бы тот факт, что грамматика латинского языка Э. Доната была первой книгой, напечатанной И. Гутенбергом; она же была первой французской печатной книгой. Для осознания роли языкознания в Средние века необходимо понимание самого широкого контекста этого чрезвычайно непростого и весьма протяженного периода истории (с конца V века до начала XVI века). Этот период отличался господством религии, причем религия была своего рода философской системой. Научные проблемы Средних веков, в том числе и проблемы, которые бы сейчас назвали лингвистическими, существовали в рамках, установленных религиозной догмой. Языком религии и церкви в средневековой Европе, а также зависимых от них науки и школы был, как известно, латинский. Язык этот имел статус международного, играл центральную роль как в религиозных институтах, так и в подчиненной им системе образования. По той роли, которую играл латинский язык в Средние века, его невозможно сравнить ни с одним из живых языков Европы того времени. Именно латынь играла роль универсального международного языка науки и образования вплоть до 18 столетия. Всем этим объясняется интерес к латинским грамматикам и значительный авторитет Э. Доната и Присциана. Школьное и университетское образование стран Западной Европы строилось по плану Боэция (ок. 480–525 гг.), современника Присциана. План этот состоял из двух частей, известных под названием *trivium* и *quadrivium* и составлявших вместе семь свободных искусств (*artes liberales*). *Trivium* включал грамматику (искусство правильно читать, говорить и писать по-латыни), диалектику (логику) и риторику, *quadrivium* состоял из арифметики, геометрии, астрономии и музыки. И все эти семь дисциплин были подчинены изучению одной главной науки – теологии. Роль языковых теорий была в этом контексте вполне понятной. С одной стороны, они должны были удовлетворять потребностям религиозной философии и логики, с другой – обслуживать практику преподавания латыни. Поэтому этими проблемами занимались как отцы церкви, так и школьные и университетские преподаватели (нередко это были одни и те же люди). Но весь комплекс проблем языкознания растворялся в религиозной философии и логике, с одной стороны, и в преподавании латыни, с другой. Грамматика в Средние века, то есть грамматика латинского языка, мыслилась как грамматика языка вообще, как всеобщая или универсальная грамматика. В развитии лингвистической мысли в Средние века принято выделять два этапа: 1. Первый («ранний») – с VI до XII века. Основной особенностью этого этапа является адаптации античного наследия к новым историческим условиям. Значительную роль в этот период сыграли Марциан Капелла, Боэций и Кассиодор. Марциан Капелла (V в.) – автор энциклопедии, посвященной обзору семи свободных искусств. Это произведение содержало всю сумму знаний, входивших в школьную программу того времени, его комментировали и переводили. Боэций (в исторических документах Аниций Мавний Северин (ок. 480–524, по другим сведениям 526 гг.) известен как переводчик сочинений Аристотеля, философ-неоплатоник и христианский богослов. Его переводы познакомили средневековую Европу с Аристотелем, что заложило основу европейских логических учений и во многом определило разработку грамматических проблем. Флавий Магн Аврелий Кассиодор (ок. 487–ок. 578 гг.) известен своим трактатом «Об орфографии», являющимся компиляцией трудов латинских грамматиков. Наиболее важным событием этого периода считают начало спора между номиналистами и реалистами, сущность которого состояла в том, соответствуют ли общим понятиям (универсалиям) какие-нибудь реальные явления. Номиналисты считали, что универсалии есть только наименования вещей и они не могут предшествовать вещам, а божественная воля первична по отношению к разуму. Умеренные номиналисты (концептуалисты) отрицали реальность общего в вещах, но признавали общее как мысли, понятия, имена. Реалисты считали, что идеи существуют реально как мысли в уме бога. Крайние реалисты придерживались платоновского учения об идеях, считая, что общее – это идеи, существующие до единичных вещей и вне их. Умеренные реалисты считали, что общее реально существует в вещах, но не вне их. Борьба номинализма и реализма шла и позже, хотя несмотря на враждебное отношение католической церкви к номинализму и концептуализму, эти теории развивались и дальше. Для языкознания этот спор интересен прежде всего в плане

изучения языковой семантики. 2. Второй, поздний этап развития средневековой науки охватывает XII–XIV вв. (фактически вплоть до XVI в.). Это эпоха расцвета схоластики, когда в рамках схоластической религиозной философии возрастает интерес к проблемам языка. Хотя главным авторитетом оставалась грамматика Присциана, в XIII–XIV вв. начинает формироваться концепция философской грамматики. Схоласты обратились к произведениям Аристотеля, особенно заинтересовавшись языком как инструментом для анализа структуры действительности. Поскольку в это время было написано рекордное количество трактатов под названием «De modis significandi», то их авторов называли модистами. Схоласты-модисты, исходя из установки, что наука представляет собой поиск универсальных и неизменных причин, пытались выводить грамматические категории из категорий логики, эпистемологии и метафизики, а точнее – свести категории всех четырех к одним и тем же общим принципам. Грамматика трактовалась модистами как наука о языке (нем. Sprachwissenschaft) в отличие от реальной науки (нем. Realwissenschaft), потому что предметом исследования первой является язык, а второй – реальный предмет или понятие, этот предмет обозначающий. Причем «наука о языке» изучает как бы язык вообще, распространяя сферу своей компетенции на все языки, рассматривая язык как некую универсальную грамматическую структуру, отражающую все конкретные языки. Именно поэтому грамматики того времени назывались «спекулятивными», так как язык напоминал модистам зеркало (лат. speculum), которое дает не только «отражение» бытия, «действительности», но и отражает человеческое мышление. Формы языка, формы мышления и формы бытия, по их представлению, симметричны друг другу. На модистов, как известно, очень большое влияние оказывало представление, что «настоящий» язык только один – латынь, а все остальные, так называемые «вульгарные» языки – не вполне языки. А это, в свою очередь, было связано с самим статусом «вульгарных» или «варварских» языков в средневековой Европе: с разрушением античных государственных объединений и переходом общества к новому экономическому, политическому, религиозному и нравственно-этическому состоянию, новое положение возникает не только в области культуры, но и в области языковой деятельности – как в общественно-языковой практике, так и в теории языка. Разумеется, трактовать саму постановку вопроса об универсальном языке необходимо, в числе прочих факторов, и на фоне той роли, которую играла латынь в богословии, науке и культуре средних веков. Сама идея универсальной грамматики, существенной во всех языках, проявления которой в отдельных языках носят лишь случайный характер, и универсальные подходы к теории частей речи, обоснованные в Средние Века, объясняются опять-таки ролью латинского языка. В несколько упрощенном виде обоснования концепции средневековых грамматистов могут быть сведены к следующим положениям: 1) Если есть язык, на котором во многих странах говорят представители высших социальных слоев, тогда, в принципе, можно говорить о чем-то вроде универсального языка с универсальной грамматикой и, следовательно, универсальными частями речи. 2) Во всех языках есть слова, выражающие сходные или одинаковые понятия, так что во всех языках есть одинаковые части речи и одинаковые грамматические категории. Концепция универсальной грамматики как грамматики человеческого языка вообще имела два важных следствия. Во-первых, языковая теория Средневековья ставила в качестве своей задачи теоретическую реконструкцию универсальной грамматики, с чем связана идея логической и рациональной грамматики, являющейся исходным образом и нормой для грамматик отдельных языков. Во-вторых, универсальный грамматический анализ претендовал на роль онтологического анализа: изучение грамматики уже не рассматривалось как подготовка к изучению текстов, оно должно было считаться изучением метафизики. Суть универсального подхода к языковым явлениям выглядела примерно таким образом: во всех языках есть слова для одних и тех же понятий, следовательно, во всех языках существуют одни и те же части речи и общие грамматические категории. Так, предметом грамматики архиепископа Кентерберийского Роберта Килвордби (2-я пол. XIII в.) стал имеющий значение язык (*sermo significativus*) в его отвлечении от отдельного языка. Этот *sermo* существует *in mente* в разуме, и в этом смысле язык является предметом науки. При этом объект грамматики – *sermo congruus* – подчинен объекту логики –

sermo verus. Показательно в этом смысле проводимое Килвордби отождествление грамматики и геометрии: как геометрия отвлекается от различий в объеме изучаемых ею сфер, так и грамматика должна игнорировать поверхностные различия между языками. Важный качественный сдвиг в средневековой грамматике состоял в том, что из греческой александрийской грамматики с ее технологическим статусом грамматика стала постепенно превращаться во все более прескриптивную дисциплину. Именно с этого времени наметился разрыв между практическим и теоретическим подходами в грамматике: учебные пособия, главным достоинством которых была доступность и простота, стали составляться отдельно от теоретических трактатов по грамматике.

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Приведите примеры античных теорий наименования
2. Раскройте идеи о языке в диалоге Платона "Кратил"
3. Расскажите о взаимосвязи категорий языка, логики и онтологии у Аристотеля
4. Расскажите о представителях и о достижениях Александрийской школы
5. Охарактеризуйте два этапа развития лингвистической мысли Средних веков
6. Расскажите о значении латинского языка в Средние века. Раскройте средневековую идею универсальной грамматики.
7. Расскажите, почему средневековые грамматики назывались спекулятивными

1. Учебная дисциплина - философия языка
2. Раздел - Предмет философии языка. История становления дисциплины
3. Тема лекционного занятия - Тема 1.3. Язык в концепциях XVII - XVIII вв.: рационализм и сенсуализм. Лингвофилософия XIX века
4. Цель занятия. Создать у учащихся представление о концепциях языка XVII - XVIII вв. в контексте философских направлений: рационализм и сенсуализм. Раскрыть основные идеи лингвофилософии XIX века
5. Структура лекционного занятия:

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Язык в концепциях XVII - XVIII вв.: рационализм и сенсуализм. "Грамматика" Пор-Рояля: - всеобщая рациональная грамматика	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
2	Язык и логика. Учение о языковом знаке. Языковой знак у Дж. Локка.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
3	Э.Б.де Кондильяк: язык как аналитический метод. Язык и познание у Кондильяка	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
4	"Натурализм" А.Шлейхера: язык как организм. Философские корни концепции Шлейхера.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
5	Сравнительно-исторический метод в языкознании: сущность, принципы и методы исследования	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
6	Фонетические законы. Понятие праязыка.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
7	Реконструкция.: Учение В. фон Гумбольдта.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением

8	Язык как "созидающий процесс". Язык и мышление. Внутренняя форма языка. Язык и "дух народа".	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением

7. Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.

Тема лекционного занятия. Язык в концепциях XVII - XVIII вв.: рационализм и сенсуализм.

Лингвофилософия XIX века

Текст лекции

В период Нового времени продолжалась работа по закреплению литературной формы национальных языков, возрастал интерес к философии языка, в связи с потребностями научного общения появлялись идеи создания искусственного языка. В орбиту исследований ученых вовлекались письменные памятники греческого языка, семитских, германских и романских языков. В рамках языковедческих работ того времени существовали два направления: написание практических грамматик и словарей, предназначенных для обучения языкам и деятельности переводчиков, и теоретическое осмысление языка. В рамках второго направления работали не только грамматисты, но и философы. Так, английский философ Фрэнсис Бэкон (1561– 1626) делил грамматику на буквенную (эмпирическую) и философскую. Эмпирическая служит практическим целям, при этом изучение языка должно дать возможность лучше познать особенности душевного склада разных народов. Философская грамматика изучает отношения между словами и предметами, словами и мыслями. Посредством создания сравнительной грамматики всех языков Ф. Бэкон предполагал создать единый для всех язык. Французский философ Рене Декарт (1596–1650) выдвигал похожую идею создания искусственного символического языка. Эту задачу смогла бы решить только философия, которая перечислила бы все мысли людей и расположила бы их в определенном порядке. Подобно тому, как можно в один день научиться на каком-нибудь неизвестном языке называть и писать все числа до бесконечности, таким же образом должна быть найдена возможность сконструировать все слова, необходимые для выражения всего, что приходит и может прийти в человеческий ум. Сходные мысли высказывал немецкий ученый Готфрид Вильгельм Лейбниц (1646– 1716), который предложил использовать для такого языка математические символы. Его метод основан на признании того, что все сложные понятия являются комбинацией простых идей, а простые идеи составляют сложные понятия. Для выражения существующего знания Лейбниц создал проект формализованного языка. В этом языке девять последовательно значащих цифр обозначаются первыми девятью буквами латинского алфавита, а десятичные разряды соответствуют первым пяти гласным. Проблемами философского изучения языка занимался английский философ Джон Локк (1632– 1704), считавший, что человек воспринимает предметы объективного мира через свои ощущения. Слово, по Локку, имеет физическую природу и состоит из членораздельных звуков, которые воспринимаются органами слуха. Функция слова – передавать мысль. Эти два направления имели разные цели и практически не влияли друг на друга. Первое направление продолжало применять античную схему грамматики для описания современных европейских языков, во втором стали появляться интересные идеи, под которыми еще не было достаточных лингвистических обоснований. Соединение этих двух направлений так или иначе связывают с созданием в 1660 году знаменитой «Грамматики общей и рациональной, содержащей основы искусства речи, изложенные ясным и естественным образом, толкование общего в языках и главные различия между ними, а также многочисленные новые замечания о французском языке», известной как Грамматика Пор-Рояля. Она была написана монахами монастыря Пор-Рояль Антуаном Арно (1612–1694) и Клодом Лансло (1614–1695) и стала первым грамматическим сочинением, которые принято называть универсальной грамматикой. В ней грамматические категории, прежде всего категории французского языка, объясняются через категории человеческого мышления. Теория «философской грамматики», лежащая в основе этой грамматики, состоит в следующем: все люди обладают единообразной способностью к мышлению и говорению, все языки построены по единой логической схеме; задача грамматики состоит в установлении принципов, присущих всем языкам, и основным

различиям между языками мира. Классификация частей речи привела грамматистов Пор-Рояля к противоречию, заключающемуся в несовпадении их грамматической и онтологической сущности. Такие имена существительные как король, философ или солдат с онтологической точки зрения должны бы рассматриваться как прилагательные, так как они обозначают не самостоятельную субстанцию, но лишь способ ее существования. Аналогично существительные краснота и белизна онтологически должны бы рассматриваться как прилагательные, хотя грамматически они являются существительными. Из этого расхождения между онтологическими представлениями, с одной стороны, и грамматическими фактами, с другой, не было найдено убедительного выхода. Развитие идей Грамматики Пор-Рояля впоследствии привело к разделению грамматики на две сферы: грамматика как наука отделилась от «искусства грамматики». Вильгельм фон Гумбольдт (1767–1835), выдающийся немецкий философ-гуманист, по праву считается основоположником теоретического языкознания и создателем философии языка XIX века. Его интересовали многие отрасли знания: история, государственное право, философия, теория искусства, литературоведение, классическая филология. Он был блестящим полиглотом: знал многие европейские языки, баскский, санскрит, китайский, малайско-полинезийские и индейские языки Америки. Во взглядах Гумбольдта свое отражение нашли философские идеи Ф. Шеллинга и Г. Гегеля. На этом фоне сформировались взгляды его как лингвиста. В. фон Гумбольдт получил блестящее образование в университетах Гёттингена и Франкфурта-на-Одере, где изучал историю, политику и право. Уже в 1790 году он познакомился с Ф. Шиллером, позднее – И. В. Гёте. Имея репутацию универсально образованного человека, Гумбольдт становится участником столичных литературных салонов. Благодаря своему происхождению, службе на самых высоких должностях в королевстве Пруссия он общался с монархами, политическими деятелями, а также известнейшими учеными, писателями и поэтами своего времени. Гумбольдт много сделал для реформы прусского образования и вместе со своим братом Александром в 1809 году основал университет в Берлине, который носит их имена. Главный лингвистический труд ученого – «О различии строения человеческих языков и его влиянии на духовное развитие человечества». В своих работах Гумбольдт касался важных вопросов социального, философского и лингвистического плана, связанных с выявлением понятий «народ» и «язык». Гумбольдт называет «нацию» («народ») «формой индивидуализации человеческого духа», имеющей языковой статус. Понятие «дух народа» – одно из ключевых понятий, которые ввёл Гумбольдт: это некая величина, знание о которой извлекается из языка, тогда как язык – не только средство для его постижения, но и фактор, его созидающий. Деление человечества на народы Гумбольдт проводит не по биологическим признакам, а по языку. Одна из ключевых идей Гумбольдта состоит в том, что различные языки – это не столько различные обозначения окружающего мира, сколько различные видения этого мира. Каждому языку свойственно определенное, присущее только ему семантическое членение, поэтому имен но семантика того языка, на котором мы говорим, служит своего рода ориентиром в наших представлениях о вещах и явлениях окружающей действительности. Овладевая родным языком в самом раннем возрасте, задолго до осознания действительности, человек усваивает сам способ «обращения» с предметами и явлениями реальности, который «навязывается» ему соответствующим языком. Внутренняя форма языка фиксирует особенности национального миропонимания, внутренняя форма – это тот сугубо индивидуальный способ, при помощи которого всякий народ способен в языке выражать свои мысли и чувства. Другой из важнейших тезисов Гумбольдта состоит в том, что язык – это не продукт человеческой деятельности, законченная вещь, эргон (Ergon), а сама деятельность – энергея (Energeia), живая деятельность человеческого духа, духа народа. Язык – это сила, которая делает человека человеком. Различные языки – это отображение некоей изначальной языковой способности, которая была заложена в человеке и которая актуализируется с помощью самого говорения, с помощью активности говорящего. При этом человек, «пробуждающий» в себе эту языковую способность и «активизирующий» ее во время языковой коммуникации, всякий раз создает язык. Значительный вклад В. фон Гумбольдт внес

и в типологию языков. На основе изучения индейских языков он выделил еще один языковой тип – инкорпорирующий. Понятия агглютинативных, флективных, изолирующих и инкорпорирующих языков до настоящего времени являются важнейшими понятиями языкознания, а сама идея сравнения языков по их структуре независимо от генетических связей легла в основу лингвистической типологии. II. В середине 19 столетия происходило дальнейшее накопление фактического материала значительного количества языков: объектом изучения стали иранские, славянские, балтийские языки, армянский и кельтский. В это время интерес к философской трактовке языка сменился интересом к конкретным языковым фактам. Говоря о научной парадигме этого времени, следует особо отметить бурное развитие естественных наук, особенно биологии. В середине века появилась эволюционная теория Ч. Дарвина, который показал, что все виды живых организмов эволюционируют от общих предков. Идеи Дарвина нашли свое отражение в натуралистическом направлении языкознания. Его основателем и крупнейшим представителем был немецкий лингвист Август Шлейхер (1821–1868). Сын врача, большой любитель ботаники, отличный практик-садовод, Шлейхер рассматривал языкознание как одну из естественных наук, считая язык живым организмом, подобно растению или животному. Этим объясняются и термины естествознания, перенесенные им в науку о языке (организм языка, генеалогическое древо, языковые семьи и ветви), а также стремление применить методы естественных наук к изучению, описанию и классификации языков. Языки как «языковые организмы», по мнению Шлейхера, возникали естественным путем, независимо от воли человека. Занимаясь проблемами языковой истории, он пытался выявить пути развития языков и языковые стадии. Главным для Шлейхера было, прежде всего, установление законов, по которым развиваются языки. А. Шлейхер впервые предложил генетическую классификацию языков индоевропейской семьи. Языки, которые происходят от одного праязыка, образуют языковое древо, которое делится на языковые ветви. Задачу языковеда Шлейхер видел в том, чтобы на основе доступных поздних форм восстанавливать существовавшие формы праязыка. Это гипотетическое восстановление форм называется реконструкцией. Теория родословного древа индоевропейских языков проиллюстрирована рисунком, на котором видно, как из мощного ствола индоевропейского праязыка вырастают похожие на толстые ветви языковые семьи, из которых растут группы, подгруппы и отдельные языки. Эта теория в основных чертах сохранилась до наших дней. На основе теории родословного древа Шлейхер делает такие выводы: а) языки, которые относятся к одной и той же ветви родословного древа, ближе друг к другу, чем к языкам других ветвей; б) языки, относящиеся к раз- 50 ным ветвям древа, в качестве общих имеют только те черты, которые уже были в праязыке; в) чем восточнее живет народ индоевропейской семьи, более древними чертами обладает его язык, и чем западнее, тем больше он содержит новообразований. Однако, эти выводы не выдержали никакой критики с точки зрения реальных языковых фактов. Шлейхер проводил четкую грань между языкознанием и филологией, рассматривая языкознание как естественно-научную, а филологию как историческую дисциплину (язык – творение природы, а литература как объект филологии создана людьми). Крупнейший труд Шлейхера «Компендий сравнительной грамматики индоевропейских языков» был издан в 1861 г. В сжатом виде его теоретические взгляды сформулированы в двух работах: «Теория Дарвина и наука о языке» (1863) и «Значение языка для естественной истории человека» (1865). Натуралистическая концепция находит свое отражение и в работах таких лингвистов как Морица Раппа (1803–1883) («Физиология языка», 1840 и «Сравнительная грамматика как естественная наука», 1852), Абея Овеллака (1843–1896) (Лингвистика, 1877), Макса Мюллера (1823–1900) («Лекция по науке о языке», 1861), и частично Уильяма Уитни (1827–1894) («Жизнь и рост языка», 1875).

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. На основании чего можно утверждать, что грамматика Пор-Рояля строится на методологических и философских принципах рационализма Декарта?
2. Как интерпретируется языковой знак авторами Пор-Рояля? Почему грамматику Пор-

Рояля относят к универсальным грамматикам?

3. Можно ли построить искусственный язык, основываясь только на категориях логики? Приведите ваши аргументы.

4. Руководствуясь какими соображениями о функционировании языка, Кондильяк пришел к интерпретации языка как аналитического метода и к выделению в виде детерминанты такого качества языка, как “предрасположенность к воображению и анализу”?

5. Согласны ли вы с тезисом Кондильяка о том, что “искусство рассуждать началось вместе с языком”?

6. Почему концепцию языка Гумбольдта относят к романтическим концепциям? Как она связана с немецкой классической философией?

7. Чем является внутренняя форма языка у Гумбольдта? Какова её природа (лингвистическая, социальная, психологическая, метафизическая)? Аргументируйте свой ответ.

8. Как вы понимаете следующую мысль Гумбольдта: “Язык не может возникнуть иначе, как сразу и вдруг, или, точнее говоря, языку в каждый момент его бытия должно быть свойственно всё, благодаря чему он становится единым целым”?

9. Как вы понимаете тезис Гумбольдта “Язык следует рассматривать не как мёртвый продукт, но как созидающий процесс”?

1. Учебная дисциплина - Философия языка

2. Раздел - Предмет философии языка. История становления дисциплины

3. Тема лекционного занятия- Тема 1.4. Лингвофилософская концепция Ф. де Соссюра

4. Цель занятия. Цель занятия. Сформировать у студентов понимание лингвофилософской концепции Ф. де Соссюра

5. Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	«Курс общей лингвистики» Ф. де Соссюра. Бинарность языкового знака.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
2	Структура языка как сеть отношений.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
3	Язык и речь. Синхрония и диахрония	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
4	Семиология и лингвистика.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением

6. Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.

Текст лекции.

Фердинанд де Соссюр (1857–1913) известен, прежде всего, как автор «Курса общей лингвистики», книги записанной его учениками и изданной после его смерти. Сама концепция Соссюра была направлена против младограмматиков, у которых не было четкого понимания специфики и системного характера языка. Основные положения лингвистической концепции Ф. де Соссюра, которые стали основой структурализма состоят в следующем: 1. Соссюр различал «язык» (langue), «речь» (parole) и «речевую деятельность» (langage). 2. Специфику языкознания как науки Соссюр иллюстрирует тезисом: «единственным и истинным объектом лингвистики является язык, рассматриваемый в самом себе и для себя». 3. Соссюр отделял внутреннюю лингвистику, то есть саму языковую систему, от внешней лингвистики, то есть условий функционирования и развития языка. 4. Соссюр различал в языке два аспекта – синхронию и диахронию, предложив противопоставить их в исследовательской практике 5.

Соссюр подчеркивал системный характер языка и обосновал его знаковую природу

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению.

1. Почему «Курс общей лингвистики» Соссюра может быть рассмотрен с позиций философии языка?
2. Что, по мнению Соссюра, отличает язык от других социальных явлений?
3. Почему язык не может рассматриваться как номенклатура?
4. Как вы понимаете тезис Соссюра “Значимость каждого элемента зависит лишь от его противоположения всем прочим элементам”? Приведите свои примеры.
5. Как вы понимаете следующее высказывание Л.Г. Зубковой: “В лингвистической концепции Ф. де Соссюра и природа языкового знака, и сущность языка, и структура языкознания получают своё обоснование и объяснение исходя из детерминирующего постулата о независимости языка от естественных вещей и их отношений во внеязыковой реальности”?
6. Покажите на конкретных примерах, что каждый компонент языковой системы функционирует не изолированно, сам по себе, а лишь в противопоставленности другим элементам системы

1. Учебная дисциплина - философия языка
2. Раздел Современное философское понимание языка
3. Тема лекционного занятия-Структурализм в лингвистике. Гипотеза лингвистической относительности: язык в концепциях Э.Сепира и Б.Л.Уорфа
4. Цель занятия. Познакомить студентов о структурализмом в лингвистике, с гипотезой лингвистической относительности, с пониманием языка в концепциях Э.Сепира и Б.Л.Уорфа
5. Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Структурализм в лингвистике. Лингвистический базис и ориентация структурализма. Методологическая основа структурализма.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
2	Пражская лингвистическая школа: структура и функция.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
3	Датская глоссематика: язык как сеть функций.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
4	Американская дескриптивная лингвистика бихевиоризм.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
5	Язык в концепциях Э.Сепира и Б.Л.Уорфа.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
6	Язык - мышление - опыт человека - окружающий мир. Критика рационалистических теорий языка.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
7	Грамматика как способ структурирования мира.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
8	Относительность понятийных систем. Перевод как проблема. Философские аспекты перевода.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением

6. Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.

Текст лекции.

Структурализм или структурную лингвистику принято определять как совокупность воззрений на язык и методов его исследования, в основе которых лежит понимание языка как знаковой системы с четко выделяемыми структурными элементами (единицами языка, их классами и пр.) и стремление к строгому (приближающемуся к точным наукам) формальному описанию языка. Особое внимание структурализм уделяет описанию языковой структуры, причем не столько самим элементам структуры (фонемам, морфемам, словам и пр.), сколько их месту, отношениям и реляционным характеристикам в рамках языковой системы. Ведущую роль в появлении структурализма сыграли неопозитивизм и феноменологическая философия. По мнению неопозитивистов, философия должна представлять собой «логический анализ языка», основанный на математической логике (Л. Витгенштейн), или логикосинтаксический анализ (Р. Карнап). Феноменология ставит своей целью построение универсальной науки (универсальной философии, универсальной онтологии), относящейся к «всеобъемлющему единству сущего», которая бы имела абсолютно строгое обоснование и служила бы обоснованием всем другим наукам (Э. Гуссерль). Исключительную роль в появлении структурализма сыграли идеи Ф. де Соссюра. Уже в 20–40-е годы XX столетия начинают складываться первые школы структурализма (Пражская, Копенгагенская (датская, глоссематика), американская (дескриптивизм), Лондонская), а также Ленинградская и Московская фонологические школы.

Наиболее яркое отражение идеи структурализма нашли в **Копенгагенской школе**. Она появилась в 1928 г. как Копенгагенское лингвистическое общество, основателем которого был Луи Ельмслев (1899–1965), а крупнейшими представителями – Вигго Брёндаль (1887–1942), Ханс Йёрген Ульдалль (1907–1957). Датский структурализм сами его создатели называли термином «глоссематика» (греч. 'язык'), чтобы отделить традиционное языкознание от нового, структурного метода. Основные положения этой языковой теории были изложены в книге Л. Ельмслева «Прологомены к теории языка». В ней он подчеркивает, что лингвистика не должна пытаться изучать язык как совокупность физических, физиологических, психологических, логических, социологических явлений, но как некое самодовлеющее целое, структуру. Цель глоссематики состояла в создании метода описания языка. Представители датского структурализма стремились к точному исследованию языка при помощи чисто лингвистических понятий. Несомненные сильные стороны глоссематики видят в разработке знаковой теории языка, во введении таких новых понятий как: план выражения, план содержания, фигуры плана выражения и фигуры плана содержания, вариант, инвариант и др. Продуктивной называется дедуктивная алгебра Ельмслева, которая делала лингвистику точной наукой. Копенгагенскую глоссематику часто критиковали за «склонность к отвлеченному алгебраизму, к дематериализации языка», игнорирование самобытности отдельных языков и форм, родства языков и диахронии, связи с мышлением и языком. Но именно эти черты позволяют называть датский структурализм наиболее последовательной школой структурализма. III. **Пражская школа** — это одно из основных направлений структурализма, причем именно в Праге последний впервые оформился как цельное течение в современной лингвистической науке. Пражская лингвистическая школа (школа функциональной лингвистики) начала свое существование в 1926 г. с деятельности Пражского лингвистического кружка, основанного Вилемом Матезиусом (1882–1945) и Романом Осиповичем Якобсоном (1896–1982). Наиболее известными представителями Пражской лингвистической школы были Богумил Трнка, Богуслав Гавранек, Владимир Скаличка, Николай Сергеевич Трубецкой и Сергей Осипович Карцевский. Философской основой пражцев были теория познания неопозитивизма и феноменология Э. Гуссерля. На идеи Пражской школы оказали влияние младограмматизма, а также российских ученых И.А. Бодуэна де Куртенэ, Л. В. Щербы, Ф. Ф. Фортунатова. Пражскую школу называют школой функциональной лингвистики, так как с понятием функции связаны все исследования ученых.

Они понимают язык именно как функциональную систему, т.е. «систему средств выражения, служащих определенной цели», поэтому любое языковое явление ими рассматривается с точки зрения той функции, которую оно выполняет. В зависимости от выполняемых функций меняются звуковая и грамматическая структура языка, а также его словарный состав. С наибольшей полнотой структурно-функциональная концепция Пражской лингвистической школы отражена в исследованиях звуковой стороны языка. Фонология Пражской школы базируется, с одной стороны, на идеях И. А. Бодуэна де Куртенэ и его учеников, с другой – на идеях Ф. де Соссюра. Основным трудом по фонологии является не потерявшая своей актуальности книга Н. С. Трубецкого «Основы фонологии», выпущенная в 1939 году. Трубецкой выделил две специальности: фонетику как область изучения звуков с точки зрения акустики и физиологии и фонологию, предметом изучения которой являются фонемы как единицы звукового строя. В центре этой работы находится понятие оппозиции, предполагающее разложимость членов оппозиции на частично общие («основание для сравнения»), частично различные элементы. Отсюда следует понимание фонемы как совокупности «дифференциальных признаков», то есть тех свойств субстанции, которые отличают противопоставленные фонемы друг от друга. Оппозиционный анализ оценивается как главный вклад пражцев в методологию структурного анализа языка. Оппозиция понималась как лингвистически существенное различие между единицами плана выражения, которому соответствует различие плана содержания (и наоборот), как специфического вида парадигматическое отношение (корреляция). Различаются оппозиции: а) одномерная и многомерная; б) изолированная и пропорциональная; в) привативная, градуальная (ступенчатая) и эквиполентная; г) постоянная и нейтрализуемая. Один из членов привативной оппозиции квалифицируется как немаркированный (беспризнаковый), а другой как маркированный (признаковый). Фонологическое учение Пражской школы легло в основу описания других уровней языковой системы, т.е. морфологии и синтаксиса. Оппозиционный метод, разработанный в фонологии и морфологии, стал основой для формирования метода компонентного анализа – одного из видов оппозиционного анализа. Значительный вклад ученые Пражской лингвистической школы внесли в разработку проблем языковой типологии. Одним из крупнейших типологов 20 столетия является Владимир Скаличка (1909–1991). Он переосмыслил понимание традиционных типов языков: флективного, изолирующего, агглютинирующего и полисинтетического, основанных, прежде всего, на морфологии. Он подчеркивал, что наличие признаков того или иного типа в одном отдельно взятом языке не исключает наличия других, при этом в разных языках они могут по-разному комбинироваться. Говорить о чистых типах можно только как об идеальных эталонах, которым конкретные языки соответствуют в разной мере. В. Скаличка обратил внимание на то, что морфологическая структура – не единственное основание для типологии. Пражская школа внесла значительный вклад в развитие современного языкознания. Ученые этой школы впервые смогли всесторонне развить понятие системы как структурного целого, обосновать важность функционального структурного анализа и доказать его применимость как в синхронии, так и диахронии.

IV. Американский структурализм (американская школа структурной лингвистики, дескриптивная лингвистика) – направление американской лингвистики 1920– 1950-х годов. У его истоков стояли Франц Боас (1858– 1942), Эдуард Сепир (1884– 1939) и Леонард Блумфилд (1887–1949). Ф. Боас (фото справа) родился в Германии и закончил Кильский университет. После участия в научных арктических экспедициях он заинтересовался изучением эскимосских и индейских языков Северной Америки. Общелингвистические взгляды Боаса представлены в его труде «Руководство по языкам американских индейцев» (1911– 1922). Впоследствии изучение языков и культур американских индейцев оказало влияние на формирование самой концепции дескриптивизма. Эти языки могли описываться лишь синхронно, значительные трудности вызывало членение текстов на слова, непонятными были многие грамматические и лексические значения. Полученные данные об этих языках плохо вписывались в «традиционную» картину мира, поэтому европоцентрические семантические модели стали утрачивать свой универсальный

характер. Исследователи не могли полностью овладеть индейскими языками и культурой, как прежде овладевали иностранными европейскими языками, поэтому очень большую роль стали играть информанты. Интересы Э. Сепира касаются проблемы связей языка и культуры, взаимоотношений языковых явлений и социальных факторов, типологической классификации языков. Его основной труд «Язык» вышел в 1921 году. Он утверждал, что нет прямого соответствия между строем языка и культурой; но с культурой народа непосредственно связан словарный состав языка. Работы Сепира подготовили почву для создания этнолингвистики – особого направления в языкознании, изучающего связь языка с культурой, народными обычаями и с народом (нацией) в целом. Другое очень важное положение, которое разрабатывал Э. Сепир, опираясь на идеи В. фон Гумбольдта, состоит в том, что различные языковые формы по-разному членят окружающую нас объективную действительность. Различные языковые формы приводят к появлению и развитию разных форм мышления. Своё выражение эти идеи получили в так называемой «гипотезе лингвистической относительности», известной как гипотеза Сепира–Уорфа. В соответствии с ней говорящие на разных языках люди по-разному воспринимают мир и по-разному мыслят. Так, отношение к таким категориям, как пространство и время, зависит от родного языка индивида. Из языковых характеристик европейских языков выводятся как основные особенности европейской культуры, так и основные европейские научные достижения. Э. Сепир предложил новую типологическую (морфологическую) классификацию языков. Он отвергал принятую классификацию языков на флективные, агглютинативные и изолирующие и предлагал классифицировать языки с точки зрения технического выражения отношений и степени синтеза в грамматике. Основоположником американского структурализма и его главным теоретиком считается Л. Блумфилд. Свою научную деятельность он начинал как компаративист, учился в Германии у младограмматиков. Но изучение индейских языков привело его к разрыву с младограмматизмом, хотя и не полному. В понимании общих вопросов языкознания, в своём внимании к синхронии и в подходе к изучению современных языков он далеко отошел от младограмматизма. В значительной степени он опирался на традиции антропологической лингвистики, заложенные Ф. Боасом, и на идеи школы бихевиоризма, который был тесно связан с позитивизмом в философии. Главная книга Л. Блумфилда «Язык» вышла в 1933 г.. Эта книга стала для американских лингвистов учебником во всех областях лингвистических исследований. Значение ее для американского языкознания сопоставимо с «Курсом общей лингвистики» Ф. де Соссюра для европейского языкознания. Положения о задачах, принципах и методах лингвистических исследований стали основой развития дескриптивной лингвистики. Теоретические положения Блумфилда разрабатывались в нескольких направлениях. Поэтому в американском языкознании можно выделить три группировки: 1. Йельская школа – ученики и последователи Блумфилда (Дж. Трейгер, 3. Харрис, Б. Блок). 2. Энн-Арборская группа лингвистов – исследователи, отказавшиеся от теоретических положений Л. Блумфилда (К. Пайк, Ю. Найда, Ч. Фриз). 3. Школа трансформационного анализа (Н. Хомский, Р. Лиз).

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению.

1. Подготовьте теоретико-методологический обзор воззрений на язык - Пражского лингвистического кружка; - глоссематики; -американского структурализма.
2. Что объединяет основные школы структурной лингвистики?
3. Охарактеризуйте основные философские последствия гипотезы лингвистической относительности - лингвистический детерминизм и лингвистический релятивизм.
4. Почему эта гипотеза в последние десятилетия подвергалась критике?

1. Учебная дисциплина -философия языка
 2. Раздел Современное философское понимание языка
 3. Тема лекционного занятия-Тема 2.2 Логический анализ языка
 4. Цель занятия. Познакомить студентов с направлением логического анализа языка
- Учение о языке в "Логико-философском трактате" Л. Витгенштейна. Философия как

деятельность. Метафизика "Трактата", соотношение в нем понятий "язык" и "мир" ("картинная" теория). Логическое единство человеческого знания и форм его выражения. Развитие теорий языка в Венском кружке. Тезис о философии как деятельности по логическому анализу языка; его развитие в оксфордской школе (А.Айер). Формирование представлений о связи значения предложения с его истинностью. Основные понятия аналитической философии. Сигнификат. Денотат. Синонимия. Значимость. Аналитичность предложения. Природа именованного. Референция и ее виды. Механизмы референции. Понятия интенционального и экстенционального значений и основанные на них теории языка.

5. Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Учение о языке в "Логико-философском трактате" Л. Витгенштейна. Философия как деятельность. Метафизика "Трактата", соотношение в нем понятий "язык" и "мир" ("картинная" теория). Логическое единство человеческого знания и форм его выражения.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
2	Развитие теорий языка в Венском кружке. Тезис о философии как деятельности по логическому анализу языка; его развитие в оксфордской школе (А.Айер).	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
3	Формирование представлений о связи значения предложения с его истинностью.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
4	Основные понятия аналитической философии. Сигнификат. Денотат. Синоним. Значимость.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
5	Природа именованного. Референция и ее виды. Механизмы референции. Понятия интенционального и экстенционального значений и основанные на них теории языка.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением

6. Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.

Текст лекции.

«Логико-философский трактат» — крупнейшая из прижизненно изданных работ австро-английского философа Людвиг Витгенштейна. Считается одним из наиболее влиятельных философских сочинений XX века.

«Трактат» Витгенштейна оказал большое влияние на возникновение логического позитивизма. Это очень трудная, хотя и небольшая работа, написанная в форме афоризмов. Ее содержание настолько многозначно, что историки философии считают ее автора одной из самых противоречивых фигур в истории современной философии.

Прежде всего, Витгенштейн предлагает не монистическую, а плюралистическую картину мира. Мир, согласно Витгенштейну, обладает атомарной структурой и состоит из фактов. «Мир есть все, что происходит». «Мир – целокупность фактов, а не вещей». Это значит, что связи изначально присущи миру. Далее следует, что «мир подразделяется на факты».

Витгенштейн предпринял попытку проанализировать отношение языка к миру, о котором язык говорит. Вопрос, на который он хотел ответить, сводится к следующей проблеме: как получается, что то, что мы говорим о мире, оказывается истинным? Но попытка ответить на этот вопрос все же окончилась неудачей. Во-первых, учение об атомарных фактах было искусственной доктриной, придуманной *ad hoc* (для данного случая (лат.)), для того чтобы подвести онтологическую базу под определенную логическую систему. «Моя работа продвигалась от основ логики к основам мира», – писал позднее Витгенштейн. Не значит ли это, что «мир» в его трактовке есть вовсе не независимая от человеческого сознания реальность, а состав знания об этой реальности (более того, знания, организованного логически)? Во-вторых, признание языкового выражения или предложения непосредственным «изображением мира», его образом в самом прямом смысле слова, настолько упрощает действительный процесс познания, что никак не может служить его сколько-нибудь адекватным описанием.

Можно было бы рассуждать так: логика и ее язык в конечном счете сформировались под воздействием действительности, и потому они отображают ее структуру. Поэтому, зная структуру языка, мы можем, опираясь на нее, реконструировать и структуру мира как независимой реальности. Это было бы возможно, если бы мы имели гарантию того, что логика (в данном случае логика «*Principia Mathematica*») имеет абсолютное значение, и если бы можно было быть уверенным в том, что мир был создан Господом по образцу логико-философской концепции Рассела и Витгенштейна. Но это слишком смелая гипотеза. Куда более правдоподобно мнение, что логика «*Principia Mathematica*» – только одна из возможных логических систем. С точки зрения здравого смысла проблема познания – это проблема отношения сознания к действительности; что же касается научного познания, то это, прежде всего, создание теоретических конструкций, реконструирующих их объект. Всякое познание осуществляется, разумеется, с помощью языка, языковых знаков, это идеальное воспроизведение реальности человеческим субъектом. Знание под этим углом зрения идеально, хотя оно так или иначе фиксируется и выражается посредством знаковых систем, имеющих материальных носителей той или иной природы: звуковых волн, отпечатков на том или ином материальном субстрате – медных скрижалях, папирусе, бумаге, магнитных лентах, холсте и т. п. Таков изначальный дуализм всего мира культуры, включая и «мир знания». Несколько упрощенная форма этого дуализма, известная под названием субъектно-объектное отношение, современную философию уже не устраивает, и различные течения на Западе, начиная с эмпириокритицизма, пытались и пытаются так или иначе ее преодолеть.

У Витгенштейна есть еще одна важная идея, естественно вытекающая из всей его концепции и, может быть, даже лежащая в ее основе: мысль о том, что для человека границы его языка означают границы его мира, так как для Витгенштейна первичной, исходной реальностью является язык. Правда, он говорит и о мире фактов, которые изображаются языком.

Но мы видим, что вся атомарная структура мира сконструирована по образу и подобию языка, его логической структуры. Назначение атомарных фактов вполне служебное: они призваны давать обоснование истинности атомарных предложений. И не случайно у Витгенштейна нередко «действительность сопоставляется с предложением», а не наоборот. У него «предложение имеет смысл независимо от фактов». Или если элементарное предложение истинно, соответствующее со-бытие существует, если же оно ложно, то такого со-бытия нет. В «Логико-философском трактате» постоянно обнаруживается тенденция к слиянию, отождествлению языка с миром. «Логика заполняет мир; границы мира суть и ее границы». **Венский кружок**, философский кружок, в котором были разработаны основы логического позитивизма, сложился (в 1922) вокруг австрийского физика М. Шлика (преемника Э. Маха на кафедре философии Венского университета). В В. к. входили: О. Нейрат, Х. Хан, Ф. Вейсман,

К. Гёдель, Ф. Кауфман, В. Крафт, Г. Фейгль и др. В. к. часто посещали Ф. Франк, К. Гемпель, позднее А. Айер. В 1926 в В. к. был приглашен Р. Карнап. Принципиальная позитивистская установка В. к., отрицающая познавательный смысл всей прежней философии, дополняется специфически махистским утверждением о «нейтральности» эмпирического материала науки. Основной идеей Венского кружка было стремление свести философскую проблематику к формально-логической, сосредоточиться на логическом анализе языка науки, причём в качестве средства анализа выдвигается аппарат математической логики. Таким образом, в Венском кружке происходит слияние позитивизма с различными течениями в философии математики (логицизмом, математическим формализмом и др.): члены Венского кружка попытались соединить метод верификации с «методом логического анализа» и создать на этой основе единую унифицированную науку, охватывающую как естественнонаучные, так и гуманитарные знания.

Альфред Джулиус Айер (1910-1989), профессор Лондонского и Оксфордского университетов, в своем творчестве попытался соединить основные принципы логического позитивизма с идеями британских эмпиристов и аналитиков. В работе «Язык, истина и логика» (1936) он выступает блестящим пропагандистом идей Венского кружка в англоязычном мире. Главное внимание Айер уделяет корректной формулировке принципа верификации, который трактует как критерий осмысленности высказываний. К числу высказываний, наделенных значением, Айер относит эмпирические высказывания, носящие гипотетический характер, и аналитические, выражающие необходимые априорные истины, и прежде всего истины логики и математики. Из разряда осмысленных исключаются предложения метафизики и теологии, а также ценностные высказывания этики и эстетики, выражающие, по мнению А., наше эмоциональное отношение к разного рода вещам. Назначение философии – анализ, понимаемый Айером как аналитическая деятельность по прояснению смысла терминов и предложений. Существо позиции Айера выражает феноменистический анализ знания, предполагающий перевод предложений о материальных объектах в предложения о чувственных данных. Защита феноменизма в лингвистическом духе продолжена Айером и в работе «Основания эмпирического знания» (1940), где он частично пересматривает и более сдержанно формулирует свои взгляды о верификации и природе аналитических истин. Аналитические высказывания уже не трактуются как «правила языка», однако их необходимый характер признается следствием принятия определенного набора правил. В дальнейшем интерес Айера смещается к исследованию оснований достоверного знания и к поиску ответов на скептические возражения. Не отказываясь в принципе от «языка чувственных данных». Айер уже не склонен видеть в предложениях, фиксирующих непосредственный опыт, не подверженные пересмотру окончательные верификаторы. Никакая совокупность утверждений о чувственных данных не может быть эквивалентной утверждению о физическом объекте, однако, считает Айер, понятие физического объекта построено таким образом, что чувственный опыт может служить подтверждением для предложений о физических объектах. Признавая возможность ошибки в любых высказываниях (о чувственных восприятиях, физических вещах, прошлом, чужих сознаниях и т.д.), Айер считает, что мы можем быть уверенными в истинности высказываемых нами утверждений, если они имеют под собой хорошую индуктивную основу. В своих поздних работах Айер отходит от феноменизма и квалифицирует свою позицию как «усовершенствованный реализм».

Основные понятия аналитической философии. В семантическом аспекте (отношение знака к внеязыковой действительности) в структуре лексического значения выделяются две стороны: *сигнификативное значение* – отношение слова к понятию, т.е. обобщённому мысленному отображению классов объектов, и *денотативное* – отношение слова к конкретному обозначаемому объекту в речи.

Денотат (от лат. denotatum – «обозначаемое»), как правило, «обозначает объем (класс) серийных или уникальных явлений действительности и служит именованием предметной отнесенности слова. Денотат отражен в понятии. Можно сказать, что денотатом является все то, что мы можем сказать о предмете, называемым словом, «не глядя» на конкретный предмет. Денотат характеризует класс однородных предметов в широком смысле этого слова: стол,

вода, рябина; процессов: спать, ходить; признаков: хороший, красный; плохо, ярко и др. и охватывает объем понятия.

Под денотативным компонентом значения понимается часть значения знака, отражающая в обобщенной форме предметы и явления внеязыковой действительности. Другими словами денотативный компонент имеет в своей основе понятие, которое характеризует внеязыковой объект. Отнесенность к предмету внеязыкового характера – основная черта денотативного компонента.

Денотативное (предметное) значение слова – это номинативный и информативный компоненты значения, абстрагированные от стилистических (эмоциональных, оценочных и экспрессивных) и других компонентов содержания.

Сигнификативное значение в соответствии с семиотической теорией определяется через отношение знака к сигнификату (*significatum* – «смысл»), т.е. к понятию, смыслу. Сигнификат раскрывает существенные признаки явления действительности, составляя содержание понятия. Так, у слова стол денотатом является обозначение класса конкретных серийных предметов – «вид мебели». А сигнификат представляет свойства данного класса предметов: «(вид мебели) в виде широкой горизонтальной доски на опорах, ножках».

Сигнификативный и денотативный компоненты в знаковом значении слов, никогда не противопоставляются, а взаимодействуют в границах семантики характеризующего словесного знака.

Синонимия — это один из типов *семантических* отношений в языке, который подразумевает полное или частичное совпадение значений языковых выражений.

Свойства синонимических отношений определяются видом значения, а также системой сходств и различий, устанавливаемых между значениями языковых выражений или единиц языка. Различают синонимию по *сигнификату* и синонимию по *денотату*. Первая состоит

в совпадении (частичном или полном) тех понятий, которые обозначаются языковыми выражениями. Вторая представляет собой совпадение денотатов, то есть тех объектов, на которые указывают языковые выражения. *Синонимия по сигнификату* определяется путём логического или лингвистического анализа понятий. Наиболее точное представление об этом виде синонимии даёт рассмотрение дифференциальных признаков понятия. Языковые выражения считаются синонимами при совпадении определённых дифференциальных признаков. В ряде случаев наблюдается полное совпадение признаков, то есть полная синонимия языковых выражений. Например, слова «лингвистика» и «языковедение» обозначают одно и то же понятие (гуманитарная наука, изучающая естественный язык), а потому являются полными синонимами. Однако подобные совпадения не исчерпывают всех случаев синонимических отношений. Синонимия по сигнификату подразумевает также совпадение лишь некоторых дифференциальных признаков. В таком случае синонимичность двух языковых выражений определяется не только указанным совпадением, но и характером употребления. Например, сигнификаты глаголов «говорить» и «кричать» можно представить как совокупности следующих дифференциальных признаков:

говорить = кричать = производить голосом звуки речи очень громко). Совпадение части признаков позволяет использовать эти слова как синонимы (например, в предложении: «Говори, кричи, только не молчи»). Однако анализ сигнификата приведённых выражений позволяет установить, что между ними могут устанавливаться и другие типы семантических отношений. В различных контекстах могут оказаться существенными как совпадения, так и различия дифференциальных признаков. Если употребление языковых выражений связано с совпадением признаков (как в приведённом выше примере), то в данном контексте эти выражения выступают как синонимы. Однако возможно и такое их употребление, при котором будет существенно наличие противоположных признаков. Такой контекст устанавливает между ними отношение *антонимии* — типа семантических отношений, прямо противоположного синонимическим. *Синонимия по денотату* представляет собой совпадение предметных значений языковых выражений. В этом смысле синонимичны выражения «Наполеон Бонапарт», «Император Франции с 1804 по 1814 год», «Полководец, потерпевший поражение под Ватерлоо», — обозначающие один и тот же единичный объект; или выражения

«страус» и «самая крупная птица на Земле», обозначающие один и тот же класс объектов. Особенностью приведённых примеров является то, что синонимичные по денотату выражения не являются синонимами по сигнификату. Поэтому они не только по-разному называют один. Критерием синонимии по денотату является фактическая истинность суждений, связывающих эти понятия. Например, «Самой крупной птицей на Земле является страус». Синонимия по денотату является важным инструментом представления знания. Её использование создаёт возможность полного описания предмета, поскольку выражаемые синонимами несовпадающие понятия о предмете дополняют друг друга, представляют его различные стороны. Вопрос о синонимии языковых выражений тесно связан с логическим принципом взаимозаменяемости Г. В. Лейбница (*salva veritate*). Согласно этому принципу, если два языковых выражения обозначают один и тот же объект (то есть являются синонимами по денотату), то при замене одного на другой в любом предложении истинностное значение этого предложения не должно измениться. Так, предложение (1) «Страус обитает в Африке» останется истинным, если вместо «страус» в него подставить «самая крупная птица на Земле». Существуют, однако, контексты (называемые *интенциональными*), в которых указанный принцип нарушается. Если предложение (2) «Орнитологи выяснили, что страус — самая крупная птица на Земле» истинно, то предложение «Орнитологи выяснили, что страус есть страус» — ложно. С эпистемологической точки зрения ясно, что предложения (1) и (2) отражают различное состояние знания. Взаимозаменяемость терминов в предложении (1) осуществима потому, что синонимичность подразумевается уже установленной. Ничего подобного, однако, не подразумевается в (2). Интенциональный контекст указывает на существование вопроса относительно синонимии по денотату. Иными словами, сам этот контекст подразумевает обсуждение вопроса о том, являются ли сигнификаты выражений понятиями об одном и том же предмете. В *логической семантике*, которая исследует отношения между знаками и их значениями, изучаются не экспрессивные значения знаков, а только те, которые в семиотике определяются как предметное и смысловое значение и в логике чаще всего называются *значением* (denotation) и *смыслом* (sense). В рамках соответствующих логико-семантических теорий и методов ведутся работы по экспликации этих понятий и по построению общей теории референции и теории смысла. Наиболее точно указанные виды значений описываются в концепции значения, предложенной Г. Фреге в конце XIX века и получившей дальнейшую разработку в трудах Б. Рассела, К. И. Льюиса, Р. Карнапа, А. Чёрча и других исследователей. Здесь под значением понимается объект, сопоставляемый при интерпретации некоторого естественного или искусственного языка любому его выражению, выступающему в качестве *имени*. Объект, обозначаемый языковым выражением, называется *денотатом* этого выражения. Этим объектом может быть предмет или класс предметов, с одной стороны, и понятие или суждение, с другой стороны. В соответствии с этим различаются *экстенциональное значение* и *интенциональное значение*, соответствующие «означению» (денотации) и «соозначению» (коннотации), или «объёму понятия» и «содержанию понятия» в *традиционной логике*. Различие между этими двумя видами значений проявляется прежде всего в том, что замена одного выражения другим, имеющим то же самое экстенциональное значение, возможна не во всех контекстах, в которых возможна замена одного выражения другим, имеющим то же самое интенциональное значение. Подобная пара понятий «означение — соозначение» выделялась ещё Дж. Ст. Миллем (denotation — connotation). Г. Фреге в своей *теории именованности* сопоставлял имени денотат (Bedeutung) и смысл (Sinn). Р. Карнап каждому обозначающему выражению — десигнатору — сопоставлял *экстенционал* (extension) и *интенционал* (intention). В семантике, построенной Р. Карнапом, и формализованной семантике, построенной Дж. Дж. Кемени, высказывание о тождестве двух выражений оказывается синтетически истинным, если эти выражения имеют одинаковое экстенциональное значение, и аналитически истинным, если они имеют одинаковое интенциональное значение. При таком определении оказывается, что все аналитические предложения имеют один и тот же интенционал, то есть одинаковый смысл. Но не все выражения, имеющие одинаковый интенционал, взаимозаменяемы

в косвенных контекстах типа предложений, выражающих мнения. Поэтому Карнап вводит ещё одно, более узкое, отношение для уточнения понятия «тождества по смыслу» для сложных выражений: отношение интенционального изоморфизма. Интенционально изоморфными являются выражения, одинаковым образом построенные из элементарных выражений, имеющих один и тот же интенционал. В теории К. И. Льюиса различается четыре вида значений: одно экстенциональное и три интенциональных. Экстенционал, или денотат (extension, denotation) термина есть класс всех действительно существующих объектов, к которым применим этот термин; охват (comprehension) термина есть класс всех возможных (мыслимых) объектов, к которым применим этот термин; сигнификат (signification) термина есть свойство, наличие (отсутствие) которого у предмета определяет применимость (неприменимость) термина к этому предмету; интенционал (intention) термина есть конъюнкция всех терминов, каждый из которых применим к любому предмету, к которому применим данный термин. Аналогичное различение проводится для предложений и пропозициональных функций.

Референция и ее виды. *Референция* – отнесенность актуализованных (включенных в речь) имен, именных выражений (именных групп) и их эквивалентов к объектам действительности. Способы р-и: скрытая дескрипция, жесткая дескрипция, нежесткая дескрипция. Виды референции: большинство слов в языке обозначает не один объект, а целый класс объектов. Иногда одни и те же виды обозначаются разными терминами, а одни и те же термины означают разные виды.

Виды референции: в зависимости от синтаксической функции различаются референтные и периферические употребления именных высказываний:

а) референтный (сигнификативный): Иван хороший пловец
б) предикативный: в позиции предиката – имена употребляются нереферентно, указывая не на объект действительности, а на признаки объектов действительности: Иван хорошо плавает.

С позиции логико-семантических факторов выделяются следующие типы референции:

- а) референция к одному члену одного или иного класса объектов
- б) референция к некоторой части объектов
- в) к охарактеризованному определенным признаком подклассу объектов
- г) к целому классу
- д) к любому всякому представителю класса
- е) к потенциальному представителю класса.

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению.

1. Раскройте учение о языке в "Логико-философском трактате" Л. Витгенштейна
2. Почему в «Философских исследованиях» Витгенштейн отказывается от своей первоначальной интерпретации языка, данной в «Логико-философском трактате»?
3. Расскажите о представителях Венского кружка и о развитии ими теории языка.
3. Расскажите о развитии теории языка в оксфордской школе (А. Айер)
4. Раскройте концепцию логического анализа языка Б. Рассела
5. Назовите основные понятия аналитической философии и раскройте их значение
6. Как связано значение предложения с его истинностью в аналитической философии?
7. Расскажите о природе именования
8. Раскройте понятие референции. Расскажите о видах и о механизме референции

2. Учебная дисциплина - философия языка

2. Раздел - Предмет философии языка. История становления дисциплины

3. Тема лекционного занятия - **Тема 2.3** Философский анализ естественного языка

4. Цель занятия. Составить у студентов представление о философском анализе естественного языка

5. Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Отличие естественного языка от искусственного. Свойства и функции естественного языка.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
2	Концепт «естественный язык» в философии Л. Витгенштейна, Г.-Г. Гадамера, И.Г. Гердера, В. фон Гумбольдта, Л. Ельмслева, Ф. де Соссюра, М. Хайдеггера, Г.Г. Шпета.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
3	Теория речевых актов. Понятие речевого акта.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
4	Перформативы. Локуция. Иллокуция. Перлокуция. "Перформативная гипотеза".	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением

6. Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.

Текст лекции.

Основателями лингвистической философии или философии естественного языка были Мур и *Витгенштейн* в поздний период своего творчества. Мур отмечал, что обыденный язык и точка зрения здравого смысла - эталон философских суждений. И Мур, и Витгенштейн под его влиянием переходят от анализа символического логикоматематического языка к логическому анализу естественного языка. В «Философских исследованиях» язык - это семейство «языковых игр», он всегда правилосообразен. Посредством языка мы совершаем определённые социальные акты. Свою концепцию Витгенштейн назвал концепцией лингвистической терапии. Философские проблемы не являются проблемами эмпирическими, они решаются не путём открытия новых фактов, а через упорядочивание того, что уже давно известно. Проблемы философии не являются случайными, они глубинны (находятся в корне языка), имеют вербальный характер, не поддаются решению, от них можно только «лечить»: показать, как работает язык. Задача философии - быть лингвистической терапией от философии. Философия должна избавить нас от затруднений и предрассудков с помощью анализа языка. Естественный язык, согласно Витгенштейну, формируется только в рамках языковой игры. «Спрашивать вне конкретной игры: “Является ли данный объект составным?” – это уподобиться мальчику, получившему задание определить, в активной или пассивной форме употребляются глаголы в данных ему примерах, и ломавшему голову над тем, означает ли, например, глагол “спать” нечто активное или пассивное». Значение слова полностью зависит от того, как каждый из нас его трактует и понимает. Формирование, интерпретацию и употребление значения языкового выражения представляет каждый человек в процессе развития естественного языка. Л. Витгенштейн отмечает, что иногда услышанное слово может вызывать один и тот же образ в сознании человека, а его применение может быть разным. Таким образом, одно и то же слово в разных ситуациях имеет разное значение. Естественный язык, в рамках которого формируется его значение, философ соотносит с персональным языком. Этот язык понимает только тот, кто сформировал и является его носителем и ярким представителем. В концепции Л. Витгенштейна естественный язык создается народом. «Наблюдая, как взрослые, называя какой-нибудь предмет, поворачивались в его сторону, я постигал, что предмет обозначается произносимыми ими звуками, поскольку они указывали на него. А вывод этот я делал из их жестов, этого естественного языка всех народов, языка, который мимикой, движениями глаз, членов тела, звучанием голоса выражает состояние души, когда чего-то просят, получают, отвергают, чуждаются». Естественный язык формируется в процессе общения людей, обмена опытом, и в связи с этим каждый из нас интерпретирует и употребляет в определенной системе конкретные значения языка. На основе

анализа концепции естественного языка Л. Витгенштейна можно сделать вывод: естественный язык формируется народом, учитывая его чувства, стремления и традиции; естественный язык формируется каждым человеком, основываясь на его восприятии, чувствах, переживаниях и мыслях. Значение языкового выражения создается в рамках теории употребления в конкретной языковой игре. Значение слова в определенной языковой игре формируется по определенным правилам, меняется языковая игра, происходят изменения в реализации значения. Специфика естественного языка выражается в изменении правил, и тогда слово приобретает совершенно другое значение или вообще его теряет, но в таком случае можно изменить и само слово. Распространение аналитической философии, пересматривающей и по-новому решающей проблемы, поставленные неопозитивизмом, напрямую связано с неудачами реализации программы неопозитивизма, в связи с чем следует еще раз обратиться к неопозитивистской позиции. На первых этапах своего развития философия логического анализа разрабатывалась представителями Венского кружка. Именно под их влиянием после второй мировой войны это философское направление получило распространение в США и в 50-е гг. стало господствующим в Штатах. Лингвистическая философия получила распространение прежде всего в Великобритании. В данном случае можно говорить о двух ветвях аналитического движения. Для представителей Венского кружка философия не является особой наукой, она не теория и не собрание истин. Её задача - логический анализ мышления. Наука определяет, что истинно, а что ложно. Философия же должна определять, какой смысл имеет суждение. Поле работы философа - язык, а инструмент - логический анализ. Задача философии - освободить науку от традиционного метафизического груза, очистить науку посредством логического анализа. Такой цели служила разработка эмпирических критериев осмысленности. После второй мировой войны аналитическая философия обратилась к анализу обыденного языка. Это движение представляло собой продолжение поздней философии Витгенштейна, которая существенным образом изменилась, как известно, по сравнению с его ранними работами. В отличие от ранних аналитических философов (включая и раннего Витгенштейна), которые считали, что философы должны опасаться ловушек обыденного языка, создавая идеальные языки, философы обыденного языка осознали огромное количество тонких дистинкций, остававшихся незаметными при формулировке традиционных философских теорий или проблем. В то время как логический позитивизм фокусировался на логических терминах, которые, как предполагалось, должны быть универсальными и отделенными от случайных факторов (таких как культура, язык, исторические условия), философия обыденного языка подчеркивала употребление языка обычными людьми. Некоторые полагали, что философия обыденного языка строится на социологическом фундаменте, так как она фокусируется на употреблении языка в социальном контексте. Наиболее выдающимися философами обыденного языка в 1950-х годах были Гильберт Райл и Джон Остин. Некоторые ученые считают, что это движение обозначило возврат к философии здравого смысла Дж. Э. Мура. Сторонники философии обыденного языка часто пытались развеять философские проблемы, демонстрируя, что они являются результатом непонимания обыденного языка. За примерами можно обратиться к работам Райла (который пытался развеять «миф Декарта») или Витгенштейна. Райл реализовал ту программу, которую предложил Витгенштейн, и реализовал её применительно к философии сознания. Он пытался освободиться от неправильного понимания ментальных понятий. Здесь задачей философии является прояснение уже имеющихся у нас знаний в форме ментальных понятий (которые являются диспозициями - способностями в определённых обстоятельствах и при определённых условиях действовать так или иначе). В начале 1950-х годов логический позитивизм подвергся критике самим Витгенштейном в работе «Философские исследования», а также Куайном в статье «Две догмы эмпиризма» и Селларсом в работе «Эмпиризм и философия сознания». В 1960-х годах логический позитивизм и философия обыденного языка перестали быть актуальными, а англоязычная философия стала включать в себя широкий ряд взглядов и методов. Но, несмотря на это, и английские и американские философы относят себя к аналитической философии. Такое именование происходит вследствие расширения

понятия «аналитическое», «аналитическая философия» перестает означать специфические философские программы, доминировавшие в англоязычном мире до 1960-х годов, и приобретает более широкое значение «аналитического» стиля. Наиболее ярким представителем этого направления аналитической философии является Питер Хакер. Он придерживается витгенштейнианской точки зрения и считает, что большая часть современной философии, называющей себя аналитической философией, не заслуживает такого названия. Согласно Хакеру, в середине 1970-х частично по экономическим причинам центр философии сдвинулся из Великобритании в Соединенные Штаты. Но в данном географическом положении влияние Витгенштейна было значительно меньшим. Здесь под влиянием возрастающего престижа таких научных и технологических разработок, как компьютеры, нейрофизиология и лингвистика Хомского, его наиболее мощные аргументы были просто упущены из виду. Все эти идеи в методологическом плане приводят к расширению самого понятия «аналитическое». Оно теперь не уместится строго в рамки логического анализа. Сюда стали относиться не только высказывания, сформулированные и записанные на логически безупречном и отличающемся однозначностью языке, но и все те суждения, которые способствуют прояснению соответствующей проблемы. Иными словами, в область «аналитического» стали входить высказывания обыденного языка, характеризующиеся окказиональностью и многозначностью, что общеизвестно. Обыденный язык перестает быть исключительно объектом анализа, и к нему присоединяется функция среды самой «аналитической» деятельности.

Характеристику роли естественного языка в формировании народа, нации представляет Г.Г. Шпет в работе «Введение в этническую психологию». Одним из предметов изучения этнической психологии является язык. Анализируя его, философ вводит понятие «дух», определяемое как коллективный субъект, который представлен в мифах, языке. По утверждению философа, именно этническая психология является основой для изучения и понимания языка. Особенностью этой науки является исследование смены представлений и чувств, которые связаны со словом и его значением. Эта смена осуществляется в процессе смены поколений и обозначается как изменение значения. В связи с этим язык из частного предмета становится образцом. Важно заключить: в концепции исследования языка Г.Г. Шпета язык приобретает статус естественного, обозначающий уровень формирования и употребления выражений определенной нации, народа, общества. Именно тогда язык становится образцом для развития речи каждого индивида. Философ отмечает, что народ выступает основой формирования каждого индивида, включая и его язык. «Духовный уклад индивида и есть дух его народа. Мы определяем конкретный дух, собирая типические черты одного “воображаемого” репрезентанта, и этот последний уже служит “нормой” для определения принадлежности каждого эмпирического индивида к данному коллективному типу, а равно и для определения меры его отклонения от него. Определяющие источники всякого конкретного переживания лежат в духовном укладе, который предопределяет действия и переживания не только индивида, но всякой группы». В концепции Г.Г. Шпета язык, формирующийся в определенном обществе, среде, представляет основу для развития и совершенствования речи любого человека. Согласно концепции Ф. де Соссюра, язык характеризуется социальным моментом, выражающим коллективное сознание, речь является индивидуальным принципом формирования и представления сознания отдельного субъекта. «...Язык – только определенная часть – правда, важная часть – речевой деятельности. Он является социальным продуктом, совокупностью необходимых условностей, принятых коллективом, чтобы обеспечить реализацию, функционирование способности к речевой деятельности, существующей у каждого носителя языка. Взятая в целом, речевая деятельность многообразна и разнородна; протекая одновременно в ряде областей, будучи одновременно физической, физиологической и психической, она, помимо того, относится и к сфере индивидуального, и к сфере социального; ее нельзя отнести определенно ни к одной категории явлений человеческой жизни, так как неизвестно, каким образом всему этому можно сообщить единство». Язык Ф. де Соссюр представляет как целостность, которая является

отправным началом классификации. Философ подчеркивает, что естественной для человека является не речевая деятельность, а способность создавать язык как систему дифференцированных знаков, которые соответствуют дифференцированным понятиям. По утверждению Ф. де Соссюра, язык – это готовый продукт, пассивно регистрируемый говорящим, он не предполагает преднамеренности, а также в нем сознательно проводится классифицирующая деятельность. Речь является индивидуальным актом воли и разума. В этом акте различаются комбинации, в которых говорящий использует код языка с целью выражения своей мысли, и психофизический механизм, позволяющий объективировать эти комбинации. На основе вышеизложенного мыслитель представляет основные свойства языка.

1. Язык можно рассмотреть в определенном речевом акте, а именно так, где слуховой образ ассоциируется с понятием. Язык выражает социальный аспект речи, он является внешним по отношению к индивиду; человек не может ни создавать язык, ни изменять его. Язык может существовать только в рамках определенного договора, созданного коллективом. Человек, который не может говорить, все равно способен понимать язык, поскольку он понимает слышимые им языковые знаки. 2. Язык доступен самостоятельному изучению. Люди способны овладеть языковым механизмом и тем самым изучить и понять язык. 3. Язык представляет собой систему знаков, в которой главным является соединение смысла и акустического образа. 4. Язык по своей природе конкретен, и поэтому его возможно исследовать. Языковые знаки психичны, они представляют собой ассоциации, сформированные коллективом, они являются языком и выражают реальности, отражающиеся в мозгу. Знаки языка осязаемы: в рамках письменной деятельности они могут быть зафиксированы с помощью условных написаний, акты речи невозможно каким-то образом зафиксировать. В языке существует только акустический образ, который может быть передан с помощью определенного зрительного образа. Именно возможность фиксировать явления языка позволяет сделать словарь и грамматику верным изображением его. По утверждению философа, язык необходим для того, чтобы речь была понятна и эффективна; речь необходима для формирования языка; исторически факт речи всегда предшествует языку. В концепции Ф. де Соссюра язык представляет собой социальное явление и существует благодаря договору. Основываясь на данном факторе, язык приобретает статус естественного языка, обладающего определенными идеями и правилами. *Луи Ельмслев*, последователь структуралистской традиции, в частности Ф. де Соссюра, рассуждая о специфике естественного языка, анализирует его особенности. Язык, как отмечает философ, выступает основой для развития личности, семьи и нации. «Язык, рассматриваемый как знаковая система и как устойчивое образование, используется как ключ к системе человеческой мысли, к природе человеческой психики. Рассматриваемый как надиндивидуальное социальное учреждение, язык служит для характеристики нации. Рассматриваемый как колеблющееся и изменяющееся явление, он может открыть дорогу как к пониманию стиля личности, так и к событиям жизни прошедших поколений». Анализируя язык, Л. Ельмслев отмечает, что он должен быть адекватным, удобным в обращении, а также практичным в своем употреблении. Естественный язык в концепции Л. Ельмслева приобретает статус практического, он является основой для формирования и развития семиотики как теории значения. «Практически язык является семиотикой, в которую могут быть переведены все другие семиотики – как все другие языки, так и все другие мыслимые семиотические структуры». Именно естественный язык формирует правила для формирования значения языка и способствует созданию и развитию других языков. Л. Ельмслев отмечает пять основных черт, входящих в основную структуру каждого языка: «1. Язык состоит из содержания и выражения. 2. Язык состоит из последовательного ряда (или текста) и системы. 3. Содержание и выражение взаимно связаны в силу коммутации. 4. Имеются определенные соотношения в тексте и в системе. 5. Соответствие между содержанием и выражением не является прямым соответствием между определенным элементом одного плана и определенным элементом другого, но языковые знаки могут разлагаться на более мелкие компоненты. Такими компонентами знаков являются, например, так называемые фонемы, которые я предпочел бы назвать таксемами выражения и которые

сами по себе не имеют содержания, но могут слагаться в единицы, имеющие содержание, например в слова». Философ определяет язык трояко: как схему, где язык является чистой формой; как норму, в которой язык выступает материальной формой; как узус, где язык является совокупностью навыков. Л. Ельмслев акцентирует внимание на определении языка как схемы, объясняя это тем, что именно в данной трактовке отражаются основные моменты значения. Мыслитель обращается к определению языка А. Сеше, который определяет его как алгебраическую схему, в которой главным моментом выступает изображение элементов языка с сохранением их индивидуальности. Делая вывод, философ полагает, что лучше всего охарактеризовать язык как знаковую систему. Язык-схему Л. Ельмслев определяет как игру, отмечая, что он имеет возможность на свое развитие и совершенствование. На основе вышеизложенного можно заключить: естественный язык характеризуется Л. Ельмслевым как схема, выражающая личность отдельного человека, а также и социальную общность определенной нации. Естественному языку необходимо выступать основой для развития других языков, поскольку именно в нем формируются главные значения языковых выражений. Один из современных философов, характеризующий язык как общую систему для развития общества и речи, – Г.-Г. Гадамер. По утверждению мыслителя, язык есть то, что несет в себе и обеспечивает общность мировоззрения людей в обществе. Философ отмечает, что в основе развития языка (естественного языка) – разговор, диалог людей, в котором достигается межличностная общность, за ней следует «молчание понятности и самопонятности». Формирование нового языка вносит помехи во взаимопонимание, которые можно устранить только в процессе коммуникации. Г.-Г. Гадамер полагает, что язык автономен тогда, когда он, как естественный язык, обретает действительность в качестве аспекта мира, раскрываемого различными культурами. Способ бытия языка – это речь, а говорящими выступают все люди. Характеризуя основу языка, мыслитель отмечает, что она имеет способность быть неоднозначной. «Основу языка, похоже, образует способность слов, вопреки определенности своих значений, быть неоднозначными, т. е. способность любого слова располагать гибким веером значений, и в этой именно гибкости проявляется своеобразная дерзость такого предприятия, как речь». Именно в языке формируется речь со всей своей многозначностью и многообразием значений слов и выражений. В концепции Г.-Г. Гадамера естественный язык формируется и развивается в процессе диалога. Только в общении возможно достижение общеллической общности идей. Естественный язык представляет собой обыденный язык, характеризующийся единством мыслей для каждого из нас. Необходимо отметить рассуждения Н. Хомского, одного из ярких представителей современной аналитической философии, исследующего развитие грамматики как основы для развития естественного языка. Согласно концепции мыслителя, стремления человека могут выражаться в рамках грамматики, которая выступает как система правил, устанавливающих соответствия между значениями мысли и тем, как они выражены посредством звуко сочетаний. «Очевидным образом эти правила действуют в бесконечных пределах. Как только человек овладел этими правилами (конечно, бессознательно), он в принципе способен использовать их для приписывания семантических интерпретаций сигналам вполне независимо от того, поступают они к нему целиком или их части, в том случае, если они состоят из элементарных единиц, которые он знает и которые объединяются по правилам, которые он усвоил». Таким образом, формирование естественного языка зависит от понятий, характеризующихся определенными значениями. В.А. Ладов, анализируя особенность грамматического учения Н. Хомского, отмечает полную взаимосвязь грамматики и естественного языка, где грамматика дает основу для развития и реализации данного вида языка. «Натуралистический ответ Хомского хорошо известен. Он предполагает существование врожденного, генетически наследственного знания о формальных грамматических структурах, проявляющихся во всех возможных естественных языках, использование которого дает способность человеку генерировать неограниченное число новых лингвистических последовательностей и однозначно интерпретировать их. Задача генеративной грамматики заключается в открытии этих фундаментальных структур и

демонстрации того, как осуществляется их трансформация с глубинного на поверхностные уровни естественных языков». На основе вышеизложенного необходимо заключить: естественный язык формируется обществом, народом, включая в себя стремления, переживания и знания общества; естественный язык выступает основой для формирования и развития языков любого типа; естественный язык – основа для развития речи; естественный язык представляет собой механизм формирования и развития знания, психический уровень восприятия обществом мира; естественный язык формирует определенный вид деятельности и значение языка; естественный язык, его значения формируются собеседниками в процессе диалога; естественный язык основывается на определенной грамматике, это дает человеку возможность определять значения в естественном языке. Важным моментом в исследовании данного вида языка является идея о том, что именно естественный язык может выступать основой для развития гуманитарного знания, а именно являться методологией гуманитарной науки, при этом решая вопросы о формировании значения языка, его употреблении, интерпретации и понимании. Исследование этих вопросов способствует развитию коммуникации и речевого общения, что ведет к формированию определенных методов и теорий, которые стимулируют развитие гуманитарных наук – филологии, лингвистики, культурологии, социологии, истории и права. Логическое прояснение мыслей может быть достигнуто лишь путем анализа логической формы философских предложений. Здесь наблюдается согласие между представителями аналитической философии о том, какова верная логическая форма предложений естественного языка. Во-вторых, отрицание значимости всеобъемлющих философских систем в пользу более близкого внимания к деталям, здравому смыслу и обыденному языку. И, в-третьих, язык становится главным инструментом философского познания, без которого невозможно разрешить философские вопросы и проблемы. Эволюция аналитической философии языка привела к радикализации позиции «лингвистического поворота», в результате чего философско-логический анализ сменился изучением «нормального» языка и привел к выходу исследовательского интереса за пределы языка как замкнутой языковой системы, а также охладил немного пыл мыслителей в рамках поиска совершенного языка.

Теория речевых актов возникла в русле аналитической философии. Характерной чертой данного направления являлся интерес к языку, попытка ответить на вопросы о том, что есть язык, какова его связь с объектами мира, что представляет собой значение слова. М. Фреге, Б. Рассел, ранний Л. Витгенштейн считали, что существует целый ряд слов, так называемых "простых символов", значение которых сводится к референции — указанию на объект. Предложения, включающие эти слова, могут быть истинными или ложными в зависимости от их соответствия или несоответствия фактам действительности. Ядро теории речевых актов составляют идеи, изложенные английским логиком Дж. Остином в курсе лекций, прочитанном в Гарвардском университете в 1955 году и опубликованном в 1962 году под названием «Слово как действие». Впоследствии эти идеи были развиты американским логиком Дж. Серлем в монографии «Речевые акты» и ряде статей. В обсуждении идей Остина принял участие и известный английский логик П. Ф. Стросон. В работах Остина, Стросона и Серля с исчерпывающей полнотой отражен круг проблем теории речевых актов и методов их решения.

Дж. Остин оспорил тезис о том, что предложение может только "описывать" положение вещей или "утверждать нечто о каком-то факте" и быть либо истинным, либо ложным. Он показал, что употребляемые нами фразы часто имеют совершенно иное назначение: мы можем отдавать приказы, приносить извинения, давать обещания, выдвигать предположения, предупреждать кого-то, порицать, приветствовать — словом, использовать язык для совершения разнообразных действий.

Перформативы. Локуция. Иллокуция. Перлокуция. "Перформативная гипотеза" Джон Остин выделил три составляющих речевого акта - локуцию, иллокуцию и перлокуцию. *Локуция* — это собственно акт говорения, произнесение высказывания; на данном уровне не учитываются намерения говорящего и успешность совершенного действия. *Иллокуция* — это

высказывание, произнесенное с целью воздействия на адресата; на этом этапе реализуется коммуникативное намерение говорящего. *Перлокуция* — это эффект, достигаемый в результате совершения речевого акта, т. е. единственный из уровней высказывания, осуществление которого зависит от адресата. Наиболее подробно Дж. Остин (а вслед за ним и большинство исследователей феномена перформативности) рассматривает иллокутивный аспект высказывания и вводит понятие иллокутивной силы, или действенности высказывания. Не все иллокутивные глаголы могут употребляться перформативно. Например, глаголы *оскорблять*, *хвастаться* и прочие не являются перформативными, потому что мы не можем оскорбить человека путем произнесения фразы: «Я оскорбляю тебя», для осуществления акта оскорбления потребуется произнесение ряда других высказываний. Речевые акты могут быть прямыми или косвенными. *Прямой речевой акт* прямо называет иллокутивную цель высказывания («Прошу тебя прийти завтра в пять»). *Косвенным речевым актом* называют иллокутивный акт, осуществляемый «опосредованно, путем осуществления другого [иллокутивного акта]». Пример такого речевого акта, ставший классическим: Can you pass me the salt? («Вы могли бы передать мне соль?»). Формально эта фраза является вопросом о возможности адресата передать говорящему соль; в большинстве же контекстов она, очевидно, воспринимается иначе — как просьба. Дж. Серль разграничивает первичный и вторичный иллокутивные акты, первым из которых в примере с солью будет просьба (т. е. подразумеваемое), вторым — вопрос (непосредственно воспринимаемое, буквальный смысл высказывания). Таким образом, прямой речевой акт — это такой речевой акт, первичный и вторичный иллокутивные акты которого совпадают, косвенный речевой акт — такой речевой акт, первичный и вторичный иллокутивные акты которого не совпадают.

Джон Остин ввел также понятие *перформатива*. Это особый класс речевых актов, значение которых совпадает с действием, которое они выполняют. К ним относятся высказывания типа «Я поздравляю тебя с днем рождения», «Я прошу прощения» и пр., посредством произнесения которых говорящий одновременно совершает то действие, которое они обозначают. Эти высказывания, в отличие от констативных, или дескриптивных, высказываний (типа «Вчера я поздравил своего кота с днем рождения» или «Я прошу у тебя прощения уже третий час»), не могут быть истинными или ложными: невозможно солгать, произнося фразу «Я поздравляю тебя...», а вот сообщение о том, что говорящий поздравил вчера своего кота, вполне может быть как истинным, так и ложным. Как особый класс речевых актов, перформативы обладают рядом особенностей:

- 1) перформативное высказывание совершает действие, а не описывает его;
- 2) смысловой глагол перформативного высказывания обычно стоит в первом лице единственного числа, настоящего времени изъявительного наклонения в действительном залоге (но тут возможны исключения);
- 3) перформативное высказывание не может быть истинным или ложным, оно квалифицируется как искреннее или неискреннее;
- 4) перформативное высказывание может быть успешным или неуспешным, чтобы быть успешным, оно должно удовлетворять критериям успешности (felicity conditions, по Остину);
- 5) перформативное высказывание в той или иной мере опирается на языковые и социальные конвенции и потому имеет нормативные для данного общества последствия.

В рамках теории речевых актов возникла «*перформативная гипотеза*» (ее автор — Дж. Росс), согласно которой в глубинной структуре любого предложения содержится перформатив «Я утверждаю», «Я говорю», и потому всякое высказывание является перформативным. Например, перформативное в стандартном понимании высказывание «Идет дождь» согласно этой гипотезе перформативно, поскольку приравнивается к высказыванию «Я утверждаю, что идет дождь». Однако если все высказывания являются перформативными, т. е. обладают всеми свойствами перформативов, перечисленными выше, то все они не могут быть ни истинными, ни ложными — т. е. невозможно ни солгать, ни сказать правду.

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению.

1. Раскройте специфику понимания концепта «естественный язык» в философии позднего Витгенштейна
2. Как трактовал понятие естественного языка Г.-Г. Гадамер?
3. Что понимал под естественным языком В. фон Гумбольдт?
4. Как трактовал понятие «естественный язык» Л. Ельмслев?
5. Как трактовал понятие «естественный язык» Г.Шпет?
6. Назовите создателей теории речевых актов и ее основные положения.
7. Раскройте понятия: "перформативы", "локуция", "иллокуция", "перлокуция", "перформативная гипотеза"

1. Учебная дисциплина -философия языка
2. Раздел Современное философское понимание языка
3. Тема лекционного занятия-Тема 2.4. Структурализм и постструктурализм
4. Цель занятия. Раскрыть содержание направлений структурализма и постструктурализма
5. Структура лекционного занятия.

Язык в концепции М. Фуко. Понятие эпистемы в «Словах и вещах». Соотношение "слов " и "вещей" как фундамент мышления эпохи. Язык как вещь среди вещей (Возрождение), язык как средство выражения мысли (рационализм), язык как самостоятельная сила (современность). Децентрация субъекта. Структурный психоанализ Ж. Лакана. Текстуализация бессознательного. "Игры означающих". Нестабильность Его. Шизоанализ Ж. Делеза. Язык как текст, "письмо" (Р. Барт, Ю. Кристева). "Текст" и "произведение". Текст как поле методологических операций. Интертекст и интертекстуальность. Проблема автора

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Язык в концепции М. Фуко. Понятие эпистемы в «Словах и вещах». Соотношение "слов " и "вещей" как фундамент мышления эпохи.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
2	Структурный психоанализ Ж. Лакана. Шизоанализ Ж. Делеза.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
3	Язык как текст, "письмо" (Р. Барт, Ю. Кристева).	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
4	Текст как поле методологических операций. Интертекст и интертекстуальность. Проблема автора	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением

6. Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.

Текст лекции.

Новое философское направление, о котором пойдет речь, заявляет о себе в конце 60-х, в 70-е годы во Франции (отчасти потеснив экзистенциализм). Термин «постструктурализм» тяготеет к тому, чтобы быть синонимом слову *«постмодерн»* (единственно, что о «постмодерне» можно говорить, применительно к искусству, литературе и философии, а «постструктурализм» - это, все-таки, те или иные философские (или постфилософские) концепции).

К числу философов, (пост-)структуралистов можно отнести: **Ролана Барта, Мишеля Фуко, Жака Деррида, Жюль Делеза, Жака Лакана, Франсуа Лиотара, Ф**

Предыстория. Структурная лингвистика Соссюра. Структурализм Леви-Стросса.

К концу 19-го, началу 20-го века относится творчество **Фердинанда Де Соссюра** (1857-1913), ученого, создателя *научной лингвистики*, строгой науки о языке.

Соссюр рассматривал язык, как некую *структуру*. Согласно Соссюру, языковые знаки значат нечто не сами по себе (они произвольны (в слове «слон» нет ничего, что связывало бы его со слоном, и в буквах и в звуках этого слова тоже)), а будучи частью языковой системы, которая есть система различий (*«тезис о произвольности знака»*).

Соссюр рассматривает язык как *знаковую систему*, подобную любой другой знаковой системе, ничем принципиально от нее не отличающуюся. Хотя мы считаем язык (в особенности устную речь) некой привилегированной системой, способной донести смысл наиболее непосредственным образом (сформулированный Соссюром подход к языку, противоположен подходу русского философа П. Флоренского, весьма отличается от понимания языка Хайдеггером). С точки зрения лингвистики Соссюра, языковой знак – это просто знак, имя, - всего лишь имя.

Соссюр рассматривает лингвистику (науку о языке) часть *семиотики* (науки о знаках).

Далее: с конца 40-х годов начинают выходить работы **Клода Леви-Стросса** (1908-2009). Его, в первую очередь, можно охарактеризовать как антрополога (культуролога) но, с тем же успехом, - и как философа. Леви-Стросс занимался исследованием культуры так называемых «примитивных народов» (дописьменных обществ), в первую очередь, американских индейцев.

В своих исследованиях, Леви-Стросс рассматривал анализируемую им культуру (систему родства, систему обмена, системы табу, которые имеются в том или ином дописьменном обществе), как знаковые системы, как системы, построенный на различиях (бинарных оппозициях). И такой подход оказался продуктивен (он позволял понять действия «дикаря» не как произвольные, подчиненные некоему порыву, но как следующие строгому алгоритму, структурализм Леви-Стросса позволял понять логику культуры).

Термин «структурализм», в качестве названия метода, примененного не только (в узком смысле) к языку, введен Леви-Строссом.

Что такое структурализм? Вещи как «конфигурации дискурса».

Философский структурализм (постструктурализм), в общем, можно охарактеризовать, как перенесение методов структурной лингвистики Ф. Де Соссюра на другие феномены культуры и в целом на универсум (структуралисты рассматривают мир, как систему знаков, подобную языковой).

Рассматривая историю философии, можно увидеть, как человеческая мысль постепенно смещается

от понимания истины бытия как того, что человеку дается (свыше, или, так или иначе, в готовом виде),

к пониманию истины бытия как того, что создается в процессе человеческой деятельности (к пониманию человека как творца всех ценностей, конституирующего свой жизненный мир, изобретающего свой проект бытия).

Но на этом движение не заканчивается: следующим шагом философская рефлексия как бы *проскальзывает* сквозь человека, и находит нечто иное, что человека определяет. Но это

уже оказывается *не в коей мере не природа*.

Этому иному, чем оказывается определен человек, не так-то просто дать однозначное имя. Мы можем назвать это культурой. Ведь под «культурой» мы, так или иначе, понимаем некую «вторую природу», нечто уже перелопаченное, измененное деятельностью человека (а «первая природа» всегда уже парадоксальным образом скрыта, недостижима как кантовская «вещь в себе»).

То, с чем человек сталкивается на опыте, есть результаты человеческой деятельности. *Но проблема в том, что по отношению к каждому конкретному индивиду эта «вторая природа» оказывается чем-то, что всегда старше и сильнее его* (ты приходишь в мир, а там уже все есть: все способы поступать, думать и даже чувствовать). Человеку, приходящему в мир, это мир предстает в качестве огромного количества чужих деятельностей (уже закончившихся, завершенных).

Можно сказать так: классическая философия мыслит человека, противопоставляя его природе (пара понятий «человек» - «природа» является там основополагающей), а философия 20-го века (неклассическая философия) с которой мы сейчас имеем дело, мыслит человека в контексте противопоставления его чему-то иному, что мы можем назвать «культурой» (или, скажем, «социальным»).

Но чаще всего, это иное, от которого оказывается зависимым человеческое существование (и от чего оно пытается освободиться) собирается под именем «языка» (и это понятно: язык есть то, посредством чего осуществляется человеческая деятельность, но, по факту, этот «посредник» всегда является более чем посредником).

Философский структурализм, по сути дела, является «вывернутой наизнанку» феноменологией.

Гуссерль говорит о том, как сознание, воспринимая вещи, конституирует мир как сущий для меня (для субъекта). Разумеется, я делаю это не один, а, встречая (предполагая) других субъектов, я вместе с ними конституирую «наш общий язык» и объективный мир (то есть «мир, как мы его видим»).

Я вижу вещь, осмысливаю ее, могу сказать о ней, что она такое, при необходимости – записать. Последовательность, которую подразумевает Гуссерль, именно такая: 1) вижу, 2) мыслю, 3) говорю, 4) пишу.

И что может быть несомненной такой последовательности?

Но все же, если говорить, не о том, как (по идее) должен быть организован человеческий опыт, а о том, как он фактически организован, то *последовательность будет обратной*.

Так ли верно, что первоначальным и главным источником нашего знания о мире являются глаза, уши и прочие органы чувств? На самом деле, большую часть информации мы усваиваем из того, что нам говорят (родители, учителя, друзья), того, что мы слышали по телевизору и того, что мы прочитали. *Изначально информация дана нам в «упакованном виде», виде неких готовых смысловых (языковых) конструкторов*.

И дальше, разумеется, у нас два пути: или «проглотить» все это, не разжевывая (некритически сделать своим мнением то, что сказали по телевизору, или прочитал в Интернете). Или же попытаться «переварить». Но в любом случае, изначально дана законченная смысловая конструкция, которую мы затем захотим или не захотим довести до очевидности, сделать своей (понять).

Да и если мы захотим понять, то – в высшей степени спорно, сможем ли мы увидеть вещь (или проблему), независимо от того языкового шаблона, посредством которого мы с ней первоначально познакомились. В высшей степени спорно, можно ли прийти к какому-то абсолютно непредвзятому «видению» вещей.

Когда человек только приходит в мир и учится видеть вещи (а вещи нужно учиться

видеть: предмет – это некая целостность и ее нужно научиться выделять из потока чувственной информации), он учится этому одновременно с обучением языку. В детстве тебе мама сказала, что это – яблоко, и поэтому ты можешь видеть яблоко (возможность выделить именно эту предметность из потока опыта связана с возможностью ее назвать). С точки зрения структуралиста, невозможно вернуться «назад к вещам», как того требовал Гуссерль.

Очевидно, что если бы система языка была бы какой-то иной, мы бы видели иное. Очевидно, что носители разных языков будут видеть вещи несколько иначе, и что, если система языка меняется со временем (а она, очевидно, меняется), то меняется и человеческое мышление и наш способ видеть. То, как мы видим вещи (как мы их выделяем из потока опыта) и то, что мы принимаем в своих рассуждениях в качестве очевидного (в качестве аксиом, лежащих в основании наших рассуждений), – все это должно меняться от эпохи к эпохе.

Согласно излагаемой сейчас точке зрения, все это (то, что обуславливает наше видение и понимание до опыта, то, что Кант называл «априорными формами») все это живет в языке.

Итак, если основное новшество, вводимое феноменологией можно сформулировать так: *не существует точки зрения, с которой было бы видно все, как оно есть на самом деле,*

то основную идею структуралистской философии можно сформулировать так: *не существует чистого видения, независимого от языка, от способа говорения о вещах.*

Структуралист понимает вещи (любые предметности, с которыми имеет дело человек) как «конфигурации дискурса». Вещи, которые мы видим, производны от способов говорения о них. Тех способов, которые функционируют в данный момент в культуре. Эти способы меняются, и значит вещи исторически изменчивы.

[1] Платоновы «идеи», аристотелевы «формы», «субстанции» в понимании Декарта и других философов нового времени, «материя» как ее понимали Вольтер и Дидро, – возьмем ли мы «идеалистический» или «материалистический» вариант, – все равно, речь идет о том, что ***человеческому сознанию дано, предлежит в готовом виде.***

[2] Мы уже видели это у Хайдеггера.

[3] В гуссерлевой феноменологии мы найдем осознание зависимости того, как мы видим от того, как мы это понимаем, но Гуссерль сознательно абстрагируется от связи того, как мы понимаем, с тем, как мы говорим. Если то, как мы мыслим, зависит от того, как мы говорим, то к «самим вещам» прийти невозможно.

[4] Проблема точности перевода – в принципе бесконечная проблема, носитель другого языка видит и мыслит иначе; и это будет тем больше заметно, чем больше мы удаляемся от простых предметностей, того, что можно пощупать, непосредственно ощутить.

Но даже на уровне, казалось бы, непосредственно воспринимаемого это уже сказывается. Например, в тюркских языках «зеленый» и «синий» обозначаются одним словом. Очевидно, они видят один цвет там, где мы видим два. Или, например, в русском языке «синий» и «голубой» – два различных основных цвета, в английском же, как и в большинстве языков мира – один (blue). В японском же, то, что мы назовем «зеленым» в одном случае будет называться тем же словом, что и «голубой», а в других случаях совсем другим словом.

«Смерть человека» и «смерть автора».

Вещи – это конфигурации дискурса. В том числе – сам человек. Структуралист скажет вам, что *такой «вещи», как человек, когда-то не было и ее когда-то не станет.* Ясно, что здесь речь идет не об исчезновении биологического вида («человек»). Смягчим несколько высказывание и выразимся так: самопонимание человека (и его способ говорить о себе)

когда-то было существенно иным и скоро оно вновь изменится настолько, что это уже нельзя будет называть одной (той же самой) предметностью.

Или же так: человек был в центре внимания, был специфическим предметом описания (дискурса) в определенную эпоху, которую можно назвать «эпохой классической рациональности» (с 17-го века, по середину или конец 19-го). Теперь эта эпоха уходит, и человек перестает быть «в фокусе», конфигурации дискурса в будущем сплетутся как-то иначе, выделяя иные предметности.

Наверное, будет яснее, что понимается постструктуралистами под «смертью человека», если сказать о том, что понимается ими под «смертью автора».

1) Под «смертью автора» могут иметься в виду изменения, происходящие в литературе с конца 19-го века. Появление художественных текстов, в которых роль автора изменена. Ярким примером такого «постмодернистского» романа может служить «Улисс» Джойса. Он весь практически состоит из внутренних монологов различных героев, которые не нанизаны ни на какую единую авторскую речь (как это должно было бы быть в «классическом» романе); текст получается рассыпанным, в нем отсутствует фигура Автора, ведущего рассказ.

Ролан Барт, говоря о «смерти автора» ссылается на Малларме (поэта, жившего еще в 19-м веке), чье понимание отношения поэта с языком было аналогично тому, что (позднее) мы найдем в философии Хайдеггера: Малларме писал с установкой, что говорит не человек, а сам язык.

2) Но, говоря о «смерти автора», не обязательно иметь в виду какой-нибудь постмодернистский роман. На протяжении 20-го века меняется в целом отношение к авторству и отношение к тексту.

Что такое «Автор»? допустим, мы говорим, что автор этой трагедии – Шекспир, или, что автор этого романа – Достоевский. Когда мы читаем то или иное художественное произведение, то пытаемся понять, что хотел сказать автор? А если ошибешься, поймешь не так (неправильно)?

Или, может быть, лучше согласиться с тем, что у художественного произведения много прочтений, и важнее понять не *то, что хотел сказать автор*, а *что говорит сам текст* (что, по моему мнению, по мнению читателя, он говорит)?

Шекспировского «Гамлета» в разные времена читали и ставили весьма по-разному. И крайне маловероятно, что Уильям Шекспир предполагал все эти трактовки, когда писал своего «Гамлета».

Понимание того, что автор текстом не владеет, что текст, на самом деле, живет своей жизнью – и есть «смерть автора» (как культурное событие). Под «автором» (с точки зрения классической рациональности) мы должны были бы понимать *творца текста*, субъекта, вложившего в него вот этот (один единственный, истинный) смысл. И это содержание, вложенное в него автором-творцом, определило его структуру (последовательность глав, последовательность повествования).

Поскольку мы подходим к тексту, принимая в расчет не только его единственный, авторский, смысл, то текст дробится, у него появляются «боковые», второстепенные смыслы («коннотации») (точнее, они всегда были, но теперь мы их признаем) те или иные фрагменты текста отсылают к другим текстам, косвенно цитируют их. Текст оказывается безграничным, потому, что он содержит, так или иначе, все другие, ранее написанные тексты.

«Смерть автора» означает свержение его с пьедестала, признание, что он не имеет власти над текстом. А также, что он за него не отвечает.

У Ролана Барта мы прочтем, что *смерть автора есть рождение читателя*. Классическая установка по отношению к тексту предполагает пассивного читателя, задача которого *понять* текст (а затем или принять его содержание или отвергнуть).

Неклассическая установка предполагает *читателя-интерпретатора*: читатель активен, он – тот, кто наделен правом решать, что значит тот, или иной текст. Читатель распоряжается текстом, в нем, а не в авторе собираются все смысловые нити.

И, конечно же, такое изменение понимания сущности текста касается не только текста литературного, но и текста вообще. К философскому тексту это так же приложимо[4]. Хотя на примере литературного текста удобней пояснить, что такое смерть автора (а она, повторюсь, мыслится как общекультурное событие). К научному тексту, поскольку он понимается как строго научный, очевидно нет, хотя и здесь возможны некие «но».

Не то, чтобы «смерть автора» есть частный случай смерти человека. Скорее (в понимании философии и в целом системы культуры 17-го – начала 20-го века) человек и есть автор.

В современной культуре (согласно трактовке структуралистов) *уходит* (умирает) *человек – автор* (автор своего жизненного мира, своих ценностей) *и на смену ему приходит человек – читатель* (интерпретатор).

Такое изменение понимания сущности человека переносимо и на мир.

Метафора *мира как книги* сопровождает практически всю европейскую историю. Когда Галилей произносит свое знаменитое «книга природы написана на языке математики», он спорит с представителями схоластики. Но для человека эпохи схоластики мир также был книгой, правда, иначе (более сложно) написанной. То есть, оспариванию со стороны Галилея подлежит не то, что мир книга, а то, на каком языке она написана.

Книга предполагает Автора, единственный язык, на котором она написана и единственный смысл, который Он в нее вложил. Человек эпохи Просвещения, каким бы заядлым атеистом он не был, все равно полагает Бога, как некую функцию, как Автора (того, кто сообщил миру его законы, его логику).

И вот теперь (на наших глазах) мир перестает быть книгой. Образ мира-книги уходит в прошлое, ему на смену приходит *мир-текст*. Текст, в отличие от книги, не предполагает Автора, и единственного смысла, он предполагает читателя и множество возможных прочтений.

Такой текст представляет собой множество «*бесчисленных, переплетающихся между собой внутренних ходов, не имеющих друг над другом власти;... у него нет начала, он обратим; в него можно вступить через множество входов, ни один из которых нельзя наверняка признать главным*». Текст – ткань, бесконечное переплетение «означающих» (знаков). Кто его пишет? Нельзя сказать. Возможно, он пишет сам себя.

Самая подходящая метафора мира как бесконечного текстового лабиринта - у нас перед глазами. Это – Интернет, Мировая паутина (интересно, что идея Интернета рождается в те же годы (начало 70-х), что пишут свои первые книги классики (пост-)структурализма).

Вообще-то нормальный живой художественный текст (а в той или иной степени любой текст) коннотирует множеством разнообразных способов, он содержит множество скрытых (но в то же время всеми читаемых) цитат, которые отсылают к другим текстам.

Это происходит потому, что писатель, который пишет текст, не творит его «с нуля», он пользуется шаблонами, которые уже есть в его распоряжении (и здесь хороший писатель отличается от графомана только тем, что более искусно обращается с ними, умудряется как-то перетряхнуть, подновить, сыграть ими изящно).

Невозможно описать любовное свидание или сцену битвы так, чтобы они не напоминали (не отсылали к) другим аналогичным сценам, ранее описанным в литературе. Культуре присуще множество штампов, кодов, это, собственно, - язык на котором мы разговариваем, который все носители вот этой (данной) культуры понимают (белый как символ невинности, зима как метафора смерти, женщина, как носитель эмоционального начала, мужчина, как носитель рационального и т. д.).

В силу наличия всех этих связей текст (который пишет вот этот конкретный человек) является на самом деле фрагментом единого текста, который пишет сама культура (который пишет себя сам). Мы можем это более или менее осознавать и придавать то или иное значение.

Но на самом деле, противопоставление «коннотации» и «денотации» характерно для состояния, переходного от классического образа текста к неклассическому. Утверждая важность побочного (коннотативного) смысла мы тем самым не отрицаем главенства смысла денотативного. Пара понятий «коннотация» - «денотация» приложима к тексту, отчасти рассыпанному, частично множественному. Если же мы радикально утверждаем смерть автора и множественность текста, то нам эта пара понятий уже не понадобится.

Итак, не существует (просто) вещей, не обусловленных языком, способом говорения о них. И я, как субъект, не являюсь по отношению к языку чем-то первичным (и, следовательно, независимым или, хотя бы, автономным).

Я, мой внутренний мир – тоже конфигурация дискурса (это не мой мир, он из кусочков чужих мыслей и чужих текстов). У меня нет какого-либо укромного уголка, какого-либо безоговорочно моего-внутреннего, свободного от этой языковой структуры (предшествующей ей).

Уголка, в котором я мог бы принимать решения, что-то «вынашивать» совершать выбор. У меня нет той «точки опоры», исходя из которой я бы мог перевернуть мир (то есть язык), или, хотя бы, его сдвинуть.

По сравнению с человеком, как он понимается философами-экзистенциалистами, структуралистский человек поистине жалок: вы думали, что вы свободны, а на самом деле вы все в этих проводочках и контактах (видим мы не глазами а языком; вот она матрица, и не грамма фантастики!).

Но, в отличие от героев «Матрицы», (пост-)структуралист скажет нам, что выхода за пределы языковой структуры не существует (внеязыковое существование невозможно, любая человеческая деятельность опосредствована языком). Невозможно выйти за пределы языка и найти там некую природу, просто-существующую реальность. Язык, так же, очевидно, невозможно «взломать». Но что-то сделать все же можно...

Когда структуралист говорит о власти, он имеет в виду, прежде всего, не власть, появляющуюся посредством какого-либо насилия (такую власть легко обнаружить, и, уже поэтому, она менее опасна). Власть не обязательно должна проявляться как принуждение.

Также не имеется в виду какой-либо носитель власти или властная структура. Ясно, что, устраняя определенного носителя власти, мы не уничтожаем власти как таковой, и, отказываясь от определенного способа функционирования власти, мы создаем новые.

Власть (по большому счету) не чья-то, она не может быть персонифицирована. Она – в самом языке, в его различающе-классифицирующей функции.

Постольку, поскольку я начинаю говорить, «беру слово», я принимаю на себя функцию того, кто судит («это хорошее, - это плохое», «это норма, - это патология», «это здоровье, - это болезнь», «это научно, - это ненаучно», «это мужское, - это женское», язык весь состоит из множества таких различий). Постольку, поскольку я начинаю говорить, я становлюсь на позицию классификатора, судьи, Бога (не надо только забывать, что это «бог из машины», бог, как функция системы).

Барт, в частности, пишет, что власть языка проявляется не как власть, запрещающая что-либо, а как власть, понуждающая что-либо сделать. Заговорив на языке, человек оказывается понуждаем высказаться так или иначе (в рамках уже существующей системы различий), (начиная, например, с, вроде бы, совсем невинного требования обозначить себя как, субъекта, как существо женского или мужского рода, и т. д.).

Мы говорим далеко не только для того, чтобы сообщить нечто (свои мысли, эмоции). Мы говорим, чтобы сказать себя, заявить свое присутствие («вот он – я, слушайте меня»). То, что я говорю, доказывает мне и другим факт моего существования[1]

И тот, кто соглашается меня слушать, признает, в принципе, мою власть (не случайно, и, думаю, не только в русском языке, «слушать» и «слушаться» - родственные слова)

Но ситуация «вне власти», в которой хотелось бы оказаться структуралисту, предполагает не только не подчиняться, но и не подчинять (перестать быть функцией системы). Оказаться вне игры, и для этого ему придется *разыграть* сам язык.

Возможность ускользнуть из под власти языка, или, по крайней мере, ее ослабить представители (пост-)структурализма связывают не с устной компонентой языка, а с письменной. Не с речью, а с *письмом*.

Нетрудно заметить, что писать сложнее, чем говорить. И, очевидно, эта трудность связана не только с усилием, необходимым для того, чтобы водить ручкой по бумаге.

Сказать, не подумав, легко, а когда мы пишем, мы, так или иначе, задумываемся (если, конечно, не писать под диктовку или не списывать с учебника), останавливаемся, перечитываем то, что написали (у нас есть такая возможность).

Конечно же, мы пользуемся тем же самым языком, теми же самыми шаблонами. Но мы в какой-то степени над ними поработали, приложили усилие, *сместили* их. Раздробили, внося в вечный и вездесущий поток речи, которую производит язык, свои паузы и остановки (пробелы, точки, запятые). Письмо (в отличие от речи, которая есть поток) сопряжено с *паузами и остановками*.

Далее: речь по сути своей есть *высказывание напрямую*. Она претендует на то, чтобы высказывать самую суть. И именно в этой ситуации язык нас в максимальной степени обманывает: мы высказываем сам язык (общие места) думая, что высказываем себя.

Речь изрекает. Письмо *описывает*. «Описание» есть хождение вокруг да около предмета, длинный путь, изобилующий зигзагами и отступлениями. Но, возможно, таким путем можно дойти туда, куда нельзя добраться прямым.

Барт, произнося вступительную речь при занятии им должности зав. каф. семиологии Колледж Де Франс, говорит о том, как он собирается бороться с властью языка: он заявляет, что собирается построить курс лекций (устную речь) по модели письма. Это будет своеобразное «*письмо вслух*», изобилующее описаниями и отступлениями. Он заявляет, что целью его преподавания будет не сообщение своим слушателям некоего знания (идей, которые у него имеются); целью такого (пост-)структуралистского преподавания будет создание некоего «поля письма», пространства, подобного игровому, в котором его слушатели(-читатели) могли бы продуцировать свои собственные смыслы.

Речь осознается структуралистами как неподлинная в своей «естественности»: мы только полагаем, что, высказываясь, мы просто и естественно изрекаем внутреннюю суть. Что речь – живая (а все иные способы передачи информации мертвые, искусственные), божественный глас, доносящийся с небес или из глубин человеческой души. Голос, который несет истину.

Феномен голоса, - пишет, в частности Жак Деррида в работе «Голос и феномен», - является уникальным, можно сказать ключевым для понимания сущности человека и сущности того, что мы называем «духом».

Человек пользуется голосом, но при этом он не воспринимает его как некоего посредника (носителя). Голос изначально понимается нами как нечто абсолютно нематериальное, нечто абсолютно прозрачное для смысла. Поэтому речь (то, что производится голосом) не рассматривается нами как знаковая система (даже Соссюр оставил ей характеристики привилегированной знаковой системы).

Доверяя свое «послание» какому-либо иному носителю (бумаге, клавиатуре, полотну, киноплёнке) мы рассматриваем его в качестве некоего материального носителя, вне нас находящегося (и поэтому – как то, что может исказить вложенный в него смысл). А, доверяя голосу, мы доверяем ему абсолютно.

Это, можно сказать, - базовая иллюзия, лежащая в основе нашей человечности: полагание нематериальности (то есть идеальности) голоса, вера в то, что мой голос предельно

близок мне.

Я конституирую себя (как субъекта) посредством голоса. Я – это тот, кто говорит и в то же самое время может слышать собственную речь. Этим самым мгновение, в которое я ее слышу, конституируется как то же самое мгновение (как настоящее), а я, говорящий и слышащий речь, как тот же самый (то есть, собственно, я). Человеческая субъективность, как нечто простое и самому себе тождественное конституируется в ситуации речи (внутренней речи, когда я неслышно говорю сам с собой, это тоже речь).

Не то, чтобы Деррида спешит избавить нас от этой иллюзии нематериальности голоса (она фундаментальна). Просто он хочет показать, что *речь, на самом деле, – это письмо*, что голос является таким же посредником, как и прочие, он звучит в пространстве мира, он может потеряться или исказиться. Что механизм установки человеческой субъективности оказывается на самом деле сложным механизмом, включающим опосредствования. А «естественное» и «непосредственное» – это то, что мы полагаем, во что верим (то есть иллюзия).

Именно в таком контексте снимается в (пост-)структурализме противоположность естественного и искусственно-механического: человек (его субъективность) не есть нечто естественное и простое.

(Пост-)структурализм как техника работы с текстами.

Неверное, самая большая сложность в понимании (пост-)структуралистских текстов состоит в том, что они ничего не говорят. (Пост-)структуралист намеренно *не берет слово*, стремясь проникнуть в чужую речь тайком. Проникнуть в уже длящийся дискурс, в уже состоявшийся текст.

Структуралистское письмо всегда (так, или иначе) оказывается *комментарием*. Вышеперечисленные авторы, в принципе, ничего не говорят, не формулируют каких-либо тезисов, – они комментируют тексты. Теоретических фрагментов у этих философов (или пост-философов) найдется очень мало, да и те – не слишком «теоретичны».

Комментарий есть запись на полях текста (или между строк). Комментарий, безусловно, – определенная интерпретация текста: конечно же, он меняет текст, дописывает его, переписывает.

Но не совсем точно будет сказать, что (пост-)структуралисты «интерпретируют» текст. *Под руками структуралиста текст начинает значить многое*. Он лишается целостности. Задача такого структуралистского прочтения состоит как минимум не в том, чтобы понять единственный (вложенный автором) смысл.

Структуралист может работать с различными текстами. В частности **Мишель Фуко** (таков, по крайней мере, один из его проектов, – «*археология знания*») анализирует тексты юридические, медицинские (и прочие научные), бытовые. Тексты, написанные в разное время. И прослеживает, насколько по-разному они говорят об одних и тех же вещах. Показывает, как от эпохи к эпохе меняется способ говорить о таких вещах, как болезнь («История клиники»), преступление («Надзирать и наказывать»), безумие («История безумия»), сексуальность («История сексуальности»).

При этом Фуко не предполагает, что история эта состоит в том, что изначально неточный и ненаучный язык становится точным и адекватным. Он просто прослеживает изменение способов говорения о вещах, дискурсивных (языковых) практик, от которых зависит то, как мы видим вещь (как предметность выделяется из потока опыта).

Эта история не есть прогресс или регресс, не есть какое-либо целенаправленное изменение, – она представляет собой ряд сдвигов, подобных тектоническим. Эта история есть некое «приключение» человеческой рациональности (а рациональность у Фуко оказывается исторически изменчивой!).

Это – история, которую можно проследить, но невозможно предсказать, так как невозможно предвидеть следующий языковой сдвиг. Фуко видит себя в роли того, кто описывает, констатирует. Подобно археологу он раскапывает предшествующие культурные пласты, чтобы обнажить перед читателями их содержание.

Понятно, что при таком обращении с текстами, Фуко вычитывает из них не то, что хотел сказать написавший, а то, что сказалось само, помимо его воли. У Фуко текст выступает свидетелем: текст свидетельствует о том, что раньше вещи были другими. Читая текст (при соответствующим образом направленном внимании) мы замечаем, что для автора и его современников *очевидное было другим* (иное понималось в качестве «аксиом», лежащих в основе всякого рассуждения).

У **Жака Деррида** в качестве предмета анализа выступают, прежде всего, философские тексты (несколько работ он посвятил также анализу текстов Фрейда и Лакана). Свой метод анализа текстов Деррида называет «*деконструкцией*».

Читая (разбирая, деконструируя) текст того или иного философа, Деррида выявляет в классическом философском тексте некое «неклассическое» содержание. Оказывается, текст говорит еще и иное. Дерридианская деконструкция стремится не к тому, чтобы собрать все обнаруживаемые в тексте философа-классика смыслы воедино, а скорее к тому, чтобы сделать его сложнее и неоднозначнее (противоречия, обнаруживаемые в нем, не случайные ошибки, а моменты жизни текста).

О деконструкции Деррида в каком-то смысле можно сказать, что она «паразитирует» на текстах классиков. Она предполагает возможность такого «неклассического» прочтения всех текстов, как бы прохождение вновь (в обратном порядке) всей истории человеческой мысли.

«Метафизику» же (которая содержится в классических текстах, которую необходимо преодолеть), Деррида, как и прочие структуралисты, связывает с голосом, с полаганием его изначальности и его власти, с полаганием того, что он и владеющий им субъект является носителем истины.

Жак Лакан – структуралист-психоаналитик. Он принадлежит к фрейдовской школе, но по-своему интерпретирует Фрейда.

Согласно Лакану, человеческая психика устроена как язык, как языковая структура. Задача же психоаналитического лечения состоит не в том, чтобы выявить исходное содержание бессознательного (его нет), а в том, чтобы перестроить механизм человеческой психики так, чтобы была возможной продуктивная речь.

С точки зрения Лакана, не существует какого-то исходного содержания бессознательного (чего-то, что мы вытеснили, и что теперь необходимо вспомнить), оно формируется в процессе попыток его интерпретации субъектом. В процессе попыток сказать.

Невротик не может сказать (не может сказать, чего он хочет, не может сказать себя), его речь пуста (Лакан говорит о «пустой» и «полной» речи). И он, его тело становится молчаливым, застывшим знаком, указывающим на причину его молчания (симптом (то, чем страдает невротик) Лакан понимает как остановленное письмо, которое не может стать речью).

Впрочем, согласно Лакану, все люди отчасти невротики. Человек отличается от животного тем, что его речевая функция затруднена: в отличие от животного, он не всегда может сказать (выразить), чего он хочет.

Ролан Барт имеет дело с литературными текстами. Его анализ направлен на то, чтобы обнаружить в художественном тексте все разнообразие различных языковых кодов. Барт разбивает единую ткань литературного повествования на отдельные сегменты («семьи»), каждый из которых отсылает ко множеству других мест языковой структуры. Текст набит штампами, писатель(художник) их только слегка «перемешивает», смещает. Точнее, текст живет своей жизнью, смещаясь и перемешиваясь сам.

То, как Барт формулирует свою задачу: рассыпать текст, показать его как воплощенную множественность. Такой (рассыпанный) текст может быть интересен (над ним можно сидеть, как над бесконечным кроссвордом), с ним можно играть, он способен доставить наслаждение. Но это наслаждение не в коем случае не следует путать с удовольствием (удовлетворением), вызванным окончательным пониманием. Такого удовольствия мы можем ждать только от классического текста[4].

Это утверждение множественности текста (того, что смыслов у текста много, желательно бесконечное множество) и есть главный смысл деятельности (пост-)структуралиста, - главное, что он «отвоевывает» у языка. Поскольку текст множественен (этот текст, какой-то другой, все тексты вместе взятые), постольку языковая структура не является однозначной.

Смысл деятельности (пост-)структуралиста состоит в обнаружении под гладкой поверхностью языка (однозначно и жестко детерминированной структуры) текста, бесконечно ветвящегося лабиринта, который допускает множество прочтений.

Тексты культуры сливаются в бесконечной дали с текстом мира, и, поскольку он допускает множество прочтений, постольку я (человек) свободен. Но эта свобода (пост-)структуралистского человека есть свобода читателя (который может пере-читать текст), а не свобода автора, (который творит его «с нуля»).

Она неустойчива, она существует только пока длится это пере-читывание и пере-писывание.

Теперь, наконец, о двоящемся названии. В принципе, в теории, мы можем определить, что такое «структурализм» и чем он отличается от «постструктурализма».

Структурализм есть деятельность, направленная на обнаружение в текстах и иных феноменах культуры языковой (знаковой) структуры. А «постструктуралистом» мы можем назвать того, чьи усилия направлены на обнаружение моментов структурного сбоя (неоднозначности) структуры.

Но фактически (если не всегда, то в большинстве случаев) «структуралистами» и «постструктуралистами» оказываются одни и те же люди, потому что это – два тесно сопряженных между собой действия.

(Пост-)структуралистская мысль дрейфует в пространстве между двумя тезисами «*все есть язык*» (жесткая структура, не оставляющая мне никакой свободы) и «*все есть текст*» (допускающий свободу меня как интерпретатора).

Мишель Фуко в своей известной работе «Слова и вещи» пишет о том, что в различные эпохи истории человечества доминировали различные подсистемы языка. В 16-м веке основным считалось письмо (в нем видели сущность языка, его первооснову, Бог, согласно этой модели знания, вложил в мир письменные знаки). С 17-го, по конец 19-го века (эпоха классической рациональности) в качестве первоосновы языка принимается речь. Мы все еще во многом находимся под влиянием этой классической парадигмы, этого понимания языка, как простого носителя смысла.

Но современная культурная ситуация (пишет Фуко) состоит в том, что *письмо возвращается*. И этот возврат письма будет более радикальным, чем то, что имело место в предшествующие эпохи.

Наверное, отношение к языку (а, следовательно, и к миру) человека Возрождения (человека 16-го века) отчасти передает фильм (а лучше книга) «Код да Винчи». По крайней мере, он пытается передать эту таинственную магию языка, как бесконечного письменного кода, требующего расшифровки (бесконечного, потому, что под расшифрованным обнаруживается еще один код). Фуко пишет: человек Возрождения «*созерцал природу, которая была снизу доверху истисана*».

Структуралист во многом воспроизводит такую модель отношения слов и вещей: для того тоже истина – в тексте, в письменных знаках. Работая с текстом, он, подобно схоласту, пишет бесконечно наслаивающиеся ряды комментариев к нему.

Но идет ли речь о мире, испещренном знаками, каким он был для человека

Возрождения, или о рукописях, хранимых традицией, которые толкует ученый эпохи схоластики, - речь идет о книге, имеющей Автора, и поэтому конечной (обозримой). А когда Фуко говорит о «возврате письма» как современной культурной ситуации, - нужно иметь в виду бесконечный мир-текст.

А значит «...теперь уже нет того первичного, вполне изначального слова, посредством которого бесконечное движение речи обретало свое обоснование и предел. Отныне язык будет расти без начала, без конца и без обещания».

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению.

Язык в концепции М. Фуко. Понятие эпистемы в «Словах и вещах?». Соотношение "слов" и "вещей" как фундамент мышления эпохи. Язык как вещь среди вещей (Возрождение), язык как средство выражения мысли (рационализм), язык как самостоятельная сила (современность). Децентрация субъекта. Структурный психоанализ Ж. Лакана. Текстуализация бессознательного. "Игры означающих". Нестабильность Его. Шизоанализ Ж. Делеза. Язык как текст, "письмо" (Р. Барт). "Текст" и "произведение". Текст как поле методологических операций. Интертекст и интертекстуальность. Проблема автора..

1. Раскройте понятие эпистемы в «Словах и вещах» М.Фуко. Прокомментируйте его понимание языка как вещи среди вещей (Возрождение), как средства выражения мысли (рационализм), как самостоятельной силы (современность).

2. В чем состоит децентрация субъекта?

3. Охарактеризуйте основные положения шизоанализа Ж. Делеза

4. В чем состоит понимание психоанализа Ж.Лаканом?

5 Раскройте смысл понятия «деконструкция» Ж. Деррида

5. В чем разница между произведением и текстом, согласно Р. Барту?

6. Как Вы понимаете утверждение Р.Барта о «смерти автора»?

КОНСПЕКТЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Планы семинарских и практических занятий

Семинар 1. Язык как предмет междисциплинарного и философского анализа (2 часа).

1. Язык как предмет междисциплинарного и философского анализа.
2. Теории языка и общефилософские картины мира.
3. Проблема определения языка.
4. Основные функции языка: коммуникативная, когнитивная, символическая, экспрессивная, поэтическая.
5. Язык и познание.
6. Язык и культура.
7. Язык в классической философии.
8. "Лингвистический поворот" в философии XX века, его причины и проявления.

Семинар 2. Представления о языке в античной и средневековой классике (2 часа).

1. Логос как космоформирующий принцип. Античные теории наименования.
2. Эйдос и понятие. Эйдос и слово.
3. Идеи о языке в диалоге Платона "Кратил".
4. Проблема языка в средневековой философии: Отражение лингвофилософской проблематики в дискуссиях номиналистов и реалистов.
5. Средневековые дискуссии о классических и новых языках.

Семинар 3. Язык в концепциях XVII - XVIII вв.: рационализм и сенсуализм. Лингвофилософия XIX века (2 часа)

1. Язык в концепциях XVII - XVIII вв.: рационализм и сенсуализм. "Грамматика" Порта: - всеобщая рациональная грамматика.
2. Учение о языковом знаке. Языковой знак у Дж. Локка.
3. Э.Б.де Кондильяк: язык как аналитический метод. Язык и познание у Кондильяка.
4. "Натурализм" А.Шлейхера: язык как организм. Философские корни концепции Шлейхера.
5. Сравнительно-исторический метод в языкознании: сущность, принципы и методы исследования
6. Учение В. фон Гумбольдта. Язык и "дух народа".

Семинар 4. Лингвофилософская концепция Ф. де Соссюра (2 часа).

1. «Курс общей лингвистики» Ф. де Соссюра.
2. Бинарность языкового знака. Произвольность и линейность языкового знака.
3. Структура языка как сеть отношений. Язык и речь.
4. Синхрония и диахрония.
5. Семиология и лингвистика.

Семинар 5. Структурализм в лингвистике. Гипотеза лингвистической относительности: язык в концепциях Э.Сепира и Б.Л.Уорфа (2 часа).

1. Структурализм в лингвистике. Лингвистический базис и ориентация структурализма.

2. Методологическая основа структурализма.
3. Пражская лингвистическая школа: структура и функция.
4. Датская глоссематика: язык как сеть функций.
5. Американская дескриптивная лингвистика и бихевиоризм.
6. Язык в концепциях Э.Сепира и Б.Л.Уорфа.
7. Грамматика как способ структурирования мира. Относительность понятийных систем.
8. Перевод как проблема. Философские аспекты перевода.

Семинар 6. Логический анализ языка (2 часа).

1. Учение о языке в "Логико-философском трактате" Л. Витгенштейна.
2. Развитие теорий языка в Венском кружке.
3. Развитие тезиса о философии как деятельности по логическому анализу языка в оксфордской школе (А.Айер).
4. Формирование представлений о связи значения предложения с его истинностью.
6. Основные понятия аналитической философии: сигнификат, денотат. Синонимия, значимость.
7. Понятия интенционального и экстенционального значений и основанные на них теории языка.
8. Референция, ее виды и механизмы.

Семинар 7. Философский анализ естественного языка (2 часа).

1. Отличие естественного языка от искусственного. Свойства и функции естественного языка.
2. Концепт «естественный язык» в философии Л. Витгенштейна, Г.-Г. Гадамера, И.Г. Гердера, В. фон Гумбольдта, Л. Ельмслева, Ф. де Соссюра, М. Хайдеггера, Г.Г. Шпета.
3. Теория речевых актов. Понятие речевого акта.
4. Перформативы. Локуция. Иллокуция. Перлокуция. "Перформативная гипотеза".

Семинар 8. Структурализм и постструктурализм (2 часа).

1. Язык в концепции М. Фуко. Соотношение "слов" и "вещей" как фундамент мышления эпохи.
2. Структурный психоанализ Ж. Лакана. Текстуализация бессознательного.
3. Шизоанализ Ж. Делеза.
4. Язык как текст, "письмо" (Р. Барт, Ю. Кристева). "Текст" и "произведение".
5. Интертекст и интертекстуальность.
6. Проблема автора



**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение
высшего образования
«Российский государственный социальный университет»**

**Приложение 2 к Рабочей программе
дисциплины**

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ПСИХИКИ

**Направление подготовки
47.03.01 Философия**

**Направленность
Коучинг и философия личностного роста**

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ПРОГРАММА БАКАЛАВРИАТА**

Москва 2025 г.

1. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ К ЛЕКЦИОННЫМ, ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

1.1. Методические материалы к проведению лекционных занятий по дисциплине (модулю)

Лекция – один из методов обучения, одна из основных системообразующих форм организации учебного процесса в вузе. Лекционное занятие представляет собой систематическое, последовательное, монологическое изложение педагогическим работником учебного материала, как правило, теоретического характера. Такое занятие представляет собой элемент технологии представления учебного материала путем логически стройного, систематически последовательного и ясного изложения.

Цель лекции – организация целенаправленной познавательной деятельности обучающихся по овладению программным материалом дисциплины (модуля). Чтение курса лекций позволяет дать связанное, последовательное изложение материала в соответствии с новейшими данными науки, сообщить слушателям основное содержание предмета в целостном, систематизированном виде. В ряде случаев лекция выполняет функцию основного источника информации: при отсутствии учебников и учебных пособий, чаще по новым курсам; в случае, когда новые научные данные по той или иной теме не нашли отражения в учебниках; отдельные разделы и темы очень сложны для самостоятельного изучения. В таких случаях только лектор может методически помочь обучающимся в освоении сложного материала.

Возможные формы проведения лекций:

- Вводная лекция – один из наиболее важных и трудных видов лекции при чтении систематических курсов. От успеха этой лекции во многом зависит успех усвоения всего курса. Она может содержать: определение дисциплины (модуля); краткую историческую справку о дисциплине (модуле); цели и задачи дисциплины (модуля), ее роль в общей системе обучения и связь со смежными дисциплинами (модулями); основные проблемы (понятия и определения) данной науки; основную и дополнительную учебную литературу; особенности самостоятельной работы обучающихся над дисциплиной (модулем) и формы участия в научно-исследовательской работе; отчетность по курсу.

- Информационная лекция ориентирована на изложение и объяснение обучающимся научной информации, подлежащей осмыслению и запоминанию. Это самый традиционный тип лекций в практике высшей школы.

- Заключительная лекция предназначена для обобщения полученных знаний и раскрытия перспектив дальнейшего развития данной науки.

- Обзорная лекция – это систематизация научных знаний на высоком уровне, допускающая большое число ассоциативных связей в процессе осмысления информации, излагаемой при раскрытии внутрипредметной и межпредметной связей, исключая детализацию и конкретизацию. Как правило, стержень излагаемых теоретических положений составляет научно-понятийная и концептуальная основа всего курса или крупных его разделов.

- Лекция-беседа - непосредственный контакт педагогического работника с аудиторией - диалог. По ходу лекции педагогический работник задает вопросы для выяснения мнений и уровня осведомленности обучающихся по рассматриваемой проблеме.

- Лекция-дискуссия - свободный обмен мнениями в ходе изложения лекционного материала. Педагогический работник активизирует участие в обсуждении отдельными вопросами, сопоставляет между собой различные мнения и тем самым развивает дискуссию, стремясь направить ее в нужное русло.

- Лекция с применением обратной связи включает в себе то, что в начале и конце каждого раздела лекции задаются вопросы. Первый - для того, чтобы узнать, насколько обучающиеся ориентируются в излагаемом материале, вопрос в конце раздела предназначен

для выяснения степени усвоения только что изложенного материала. При неудовлетворительных результатах контрольного опроса педагогический работник возвращается к уже прочитанному разделу, изменив при этом методику подачи материала.

- Проблемная лекция опирается на логику последовательно моделируемых проблемных ситуаций путем постановки проблемных вопросов или предъявления проблемных задач. Проблемный вопрос - это диалектическое противоречие, требующее для своего решения размышления, сравнения, поиска, приобретения и применения новых знаний. Проблемная задача содержит дополнительную вводную информацию и при необходимости некоторые ориентиры поиска ее решения.

- Программированная лекция - консультация – педагогический работник сам составляет и предлагает обучающимся вопросы. На подготовленные вопросы педагогический работник сначала просит ответить обучающихся, а затем проводит анализ и обсуждение неправильных ответов. В лекциях можно использовать наглядные материалы, а также подготовить презентацию. Что касается презентации, то в качестве визуальной поддержки ее можно органично интегрировать во все вышеупомянутые лекции. В то же время лекцию-презентацию возможно выделить и в качестве самостоятельной формы. Лекция-презентация должна отражать суть основных и (или) проблемных вопросов лекции, на которые особо следует обратить внимание обучающихся. В условиях применения активного метода проведения занятий презентация представляется весьма удачным способом донесения информации до слушателей. Единственное, на что следует обратить внимание при подготовке слайдов, - это их оформление и текст. Слайд не должен быть перегружен картинками и лишней информацией, которая будет отвлекать от основного аспекта того или иного вопроса лекции. Во время лекции можно задавать вопросы аудитории в отношении того или иного слайда, тем самым еще больше вовлекая обучающихся в проблематику.

Краткое содержание лекционных занятий

Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала
Раздел 1. Человеческая психика как объект философии и психологии	
Тема 1.1. Человеческая психика как объект философии и психологии	Философия психологии, ее предмет, проблемы, методы, задачи. Типы философии науки. Позитивистская философия науки, историческое изменение ее предмета. Трактровка психологии в позитивистской философии науки. Логический позитивизм и его учение о сознании. Феноменологическая парадигма философии науки. Анализ предмета психологии в феноменологической философии науки. Феноменология как наука о сознании, ее связь с психологией, различия между феноменологией и психологией. Феноменологическая психология. Психология как эмпирическая наука. Ее предмет. Общая характеристика истории психологии. Видоизменение предмета психологии на протяжении истории. Определения души, психики, сознания. Связь с философией. Методы психологии. Изменение представлений о методах психологии на протяжении истории. Связь психологии и философии. Психология и философская антропология. Философский анализ развития психологии как экспериментальной науки. Куновский анализ парадигм в психологии, психология как наука в периоде школ. Основные используемые парадигмы. Объяснение и понимание в психологии, экстерналистский и интерналистский подход к исследованию психики. Основные школы психологии.
РАЗДЕЛ 2. Философский анализ базовых понятий психологии.	

Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала
Тема 2.1. Философский анализ базовых понятий психологии	Сознание. Отличие его от понятия "психика". Многообразие определений понятия "сознание". Подходы к изучению внутреннего мира человека, категория "переживание". Вопрос о qualia. Соотношение между сознанием и мышлением. Проблема самосознания. Категории "Я" и "самость". Содержательное и формальное определения сознания. Смысл. Теория смысла в логике, философии языка, феноменологии, герменевтике. Психология о проблеме смысла. Психосемантика, генезис личностных смыслов. Теория смысла в контексте споров о менталистских концептах в психологии. Интроспективные, бихевиоральные и психофизиологические методы в изучении смысла. Интроспекция, связанные с ней проблемы. Возможность изучения менталистских концептов. Двухуровневая семантика, онтологическая относительность, проблема понимания (У.Куайн). Изучение поведения как альтернатива интроспекции. Интенциональность. Концепт интенциональности в феноменологии, в аналитической философии. Интенциональность как феноменальная очевидность и как стратегия интерпретации. Концепт интенциональности в психологии. Категории "восприятие" и "распознавание". Эмоции и оценки. Философское учение о ценностях и оценках и психология эмоций. Эмоция как производное от оценки полезности, вероятности. Сложные эмоции, их роль в когнитивных механизмах. Может ли этика быть основана на эмоциональных оценках? Категории "мотив" и "цель". Причинность и свобода в человеческом сознании. Теория познания и когнитивная психология. Что может дать гносеологии когнитивная психология? Субъективизм человеческого познания. Открытия в области гештальтпсихологии, исследования когнитивной психологии по распознаванию образов. Распознавание событий, фактов. Проблема выделения события и смысла в психологии и в философии. Антропологическая проблематика в психологии. Психология о проблеме человека. Понятие "высших функций". Какие бывают высшие функции, психофизиология о высших функциях, проблема формирования высших функций. Высшие функции и социальные условия. Проблема соотношения философских и экспериментальных подходов в изучении высших функций. Творчество, изучение творчества в психологии. Личность, понятие личности в психологии, психология личности. Экзистенциальная и гуманистическая психология как попытки раскрыть проблему человека. Трансперсональный подход, работы С. Грофа и Т. Лири, их учения о человеке, философское и

Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала
	экспериментальное в их учениях.
Раздел 3. Психоанализ, экзистенциальная и гуманистическая психология	
Тема 3.1 Психоанализ, экзистенциальная и гуманистическая психология	Концепт бессознательного, возможности объективации и изучения бессознательных психических механизмов. Субъективный характер познания, проекция и рационализация как когнитивные законы психоанализа. Психоаналитическая герменевтика. Деконструкция субъекта в психоанализе. "Топические" схемы Фрейда. Критика психоанализа представителями гипотетико-дедуктивной модели философии науки. Бытие в фундаментальной онтологии Хайдеггера. Истоки фундаментальной онтологии в феноменологии Гуссерля. Онтологизация измерения подлинного. Концепты "проекта", модусов бытия. Экзистенциалы вместо категорий. Хайдеггер: экзистенциалы, обращенность Dasein вовне, размыкание мира. Истоки экзистенциальной психологии в психиатрии. Бинсвангер, его синтез психоанализа и экзистенциализма, трактовка психической болезни как "обмирщения Dasein". Ясперс и учение о просветлении экзистенции. Проблематизация понятия нормы. Экзистенциальный анализ Сартра. Бессознательный выбор, mauvaise foi как вид бессознательного. Анализ экзистенции у Ролло Мэя. Учение экзистенциальной психологии о норме и неврозе, о происхождении страха. Учение Маслоу о норме и о самоактуализации, философский пафос гуманистической психологии.
РАЗДЕЛ 4. Деятельностный подход к психической деятельности человека	
Тема 4.1 Деятельностный подход к психической деятельности человека	Онтология деятельности, истоки ее в философии романтизма (Фихте, Новалис, Гете). Марксистская трактовка деятельности как общественных отношений. Философские основания деятельностного подхода - философия прагматизма. Две школы деятельностного подхода: советская школа и школа Пиаже. Становление деятельностного подхода в трудах отечественных психологов. Теория мышления Пиаже, генетическая эпистемология, ее роль в системе наук. Генезис логических структур и априорных категорий, их происхождение из законов движения и деятельности ребенка. Генезис сознания по Выготскому. Этапы формирования понятий. Роль социальности в формировании сознания. Теория происхождения внутреннего мира у Пиаже и у Выготского. Антропология А. Гелена как философская основа деятельностного подхода. Философские и психологические проблемы, получающие новое освещение через концепт деятельности: мораль, логика, учение о познании, теория

Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала
	мышления, научения, памяти, культура, общественные институты, коллективное бессознательное, роль мифологии, дискурса, фоновых знаний. Деятельностный подход в педагогике. Категории деятельностного подхода: мотив, цель, действие. Мышление как деятельность. Его автономия. Проблема свободы, целесообразности, спонтанности мышления. Мыследеятельность, ее методология.
Раздел 5. Философские проблемы социальной психологии	
Тема 5. Философские проблемы социальной психологии	Патопсихология. Феноменологический метод, работы Ясперса. Проблема нормы. Проблема понимания, вживания, эмпатии; критерий Ясперса для психической болезни. Общее и индивидуальное в патопсихологии. Парадигма объяснения и парадигма понимания в патопсихологии. Когнитивная психология. Когнитивные науки как попытка создать целостную науку о человеке. Сознание и мышление. Проблема механизмов высших функций, их изучения. Возможно ли экспериментально изучать сознание? Работы по искусственному интеллекту в когнитивной науке, их роль для моделирования законов мышления и открытие собственных законов человеческого мышления. Социальная психология. Место социальной психологии среди наук об обществе: социологии, социальной философии, социальной антропологии. Предпосылки изучения человека как социального существа. Социальный конструктивизм как эпистемологическое и антропологическое учение. Антропологическая дилемма: соотношение биологического и социального в человеке, возможность ее разрешения средствами социальной психологии. Педагогическая и возрастная психология. Педагогическая антропология как философская основа педагогической психологии. Философия образования. Антропологические теории обучения. Отсутствие философии возраста. Изучение детского эгоцентризма и аутизма средствами психологии. Антропология о формирования зрелости личности, критерии зрелости, изучение ее в психологии. Изучение феномена мудрости, определения мудрости в философии и психологии, вопрос о принципиальной возможности формализации мудрости. Методы эмпирического познания. Методы теоретического познания. Специфика методов философской теории.

1.2. Методические материалы по подготовке к практическим занятиям по дисциплине (модулю)

Практические (семинарские) занятия – одна из форм учебного занятия, направленная на развитие самостоятельности обучающихся и приобретение умений и навыков. Данные учебные занятия углубляют, расширяют, детализируют полученные ранее знания.

Практическое занятие предполагает выполнение обучающимися по заданию и под руководством преподавателей одной или нескольких практических работ.

Цель практических занятий и семинаров состоит в развитии познавательных способностей, самостоятельности мышления и творческой активности обучающихся; углублении, расширении, детализировании знаний, полученных на лекции в обобщенной форме, и содействии выработке навыков профессиональной деятельности. В отдельных случаях на практических занятиях и семинарах руководителем занятия сообщаются дополнительные знания.

Для достижения поставленных целей и решения требуемого перечня задач практические занятия и семинары проводятся традиционными технологиями или с использованием активных и интерактивных образовательных технологий.

Возможные формы проведения практических (семинарских) занятий:

- Метод Сократа (Майевтика) – метод вопросов, предполагающих критическое отношение к догматическим утверждениям, называется еще как метод «сократовской иронии». Это умение извлекать скрытое в человеке знание с помощью искусных наводящих вопросов, подразумевающего короткий, простой и заранее предсказуемый ответ.

- Интерактивная лекция – выступление ведущего обучающего перед большой аудиторией с применением следующих активных форм обучения: дискуссия, беседа, демонстрация слайдов или учебных фильмов, мозговой штурм.

- Групповая, научная дискуссия, диспут. Дискуссия - это целенаправленное обсуждение конкретного вопроса, сопровождающееся обменом мнениями, идеями между двумя и более лицами. Задача дискуссии - обнаружить различия в понимании вопроса и в споре установить истину. Дискуссии могут быть свободными и управляемыми. К технике управляемой дискуссии относятся: четкое определение цели, прогнозирование реакции оппонентов, планирование своего поведения, ограничение времени на выступления и их заданная очередность. Разновидностью свободной дискуссии является форум, где каждому желающему дается неограниченное время на выступление, при условии, что его выступление вызывает интерес аудитории. Каждый конкретный форум имеет свою тематику - достаточно широкую, чтобы в её пределах можно было вести многоплановое обсуждение.

- Дебаты – это чётко структурированный и специально организованный публичный обмен мыслями между двумя сторонами по актуальным темам. Это разновидность публичной дискуссии участников дебатов, направляющая на переубеждение в своей правоте третьей стороны, а не друг друга. Поэтому вербальные и невербальные средства, которые используются участниками дебатов, имеют целью получения определённого результата - сформировать у слушателей положительное впечатление от собственной позиции.

- Метод работы в малых группах. Групповое обсуждение кого-либо вопроса направлено на достижение лучшего взаимопонимания и нахождения истины. Групповое обсуждение способствует лучшему усвоению изучаемого материала. Оптимальное количество участников - 5-7 человек. Перед обучающимися ставится проблема, выделяется определенное время, в течение которого они должны подготовить аргументированный обдуманный ответ. Педагогический работник может устанавливать правила проведения группового обсуждения – задавать определенные рамки обсуждения, ввести алгоритм выработки общего мнения, назначить лидера и др.

- Круглый стол - общество, собрание в рамках более крупного мероприятия (съезда, симпозиума, конференции). Мероприятие, как правило, на которое приглашаются эксперты и специалисты из разных сфер деятельности для обсуждения актуальных вопросов. Данная модель обсуждения, основываясь на соглашениях, в качестве итогов даёт результаты, которые, в свою очередь, являются новыми соглашениями.

Вопросы для самоподготовки к практическим (семинарским) занятиям по разделам (темам) дисциплины (модуля)

Раздел 1. Человеческая психика как объект философии и психологии

Тема 1.1. Человеческая психика как объект философии и психологии

Вопросы для самоподготовки:

1. Философия психологии, ее предмет, проблемы, методы, задачи.
2. Типы философии науки. Позитивистская философия науки, историческое изменение ее предмета.
3. Трактровка психологии в позитивистской философии науки.
4. Логический позитивизм и его учение о сознании.
5. Основные школы психологии.

Раздел 2. Философский анализ базовых понятий психологии.

Тема 2.1 Философский анализ базовых понятий психологии

Вопросы для самоподготовки:

1. Отличие сознания от понятия "психика".
2. Многообразие определений понятия "сознание". 2. Какие бывают высшие функции, психофизиология о высших функциях, проблема формирования высших функций.
3. Проблема соотношения философских и экспериментальных подходов в изучении высших функций. Творчество, изучение творчества в психологии.
4. Что может дать гносеологии когнитивная психология?
5. Личность, понятие личности в психологии, психология личности.

Раздел 3. Психоанализ, экзистенциальная и гуманистическая психология.

Тема 1.3. Философия культуры в XIX – нач. XX вв.

Вопросы для самоподготовки:

1. Психоаналитическая герменевтика.
2. Бытие в фундаментальной онтологии Хайдеггера.
3. Ясперс и учение о просветлении экзистенции.
4. Экзистенциальный анализ Сартра.
5. Учение Маслоу о норме и о самоактуализации

Раздел 4. Деятельностный подход к психической деятельности человека.

Тема 4.1 Деятельностный подход к психической деятельности человека.

Вопросы для самоподготовки:

1. Марксистская трактовка деятельности как общественных отношений.
2. Становление деятельностного подхода в трудах отечественных психологов.
3. Теория мышления Пиаже, генетическая эпистемология, ее роль в системе наук.
4. Генезис сознания по Выготскому. Этапы формирования понятий.
5. Категории деятельностного подхода: мотив, цель, действие.

Раздел 5. Философские проблемы социальной психологии.

Тема 5.1. Философские проблемы социальной психологии

Вопросы для самоподготовки:

1. Критерий Ясперса для психической болезни.
2. Сознание и мышление.
3. Соотношение биологического и социального в человеке.
4. Антропология о формирования зрелости личности, критерии зрелости, изучение ее в психологии.
5. Педагогическая антропология как философская основа педагогической психологии.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ

Освоение обучающимся дисциплины (модуля) «Философия истории» предполагает изучение материалов дисциплины (модуля) на аудиторных занятиях и в ходе самостоятельной работы. Аудиторные занятия проходят в форме лекций и практических. Самостоятельная работа включает разнообразный комплекс видов и форм работы обучающихся.

Для успешного освоения дисциплины (модуля) и достижения поставленных целей необходимо внимательно ознакомиться с рабочей программы дисциплины (модуля), доступной в электронной информационно-образовательной среде РГСУ.

Следует обратить внимание на списки основной и дополнительной литературы, на предлагаемые преподавателем ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Эта информация необходима для самостоятельной работы обучающегося.

При подготовке к аудиторным занятиям необходимо помнить особенности каждой формы его проведения.

Подготовка к учебному занятию лекционного типа заключается в следующем.

С целью обеспечения успешного обучения обучающийся должен готовиться к лекции, поскольку она является важнейшей формой организации учебного процесса, поскольку:

- знакомит с новым учебным материалом;
- разъясняет учебные элементы, трудные для понимания;
- систематизирует учебный материал;
- ориентирует в учебном процессе.

С этой целью:

- внимательно прочитайте материал предыдущей лекции;
- ознакомьтесь с учебным материалом по учебнику и учебным пособиям с темой прочитанной лекции;
- внесите дополнения к полученным ранее знаниям по теме лекции на полях лекционной тетради;
- запишите возможные вопросы, которые вы зададите лектору на лекции по материалу изученной лекции;
- постарайтесь уяснить место изучаемой темы в своей подготовке;
- узнайте тему предстоящей лекции (по тематическому плану, по информации лектора) и запишите информацию, которой вы владеете по данному вопросу.

Подготовка к занятию семинарского типа.

При подготовке и работе во время проведения занятий семинарского типа следует обратить внимание на следующие моменты: на процесс предварительной подготовки, на

работу во время занятия, обработку полученных результатов, исправление полученных замечаний.

Предварительная подготовка к учебному занятию семинарского типа заключается в изучении теоретического материала в отведенное для самостоятельной работы время, ознакомление с инструктивными материалами с целью осознания задач практического занятия, техники безопасности при работе с приборами, веществами.

Работа во время проведения учебного занятия семинарского типа включает:

- консультирование студентов преподавателями и вспомогательным персоналом с целью предоставления исчерпывающей информации, необходимой для самостоятельного выполнения предложенных преподавателем задач.

- самостоятельное выполнение заданий согласно обозначенной рабочей программой дисциплины (модуля) тематики.

Самостоятельная работа.

Самостоятельная работа - планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская работа студентов, выполняемая во внеаудиторное (аудиторное) время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия (при частичном непосредственном участии преподавателя, оставляющем ведущую роль за работой студентов).

Для более углубленного изучения темы задания для самостоятельной работы рекомендуется выполнять параллельно с изучением данной темы. При выполнении заданий по возможности используйте наглядное представление материала.

Самостоятельная работа студентов в ВУЗе является важным видом учебной и научной деятельности студента. Самостоятельная работа студентов играет значительную роль в рейтинговой технологии обучения.

К современному специалисту в области медицины общество предъявляет достаточно широкий перечень требований, среди которых немаловажное значение имеет наличие у выпускников определенных навыков (компетенций) и умения самостоятельно добывать знания из различных источников, систематизировать полученную информацию, давать оценку конкретной профессиональной ситуации. Формирование такого умения происходит в течение всего периода обучения.

В процессе самостоятельной работы студент приобретает необходимые для будущей специальности компетенции, навыки самоорганизации, самоконтроля, самоуправления, саморефлексии и становится активным самостоятельным субъектом учебной деятельности.

Самостоятельная работа студентов должна оказывать важное влияние на формирование личности будущего специалиста, его компетентность. Каждый студент самостоятельно определяет режим своей работы и меру труда, затрачиваемого на овладение учебным содержанием по каждой дисциплине. Он выполняет внеаудиторную работу по личному индивидуальному плану, в зависимости от его подготовки, времени и других условий.

Виды самостоятельной работы.

Работа с литературой.

При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги. Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой - это всегда большая экономия времени и сил. Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу. Изучая материал по учебнику, следует переходить к следующему вопросу только после правильного уяснения предыдущего, описывая на бумаге все выкладки и вычисления (в том числе те, которые в учебнике опущены или на лекции даны для самостоятельного вывода). При изучении любой

дисциплины большую и важную роль играет самостоятельная индивидуальная работа. Особое внимание следует обратить на определение основных понятий курса. Студент должен подробно разбирать примеры, которые поясняют такие определения, и уметь строить аналогичные примеры самостоятельно. Нужно добиваться точного представления о том, что изучаешь. Полезно составлять опорные конспекты. При изучении материала по учебнику полезно в тетради (на специально отведенных полях) дополнять конспект лекций. Там же следует отмечать вопросы, выделенные студентом для консультации с преподавателем. Выводы, полученные в результате изучения, рекомендуется в конспекте выделять, чтобы они при перечитывании записей лучше запоминались. Опыт показывает, что многим студентам помогает составление листа опорных сигналов, содержащего важнейшие и наиболее часто употребляемые формулы и понятия. Такой лист помогает запомнить формулы, основные положения лекции, а также может служить постоянным справочником для студента. Различают два вида чтения: первичное и вторичное. Первичное - это внимательное, неторопливое чтение, при котором можно остановиться на трудных местах.

Задача вторичного чтения - полное усвоение смысла целого (по счету это чтение может быть и не вторым, а третьим или четвертым). Самостоятельная работа с учебниками и книгами (а также самостоятельное теоретическое исследование проблем, обозначенных преподавателем на лекциях) – это важнейшее условие формирования у себя научного способа познания.

Чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того на сколько осознанна читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Методические рекомендации по составлению конспекта:

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта;
2. Выделите главное, составьте план;
3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора;
4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.
5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли. В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля. Овладение навыками конспектирования требует от студента целеустремленности, повседневной самостоятельной работы.

Методические материалы к выполнению реферата

Реферат (от лат. *referre* – сообщать) – краткое изложение в письменном виде или в форме публикации доклада, содержания научного труда (трудов), литературы по теме. Работа над рефератом условно разделяется на выбор темы, подбор литературы, подготовку и защиту плана; написание теоретической части и всего текста с указанием библиографических данных используемых источников, подготовку доклада, выступление с ним. Тематика рефератов полностью связана с основными вопросами изучаемого курса.

Список литературы к темам не дается, и обучающиеся самостоятельно ведут библиографический поиск, причем им не рекомендуется ограничиваться университетской библиотекой.

Важно учитывать, что написание реферата требует от обучающихся определенных усилий. Особое внимание следует уделить подбору литературы, методике ее изучения с целью отбора и обработки собранного материала, обоснованию актуальности темы и теоретического уровня обоснованности используемых в качестве примеров фактов какой-либо деятельности.

Выбрав тему реферата, начав работу над литературой, необходимо составить план. Изучая литературу, продолжается обдумывание темы, осмысливание прочитанного, делаются выписки, сопоставляются точки зрения разных авторов и т.д. Реферативная работа сводится к тому, чтобы в ней выделились две взаимосвязанные стороны: во-первых, ее следует рассматривать как учебное задание, которое должен выполнить обучаемый, а во-вторых, как форму научной работы, творческого воображения при выполнении учебного задания.

Наличие плана реферата позволяет контролировать ход работы, избежать формального переписывания текстов из первоисточников.

Оформление реферата включает титульный лист, оглавление и краткий список использованной литературы. Список использованной литературы размещается на последней странице рукописи или печатной форме реферата. Реферат выполняется в письменной или печатной форме на белых листах формата А4 (210 x 297 мм). Шрифт Times New Roman, кегель 14, через 1,5 интервала при соблюдении следующих размеров текста: верхнее поле – 25 мм, нижнее – 20 мм, левое – 30 мм, правое – 15 мм. Нумерация страниц производится сверху листа, по центру. Титульный лист нумерации не подлежит.

Рефераты должны быть написаны простым, ясным языком, без претензий на наукообразность. Следует избегать сложных грамматических оборотов, непривычных терминов и символов. Если же такие термины и символы все-таки приводятся, то необходимо разъяснять их значение при первом упоминании в тексте реферата.

Объем реферата предполагает тщательный отбор информации, необходимой для краткого изложения вопроса. Важнейший этап – редактирование готового текста реферата и подготовка к обсуждению. Обсуждение требует хорошей ориентации в материале темы, умения выделить главное, поставить дискуссионный вопрос, привлечь внимание слушателей к интересной литературе, логично и убедительно изложить свои мысли.

Рефераты обязательно подлежат защите. Процедура защиты начинается с определения оппонентов защищающего свою работу. Они стремятся дать основательный анализ работы обучающимся, обращают внимание на положительные моменты и недостатки реферата, дают общую оценку содержанию, форме преподнесения материала, характеру использованной литературы. Иногда они дополняют тот или иной раздел реферата. Последнее особенно ценно, ибо говорит о глубоком знании обучающимся-оппонентом изучаемой проблемы.

Обсуждение не ограничивается заслушиванием оппонентов. Другие обучающиеся имеют право уточнить или опровергнуть какое-либо утверждение. Преподаватель предлагает любому обучающемуся задать вопрос по существу доклада или попытаться подвести итог обсуждению.

Алгоритм работы над рефератом

1. Выбор темы

Тема должна быть сформулирована грамотно (с литературной точки зрения);

В названии реферата следует поставить четкие рамки рассмотрения темы;

Желательно избегать слишком длинных названий;

Следует по возможности воздерживаться от использования в названии спорных с научной точки зрения терминов, излишней наукообразности, а также чрезмерного упрощения формулировок.

2. Реферат следует составлять из пяти основных частей: введения; основной части; заключения; списка литературы; приложений.

3. Основные требования к введению:

Во введении не следует концентрироваться на содержании; введение должно включать краткое обоснование актуальности темы реферата, где требуется показать, почему данный вопрос может представлять научный интерес и есть ли связь представляемого материала с современностью. Таким образом, тема реферата должна быть актуальна либо с научной точки зрения, либо с современных позиций.

Очень важно выделить цель, а также задачи, которые требуется решить для выполнения цели.

Введение должно содержать краткий обзор изученной литературы, в котором указывается взятый из того или иного источника материал, кратко анализируются изученные источники, показываются их сильные и слабые стороны;

Объем введения составляет две страницы текста.

4. Требования к основной части реферата:

Основная часть содержит материал, отобранный для рассмотрения проблемы;

Также основная часть должна включать в себя собственно мнение обучающихся и сформулированные самостоятельные выводы, опирающиеся на приведенные факты;

Материал, представленный в основной части, должен быть логически изложен и распределен по параграфам, имеющим свои названия;

В изложении основной части необходимо использовать сноски (в первую очередь, когда приводятся цифры и что-то цитаты);

Основная часть должна содержать иллюстративный материал (графики, таблицы и т. д.);

Объем основной части составляет около 10 страниц.

5. Требования к заключению:

В заключении формулируются выводы по параграфам, обращается внимание на выдвинутые во введении задачи и цели;

Заключение должно быть четким, кратким, вытекающим из содержания основной части.

6. Требования к оформлению списка литературы (по ГОСТу):

Необходимо соблюдать правильность последовательности записи источников: сначала следует писать фамилию, а после инициалы; название работы не ставится в кавычки; после названия сокращенно пишется место издания; затем идет год издания; наконец, называется процитированная страница.

Критерии оценки реферата

Обучающийся, защищающий реферат, должен рассказать о его актуальности, поставленных целях и задачах, изученной литературе, структуре основной части, сделанных в ходе работы выводах.

По окончании выступления ему может быть задано несколько вопросов по представленной проблеме.

Оценка складывается из соблюдения требований к реферату, грамотного раскрытия темы, умения четко рассказывать о представленном реферате, способности понять суть задаваемых по работе вопросов и найти точные ответы на них.

Методические материалы к выполнению эссе

Эссе – литературное произведение небольшого объема, обычно прозаическое, свободной композиции, передающее индивидуальные впечатления, суждения, соображения автора о той или иной проблеме, теме, о том или ином событии или явлении. Это вид самостоятельной исследовательской работы обучающихся, с целью углубления и закрепления теоретических знаний и освоения практических навыков. Цель эссе состоит в развитии самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей. При написании эссе обучающийся должен представить развернутый письменный ответ на теоретический или практический актуальный вопрос, объявленный преподавателем в аудитории непосредственно перед ее написанием. В процессе написания эссе разрешается пользоваться нормативно-правовыми актами, конспектом лекций (в печатном виде). Использование интернет-ресурсов не допускается. Темы эссе преподаватель предлагает из числа тех, которые обучающиеся уже рассматривали на лекциях или семинарских занятиях, исходя из содержания заданий в составе оценочных средств. По решению преподавателя, в качестве темы эссе может быть выбрана одна или несколько тем, которые могут быть распределены между обучающимися по желанию.

Требования к выполнению эссе:

1. Проводится письменно.

2. Эссе выполняется на компьютере (гарнитура Times New Roman, шрифт 14) через 1,5 интервала с полями: верхнее, нижнее – 2; правое – 3; левое – 1,5. Отступ первой строки абзаца – 1,25. Сноски – постраничные. Таблицы и рисунки встраиваются в текст работы. При этом обязательный заголовок таблицы надо размещать над табличным полем, а рисунки сопровождать подрисуночными подписями. При включении в эссе нескольких таблиц и/или рисунков их нумерация обязательна. Обязательна и нумерация страниц. Их целесообразно проставлять внизу страницы – по середине или в правом углу. Номер страницы не ставится на титульном листе, но в общее число страниц он включается. Объем эссе, без учета приложений, не должен превышать 5 страниц. Значительное превышение установленного объема является недостатком работы и указывает на то, что обучающийся не сумел отобрать и переработать необходимый материал.

3. Работа должна содержать собственные умозаключения по сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ по сути этой проблемы, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Критерии оценки эссе:

«Отлично» – исключительные знания материала, абсолютное понимание сути, безукоризненное знание основных понятий и положений, логически и лексически грамотно изложенный, содержательный, аргументированный, конкретный и исчерпывающий ответ.

«Хорошо» – глубокие знания материала, правильное понимание сути, знание основных понятий и положений, содержательный, полный и конкретный ответ.

«Удовлетворительно» – твердые, но недостаточно полные знания, верное понимание сути, в целом правильный ответ.

«Неудовлетворительно» – непонимание сущности задания, грубые ошибки в ответе.

Методические материалы по выполнению тестирования.

Тестовые задания содержат вопросы и 3-4 варианта ответа по базовым положениям изучаемой темы/раздела, составлены с расчетом на знания, полученные обучающимся в процессе изучения темы/раздела.

Тестовые задания выполняются в письменной форме и сдаются преподавателю, ведущему дисциплину (модуль). На выполнение тестовых заданий обучающимся отводится 45 минут.

При обработке результатов оценочной процедуры используются: критерии оценки по содержанию и качеству полученных ответов, ключи, оценочные листы.

Критерии оценки теста:

«Зачтено» - если обучающийся правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

«Не зачтено» - если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Методические материалы по выполнению доклада.

Рекомендуется следующая структура доклада:

1. титульный лист, содержание доклада;
2. краткое изложение;
3. цели и задачи;
4. изложение характера исследований и рассмотренных проблем, гипотезы, спорные вопросы;
5. источники информации, методы сбора и анализа данных, степень их полноты и достоверности;
6. анализ и толкование полученных в работе результатов;
7. выводы и оценки;
8. библиография и приложения.

Время выступления докладчика не должно превышать 10 минут.

Основные требования к оформлению доклада:

- титульный лист должен включать название доклада, наименование предметной (цикловой) комиссии, фамилию обучающегося;
- все использованные литературные источники сопровождаются библиографическим описанием;
- приводимая цитата из источника берется в кавычки (оформляются сноски);
- единицы измерения должны применяться в соответствии с действующими стандартами;
- все названия литературных источников следует приводить в соответствии с новейшими изданиями;
- рекомендуется включение таблиц, графиков, схем, если они отражают основное содержание или улучшают ее наглядность;
- названия фирм, учреждений, организаций и предприятий должны именоваться так, как они указываются в источнике;

Критерии оценки доклада

При выполнении доклада обучающийся должен продемонстрировать умение кратко излагать прочитанный материал, а также умение обобщать и анализировать материал по теме доклада.

Презентация

Методические материалы к презентациям

1. Объем презентации 10 -20 слайдов.
2. На титульном слайде должно быть отражено:
 - наименование факультета;
 - тема презентации;
 - фамилия, имя, отчество, направление подготовки/ специальность, направленность (профиль)/ специализация, форма обучения, номер группы автора презентации;
 - фамилия, имя, отчество, степень, звание, должность руководитель работы;
 - год выполнения работы.
3. В презентации должны быть отражены обоснование актуальности представляемого материала, цели и задачи работы.
4. Содержание презентации должно включать наиболее значимый материал доклада, а также, при необходимости, таблицы, диаграммы, рисунки, фотографии, карты, видео – вставки, звуковое сопровождение.
5. Заключительный слайд должен содержать информацию об источниках информации для презентации.

Критерии оценки презентации

1. Объем презентации 10-20 слайдов.
2. Правильность оформления титульного слайда.
3. Актуальность отобранного материала, обоснованность формулировки цели и задач работы.
4. Наглядность и логичность презентации, обоснованность использования таблиц, диаграмм, рисунков, фотографий, карт, видео – вставок, звукового сопровождения; правильный выбор шрифтов, фона, других элементов дизайна слайда.
5. Объем и качество источников информации (не менее 2-х интернет – источников и не менее 2-х литературных источников).

Методические материалы по подготовке к опросу

Самостоятельная работа обучающихся включает подготовку к опросу на практических занятиях. Для этого обучающийся изучает лекции, основную и дополнительную литературу, публикации, информацию из Интернет-ресурсов.

Тема и вопросы к практическим занятиям, вопросы для самоконтроля содержатся в рабочей программе и доводятся до студентов заранее.

Для подготовки к опросу обучающемуся необходимо ознакомиться с материалом, посвященным теме практического занятия, в учебнике или другой рекомендованной литературе, конспекте лекции, обратить внимание на усвоение основных понятий дисциплины (модуля), выявить неясные вопросы и подобрать дополнительную литературу для их освещения.

Критерии оценки опроса

«Отлично»:

- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос;

- в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений;

- знание по предмету демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей;

- свободное владение терминологией;

- ответы на дополнительные вопросы четкие, краткие;

«Хорошо»:

- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделять существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи;

- ответ недостаточно логичен с единичными ошибками в частностях, исправленные студентом с помощью преподавателя;

- единичные ошибки в терминологии;

- ответы на дополнительные вопросы правильные, недостаточно полные и четкие.

«Удовлетворительно»:

- ответ не полный, с ошибками в деталях, умение раскрыть значение обобщённых знаний не показано, речевое оформление требует поправок, коррекции;

- логика и последовательность изложения имеют нарушения, студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи;

- ошибки в раскрываемых понятиях, терминах;

- студент не ориентируется в теме, допускает серьезные ошибки;

- студент не может ответить на большую часть дополнительных вопросов.

«Неудовлетворительно»:

- ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу;

- присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения, студент не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими объектами дисциплины, речь неграмотная;

- незнание терминологии;

- ответы на дополнительные вопросы неправильные.

Методические материалы по выполнению практического задания

При выполнении практического задания обучающийся придерживается следующего алгоритма:

1. Записать дату, тему и цель задания;

2. Ознакомиться с правилами и условиями выполнения практического задания;

3. Повторить теоретические задания, необходимые для рациональной работы и других практических действий, используя конспекты лекций и рекомендованную литературу, представленную в программе;

4. Выполнить работу по предложенному алгоритму действий;

5. Обобщить результаты работы, сформулировать выводы / дать ответы на контрольные вопросы;

Работа должна быть выполнена грамотно, с соблюдением культуры изложения. При использовании данных из учебных, методических пособий и другой литературы, периодических изданий, Интернет-источников должны иметься ссылки на вышеперечисленные.

Критерии оценки практического задания:

«Отлично» – правильный ответ, дается четкое обоснование принятому решению; рассуждения четкие последовательные логические; используются ссылки на полученные при изучении дисциплины (модуля) знания; правильно используются формулы, понятия, процедуры, имеющие прямое отношение к задаче для подтверждения принятого решения.

«Хорошо» – правильный ответ, дается обоснование принятому решению; но с не существенными ошибками, в рассуждениях отсутствует логическая последовательность; используются ссылки на полученные при изучении дисциплины знания, правильно используются формулы, понятия, процедуры, имеющие прямое отношение к задаче для подтверждения принятого решения.

«Удовлетворительно» – правильный ответ, допускаются грубые ошибки в обосновании принятого решения; рассуждения не последовательные сумбурные; используются ссылки на полученные при изучении дисциплины знания; используются формулы, процедуры, понятия, имеющие прямое значение для подтверждения принятого решения, однако, при обращении к ним допускаются серьезные ошибки, студент не может правильно ими воспользоваться.

«Неудовлетворительно, не зачтено» – ответ неверный, отсутствует обоснование принятому решению; студент демонстрирует полное непонимание сути вопроса.

Методические указания для подготовки к промежуточной аттестации.

Изучение дисциплин (модулей) завершается зачетом. Подготовка к промежуточной аттестации способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых, в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к экзамену, студент ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания. На зачете студент демонстрирует то, что он освоил в процессе обучения по дисциплине (модулю).

Вначале следует просмотреть весь материал по дисциплине (модулю), отметить для себя трудные вопросы. Обязательно в них разобраться. В заключение еще раз целесообразно повторить основные положения, используя при этом листы опорных сигналов. Систематическая подготовка к занятиям в течение семестра позволит использовать время промежуточной аттестации для систематизации знаний.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1 К МЕТОДИЧЕСКИМ МАТЕРИАЛАМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ). КОНСПЕКТЫ ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

КОНСПЕКТЫ ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Дисциплина (модуль): Философия истории

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	Тема 1.1. Человеческая психика как объект философии и психологии Философия психологии, ее предмет, проблемы, методы, задачи. Типы философии науки. Позитивистская философия науки, историческое изменение ее предмета. Трактровка психологии в позитивистской философии науки. Логический позитивизм и его учение о сознании. Феноменологическая парадигма философии науки. Анализ предмета психологии в феноменологической философии науки. Феноменология как наука о сознании, ее связь с психологией, различия между феноменологией и психологией. Феноменологическая психология. Психология как эмпирическая наука. Ее предмет. Общая характеристика истории психологии. Видоизменение предмета психологии на протяжении истории. Определения души, психики, сознания. Связь с философией. Методы психологии. Изменение представлений о методах психологии на протяжении истории. Связь психологии и философии. Психология и философская антропология. Философский анализ развития психологии как экспериментальной науки. Куновский анализ парадигм в психологии, психология как наука в периоде школ. Основные используемые парадигмы. Объяснение и понимание в психологии, экстерналистский и интерналистский подход к исследованию психики. Основные школы психологии.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций
2.	Тема 2.1 Философский анализ базовых понятий психологии Сознание. Отличие его от понятия "психика". Многообразие определений понятия "сознание". Подходы к изучению внутреннего мира человека, категория "переживание". Вопрос о qualia. Соотношение между сознанием и мышлением. Проблема самосознания. Категории "Я" и "самость". Содержательное и формальное определения сознания. Смысл. Теория смысла в логике, философии языка, феноменологии, герменевтике. Психология о проблеме смысла. Психосемантика, генезис личностных смыслов. Теория смысла в контексте споров о менталистских концептах в психологии. Интроспективные, бихевиоральные и психофизиологические методы в изучении смысла. Интроспекция, связанные с ней проблемы. Возможность изучения менталистских концептов. Двухуровневая семантика, онтологическая относительность, проблема понимания (У.Куайн). Изучение поведения как альтернатива интроспекции. Интенциональность. Концепт интенциональности в	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
	феноменологии, в аналитической философии. Интенциональность как феноменальная очевидность и как стратегия интерпретации. Концепт интенциональности в психологии. Категории "восприятие" и "распознавание". Эмоции и оценки. Философское учение о ценностях и оценках и психология эмоций. Эмоция как производное от оценки полезности, вероятности. Сложные эмоции, их роль в когнитивных механизмах. Может ли этика быть основана на эмоциональных оценках? Категории "мотив" и цель". Причинность и свобода в человеческом сознании. Теория познания и когнитивная психология. Что может дать гносеологии когнитивная психология? Субъективизм человеческого познания. Открытия в области гештальтпсихологии, исследования когнитивной психологии по распознаванию образов. Распознавание событий, фактов. Проблема выделения события и смысла в психологии и в философии. Антропологическая проблематика в психологии. Психология о проблеме человека. Понятие "высших функций". Какие бывают высшие функции, психофизиология о высших функциях, проблема формирования высших функций. Высшие функции и социальные условия. Проблема соотношения философских и экспериментальных подходов в изучении высших функций. Творчество, изучение творчества в психологии. Личность, понятие личности в психологии, психология личности. Экзистенциальная и гуманистическая психология как попытки раскрыть проблему человека. Трансперсональный подход, работы С. Грофа и Т. Лири, их учения о человеке, философское и экспериментальное в их учениях.	
3.	Тема 3.1 Психоанализ, экзистенциальная и гуманистическая психология Концепт бессознательного, возможности объективации и изучения бессознательных психических механизмов. Субъективный характер познания, проекция и рационализация как когнитивные законы психоанализа. Психоаналитическая герменевтика. Деконструкция субъекта в психоанализе. "Топические" схемы Фрейда. Критика психоанализа представителями гипотетико-дедуктивной модели философии науки. Бытие в фундаментальной онтологии Хайдеггера. Истоки фундаментальной онтологии в феноменологии Гуссерля. Онтологизация измерения подлинного. Концепты "проекта", модусов бытия. Экзистенциалы вместо категорий. Хайдеггер: экзистенциалы, обращенность Dasein вовне, размыкание мира. Истоки экзистенциальной психологии в психиатрии. Бинсвангер, его синтез психоанализа и экзистенциализма, трактовка психической болезни как "обмирщения Dasein". Ясперс и учение о просветлении экзистенции. Проблематизация понятия нормы. Экзистенциальный анализ Сартра. Бессознательный выбор, mauvaise foi как вид бессознательного. Анализ экзистенции у Ролло Мэя.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
	Учение экзистенциальной психологии о норме и неврозе, о происхождении страха. Учение Маслоу о норме и о самоактуализации, философский пафос гуманистической психологии.	
4.	Тема 4.1 Деятельностный подход к психической деятельности человека Онтология деятельности, истоки ее в философии романтизма (Фихте, Новалис, Гете). Марксистская трактовка деятельности как общественных отношений. Философские основания деятельностного подхода - философия прагматизма. Две школы деятельностного подхода: советская школа и школа Пиаже. Становление деятельностного подхода в трудах отечественных психологов. Теория мышления Пиаже, генетическая эпистемология, ее роль в системе наук. Генезис логических структур и априорных категорий, их происхождение из законов движения и деятельности ребенка. Генезис сознания по Выготскому. Этапы формирования понятий. Роль социальности в формировании сознания. Теория происхождения внутреннего мира у Пиаже и у Выготского. Антропология А. Гелена как философская основа деятельностного подхода. Философские и психологические проблемы, получающие новое освещение через концепт деятельности: мораль, логика, учение о познании, теория мышления, научения, памяти, культура, общественные институты, коллективное бессознательное, роль мифологии, дискурса, фоновых знаний. Деятельностный подход в педагогике. Категории деятельностного подхода: мотив, цель, действие. Мышление как деятельность. Его автономия. Проблема свободы, целесообразности, спонтанности мышления. Мыследеятельность, ее методология.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций
5.	Тема 5.1. Философские проблемы социальной психологии Патопсихология. Феноменологический метод, работы Ясперса. Проблема нормы. Проблема понимания, вживания, эмпатии; критерий Ясперса для психической болезни. Общее и индивидуальное в патопсихологии. Парадигма объяснения и парадигма понимания в патопсихологии. Когнитивная психология. Когнитивные науки как попытка создать целостную науку о человеке. Сознание и мышление. Проблема механизмов высших функций, их изучения. Возможно ли экспериментально изучать сознание? Работы по искусственному интеллекту в когнитивной науке, их роль для моделирования законов мышления и открытие собственных законов человеческого мышления. Социальная психология. Место социальной психологии среди наук об обществе: социологии, социальной философии, социальной антропологии. Предпосылки изучения человека как социального существа. Социальный конструктивизм как эпистемологическое и	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
	антропологическое учение. Антропологическая дилемма: соотношение биологического и социального в человеке, возможность ее разрешения средствами социальной психологии. Педагогическая и возрастная психология. Педагогическая антропология как философская основа педагогической психологии. Философия образования. Антропологические теории обучения. Отсутствие философии возраста. Изучение детского эгоцентризма и аутизма средствами психологии. Антропология о формирования зрелости личности, критерии зрелости, изучение ее в психологии. Изучение феномена мудрости, определения мудрости в философии и психологии, вопрос о принципиальной возможности формализации мудрости. Методы эмпирического познания. Методы теоретического познания. Специфика методов философской теории.	

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2 К МЕТОДИЧЕСКИМ МАТЕРИАЛАМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ). КОНСПЕКТЫ ПРАКТИЧЕСКИХ (СЕМИНАРСКИХ) ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

КОНСПЕКТЫ ПРАКТИЧЕСКИХ (СЕМИНАРСКИХ) ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Дисциплина (модуль): Философия истории

Тема 1.1 Человеческая психика как объект философии и психологии

Цели занятия: уяснить специфику и предметную область человеческой психики как объекта философии и психологии

Структура практического (семинарского) занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	Философия психологии, ее предмет, проблемы, методы, задачи. Типы философии науки.	Опрос, оценка знаний студентов
2.	Анализ предмета психологии в феноменологической философии науки	Опрос, оценка знаний студентов
3.	Определения души, психики, сознания	Опрос, оценка знаний студентов
4.	Философский анализ развития психологии как экспериментальной науки	Опрос, оценка знаний студентов

Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.

1. Опрос с элементами научной дискуссии

Вопросы для обсуждения:

1. Философия психологии, ее предмет, проблемы, методы, задачи.
2. Типы философии науки. Позитивистская философия науки, историческое изменение ее предмета.
3. Трактовка психологии в позитивистской философии науки.
4. Логический позитивизм и его учение о сознании.
5. Основные школы психологии.

Тема 2.1 Философский анализ базовых понятий психологии

Цели занятия: уяснить эволюцию представлений о базовых понятиях психологии

Структура практического (семинарского) занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	Сознание. Отличие его от понятия "психика".	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
2..	Интроективные, бихевиоральные и психофизиологические методы в изучении смысла	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов

3.	Проблема соотношения философских и экспериментальных подходов в изучении высших функций	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов

Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.

1. Опрос с элементами научной дискуссии

Вопросы для обсуждения:

1. Отличие сознания от понятия "психика".
2. Многообразие определений понятия "сознание". 2. Какие бывают высшие функции, психофизиология о высших функциях, проблема формирования высших функций.
3. Проблема соотношения философских и экспериментальных подходов в изучении высших функций. Творчество, изучение творчества в психологии.
4. Что может дать гносеологии когнитивная психология?
5. Личность, понятие личности в психологии, психология личности.

2. доклад (реферат)

Примерный перечень тем докладов (рефератов):

1. Проблема самосознания. Категории "Я" и "самость"
2. Теория смысла в контексте споров о менталистских концептах в психологии
3. Интенциональность. Концепт интенциональности в феноменологии, в аналитической философии
4. Причинность и свобода в человеческом сознании. Теория познания и когнитивная психология.
5. Экзистенциальная и гуманистическая психология как попытки раскрыть проблему человека

Тема 3.1 Психоанализ, экзистенциальная и гуманистическая психология.

Цели занятия: дать студентам общее представление концепциях психоанализа, экзистенциальной и гуманистической психологии

Структура практического (семинарского) занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	Концепт бессознательного, возможности объективации и изучения бессознательных психических механизмов	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
2.	Бытие в фундаментальной онтологии Хайдеггера	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
3.	Истоки экзистенциальной психологии в психиатрии	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
4.	Учение Маслоу о норме и о самоактуализации, философский пафос гуманистической психологии.	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов

Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.

1. Опрос с элементами научной дискуссии

Вопросы для обсуждения:

1. Психоаналитическая герменевтика.
2. Бытие в фундаментальной онтологии Хайдеггера.
3. Ясперс и учение о просветлении экзистенции.

4. Экзистенциальный анализ Сартра.
5. Учение Маслоу о норме и о самоактуализации

2. доклад (реферат)

Примерный перечень тем докладов (рефератов):

1. Психоаналитическая герменевтика
2. Истоки фундаментальной онтологии в феноменологии Гуссерля
3. Хайдеггер: экзистенциалы, обращенность Dasein вовне, размыкание мира
4. Анализ экзистенции у Ролло Мэя
5. Учение экзистенциальной психологии о норме и неврозе, о происхождении страха

Тема 4.1 Деятельностный подход к психической деятельности человека

Цели занятия: сформировать у студентов систему представлений о деятельностном подходе

Структура практического (семинарского) занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	Онтология деятельности, истоки ее в философии романтизма (Фихте, Новалис, Гете)	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
2.	Становление деятельностного подхода в трудах отечественных психологов	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
3.	Теория происхождения внутреннего мира у Пиаже и у Выготского	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
4.	Антропология А. Гелена как философская основа деятельностного подхода	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
5.	Мышление как деятельность	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов

Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.

1. Опрос с элементами научной дискуссии

Вопросы для обсуждения:

1. Марксистская трактовка деятельности как общественных отношений.
2. Становление деятельностного подхода в трудах отечественных психологов.
3. Теория мышления Пиаже, генетическая эпистемология, ее роль в системе наук.
4. Генезис сознания по Выготскому. Этапы формирования понятий.
5. Категории деятельностного подхода: мотив, цель, действие.

2. доклад (реферат).

Примерный перечень тем докладов (рефератов):

1. Две школы деятельностного подхода: советская школа и школа Пиаже

2. Генезис сознания по Выготскому. Этапы формирования понятий
3. Теория происхождения внутреннего мира у Пиаже и у Выготского
4. Деятельностный подход в педагогике
5. Проблема свободы, целесообразности, спонтанности мышления

Тема 5.1. Философские проблемы социальной психологии

Цели занятия: Познакомить студентов с философскими проблемами социальной психологии

Структура практического (семинарского) занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	Патопсихология	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
2.	Когнитивная психология	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
3.	Социальная психология	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
4.	Педагогическая и возрастная психология	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
5.	Методы эмпирического познания	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов

Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.

1. Опрос с элементами научной дискуссии

Вопросы для обсуждения:

1. Критерий Ясперса для психической болезни.
2. Сознание и мышление.
3. Соотношение биологического и социального в человеке.
4. Антропология о формировании зрелости личности, критерии зрелости, изучение ее в психологии.
5. Педагогическая антропология как философская основа педагогической психологии.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

**Приложение 2 к Рабочей программе
дисциплины**

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

ФИЛОСОФИЯ ЭКОНОМИКИ

Направление подготовки
47.03.01 Философия

Направленность
Коучинг и философия личностного роста

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ –
*ПРОГРАММА БАКАЛАВРИАТА***

Москва, 2025 г.

1. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ К ЛЕКЦИОННЫМ, ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

1.1. Методические материалы к проведению лекционных занятий по дисциплине (модулю)

Лекция - один из методов обучения, одна из основных системообразующих форм организации учебного процесса в вузе. Лекционное занятие представляет собой систематическое, последовательное, монологическое изложение педагогическим работником учебного материала, как правило, теоретического характера. Такое занятие представляет собой элемент технологии представления учебного материала путем логически стройного, систематически последовательного и ясного изложения.

Цель лекции – организация целенаправленной познавательной деятельности обучающихся по овладению программным материалом дисциплины (модуля). Чтение курса лекций позволяет дать связанное, последовательное изложение материала в соответствии с новейшими данными науки, сообщить слушателям основное содержание предмета в целостном, систематизированном виде. В ряде случаев лекция выполняет функцию основного источника информации: при отсутствии учебников и учебных пособий, чаще по новым курсам; в случае, когда новые научные данные по той или иной теме не нашли отражения в учебниках; отдельные разделы и темы очень сложны для самостоятельного изучения. В таких случаях только лектор может методически помочь обучающимся в освоении сложного материала.

Возможные формы проведения лекций:

- Вводная лекция – один из наиболее важных и трудных видов лекции при чтении систематических курсов. От успеха этой лекции во многом зависит успех усвоения всего курса. Она может содержать: определение дисциплины (модуля); краткую историческую справку о дисциплине (модуле); цели и задачи дисциплины (модуля), ее роль в общей системе обучения и связь со смежными дисциплинами (модулями); основные проблемы (понятия и определения) данной науки; основную и дополнительную учебную литературу; особенности самостоятельной работы обучающихся над дисциплиной (модулем) и формы участия в научно-исследовательской работе; отчетность по курсу.

- Информационная лекция ориентирована на изложение и объяснение обучающимся научной информации, подлежащей осмыслению и запоминанию. Это самый традиционный тип лекций в практике высшей школы.

- Заключительная лекция предназначена для обобщения полученных знаний и раскрытия перспектив дальнейшего развития данной науки.

- Обзорная лекция – это систематизация научных знаний на высоком уровне, допускающая большое число ассоциативных связей в процессе осмысления информации, излагаемой при раскрытии внутрипредметной и межпредметной связей, исключая детализацию и конкретизацию. Как правило, стержень излагаемых теоретических положений составляет научно-понятийная и концептуальная основа всего курса или крупных его разделов.

- Лекция-беседа - непосредственный контакт педагогического работника с аудиторией - диалог. По ходу лекции педагогический работник задает вопросы для выяснения мнений и уровня осведомленности обучающихся по рассматриваемой проблеме.

- Лекция-дискуссия - свободный обмен мнениями в ходе изложения лекционного материала. Педагогический работник активизирует участие в обсуждении отдельными

вопросами, сопоставляет между собой различные мнения и тем самым развивает дискуссию, стремясь направить ее в нужное русло.

- Лекция с применением обратной связи включает в себе то, что в начале и конце каждого раздела лекции задаются вопросы. Первый - для того, чтобы узнать, насколько обучающиеся ориентируются в излагаемом материале, вопрос в конце раздела предназначен для выяснения степени усвоения только что изложенного материала. При неудовлетворительных результатах контрольного опроса педагогический работник возвращается к уже прочитанному разделу, изменив при этом методику подачи материала.

- Проблемная лекция опирается на логику последовательно моделируемых проблемных ситуаций путем постановки проблемных вопросов или предъявления проблемных задач. Проблемный вопрос - это диалектическое противоречие, требующее для своего решения размышления, сравнения, поиска, приобретения и применения новых знаний. Проблемная задача содержит дополнительную вводную информацию и при необходимости некоторые ориентиры поиска ее решения.

- Программированная лекция - консультация – педагогический работник сам составляет и предлагает обучающимся вопросы. На подготовленные вопросы педагогический работник сначала просит ответить обучающихся, а затем проводит анализ и обсуждение неправильных ответов.

В лекциях можно использовать наглядные материалы, а также подготовить презентацию. Что касается презентации, то в качестве визуальной поддержки ее можно органично интегрировать во все вышеупомянутые лекции.

В то же время лекцию-презентацию возможно выделить и в качестве самостоятельной формы. Лекция-презентация должна отражать суть основных и (или) проблемных вопросов лекции, на которые особо следует обратить внимание обучающихся. В условиях применения активного метода проведения занятий презентация представляется весьма удачным способом донесения информации до слушателей. Единственное, на что следует обратить внимание при подготовке слайдов, - это их оформление и текст. Слайд не должен быть перегружен картинками и лишней информацией, которая будет отвлекать от основного аспекта того или иного вопроса лекции. Во время лекции можно задавать вопросы аудитории в отношении того или иного слайда, тем самым еще больше вовлекая обучающихся в проблематику.

Краткое содержание лекционных занятий

Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала
РАЗДЕЛ 1. ФИЛОСОФИЯ ЭКОНОМИКИ КАК ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ	
Тема 1.1. Экономика в условиях информатизации общества	Проблемное поле философии экономики. Предпосылки и социальные последствия информатизации экономики во второй половине двадцатого века. Информатизация экономики и динамика развития производства. Информационная экономика и процесс глобализации. Международное разделение труда и проблема новых форм рабства. Философские основания современных теорий налогообложения. Универсализация как магистральное направление развития производства. Общество потребления как базовый концепт современной экономики.
Тема 1.2. Электронная коммерция	Предпосылки возникновения электронной коммерции.

Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала
	Преимущества и риски электронной коммерции. Поисковые системы и проблема продвижения товара в электронной коммерции. Дружественный пользовательский интерфейс и условия его создания. Социально-культурные и психологические факторы развития электронной коммерции. Проблемы манипулирования сознанием и мошенничество в электронной коммерции. Особенности формирования личности потребителя нового типа.
Тема 1.3. Финансовые рынки и экономика будущего.	Фундаментальные идеи финансового мира. Проблемное поле философии финансов. Тренды развития глобальных финансов и признаки новой экономики. Современные дискуссии о роли финансовой элиты в определении судеб мира. Философия финансов в условиях формирования альтернативной экономики России. Финансы цифровой экономики. Финансовые технологии в условиях модернизации финансовой системы.
Тема 1.4. Криптовалюты и трансформации современного мира	Революционная роль криптовалют. Современные дискуссии о значимости принципа доверия. Проблемы правовой легитимизации криптовалют. Мифологизация биткоина и его создателя. Современные дискуссии о необходимости и статусе крипторубля. Институциональные инвесторы и NFT в криптоиндустрии.
РАЗДЕЛ 2. ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВЫ МАРКЕТИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	
Тема 2.1. Социально-экономическая сущность маркетинга	Основные подходы к определению маркетинга. Исторические исследования сущности маркетинга. Этапы эволюции маркетинга. Основные подходы к определению предмета маркетинга. Становление маркетинга в России.
Тема 2.2. Маркетинговые школы и направления	Базовые категории маркетинга. Принципы маркетинга. Классификация маркетинговых исследований. Виды маркетинга. Функции маркетинга и определение конечной цели маркетинговых исследований. Методы маркетинговых исследований. Социокультурная обусловленность теоретических построений маркетинга. Особенности восточного, европейского, американского маркетинга.
Тема 2.3. Маркетинговая среда	Маркетинговые школы и направления. Философские основания и идеологические истоки маркетинга. Социальные парадигмы У.Ростоу, Дж. К.Гэлбрейта, Д.Белла. М.Кастельса, Г.Бехманна и их значение для маркетинговых исследований. Дискуссии о значении маркетинговой теории: возможна ли научная теория в маркетинге.
Тема 2.4. Поведение потребителей и создание маркетинговых ценностей	Маркетинговая среда и факторы ее детерминирующие. Психологические основы маркетинга. Идеи З.Фрейда, К.Юнга и А.Адлера и их влияние на становление и развитие маркетинговой психологии. Социальная, когнитивная и физиологическая психология – фундамент маркетинговой психологии.
РАЗДЕЛ 3. ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ НАСТОЯЩЕГО И БУДУЩЕГО МАРКЕТИНГА	
Тема 3.1. Продвижение ценностей: особенности маркетинговых	Роль маркетинговых коммуникаций. Способы разработки

Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала
коммуникаций	эффективных коммуникаций. Создание системы маркетинговых коммуникаций. Управление процессом интегрированных маркетинговых коммуникаций. Разработка и управление рекламной программой. Маркетинг связей с общественностью. Управление личными коммуникациями. Прямой маркетинг. Интерактивный маркетинг. Организация службы сбыта. Управление торговым персоналом. Принципы личной продажи. Ведение переговоров.
Тема 3.2. Этика маркетинга.	Этика маркетинга как раздел деловой этики. П.Мерфи и К.Лазняк об особенностях развития этики маркетинга. Классификация этических проблем в маркетинге. Основные этические теории справедливости и добродетели и их применение в маркетинге. Нормативная этика маркетинга и ее разновидности. ESOMAR — «кодекс чести» маркетинговых исследователей. Права респондентов. Этические требования к исследователям и клиентам. Взаимодействие со специализированными организациями в области маркетинговых исследований. Перспективы развития этики маркетинга. Постмодернизм как философское течение. «Общество потребления» Ж.Ж.Бодрийара. особенности постмодернистского маркетинга. Проблемы и трудности постмодернистского маркетинга, этическая оценка идей постмодернистского маркетинга.
Тема 3.3. Нетрадиционные формы маркетинга	Нейромаркетинг как новейшая маркетинговая технология. Нейромаркетинговые технологии изучения потребительского поведения. Становление этики нейромаркетинга. Классификация зон рисков. биоэтические, профессионально-этические и гуманистические проблемы этики нейромаркетинга. Основные задачи и цели исследований этики нейромаркетинга.
Тема 3.4. Тенденции развития маркетинга и его будущее.	Использование в нетрадиционном маркетинге технологий формирования ажиотажного спроса. Концепция ажиотажного спроса. Эпатаж и интрига как инструменты нетрадиционного маркетинга. «Ажиотажные» маркетинговые технологии — «special event». Этическая оценка технологий нетрадиционного маркетинга.

1.2. Методические материалы по подготовке к практическим занятиям по дисциплине (модулю)

Практические занятия – одна из форм учебного занятия, направленная на развитие самостоятельности обучающихся и приобретение умений и навыков. Данные учебные занятия углубляют, расширяют, детализируют полученные ранее знания. Практическое занятие предполагает выполнение обучающимися по заданию и под руководством преподавателей одной или нескольких практических работ.

Цель практических занятий состоит в развитии познавательных способностей, самостоятельности мышления и творческой активности обучающихся; углублении, расширении, детализировании знаний, полученных на лекции в обобщенной форме, и

содействии выработке навыков профессиональной деятельности. В отдельных случаях на практических занятиях руководителем занятия сообщаются дополнительные знания.

Для достижения поставленных целей и решения требуемого перечня задач практические занятия проводятся традиционными технологиями или с использованием активных и интерактивных образовательных технологий.

Возможные формы проведения практических занятий:

- Деловая игра - это метод группового обучения совместной деятельности в процессе решения общих задач в условиях максимально возможного приближения к реальным проблемным ситуациям. Имитационные игры - на занятиях имитируется деятельность какой-либо организации, предприятия или его подразделения. Имитироваться могут события, конкретная деятельность людей (деловое совещание, обсуждение плана) и обстановка, условия, в которых происходит событие или осуществляется деятельность (кабинет начальника цеха, зал заседаний). Исполнение ролей (ролевые игры) - в этих играх отрабатывается тактика поведения, действий, выполнение функций и обязанностей конкретного лица. Для проведения игр с исполнением роли разрабатывается модель-пьеса ситуации, между студентами распределяются роли с «обязательным содержанием», характеризующиеся различными интересами; в процессе их взаимодействия должно быть найдено компромиссное решение. «Деловой театр» (метод инсценировки) - в нем разыгрывается какая-либо ситуация, поведение человека в этой обстановке, обучающийся должен вжиться в образ определенного лица, понять его действия, оценить обстановку и найти правильную линию поведения. Основная задача метода инсценировки - научить ориентироваться в различных обстоятельствах, давать объективную оценку своему поведению, учитывать возможности других людей, влиять на их интересы, потребности и деятельность, не прибегая к формальным атрибутам власти, к приказу.

- Игровое проектирование - является практическим занятием или циклом занятий, суть которых состоит в разработке инженерного, конструкторского, технологического и других видов проектов в игровых условиях, максимально воссоздающих реальность. Этот метод отличается высокой степенью сочетания индивидуальной и совместной работы обучающихся.

- Познавательные-дидактические игры не относятся к деловым играм. Они предполагают лишь включение изучаемого материала в необычный игровой контекст и иногда содержат лишь элементы ролевых игр. Такие игры могут проводиться в виде копирования научных, культурных, социальных явлений (конкурс знатоков, «Поле чудес», КВН и т.д.) и в виде предметно-содержательных моделей, (например, игры-путешествия, когда надо разработать рациональный маршрут, пользуясь различными картами).

- Анализ конкретных ситуаций. Конкретная ситуация – это любое событие, которое содержит в себе противоречие или вступает в противоречие с окружающей средой. Ситуации могут нести в себе как позитивный, так и отрицательный опыт. Все ситуации делятся на простые, критические и экстремальные.

- Кейс-метод (от английского case – случай, ситуация) – усовершенствованный метод анализа конкретных ситуаций, метод активного проблемно-ситуационного анализа, основанный на обучении путем решения конкретных задач – ситуаций (решение кейсов). Непосредственная цель метода case-study - обучающиеся должны проанализировать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные решения и выбрать лучшее из них. Кейсы делятся на практические (отражающие реальные жизненные ситуации), обучающие (искусственно созданные, содержащие значительные элементы условности при отражении в

нем жизни) и исследовательские (ориентированные на проведение исследовательской деятельности посредством применения метода моделирования). Метод конкретных ситуаций (метод case-study) относится к неигровым имитационным активным методам обучения.

- Тренинг (англ. training от train — обучать, воспитывать) – метод активного обучения, направленный на развитие знаний, умений и навыков и социальных установок. Тренинг – форма интерактивного обучения, целью которого является развитие компетентности межличностного и профессионального поведения в общении. Достоинство тренинга заключается в том, что он обеспечивает активное вовлечение всех участников в процесс обучения. Можно выделить основные типы тренингов по критерию направленности воздействия и изменений – навыковый, психотерапевтический, социально-психологический, бизнес-тренинг.

- Метод Сократа (Майевтика) – метод вопросов, предполагающих критическое отношение к догматическим утверждениям, называется еще как метод «сократовской иронии». Это умение извлекать скрытое в человеке знание с помощью искусных наводящих вопросов, подразумевающего короткий, простой и заранее предсказуемый ответ.

- Интерактивная лекция – выступление ведущего обучающего перед большой аудиторией с применением следующих активных форм обучения: дискуссия, беседа, демонстрация слайдов или учебных фильмов, мозговой штурм.

- Групповая, научная дискуссия, диспут. Дискуссия — это целенаправленное обсуждение конкретного вопроса, сопровождающееся обменом мнениями, идеями между двумя и более лицами. Задача дискуссии - обнаружить различия в понимании вопроса и в споре установить истину. Дискуссии могут быть свободными и управляемыми. К технике управляемой дискуссии относятся: четкое определение цели, прогнозирование реакции оппонентов, планирование своего поведения, ограничение времени на выступления и их заданная очередность. Разновидностью свободной дискуссии является форум, где каждому желающему дается неограниченное время на выступление, при условии, что его выступление вызывает интерес аудитории. Каждый конкретный форум имеет свою тематику — достаточно широкую, чтобы в её пределах можно было вести многоплановое обсуждение.

- Дебаты – это чётко структурированный и специально организованный публичный обмен мыслями между двумя сторонами по актуальным темам. Это разновидность публичной дискуссии участников дебатов, направляющая на переубеждение в своей правоте третьей стороны, а не друг друга. Поэтому вербальные и невербальные средства, которые используются участниками дебатов, имеют целью получения определённого результата — сформировать у слушателей положительное впечатление от собственной позиции.

- Метод работы в малых группах. Групповое обсуждение кого-либо вопроса направлено на достижение лучшего взаимопонимания и нахождения истины. Групповое обсуждение способствует лучшему усвоению изучаемого материала. Оптимальное количество участников - 5-7 человек. Перед обучающимися ставится проблема, выделяется определенное время, в течение которого они должны подготовить аргументированный обдуманный ответ. Педагогический работник может устанавливать правила проведения группового обсуждения – задавать определенные рамки обсуждения, ввести алгоритм выработки общего мнения, назначить лидера и др.

- Круглый стол - общество, собрание в рамках более крупного мероприятия (съезда, симпозиума, конференции). Мероприятие, как правило, на которое приглашаются эксперты и специалисты из разных сфер деятельности для обсуждения актуальных вопросов. Данная

модель обсуждения, основываясь на соглашениях, в качестве итогов даёт результаты, которые, в свою очередь, являются новыми соглашениями.

- Коллоквиум - (лат. colloquium — разговор, беседа) - одна из форм учебных занятий в системе образования, имеющая целью выяснение и повышение знаний обучающихся. На коллоквиумах обсуждаются: отдельные части, разделы, темы, вопросы изучаемого курса (обычно не включаемые в тематику семинарских и других практических учебных занятий), рефераты, проекты и др. работы обучающихся. Это научные собрания, на которых заслушиваются и обсуждаются доклады. Коллоквиум – это и форма контроля, массового опроса, позволяющая преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний студентов по данной теме дисциплины. Коллоквиум проходит обычно в форме дискуссии, в ходе которой обучающимся предоставляется возможность высказать свою точку зрения на рассматриваемую проблему, учиться обосновывать и защищать ее. Аргументируя и отстаивая свое мнение, обучающийся в то же время демонстрирует, насколько глубоко и осознанно он усвоил изученный материал.

- Метод «мозговой штурм» (мозговой штурм, мозговая атака, англ. brainstorming) — оперативный метод решения проблемы на основе стимулирования творческой активности, при котором участникам обсуждения предлагают высказывать как можно большее количество вариантов решения, в том числе самых фантастичных. Затем из общего числа высказанных идей отбирают наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике. Является методом экспертного оценивания.

- Метод проектов - это способ достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы (технологию), которая должна завершиться вполне реальным, осязаемым практическим результатом, оформленным тем или иным образом; это совокупность приёмов, действий обучающихся в их определённой последовательности для достижения поставленной задачи – решения проблемы, лично значимой для учащихся и оформленной в виде некоего конечного продукта. Основное предназначение метода проектов состоит в предоставлении учащимся возможности самостоятельного приобретения знаний в процессе решения практических задач или проблем, требующего интеграции знаний из различных предметных областей.

- Брифинг - (англ. briefing от англ. brief – короткий, недолгий) – краткая пресс-конференция, посвященная одному вопросу. Основное отличие: отсутствует презентационная часть. То есть практически сразу идут ответы на вопросы журналистов.

- Метод портфолио (итал. portfolio — 'портфель, англ. - папка для документов) - современная образовательная технология, в основе которой используется метод аутентичного оценивания результатов образовательной и профессиональной деятельности. Портфолио как подборка сертифицированных достижений, наиболее значимых работ и отзывов на них.

Вопросы для самоподготовки к практическим (семинарским) занятиям по разделам (темам) дисциплины (модуля)

РАЗДЕЛ 1. ФИЛОСОФИЯ ЭКОНОМИКИ КАК ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

Тема 1.1 Экономика в условиях информатизации общества

Вопросы для самоподготовки:

1. Проблемное поле философии экономики.
2. Предпосылки и социальные последствия информатизации экономики во второй половине двадцатого века.
3. Философские основания современных теорий налогообложения.
4. Общество потребления как базовый концепт современной экономики.

Тема 1.2. Электронная коммерция

Вопросы для самоподготовки:

1. Предпосылки возникновения электронной коммерции.
2. Преимущества и риски электронной коммерции.
3. Особенности формирования личности потребителя нового типа.

Тема 1.3. Финансовые рынки и экономика будущего.

Вопросы для самоподготовки:

1. Проблемное поле философии финансов.
2. Тренды развития глобальных финансов и признаки новой экономики.
3. Философия финансов в условиях формирования альтернативной экономики России.

Тема 1.4. Криптовалюты и трансформации современного мира.

Вопросы для самоподготовки:

1. Финансы цифровой экономики.
2. Революционная роль криптовалют.
3. Проблемы правовой легитимизации криптовалют. Институциональные инвесторы и NFT в криптоиндустрии.

РАЗДЕЛ 2. ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВЫ МАРКЕТИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Тема 2.1. Социально-экономическая сущность маркетинга

Вопросы для самоподготовки:

1. Что изучает маркетинг?
2. Основные этапы эволюции маркетинга

Тема 2.2. Маркетинговые школы и направления

Вопросы для самоподготовки:

1. Основные школы и направления маркетинга во второй половине двадцатого века.
2. Общее и различия в подходах к определению маркетинга в американской и европейской исследовательских традициях.

Тема 2.3. Маркетинговая среда

Вопросы для самоподготовки:

1. Достижения и критика школы маркетинг менеджмента.
2. Влияние специфики российского культурно-исторического типа на представления о сущности маркетинга.

Тема 2.4. Поведение потребителей и создание маркетинговых ценностей

Вопросы для самоподготовки:

1. Факторы, определяющие маркетинговую среду
2. Модели процесса принятия решений потребителем
3. Основные методы воздействия на потребителей.

РАЗДЕЛ 3. ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ НАСТОЯЩЕГО И БУДУЩЕГО МАРКЕТИНГА

Тема 3.1. Продвижение ценностей: особенности маркетинговых коммуникаций

Вопросы для самоподготовки:

1. Способы разработки эффективных коммуникаций.
2. Создание системы маркетинговых коммуникаций.
3. Разработка и управление рекламной программой

Тема 3.2. Этика маркетинга.

Вопросы для самоподготовки:

1. Классификация этических проблем в маркетинге
2. Основные этические теории справедливости и добродетели и их применение в маркетинге.
3. ESOMAR — «кодекс чести» маркетинговых исследователей.
4. Этические требования к исследователям и клиентам.
5. Перспективы развития этики маркетинга.
6. Особенности постмодернистского маркетинга.
7. Этическая оценка идей постмодернистского маркетинга.

Тема 3.3. Нетрадиционные формы маркетинга

Вопросы для самоподготовки:

1. Нейромаркетинг как новейшая маркетинговая технология
2. Основные задачи и цели исследований этики нейромаркетинга.

Тема 3.4. Тенденции развития маркетинга и его будущее.

Вопросы для самоподготовки:

1. Концепция ажиотажного спроса.
2. Этическая оценка технологий нетрадиционного маркетинга

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ

Освоение обучающимся дисциплины (модуля) «Философия экономики» предполагает изучение материалов дисциплины на аудиторных занятиях и в ходе самостоятельной работы. Аудиторные занятия проходят в форме лекционных и практических занятий. Самостоятельная работа включает разнообразный комплекс видов и форм работы обучающихся.

Для успешного освоения дисциплины (модуля) и достижения поставленных целей необходимо внимательно ознакомиться с рабочей программы дисциплины (модуля), доступной в электронной информационно-образовательной среде РГСУ.

Следует обратить внимание на списки основной и дополнительной литературы, на предлагаемые преподавателем ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Эта информация необходима для самостоятельной работы обучающегося.

При подготовке к аудиторным занятиям необходимо помнить особенности каждой формы его проведения.

Подготовка к учебному занятию лекционного типа заключается в следующем.

С целью обеспечения успешного обучения обучающийся должен готовиться к лекции, поскольку она является важнейшей формой организации учебного процесса, поскольку:

- знакомит с новым учебным материалом;
- разъясняет учебные элементы, трудные для понимания;
- систематизирует учебный материал;
- ориентирует в учебном процессе.

С этой целью:

- внимательно прочитайте материал предыдущей лекции;
- ознакомьтесь с учебным материалом по учебнику и учебным пособиям с темой прочитанной лекции;
- внесите дополнения к полученным ранее знаниям по теме лекции на полях лекционной тетради;
- запишите возможные вопросы, которые вы зададите лектору на лекции по материалу изученной лекции;
- постарайтесь уяснить место изучаемой темы в своей подготовке;
- узнайте тему предстоящей лекции (по тематическому плану, по информации лектора) и запишите информацию, которой вы владеете по данному вопросу.

Подготовка к практическому занятию.

При подготовке и работе во время проведения практических занятий следует обратить внимание на следующие моменты: на процесс предварительной подготовки, на работу во время занятия, обработку полученных результатов, исправление полученных замечаний.

Предварительная подготовка к практическому занятию заключается в изучении теоретического материала в отведенное для самостоятельной работы время, ознакомление с инструктивными материалами с целью осознания задач практического занятия, техники безопасности при работе с приборами, веществами.

Работа во время проведения практического занятия включает:

- консультирование студентов преподавателями и вспомогательным персоналом с целью предоставления исчерпывающей информации, необходимой для самостоятельного выполнения предложенных преподавателем задач.
- самостоятельное выполнение заданий согласно обозначенной рабочей программой дисциплины (модуля) тематики.

Самостоятельная работа.

Самостоятельная работа - планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская работа студентов, выполняемая во внеаудиторное (аудиторное) время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия (при частичном непосредственном участии преподавателя, оставляющем ведущую роль за работой студентов).

Для более углубленного изучения темы задания для самостоятельной работы рекомендуется выполнять параллельно с изучением данной темы. При выполнении заданий по возможности используйте наглядное представление материала.

Самостоятельная работа студентов в ВУЗе является важным видом учебной и научной деятельности студента. Самостоятельная работа студентов играет значительную роль в рейтинговой технологии обучения.

К современному специалисту в области медицины общество предъявляет достаточно широкий перечень требований, среди которых немаловажное значение имеет наличие у выпускников определенных навыков (компетенций) и умения самостоятельно добывать знания из различных источников, систематизировать полученную информацию, давать оценку конкретной профессиональной ситуации. Формирование такого умения происходит в течение всего периода обучения.

В процессе самостоятельной работы студент приобретает необходимые для будущей специальности компетенции, навыки самоорганизации, самоконтроля, самоуправления, саморефлексии и становится активным самостоятельным субъектом учебной деятельности.

Самостоятельная работа студентов должна оказывать важное влияние на формирование личности будущего специалиста, его компетентность. Каждый студент самостоятельно определяет режим своей работы и меру труда, затрачиваемого на овладение учебным содержанием по каждой дисциплине. Он выполняет внеаудиторную работу по личному индивидуальному плану, в зависимости от его подготовки, времени и других условий.

Виды самостоятельной работы.

Работа с литературой.

При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги. Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой - это всегда большая экономия времени и сил. Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу. Изучая материал по учебнику, следует переходить к следующему вопросу только после правильного уяснения предыдущего, описывая на бумаге все выкладки и вычисления (в том числе те, которые в учебнике опущены или на лекции даны для самостоятельного вывода). При изучении любой дисциплины большую и важную роль играет самостоятельная индивидуальная работа. Особое внимание следует обратить на определение основных понятий курса. Студент должен подробно разбирать примеры, которые поясняют такие определения, и уметь строить аналогичные примеры самостоятельно. Нужно добиваться точного представления о том, что изучаешь. Полезно составлять опорные конспекты. При изучении материала по учебнику полезно в тетради (на специально отведенных полях) дополнять конспект лекций. Там же следует отмечать вопросы, выделенные студентом для консультации с преподавателем. Выводы, полученные в результате изучения, рекомендуется в конспекте выделять, чтобы они при перечитывании записей лучше запоминались. Опыт показывает, что многим студентам помогает составление листа опорных сигналов, содержащего важнейшие и наиболее часто употребляемые формулы и понятия. Такой лист помогает запомнить формулы, основные положения лекции, а также может служить постоянным справочником для студента. Различают два вида чтения: первичное и вторичное. Первичное - это внимательное, неторопливое чтение, при котором можно остановиться на трудных местах.

Задача вторичного чтения - полное усвоение смысла целого (по счету это чтение может быть и не вторым, а третьим или четвертым). Самостоятельная работа с учебниками и книгами (а также самостоятельное теоретическое исследование проблем, обозначенных преподавателем на лекциях) – это важнейшее условие формирования у себя научного способа познания.

Чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того на сколько осознанна читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Методические рекомендации по составлению конспекта:

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта;
2. Выделите главное, составьте план;
3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора;
4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.

5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли. В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля. Овладение навыками конспектирования требует от студента целеустремленности, повседневной самостоятельной работы.

Методические материалы к выполнению реферата

Реферат (от лат. *refere* – сообщать) – краткое изложение в письменном виде или в форме публикации доклада, содержания научного труда (трудов), литературы по теме. Работа над рефератом условно разделяется на выбор темы, подбор литературы, подготовку и защиту плана; написание теоретической части и всего текста с указанием библиографических данных используемых источников, подготовку доклада, выступление с ним. Тематика рефератов полностью связана с основными вопросами изучаемого курса.

Список литературы к темам не дается, и обучающиеся самостоятельно ведут библиографический поиск, причем им не рекомендуется ограничиваться университетской библиотекой.

Важно учитывать, что написание реферата требует от обучающихся определенных усилий. Особое внимание следует уделить подбору литературы, методике ее изучения с целью отбора и обработки собранного материала, обоснованию актуальности темы и теоретического уровня обоснованности используемых в качестве примеров фактов какой-либо деятельности.

Выбрав тему реферата, начав работу над литературой, необходимо составить план. Изучая литературу, продолжается обдумывание темы, осмысливание прочитанного, делаются выписки, сопоставляются точки зрения разных авторов и т.д. Реферативная работа сводится к тому, чтобы в ней выделились две взаимосвязанные стороны: во-первых, ее следует рассматривать как учебное задание, которое должен выполнить обучаемый, а во-вторых, как форму научной работы, творческого воображения при выполнении учебного задания.

Наличие плана реферата позволяет контролировать ход работы, избежать формального переписывания текстов из первоисточников.

Оформление реферата включает титульный лист, оглавление и краткий список использованной литературы. Список использованной литературы размещается на последней странице рукописи или печатной форме реферата. Реферат выполняется в письменной или печатной форме на белых листах формата А4 (210 x 297 мм). Шрифт Times New Roman, кегель 14, через 1,5 интервала при соблюдении следующих размеров текста: верхнее поле – 25 мм, нижнее – 20 мм, левое – 30 мм, правое – 15 мм. Нумерация страниц производится сверху листа, по центру. Титульный лист нумерации не подлежит.

Рефераты должны быть написаны простым, ясным языком, без претензий на наукообразность. Следует избегать сложных грамматических оборотов, непривычных терминов и символов. Если же такие термины и символы все-таки приводятся, то необходимо разъяснять их значение при первом упоминании в тексте реферата.

Объем реферата предполагает тщательный отбор информации, необходимой для краткого изложения вопроса. Важнейший этап – редактирование готового текста реферата и подготовка к обсуждению. Обсуждение требует хорошей ориентации в материале темы, умения выделить главное, поставить дискуссионный вопрос, привлечь внимание слушателей к интересной литературе, логично и убедительно изложить свои мысли.

Рефераты обязательно подлежат защите. Процедура защиты начинается с определения оппонентов защищающего свою работу. Они стремятся дать основательный анализ работы обучающимся, обращают внимание на положительные моменты и недостатки реферата, дают общую оценку содержанию, форме преподнесения материала, характеру использованной литературы. Иногда они дополняют тот или иной раздел реферата. Последнее особенно ценно, ибо говорит о глубоком знании обучающимся-оппонентом изучаемой проблемы.

Обсуждение не ограничивается заслушиванием оппонентов. Другие обучающиеся имеют право уточнить или опровергнуть какое-либо утверждение. Преподаватель предлагает любому обучающемуся задать вопрос по существу доклада или попытаться подвести итог обсуждению.

Алгоритм работы над рефератом

1. Выбор темы

Тема должна быть сформулирована грамотно (с литературной точки зрения);

В названии реферата следует поставить четкие рамки рассмотрения темы;

Желательно избегать слишком длинных названий;

Следует по возможности воздерживаться от использования в названии спорных с научной точки зрения терминов, излишней наукообразности, а также чрезмерного упрощения формулировок.

2. Реферат следует составлять из пяти основных частей: введения; основной части; заключения; списка литературы; приложений.

3. Основные требования к введению:

Во введении не следует концентрироваться на содержании; введение должно включать краткое обоснование актуальности темы реферата, где требуется показать, почему данный вопрос может представлять научный интерес и есть ли связь представляемого материала с современностью. Таким образом, тема реферата должна быть актуальна либо с научной точки зрения, либо с современных позиций.

Очень важно выделить цель, а также задачи, которые требуется решить для выполнения цели.

Введение должно содержать краткий обзор изученной литературы, в котором указывается взятый из того или иного источника материал, кратко анализируются изученные источники, показываются их сильные и слабые стороны;

Объем введения составляет две страницы текста.

4. Требования к основной части реферата:

Основная часть содержит материал, отобранный для рассмотрения проблемы;

Также основная часть должна включать в себя собственно мнение обучающихся и сформулированные самостоятельные выводы, опирающиеся на приведенные факты;

Материал, представленный в основной части, должен быть логически изложен и распределен по параграфам, имеющим свои названия;

В изложении основной части необходимо использовать сноски (в первую очередь, когда приводятся цифры и чьи-то цитаты);

Основная часть должна содержать иллюстративный материал (графики, таблицы и т. д.);

Объем основной части составляет около 10 страниц.

5. Требования к заключению:

В заключении формулируются выводы по параграфам, обращается внимание на выдвинутые во введении задачи и цели;

Заключение должно быть четким, кратким, вытекающим из содержания основной части.

6. Требования к оформлению списка литературы (по ГОСТу):

Необходимо соблюдать правильность последовательности записи источников: сначала следует писать фамилию, а после инициалы; название работы не ставится в кавычки; после названия сокращенно пишется место издания; затем идет год издания; наконец, называется процитированная страница.

Критерии оценки реферата

Обучающийся, защищающий реферат, должен рассказать о его актуальности, поставленных целях и задачах, изученной литературе, структуре основной части, сделанных в ходе работы выводах.

По окончании выступления ему может быть задано несколько вопросов по представленной проблеме.

Оценка складывается из соблюдения требований к реферату, грамотного раскрытия темы, умения четко рассказывать о представленном реферате, способности понять суть задаваемых по работе вопросов и найти точные ответы на них.

Методические материалы по выполнению доклада.

Рекомендуется следующая структура доклада:

1. титульный лист, содержание доклада;
2. краткое изложение;
3. цели и задачи;
4. изложение характера исследований и рассмотренных проблем, гипотезы, спорные вопросы;
5. источники информации, методы сбора и анализа данных, степень их полноты и достоверности;
6. анализ и толкование полученных в работе результатов;
7. выводы и оценки;
8. библиография и приложения.

Время выступления докладчика не должно превышать 10 минут.

Основные требования к оформлению доклада:

- титульный лист должен включать название доклада, наименование предметной (цикловой) комиссии, фамилию обучающегося;
- все использованные литературные источники сопровождаются библиографическим описанием;
- приводимая цитата из источника берется в кавычки (оформляются сноски);
- единицы измерения должны применяться в соответствии с действующими стандартами;
- все названия литературных источников следует приводить в соответствии с новейшими изданиями;
- рекомендуется включение таблиц, графиков, схем, если они отражают основное содержание или улучшают ее наглядность;
- названия фирм, учреждений, организаций и предприятий должны именоваться так, как они указываются в источнике;

Критерии оценки доклада

При выполнении доклада обучающийся должен продемонстрировать умение кратко излагать прочитанный материал, а также умение обобщать и анализировать материал по теме доклада.

Презентация

Методические материалы к презентациям

1. Объём презентации 10 -20 слайдов.
2. На титульном слайде должно быть отражено:
 - наименование факультета;
 - тема презентации;
 - фамилия, имя, отчество, направление подготовки/ специальность, направленность (профиль)/ специализация, форма обучения, номер группы автора презентации;
 - фамилия, имя, отчество, степень, звание, должность руководитель работы;
 - год выполнения работы.
3. В презентации должны быть отражены обоснование актуальности представляемого материала, цели и задачи работы.
4. Содержание презентации должно включать наиболее значимый материал доклада, а также, при необходимости, таблицы, диаграммы, рисунки, фотографии, карты, видео – вставки, звуковое сопровождение.
5. Заключительный слайд должен содержать информацию об источниках информации для презентации.

Критерии оценки презентации

1. Объём презентации 10 -20 слайдов.
2. Правильность оформления титульного слайда.
3. Актуальность отобранного материала, обоснованность формулировки цели и задач работы.
4. Наглядность и логичность презентации, обоснованность использования таблиц, диаграмм, рисунков, фотографий, карт, видео – вставок, звукового сопровождения; правильный выбор шрифтов, фона, других элементов дизайна слайда.
5. Объём и качество источников информации (не менее 2-х интернет – источников и не менее 2-х литературных источников).

Методические материалы по подготовке к опросу

Самостоятельная работа обучающихся включает подготовку к опросу на практических занятиях. Для этого обучающийся изучает лекции, основную и дополнительную литературу, публикации, информацию из Интернет-ресурсов.

Тема и вопросы к практическим занятиям, вопросы для самоконтроля содержатся в рабочей программе и доводятся до студентов заранее.

Для подготовки к опросу обучающемуся необходимо ознакомиться с материалом, посвященным теме практического занятия, в учебнике или другой рекомендованной литературе, конспекте лекции, обратить внимание на усвоение основных понятий дисциплины, выявить неясные вопросы и подобрать дополнительную литературу для их освещения.

Критерии оценки опроса

«Отлично»:

- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос;
- в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений;
- знание по предмету демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей;
- свободное владение терминологией;
- ответы на дополнительные вопросы четкие, краткие;

«Хорошо»:

- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделять существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи;
- ответ недостаточно логичен с единичными ошибками в частностях, исправленные студентом с помощью преподавателя;
- единичные ошибки в терминологии;
- ответы на дополнительные вопросы правильные, недостаточно полные и четкие.

«Удовлетворительно»:

- ответ не полный, с ошибками в деталях, умение раскрыть значение обобщённых знаний не показано, речевое оформление требует поправок, коррекции;
- логика и последовательность изложения имеют нарушения, студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи;
- ошибки в раскрываемых понятиях, терминах;
- студент не ориентируется в теме, допускает серьезные ошибки;
- студент не может ответить на большую часть дополнительных вопросов.

«Неудовлетворительно»:

- ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу;
- присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения, студент не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими объектами дисциплины, речь неграмотная;
- незнание терминологии;
- ответы на дополнительные вопросы неправильные.

Методические материалы по выполнению практического задания

При выполнении практического задания обучающийся придерживается следующего алгоритма:

1. Записать дату, тему и цель задания;
2. Ознакомиться с правилами и условия выполнения практического задания;
3. Повторить теоретические задания, необходимые для рациональной работы и других практических действий, используя конспекты лекций и рекомендованную литературу, представленной в программе;
4. Выполнить работу по предложенному алгоритму действий;
5. Обобщить результаты работы, сформулировать выводы/дать ответы на контрольные вопросы;

Работа должна быть выполнена грамотно, с соблюдением культуры изложения. При использовании данных из учебных, методических пособий и другой литературы, периодических изданий, Интернет-источников должны иметься ссылки на вышеперечисленные.

Критерии оценки практического задания:

«Отлично» – правильный ответ, дается четкое обоснование принятому решению; рассуждения четкие последовательные логические; используются ссылки на полученные при изучении дисциплины знания; правильно используются формулы, понятия, процедуры, имеющие прямое отношение к задаче для подтверждения принятого решения.

«Хорошо» – правильный ответ, дается обоснование принятому решению; но с не существенными ошибками, в рассуждениях отсутствует логическая последовательность; используются ссылки на полученные при изучении дисциплины знания, правильно используются формулы, понятия, процедуры, имеющие прямое отношение к задаче для подтверждения принятого решения.

«Удовлетворительно» – правильный ответ, допускаются грубые ошибки в обосновании принятого решения; рассуждения не последовательные сумбурные; используются ссылки на полученные при изучении дисциплины знания; используются формулы, процедуры, понятия, имеющие прямое значение для подтверждения принятого решения, однако, при обращении к ним допускаются серьезные ошибки, студент не может правильно ими воспользоваться.

«Неудовлетворительно, не зачтено» – ответ неверный, отсутствует обоснование принятому решению; студент демонстрирует полное непонимание сути вопроса.

Для оценки решения ситуационной задачи (аналитического задания):

Оценка «отлично» выставляется, если задача решена грамотно, ответы на вопросы сформулированы четко. Эталонный ответ полностью соответствует решению студента, которое хорошо обосновано теоретически.

Оценка «хорошо» выставляется, если задача решена, ответы на вопросы сформулированы не достаточно четко. Решение студента в целом соответствует эталонному ответу, но не достаточно хорошо обосновано теоретически.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если задача решена не полностью, ответы не содержат всех необходимых обоснований решения.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если задача не решена или имеет грубые теоретические ошибки в ответе на поставленные вопросы.

Методические указания для подготовки к промежуточной аттестации.

Изучение учебной дисциплины (модуля) завершается зачетом. Подготовка к промежуточной аттестации способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых, в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач.

Готовясь к зачету, студент ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания. На зачете студент демонстрирует то, что он освоил в процессе обучения по дисциплине (модулю).

Вначале следует просмотреть весь материал по дисциплине (модулю), отметить для себя трудные вопросы. Обязательно в них разобраться. В заключение еще раз целесообразно повторить основные положения, используя при этом листы опорных сигналов. Систематическая подготовка к занятиям в течение семестра позволит использовать время промежуточной аттестации для систематизации знаний.

**Приложение № 1 к методическим
материалам по дисциплине (модулю).
Конспекты лекционных занятий по
дисциплине (модулю)**

КОНСПЕКТЫ ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

1. Учебная дисциплина – Философия экономика
2. РАЗДЕЛ 1. **Философия экономики как исследовательское направление**
3. Тема лекционного занятия **1.1 Экономика в условиях информатизации общества**
4. Цель занятия - осветить предысторию развития философии экономики. Научить студентов применять в профессиональной деятельности базовые и профессионально-профилированные знания и навыки по этике
5. Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Проблемное поле философии экономики	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
2	Информационная экономика и процесс глобализации	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
3	Общество потребления как базовый концепт современной экономики	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением

6. Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение.

Тема лекционного занятия.

Проблемное поле философии экономики. Предпосылки и социальные последствия информатизации экономики во второй половине двадцатого века. Информатизация экономики и динамика развития производства. Информационная экономика и процесс глобализации. Международное разделение труда и проблема новых форм рабства. Философские основания современных теорий налогообложения. Универсализация как магистральное направление развития производства. Общество потребления как базовый концепт современной экономики.

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Проблемное поле философии экономики.
2. Предпосылки и социальные последствия информатизации экономики во второй половине двадцатого века.
3. Философские основания современных теорий налогообложения.
4. Общество потребления как базовый концепт современной экономики.

1. Учебная дисциплина – Философия экономика
2. РАЗДЕЛ 1. **Философия экономики как исследовательское направление**
3. Тема лекционного занятия **1.2 Электронная коммерция**

4. Цель занятия - осветить предысторию развития философии экономики. Научить студентов применять в профессиональной деятельности базовые и профессионально-профилированные знания и навыки по этике

5. Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Предпосылки возникновения электронной коммерции	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
2	Социально-культурные и психологические факторы развития электронной коммерции	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
3	Особенности формирования личности потребителя нового типа	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением

6. Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение.

Текст лекции.

Предпосылки возникновения электронной коммерции. Преимущества и риски электронной коммерции. Поисковые системы и проблема продвижения товара в электронной коммерции. Дружественный пользовательский интерфейс и условия его создания. Социально-культурные и психологические факторы развития электронной коммерции. Проблемы манипулирования сознанием и мошенничество в электронной коммерции. Особенности формирования личности потребителя нового типа.

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Предпосылки возникновения электронной коммерции.
2. Преимущества и риски электронной коммерции.
3. Особенности формирования личности потребителя нового типа.

1. Учебная дисциплина – Философия экономика

2. РАЗДЕЛ 1. **Философия экономики как исследовательское направление**

3. Тема лекционного занятия **1.3 Финансовые рынки и экономика будущего**

4. Цель занятия - осветить предысторию развития философии экономики. Научить студентов применять в профессиональной деятельности базовые и профессионально-профилированные знания и навыки по этике

5. Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Фундаментальные идеи финансового мира	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
2	Философия финансов в условиях формирования альтернативной экономики России	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
3	Финансовые технологии в условиях модернизации финансовой системы	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением

6. Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение.

Текст лекции

Фундаментальные идеи финансового мира. Проблемное поле философии финансов. Тренды развития глобальных финансов и признаки новой экономики. Современные дискуссии о роли финансовой элиты в определении судеб мира. Философия финансов в условиях формирования альтернативной экономики России. Финансы цифровой экономики. Финансовые технологии в условиях модернизации финансовой системы.

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Проблемное поле философии финансов.
2. Тренды развития глобальных финансов и признаки новой экономики.
3. Философия финансов в условиях формирования альтернативной экономики России.

1. Учебная дисциплина – Философия экономика

2. РАЗДЕЛ 1. Философия экономики как исследовательское направление

3. Тема лекционного занятия **1.4 Криптовалюты и трансформации современного мира**

4. Цель занятия - осветить предысторию развития философии экономики. Научить студентов применять в профессиональной деятельности базовые и профессионально-профилированные знания и навыки по этике

5. Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Революционная роль криптовалют	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
2	Мифологизация биткоина и его создателя	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
3	Институциональные инвесторы и NFT в криптоиндустрии	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением

6. Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение.

Текст лекции

Революционная роль криптовалют. Современные дискуссии о значимости принципа доверия. Проблемы правовой легитимизации криптовалют. Мифологизация биткоина и его создателя. Современные дискуссии о необходимости и статусе крипторубля. Институциональные инвесторы и NFT в криптоиндустрии.

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Финансы цифровой экономики.
2. Революционная роль криптовалют.
3. Проблемы правовой легитимизации криптовалют. Институциональные инвесторы и NFT в криптоиндустрии.

1. Учебная дисциплина – Философия экономика
2. РАЗДЕЛ 2. Философские основы маркетинговой деятельности
3. Тема лекционного занятия **2.1 Социально-экономическая сущность маркетинга**
4. Цель занятия - осветить основы маркетинговой деятельности в философии экономики.
5. Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Основные подходы к определению маркетинга	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
2	Этапы эволюции маркетинга	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
3	Становление маркетинга в России	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением

6. Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение.

Текст лекции

Основные подходы к определению маркетинга. Исторические исследования сущности маркетинга. Этапы эволюции маркетинга. Основные подходы к определению предмета маркетинга. Становление маркетинга в России.

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Что изучает маркетинг?
2. Основные этапы эволюции маркетинга

1. Учебная дисциплина – Философия экономика
2. РАЗДЕЛ 2. Философские основы маркетинговой деятельности
3. Тема лекционного занятия **2.2 Маркетинговые школы и направления**
4. Цель занятия - осветить основы маркетинговой деятельности в философии экономики.
5. Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Базовые категории маркетинга	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
2	Методы маркетинговых исследований	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
3	Особенности восточного, европейского, американского маркетинга	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением

6. Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение.

Текст лекции

Базовые категории маркетинга. Принципы маркетинга. Классификация маркетинговых исследований. Виды маркетинга. Функции маркетинга и определение конечной цели маркетинговых исследований. Методы маркетинговых исследований. Социокультурная обусловленность теоретических построений маркетинга. Особенности восточного, европейского, американского маркетинга.

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Основные школы и направления маркетинга во второй половине двадцатого века.
2. Общее и различия в подходах к определению маркетинга в американской и европейской исследовательских традициях.

1. Учебная дисциплина – Философия экономика
2. РАЗДЕЛ 2. Философские основы маркетинговой деятельности
3. Тема лекционного занятия **Тема 2.3. Маркетинговая среда**
4. Цель занятия - осветить основы маркетинговой деятельности в философии экономики.
5. Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Маркетинговые школы и направления	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
2	Социальные парадигмы У.Ростоу, Дж. К.Гэлбрейта, Д.Белла. М.Кастельса, Г.Бехманна	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
3	возможна ли научная теория в маркетинге	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением

6. Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.
Текст лекции

Маркетинговые школы и направления. Философские основания и идеологические истоки маркетинга. Социальные парадигмы У.Ростоу, Дж. К.Гэлбрейта, Д.Белла. М.Кастельса, Г.Бехманна и их значение для маркетинговых исследований. Дискуссии о значении маркетинговой теории: возможна ли научная теория в маркетинге.

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Достижения и критика школы маркетинг менеджмента.
2. Влияние специфики российского культурно-исторического типа на представления о сущности маркетинга.

1. Учебная дисциплина – Философия экономика
2. РАЗДЕЛ 2. Философские основы маркетинговой деятельности
3. Тема лекционного занятия **Тема 2.4. Поведение потребителей и создание маркетинговых ценностей**

4. Цель занятия - осветить основы маркетинговой деятельности в философии экономики.

5. Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Маркетинговая среда и факторы ее детерминирующие	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
2	Идеи З.Фрейда, К.Юнга и А.Адлера и их влияние на становление и развитие маркетинговой психологии	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
3	Социальная, когнитивная и физиологическая психология	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением

6. Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.

Текст лекции

Маркетинговая среда и факторы ее детерминирующие. Психологические основы маркетинга. Идеи З.Фрейда, К.Юнга и А.Адлера и их влияние на становление и развитие маркетинговой психологии. Социальная, когнитивная и физиологическая психология – фундамент маркетинговой психологии.

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Факторы, определяющие маркетинговую среду
2. Модели процесса принятия решений потребителем
3. Основные методы воздействия на потребителей.

1. Учебная дисциплина – Философия экономика

2. РАЗДЕЛ 3. Философский анализ настоящего и будущего маркетинга

3. Тема лекционного занятия Тема 3.1. Продвижение ценностей: особенности маркетинговых коммуникаций

4. Цель занятия - осветить основы маркетинга в философии экономики.

5. Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Роль маркетинговых коммуникаций	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
2	Разработка и управление рекламной программой	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
3	Управление личными коммуникациями	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением

6. Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение.

Текст лекции

Роль маркетинговых коммуникаций. Способы разработки эффективных коммуникаций. Создание системы маркетинговых коммуникаций. Управление процессом интегрированных маркетинговых коммуникаций. Разработка и управление рекламной программой. Маркетинг связей с общественностью.

Управление личными коммуникациями. Прямой маркетинг. Интерактивный маркетинг. Организация службы сбыта. Управление торговым персоналом. Принципы личной продажи. Ведение переговоров.

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Способы разработки эффективных коммуникаций.
2. Создание системы маркетинговых коммуникаций.
3. Разработка и управление рекламной программой

1. Учебная дисциплина – Философия экономика
2. РАЗДЕЛ 3. **Философский анализ настоящего и будущего маркетинга**
3. Тема лекционного занятия **Тема 3.2. Этика маркетинга.**
4. Цель занятия - осветить основы маркетинга в философии экономики.
5. Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Этика маркетинга как раздел деловой этики	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
2	Права респондентов	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
3	Постмодернизм как философское течение	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением

6. Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.
Текст лекции

Этика маркетинга как раздел деловой этики. П.Мерфи и К Лазняк об особенностях развития этики маркетинга. Классификация этических проблем в маркетинге. Основные этические теории справедливости и добродетели и их применение в маркетинге. Нормативная этика маркетинга и ее разновидности. ESOMAR — «кодекс чести» маркетинговых исследователей. Права респондентов. Этические требования к исследователям и клиентам. Взаимодействие со специализированными организациями в области маркетинговых исследований Перспективы развития этики маркетинга.

Постмодернизм как философское течение. «Общество потребления» Ж.Ж.Бодрийара. особенности постмодернистского маркетинга. Проблемы и трудности постмодернистского маркетинга, этическая оценка идей постмодернистского маркетинга.

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Классификация этических проблем в маркетинге
2. Основные этические теории справедливости и добродетели и их применение в маркетинге.
3. ESOMAR — «кодекс чести» маркетинговых исследователей.

4. Этические требования к исследователям и клиентам.
5. Перспективы развития этики маркетинга.
6. Особенности постмодернистского маркетинга.
7. Этическая оценка идей постмодернистского маркетинга.

1. Учебная дисциплина – Философия экономика
2. РАЗДЕЛ 3. **Философский анализ настоящего и будущего маркетинга**
3. Тема лекционного занятия **Тема 3.3. Нетрадиционные формы маркетинга**
4. Цель занятия - осветить основы маркетинга в философии экономики.
5. Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Нейромаркетинг как новейшая маркетинговая технология	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
2	Становление этики нейромаркетинга	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
3	Основные задачи и цели исследований этики нейромаркетинга	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением

6. Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.
Текст лекции

Нейромаркетинг как новейшая маркетинговая технология. Нейромаркетинговые технологии изучения потребительского поведения. Становление этики нейромаркетинга. Классификация зон рисков. биоэтические, профессионально-этические и гуманистические проблемы этики нейромаркетинга. Основные задачи и цели исследований этики нейромаркетинга.

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Нейромаркетинг как новейшая маркетинговая технология
2. Основные задачи и цели исследований этики нейромаркетинга.

1. Учебная дисциплина – Философия экономика
2. РАЗДЕЛ 3. **Философский анализ настоящего и будущего маркетинга**
3. Тема лекционного занятия **Тема 3.4. Тенденции развития маркетинга и его будущее.**
4. Цель занятия - осветить основы маркетинга в философии экономики.
5. Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Использование в нетрадиционном маркетинге технологий формирования ажиотажного спроса	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
2	Эпатаж и интрига как инструменты нетрадиционного маркетинга	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
3	Этическая оценка технологий нетрадиционного маркетинга	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением

6. Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение.

Текст лекции

Использование в нетрадиционном маркетинге технологий формирования ажиотажного спроса. Концепция ажиотажного спроса. Эпатаж и интрига как инструменты нетрадиционного маркетинга. «Ажиотажные» маркетинговые технологии — «special event». Этическая оценка технологий нетрадиционного маркетинга.

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Концепция ажиотажного спроса.
2. Этическая оценка технологий нетрадиционного маркетинга

**Приложение № 2 к методическим
материалам по дисциплине (модулю).
Конспекты практических занятий по
дисциплине (модулю)**

КОНСПЕКТЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

1. Учебная дисциплина – Философия экономика
2. РАЗДЕЛ 1. **Философия экономики как исследовательское направление**
3. Тема практического занятия **1.1 Экономика в условиях информатизации общества**
4. Цель занятия - осветить предысторию развития философии экономики. Научить студентов применять в профессиональной деятельности базовые и профессионально-профилированные знания и навыки по этике
5. Структура практического занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Проблемное поле философии экономики	Доклад, обсуждение, дискуссия
2	Информационная экономика и процесс глобализации	Доклад, обсуждение, дискуссия
3	Общество потребления как базовый концепт современной экономики	Доклад, обсуждение, дискуссия

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Проблемное поле философии экономики.
2. Предпосылки и социальные последствия информатизации экономики во второй половине двадцатого века.
3. Философские основания современных теорий налогообложения.
4. Общество потребления как базовый концепт современной экономики.

1. Учебная дисциплина – Философия экономика
2. РАЗДЕЛ 1. **Философия экономики как исследовательское направление**
3. Тема практического занятия **1.2 Электронная коммерция**
4. Цель занятия - осветить предысторию развития философии экономики. Научить студентов применять в профессиональной деятельности базовые и профессионально-профилированные знания и навыки по этике
5. Структура практического занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Предпосылки возникновения электронной коммерции	Доклад, обсуждение, дискуссия
2	Социально-культурные и психологические факторы развития электронной коммерции	Доклад, обсуждение, дискуссия
3	Особенности формирования личности потребителя нового типа	Доклад, обсуждение, дискуссия

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Предпосылки возникновения электронной коммерции.
2. Преимущества и риски электронной коммерции.
3. Особенности формирования личности потребителя нового типа.

1. Учебная дисциплина – Философия экономика
2. РАЗДЕЛ 1. **Философия экономики как исследовательское направление**
3. Тема практического занятия **1.3 Финансовые рынки и экономика будущего**
4. Цель занятия - осветить предысторию развития философии экономики. Научить студентов применять в профессиональной деятельности базовые и профессионально-профилированные знания и навыки по этике
5. Структура практического занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Фундаментальные идеи финансового мира	Доклад, обсуждение, дискуссия
2	Философия финансов в условиях формирования альтернативной экономики России	Доклад, обсуждение, дискуссия
3	Финансовые технологии в условиях модернизации финансовой системы	Доклад, обсуждение, дискуссия

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Проблемное поле философии финансов.
2. Тренды развития глобальных финансов и признаки новой экономики.
3. Философия финансов в условиях формирования альтернативной экономики России.

1. Учебная дисциплина – Философия экономика
2. РАЗДЕЛ 1. **Философия экономики как исследовательское направление**
3. Тема практического занятия **1.4 Криптовалюты и трансформации современного мира**
4. Цель занятия - осветить предысторию развития философии экономики. Научить студентов применять в профессиональной деятельности базовые и профессионально-профилированные знания и навыки по этике
5. Структура практического занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Революционная роль криптовалют	Доклад, обсуждение, дискуссия
2	Мифологизация биткоина и его создателя	Доклад, обсуждение, дискуссия
3	Институциональные инвесторы и NFT в криптоиндустрии	Доклад, обсуждение, дискуссия

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Финансы цифровой экономики.
2. Революционная роль криптовалют.
3. Проблемы правовой легитимизации криптовалют. Институциональные инвесторы и NFT в криптоиндустрии.

1. Учебная дисциплина – Философия экономика
2. РАЗДЕЛ 2. Философские основы маркетинговой деятельности
3. Тема лекционного занятия **2.1 Социально-экономическая сущность маркетинга**
4. Цель занятия - осветить основы маркетинговой деятельности в философии экономики.
5. Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Основные подходы к определению маркетинга	Доклад, обсуждение, дискуссия
2	Этапы эволюции маркетинга	Доклад, обсуждение, дискуссия
3	Становление маркетинга в России	Доклад, обсуждение, дискуссия

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Что изучает маркетинг?
2. Основные этапы эволюции маркетинга

1. Учебная дисциплина – Философия экономика
2. РАЗДЕЛ 2. Философские основы маркетинговой деятельности
3. Тема практического занятия **2.2 Маркетинговые школы и направления**
4. Цель занятия - осветить основы маркетинговой деятельности в философии экономики.
5. Структура практического занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Базовые категории маркетинга	Доклад, обсуждение, дискуссия
2	Методы маркетинговых исследований	Доклад, обсуждение, дискуссия
3	Особенности восточного, европейского, американского маркетинга	Доклад, обсуждение, дискуссия

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Основные школы и направления маркетинга во второй половине двадцатого века.
2. Общее и различия в подходах к определению маркетинга в американской и европейской исследовательских традициях.

1. Учебная дисциплина – Философия экономика
2. РАЗДЕЛ 2. Философские основы маркетинговой деятельности
3. Тема практического занятия **Тема 2.3. Маркетинговая среда**
4. Цель занятия - осветить основы маркетинговой деятельности в философии экономики.
5. Структура практического занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Маркетинговые школы и направления	Доклад, обсуждение, дискуссия
2	Социальные парадигмы У.Ростоу, Дж. К.Гэлбрейта, Д.Белла. М.Кастельса, Г.Бехманна	Доклад, обсуждение, дискуссия
3	возможна ли научная теория в маркетинге	Доклад, обсуждение, дискуссия

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Достижения и критика школы маркетинг менеджмента.
2. Влияние специфики российского культурно-исторического типа на представления о сущности маркетинга.

1. Учебная дисциплина – Философия экономика
2. РАЗДЕЛ 2. Философские основы маркетинговой деятельности
3. Тема практического занятия **Тема 2.4. Поведение потребителей и создание маркетинговых ценностей**
4. Цель занятия - осветить основы маркетинговой деятельности в философии экономики.
5. Структура практического занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Маркетинговая среда и факторы ее детерминирующие	Доклад, обсуждение, дискуссия
2	Идеи З.Фрейда, К.Юнга и А.Адлера и их влияние на становление и развитие маркетинговой психологии	Доклад, обсуждение, дискуссия
3	Социальная, когнитивная и физиологическая психология	Доклад, обсуждение, дискуссия

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Факторы, определяющие маркетинговую среду
2. Модели процесса принятия решений потребителем
3. Основные методы воздействия на потребителей.

1. Учебная дисциплина – Философия экономика
2. РАЗДЕЛ 3. Философский анализ настоящего и будущего маркетинга

3. Тема практического занятия Тема 3.1. Продвижение ценностей: особенности маркетинговых коммуникаций

4. Цель занятия - осветить основы маркетинга в философии экономики.

5. Структура практического занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Роль маркетинговых коммуникаций	Доклад, обсуждение, дискуссия
2	Разработка и управление рекламной программой	Доклад, обсуждение, дискуссия
3	Управление личными коммуникациями	Доклад, обсуждение, дискуссия

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Способы разработки эффективных коммуникаций.
2. Создание системы маркетинговых коммуникаций.
3. Разработка и управление рекламной программой

1. Учебная дисциплина – Философия экономика

2. РАЗДЕЛ 3. Философский анализ настоящего и будущего маркетинга

3. Тема практического занятия Тема 3.2. Этика маркетинга.

4. Цель занятия - осветить основы маркетинга в философии экономики.

5. Структура практического занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Этика маркетинга как раздел деловой этики	Доклад, обсуждение, дискуссия
2	Права респондентов	Доклад, обсуждение, дискуссия
3	Постмодернизм как философское течение	Доклад, обсуждение, дискуссия

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Классификация этических проблем в маркетинге
2. Основные этические теории справедливости и добродетели и их применение в маркетинге.
3. ESOMAR — «кодекс чести» маркетинговых исследователей.
4. Этические требования к исследователям и клиентам.
5. Перспективы развития этики маркетинга.
6. Особенности постмодернистского маркетинга.
7. Этическая оценка идей постмодернистского маркетинга.

1. Учебная дисциплина – Философия экономика

2. РАЗДЕЛ 3. Философский анализ настоящего и будущего маркетинга

3. Тема практического занятия Тема 3.3. Нетрадиционные формы маркетинга

4. Цель занятия - осветить основы маркетинга в философии экономики.

5. Структура практического занятия.

№	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения

п/п		
1	Нейромаркетинг как новейшая маркетинговая технология	Доклад, обсуждение, дискуссия
2	Становление этики нейромаркетинга	Доклад, обсуждение, дискуссия
3	Основные задачи и цели исследований этики нейромаркетинга	Доклад, обсуждение, дискуссия

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

3. Нейромаркетинг как новейшая маркетинговая технология
4. Основные задачи и цели исследований этики нейромаркетинга.

1. Учебная дисциплина – Философия экономика

2. РАЗДЕЛ 3. Философский анализ настоящего и будущего маркетинга

3. Тема лекционного занятия **Тема 3.4. Тенденции развития маркетинга и его будущее.**

4. Цель занятия - осветить основы маркетинга в философии экономики.

5. Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Использование в нетрадиционном маркетинге технологий формирования ажиотажного спроса	Доклад, обсуждение, дискуссия
2	Эпатаж и интрига как инструменты нетрадиционного маркетинга	Доклад, обсуждение, дискуссия
3	Этическая оценка технологий нетрадиционного маркетинга	Доклад, обсуждение, дискуссия

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

3. Концепция ажиотажного спроса.
4. Этическая оценка технологий нетрадиционного маркетинга



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

**Приложение 2 к Рабочей программе
дисциплины**

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

ТЕОРИЯ ЛИДЕРСТВА

Направление подготовки
47.03.01 Философия

Направленность
Коучинг и философия личностного роста

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ –
*ПРОГРАММА БАКАЛАВРИАТА***

Москва, 2025 г.

1. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ К ЛЕКЦИОННЫМ, ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

1.1. Методические материалы к проведению лекционных занятий по дисциплине (модулю)

Лекция - один из методов обучения, одна из основных системообразующих форм организации учебного процесса в вузе. Лекционное занятие представляет собой систематическое, последовательное, монологическое изложение педагогическим работником учебного материала, как правило, теоретического характера. Такое занятие представляет собой элемент технологии представления учебного материала путем логически стройного, систематически последовательного и ясного изложения.

Цель лекции – организация целенаправленной познавательной деятельности обучающихся по овладению программным материалом дисциплины (модуля). Чтение курса лекций позволяет дать связанное, последовательное изложение материала в соответствии с новейшими данными науки, сообщить слушателям основное содержание предмета в целостном, систематизированном виде. В ряде случаев лекция выполняет функцию основного источника информации: при отсутствии учебников и учебных пособий, чаще по новым курсам; в случае, когда новые научные данные по той или иной теме не нашли отражения в учебниках; отдельные разделы и темы очень сложны для самостоятельного изучения. В таких случаях только лектор может методически помочь обучающимся в освоении сложного материала.

Возможные формы проведения лекций:

- Вводная лекция – один из наиболее важных и трудных видов лекции при чтении систематических курсов. От успеха этой лекции во многом зависит успех усвоения всего курса. Она может содержать: определение дисциплины (модуля); краткую историческую справку о дисциплине (модуле); цели и задачи дисциплины (модуля), ее роль в общей системе обучения и связь со смежными дисциплинами (модулями); основные проблемы (понятия и определения) данной науки; основную и дополнительную учебную литературу; особенности самостоятельной работы обучающихся над дисциплиной (модулем) и формы участия в научно-исследовательской работе; отчетность по курсу.

- Информационная лекция ориентирована на изложение и объяснение обучающимся научной информации, подлежащей осмыслению и запоминанию. Это самый традиционный тип лекций в практике высшей школы.

- Заключительная лекция предназначена для обобщения полученных знаний и раскрытия перспектив дальнейшего развития данной науки.

- Обзорная лекция – это систематизация научных знаний на высоком уровне, допускающая большое число ассоциативных связей в процессе осмысления информации, излагаемой при раскрытии внутрипредметной и межпредметной связей, исключая детализацию и конкретизацию. Как правило, стержень излагаемых теоретических положений составляет научно-понятийная и концептуальная основа всего курса или крупных его разделов.

- Лекция-беседа - непосредственный контакт педагогического работника с аудиторией - диалог. По ходу лекции педагогический работник задает вопросы для выяснения мнений и уровня осведомленности обучающихся по рассматриваемой проблеме.

- Лекция-дискуссия - свободный обмен мнениями в ходе изложения лекционного материала. Педагогический работник активизирует участие в обсуждении отдельными

вопросами, сопоставляет между собой различные мнения и тем самым развивает дискуссию, стремясь направить ее в нужное русло.

- Лекция с применением обратной связи включает в себе то, что в начале и конце каждого раздела лекции задаются вопросы. Первый - для того, чтобы узнать, насколько обучающиеся ориентируются в излагаемом материале, вопрос в конце раздела предназначен для выяснения степени усвоения только что изложенного материала. При неудовлетворительных результатах контрольного опроса педагогический работник возвращается к уже прочитанному разделу, изменив при этом методику подачи материала.

- Проблемная лекция опирается на логику последовательно моделируемых проблемных ситуаций путем постановки проблемных вопросов или предъявления проблемных задач. Проблемный вопрос - это диалектическое противоречие, требующее для своего решения размышления, сравнения, поиска, приобретения и применения новых знаний. Проблемная задача содержит дополнительную вводную информацию и при необходимости некоторые ориентиры поиска ее решения.

- Программированная лекция - консультация – педагогический работник сам составляет и предлагает обучающимся вопросы. На подготовленные вопросы педагогический работник сначала просит ответить обучающихся, а затем проводит анализ и обсуждение неправильных ответов.

В лекциях можно использовать наглядные материалы, а также подготовить презентацию. Что касается презентации, то в качестве визуальной поддержки ее можно органично интегрировать во все вышеупомянутые лекции.

В то же время лекцию-презентацию возможно выделить и в качестве самостоятельной формы. Лекция-презентация должна отражать суть основных и (или) проблемных вопросов лекции, на которые особо следует обратить внимание обучающихся. В условиях применения активного метода проведения занятий презентация представляется весьма удачным способом донесения информации до слушателей. Единственное, на что следует обратить внимание при подготовке слайдов, - это их оформление и текст. Слайд не должен быть перегружен картинками и лишней информацией, которая будет отвлекать от основного аспекта того или иного вопроса лекции. Во время лекции можно задавать вопросы аудитории в отношении того или иного слайда, тем самым еще больше вовлекая обучающихся в проблематику.

Краткое содержание лекционных занятий

РАЗДЕЛ 1. ИСТОРИЧЕСКИЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ТЕОРИИ ЛИДЕРСТВА.	
Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала
Тема 1.1.1. Значение роли лидера в современном обществе. Тема 1.1.2. Основные концепции лидерства в истории общественно-политической мысли.	Понятие лидерства. Теория лидерства и теория менеджмента. Функции лидерства. Роль лидера в группе. Лидер и аутсайдер. Принципы лидерства. Лидерство и стиль руководства. Профессиональные черты лидера. Особенности мышления лидера. Этика лидера. Психология лидерства. Особенности современного лидерства. Теории лидерских качеств. Ситуационные теории лидерства. Личностно-ситуативные теории. Основы группового лидерства. Социально-психологические концепции лидерства. Харизматическая концепция лидерства. Системный подход к лидерству.

	Концепция эмоционального интеллекта. Психосоциальный подход. Типологический подход.
РАЗДЕЛ 2. НАЦИОНАЛЬНЫЕ МОДЕЛИ ЛИДЕРСТВА.	
Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала
Тема 1.2.1. Национальные инновационные модели управления и лидерство. Тема 1.2.2. Персональные модели лидерства.	Принцип открытости и его значение для теории и практики управления. Критерии определения степени открытости общества. «Экономическое чудо XX века» — немецкая модель управления и ее особенности. Американская модель управления. Управленческие традиции и современный опыт Японии. Творческие поиски путей создания «социалистической рыночной экономики» и ее управления в КНР. Сингапур: модель управления Ю Ли Куана. Исламский фактор в управлении организацией (на примере Ирана). Базовые ценности традиционной русской культуры и лидерство. . Современные модели русской национально-культурной идентичности: цивилизационный и постмодернистский подходы. Концепция «негативной идентичности» и ее особенности. Национально-культурная идентичность в условиях глобализации: проблема множественной идентичности. Проблема национально-культурной идентификации в лидерстве. Значение и роль национально-культурной идентичности в реализации моделей лидерства. Особенности русского национального характера. Категории «закона» и «совести» в контексте формирования лидера. Патерналистская традиция и ее значение для России. Проблема диалога идентичностей в контексте лидерства: исторический опыт и современное состояние. Неолиберальная традиция социального управления и формирование лидера нового типа. Концепт «русского мира» и его значение для теории лидерства. Лидерство в древнем мире. Особенности модели лидерства в античности. Традиции восточной философии и характерный черты модели лидерства. Исторические этапы и особенности формирования российских моделей лидерства. Европейские культурные традиции и модели лидерства. Американские традиции лидерства. Проблема феминизации лидерства. Традиции и тенденции развития лидерства в экономике, финансах, информационных технологиях.
РАЗДЕЛ 3. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПОДГОТОВКИ ЛИДЕРА.	
Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала

Тема 1.3.1. Типы организаций и лидерство. Формирование образа лидера. Тема 1.3.2. Этические проблемы управления и лидерства.	Информационное общество: его особенности и требования к лидерству.. Информация и знание. Мегакапитализм и экономика знаний. Особенности лидерства в экономике знаний. Децентрализация и модели управления Т.У Малоуна. Организации с внутренними рынками: новые тенденции в развитии управления и лидерства. Сетевые модели управления и электронная коммерция. Виртуальные методы управления. Лидерство в сетях. Современные достижения и будущее метода Artificial Life, Управление и новые формы организации труда (телеработа). Основные модели лидера информационной эпохи. Стратегии «мягкой силы» и использование ее в социальном управлении и лидерстве. Особенности социального управления и лидерства в условиях информационных войн. Корпоративная этика и этика лидера. Сущность и принципы корпоративной этики. Этические принципы и критерии выбора модели поведения лидера . Построение модели межличностного общения. Стратегии создания атмосферы доверия. Деловой протокол и этикет. Национальные традиции и этические основы деловых отношений. Этические кодексы делового поведения и их особенности. Этические основы коммуникации в организации. Этика и стратегии управления персоналом. Этика взаимоотношений лидера и сотрудников в официальной и неофициальной обстановке. Этические нормы в конфликтной ситуации. Этика разрешения конфликтов. Этические основы управления стрессами. Национально культурная обусловленность имиджевых компонентов образа лидера. Типология образов лидера. Моделирование ролей и функций лидера. Этапы и последовательность разработки портрета лидера. Технологии адаптации модели к реальной практики лидера. Методы и критерии оценки эффективности модели лидера в реальной практике управления. Этическая оценка разработанной стратегии поведения лидера.

1.2. Методические материалы по подготовке к практическим занятиям по дисциплине (модулю)

Практические занятия – одна из форм учебного занятия, направленная на развитие самостоятельности обучающихся и приобретение умений и навыков. Данные учебные занятия углубляют, расширяют, детализируют полученные ранее знания. Практическое занятие

предполагает выполнение обучающимися по заданию и под руководством преподавателей одной или нескольких практических работ.

Цель практических занятий состоит в развитии познавательных способностей, самостоятельности мышления и творческой активности обучающихся; углублении, расширении, детализировании знаний, полученных на лекции в обобщенной форме, и содействии выработке навыков профессиональной деятельности. В отдельных случаях на практических занятиях руководителем занятия сообщаются дополнительные знания.

Для достижения поставленных целей и решения требуемого перечня задач практические занятия проводятся традиционными технологиями или с использованием активных и интерактивных образовательных технологий.

Возможные формы проведения практических занятий:

- Деловая игра - это метод группового обучения совместной деятельности в процессе решения общих задач в условиях максимально возможного приближения к реальным проблемным ситуациям. Имитационные игры - на занятиях имитируется деятельность какой-либо организации, предприятия или его подразделения. Имитироваться могут события, конкретная деятельность людей (деловое совещание, обсуждение плана) и обстановка, условия, в которых происходит событие или осуществляется деятельность (кабинет начальника цеха, зал заседаний). Исполнение ролей (ролевые игры) - в этих играх отрабатывается тактика поведения, действий, выполнение функций и обязанностей конкретного лица. Для проведения игр с исполнением роли разрабатывается модель-пьеса ситуации, между студентами распределяются роли с «обязательным содержанием», характеризующиеся различными интересами; в процессе их взаимодействия должно быть найдено компромиссное решение. «Деловой театр» (метод инсценировки) - в нем разыгрывается какая-либо ситуация, поведение человека в этой обстановке, обучающийся должен вжиться в образ определенного лица, понять его действия, оценить обстановку и найти правильную линию поведения. Основная задача метода инсценировки - научить ориентироваться в различных обстоятельствах, давать объективную оценку своему поведению, учитывать возможности других людей, влиять на их интересы, потребности и деятельность, не прибегая к формальным атрибутам власти, к приказу.

- Игровое проектирование - является практическим занятием или циклом занятий, суть которых состоит в разработке инженерного, конструкторского, технологического и других видов проектов в игровых условиях, максимально воссоздающих реальность. Этот метод отличается высокой степенью сочетания индивидуальной и совместной работы обучающихся.

- Познавательно-дидактические игры не относятся к деловым играм. Они предполагают лишь включение изучаемого материала в необычный игровой контекст и иногда содержат лишь элементы ролевых игр. Такие игры могут проводиться в виде копирования научных, культурных, социальных явлений (конкурс знатоков, «Поле чудес», КВН и т.д.) и в виде предметно-содержательных моделей, (например, игры-путешествия, когда надо разработать рациональный маршрут, пользуясь различными картами).

- Анализ конкретных ситуаций. Конкретная ситуация – это любое событие, которое содержит в себе противоречие или вступает в противоречие с окружающей средой. Ситуации могут нести в себе как позитивный, так и отрицательный опыт. Все ситуации делятся на простые, критические и экстремальные.

- Кейс-метод (от английского case – случай, ситуация) – усовершенствованный метод анализа конкретных ситуаций, метод активного проблемно-ситуационного анализа,

основанный на обучении путем решения конкретных задач – ситуаций (решение кейсов). Непосредственная цель метода case-study - обучающиеся должны проанализировать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные решения и выбрать лучшее из них. Кейсы делятся на практические (отражающие реальные жизненные ситуации), обучающие (искусственно созданные, содержащие значительные элемент условности при отражении в нем жизни) и исследовательские (ориентированные на проведение исследовательской деятельности посредством применения метода моделирования). Метод конкретных ситуаций (метод case-study) относится к неигровым имитационным активным методам обучения.

- Тренинг (англ. training от train — обучать, воспитывать) – метод активного обучения, направленный на развитие знаний, умений и навыков и социальных установок. Тренинг – форма интерактивного обучения, целью которого является развитие компетентности межличностного и профессионального поведения в общении. Достоинство тренинга заключается в том, что он обеспечивает активное вовлечение всех участников в процесс обучения. Можно выделить основные типы тренингов по критерию направленности воздействия и изменений – навыковый, психотерапевтический, социально-психологический, бизнес-тренинг.

- Метод Сократа (Майевтика) – метод вопросов, предполагающих критическое отношение к догматическим утверждениям, называется еще как метод «сократовской иронии». Это умение извлекать скрытое в человеке знание с помощью искусных наводящих вопросов, подразумевающего короткий, простой и заранее предсказуемый ответ.

- Интерактивная лекция – выступление ведущего обучающего перед большой аудиторией с применением следующих активных форм обучения: дискуссия, беседа, демонстрация слайдов или учебных фильмов, мозговой штурм.

- Групповая, научная дискуссия, диспут Дискуссия — это целенаправленное обсуждение конкретного вопроса, сопровождающееся обменом мнениями, идеями между двумя и более лицами. Задача дискуссии - обнаружить различия в понимании вопроса и в споре установить истину. Дискуссии могут быть свободными и управляемыми. К технике управляемой дискуссии относятся: четкое определение цели, прогнозирование реакции оппонентов, планирование своего поведения, ограничение времени на выступления и их заданная очередность. Разновидностью свободной дискуссии является форум, где каждому желающему дается неограниченное время на выступление, при условии, что его выступление вызывает интерес аудитории. Каждый конкретный форум имеет свою тематику — достаточно широкую, чтобы в её пределах можно было вести многоплановое обсуждение.

- Дебаты – это чётко структурированный и специально организованный публичный обмен мыслями между двумя сторонами по актуальным темам. Это разновидность публичной дискуссии участников дебатов, направляющая на переубеждение в своей правоте третьей стороны, а не друг друга. Поэтому вербальные и невербальные средства, которые используются участниками дебатов, имеют целью получения определённого результата — сформировать у слушателей положительное впечатление от собственной позиции.

- Метод работы в малых группах. Групповое обсуждение кого-либо вопроса направлено на достижение лучшего взаимопонимания и нахождения истины. Групповое обсуждение способствует лучшему усвоению изучаемого материала. Оптимальное количество участников - 5-7 человек. Перед обучающимися ставится проблема, выделяется определенное время, в течение которого они должны подготовить аргументированный обдуманный ответ. Педагогический работник может устанавливать правила проведения группового обсуждения –

задавать определенные рамки обсуждения, ввести алгоритм выработки общего мнения, назначить лидера и др.

- Круглый стол - общество, собрание в рамках более крупного мероприятия (съезда, симпозиума, конференции). Мероприятие, как правило, на которое приглашаются эксперты и специалисты из разных сфер деятельности для обсуждения актуальных вопросов. Данная модель обсуждения, основываясь на соглашениях, в качестве итогов даёт результаты, которые, в свою очередь, являются новыми соглашениями.

- Коллоквиум - (лат. colloquium — разговор, беседа) - одна из форм учебных занятий в системе образования, имеющая целью выяснение и повышение знаний обучающихся. На коллоквиумах обсуждаются: отдельные части, разделы, темы, вопросы изучаемого курса (обычно не включаемые в тематику семинарских и других практических учебных занятий), рефераты, проекты и др. работы обучающихся. Это научные собрания, на которых заслушиваются и обсуждаются доклады. Коллоквиум – это и форма контроля, массового опроса, позволяющая преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний студентов по данной теме дисциплины. Коллоквиум проходит обычно в форме дискуссии, в ходе которой обучающимся предоставляется возможность высказать свою точку зрения на рассматриваемую проблему, учиться обосновывать и защищать ее. Аргументируя и отстаивая свое мнение, обучающийся в то же время демонстрирует, насколько глубоко и осознанно он усвоил изученный материал.

- Метод «мозговой штурм» (мозговой штурм, мозговая атака, англ. brainstorming) — оперативный метод решения проблемы на основе стимулирования творческой активности, при котором участникам обсуждения предлагают высказывать как можно большее количество вариантов решения, в том числе самых фантастичных. Затем из общего числа высказанных идей отбирают наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике. Является методом экспертного оценивания.

- Метод проектов - это способ достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы (технологию), которая должна завершиться вполне реальным, осязаемым практическим результатом, оформленным тем или иным образом; это совокупность приёмов, действий обучающихся в их определённой последовательности для достижения поставленной задачи – решения проблемы, лично значимой для учащихся и оформленной в виде некоего конечного продукта. Основное предназначение метода проектов состоит в предоставлении учащимся возможности самостоятельного приобретения знаний в процессе решения практических задач или проблем, требующего интеграции знаний из различных предметных областей.

- Брифинг - (англ. briefing от англ. brief – короткий, недолгий) – краткая пресс-конференция, посвященная одному вопросу. Основное отличие: отсутствует презентационная часть. То есть практически сразу идут ответы на вопросы журналистов.

- Метод портфолио (итал. portfolio — 'портфель, англ. - папка для документов) - современная образовательная технология, в основе которой используется метод аутентичного оценивания результатов образовательной и профессиональной деятельности. Портфолио как подборка сертифицированных достижений, наиболее значимых работ и отзывов на них.

Вопросы для самоподготовки к практическим (семинарским) занятиям по разделам (темам) дисциплины (модуля)

РАЗДЕЛ 1. ИСТОРИЧЕСКИЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ТЕОРИИ ЛИДЕРСТВА.

Тема 1.1.1. Значение роли лидера в современном обществе.

Вопросы для самоподготовки:

1. Дискуссии об определении предмета теории лидерства.
2. Системный подход в теории лидерства
3. Этические принципы лидера
4. Особенности мышления лидера.
5. Основные проблемы психологии лидерства

Тема 1.1.2. Основные концепции лидерства в истории общественно-политической мысли.

Вопросы для самоподготовки:

1. Достоинства и недостатки теории лидерских качеств.
2. Нравственный аспект лидерства в теориях согласия.
3. Особенности теории лидерства Ф. Фидлера.
4. Лидерство как взаимодействие.
5. Лидерство как умение убеждать.
6. Лидерство как

РАЗДЕЛ 2. НАЦИОНАЛЬНЫЕ МОДЕЛИ ЛИДЕРСТВА.

Тема 1.2.1. Национальные инновационные модели управления и лидерство.

Вопросы для самоподготовки:

1. «Экономическое чудо XX века» — немецкая модель управления и ее особенности.
2. Американская модель управления.
3. Управленческие традиции и современный опыт Японии.
4. Творческие поиски путей создания «социалистической рыночной экономики» и ее управления в КНР.
5. Сингапурская модель управления и ее особенности.
6. Значение и роль национально-культурной идентичности в реализации моделей лидерства.
7. Особенности русского национального характера и русское лидерство.
8. Категории «закона» и «совести» в теории лидерства.
9. Патерналистская традиция и ее значение для России.

Тема 1.2.2. Персональные модели лидерства.

Вопросы для самоподготовки:

1. Европейские культурные традиции и модели лидерства.
2. Американские традиции лидерства.
3. Проблема феминизации лидерства.
4. Традиции и тенденции развития лидерства в экономике, финансах, информационных технологиях.

РАЗДЕЛ 3. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПОДГОТОВКИ ЛИДЕРА.

Тема 3.1. Типы организаций и лидерство. Формирование образа лидера.

Вопросы для самоподготовки:

1. Эволюция организационных форм, моделей управления и стратегий лидерства
2. Социальные сети: возможности их использования в социальном управлении.
3. Сетевые модели лидерства

4. Современные модели социального управления рисками и лидерство.
5. Социальное управление и лидерство в условиях информационной войны.
6. Типология образов лидера.
7. Моделирование ролей и функций лидера.
8. Этапы и последовательность разработки портрета лидера.

Тема 3.2. Этические проблемы управления и лидерства.

Вопросы для самоподготовки:

1. Технологии адаптации модели к реальной практике лидера.
2. Методы и критерии оценки эффективности модели лидера в реальной практике управления.
3. Этическая оценка разработанной стратегии поведения лидера.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ

Освоение обучающимся дисциплины (модуля) «Теория лидерства» предполагает изучение материалов дисциплины на аудиторных занятиях и в ходе самостоятельной работы. Аудиторные занятия проходят в форме лекционных и практических занятий. Самостоятельная работа включает разнообразный комплекс видов и форм работы обучающихся.

Для успешного освоения дисциплины (модуля) и достижения поставленных целей необходимо внимательно ознакомиться с рабочей программой дисциплины (модуля), доступной в электронной информационно-образовательной среде РГСУ.

Следует обратить внимание на списки основной и дополнительной литературы, на предлагаемые преподавателем ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Эта информация необходима для самостоятельной работы обучающегося.

При подготовке к аудиторным занятиям необходимо помнить особенности каждой формы его проведения.

Подготовка к учебному занятию лекционного типа заключается в следующем.

С целью обеспечения успешного обучения обучающийся должен готовиться к лекции, поскольку она является важнейшей формой организации учебного процесса, поскольку:

- знакомит с новым учебным материалом;
- разъясняет учебные элементы, трудные для понимания;
- систематизирует учебный материал;
- ориентирует в учебном процессе.

С этой целью:

- внимательно прочитайте материал предыдущей лекции;
- ознакомьтесь с учебным материалом по учебнику и учебным пособиям с темой прочитанной лекции;
- внесите дополнения к полученным ранее знаниям по теме лекции на полях лекционной тетради;
- запишите возможные вопросы, которые вы зададите лектору на лекции по материалу изученной лекции;
- постарайтесь уяснить место изучаемой темы в своей подготовке;
- узнайте тему предстоящей лекции (по тематическому плану, по информации лектора) и запишите информацию, которой вы владеете по данному вопросу.

Подготовка к практическому занятию.

При подготовке и работе во время проведения практических занятий следует обратить внимание на следующие моменты: на процесс предварительной подготовки, на работу во время занятия, обработку полученных результатов, исправление полученных замечаний.

Предварительная подготовка к практическому занятию заключается в изучении теоретического материала в отведенное для самостоятельной работы время, ознакомление с инструктивными материалами с целью осознания задач практического занятия, техники безопасности при работе с приборами, веществами.

Работа во время проведения практического занятия включает:

- консультирование студентов преподавателями и вспомогательным персоналом с целью предоставления исчерпывающей информации, необходимой для самостоятельного выполнения предложенных преподавателем задач.

- самостоятельное выполнение заданий согласно обозначенной рабочей программой дисциплины (модуля) тематики.

Самостоятельная работа.

Самостоятельная работа - планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская работа студентов, выполняемая во внеаудиторное (аудиторное) время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия (при частичном непосредственном участии преподавателя, оставляющем ведущую роль за работой студентов).

Для более углубленного изучения темы задания для самостоятельной работы рекомендуется выполнять параллельно с изучением данной темы. При выполнении заданий по возможности используйте наглядное представление материала.

Самостоятельная работа студентов в ВУЗе является важным видом учебной и научной деятельности студента. Самостоятельная работа студентов играет значительную роль в рейтинговой технологии обучения.

К современному специалисту в области медицины общество предъявляет достаточно широкий перечень требований, среди которых немаловажное значение имеет наличие у выпускников определенных навыков (компетенций) и умения самостоятельно добывать знания из различных источников, систематизировать полученную информацию, давать оценку конкретной профессиональной ситуации. Формирование такого умения происходит в течение всего периода обучения.

В процессе самостоятельной работы студент приобретает необходимые для будущей специальности компетенции, навыки самоорганизации, самоконтроля, самоуправления, саморефлексии и становится активным самостоятельным субъектом учебной деятельности.

Самостоятельная работа студентов должна оказывать важное влияние на формирование личности будущего специалиста, его компетентность. Каждый студент самостоятельно определяет режим своей работы и меру труда, затрачиваемого на овладение учебным содержанием по каждой дисциплине. Он выполняет внеаудиторную работу по личному индивидуальному плану, в зависимости от его подготовки, времени и других условий.

Виды самостоятельной работы.

Работа с литературой.

При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги. Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой - это всегда большая экономия времени и сил. Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также

указана в методических разработках по данному курсу. Изучая материал по учебнику, следует переходить к следующему вопросу только после правильного уяснения предыдущего, описывая на бумаге все выкладки и вычисления (в том числе те, которые в учебнике опущены или на лекции даны для самостоятельного вывода). При изучении любой дисциплины большую и важную роль играет самостоятельная индивидуальная работа. Особое внимание следует обратить на определение основных понятий курса. Студент должен подробно разбирать примеры, которые поясняют такие определения, и уметь строить аналогичные примеры самостоятельно. Нужно добиваться точного представления о том, что изучаешь. Полезно составлять опорные конспекты. При изучении материала по учебнику полезно в тетради (на специально отведенных полях) дополнять конспект лекций. Там же следует отмечать вопросы, выделенные студентом для консультации с преподавателем. Выводы, полученные в результате изучения, рекомендуется в конспекте выделять, чтобы они при перечитывании записей лучше запоминались. Опыт показывает, что многим студентам помогает составление листа опорных сигналов, содержащего важнейшие и наиболее часто употребляемые формулы и понятия. Такой лист помогает запомнить формулы, основные положения лекции, а также может служить постоянным справочником для студента. Различают два вида чтения: первичное и вторичное. Первичное - это внимательное, неторопливое чтение, при котором можно остановиться на трудных местах.

Задача вторичного чтения - полное усвоение смысла целого (по счету это чтение может быть и не вторым, а третьим или четвертым). Самостоятельная работа с учебниками и книгами (а также самостоятельное теоретическое исследование проблем, обозначенных преподавателем на лекциях) – это важнейшее условие формирования у себя научного способа познания.

Чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того на сколько осознанна читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Методические рекомендации по составлению конспекта:

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта;
2. Выделите главное, составьте план;
3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора;
4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.

5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли. В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля. Овладение навыками конспектирования требует от студента целеустремленности, повседневной самостоятельной работы.

Методические материалы к выполнению реферата

Реферат (от лат. *refere* – сообщать) – краткое изложение в письменном виде или в форме публикации доклада, содержания научного труда (трудов), литературы по теме. Работа над рефератом условно разделяется на выбор темы, подбор литературы, подготовку и защиту плана; написание теоретической части и всего текста с указанием библиографических данных используемых источников, подготовку доклада, выступление с ним. Тематика рефератов полностью связана с основными вопросами изучаемого курса.

Список литературы к темам не дается, и обучающиеся самостоятельно ведут библиографический поиск, причем им не рекомендуется ограничиваться университетской библиотекой.

Важно учитывать, что написание реферата требует от обучающихся определенных усилий. Особое внимание следует уделить подбору литературы, методике ее изучения с целью отбора и обработки собранного материала, обоснованию актуальности темы и теоретического уровня обоснованности используемых в качестве примеров фактов какой-либо деятельности.

Выбрав тему реферата, начав работу над литературой, необходимо составить план. Изучая литературу, продолжается обдумывание темы, осмысливание прочитанного, делаются выписки, сопоставляются точки зрения разных авторов и т.д. Реферативная работа сводится к тому, чтобы в ней выделились две взаимосвязанные стороны: во-первых, ее следует рассматривать как учебное задание, которое должен выполнить обучаемый, а во-вторых, как форму научной работы, творческого воображения при выполнении учебного задания.

Наличие плана реферата позволяет контролировать ход работы, избежать формального переписывания текстов из первоисточников.

Оформление реферата включает титульный лист, оглавление и краткий список использованной литературы. Список использованной литературы размещается на последней странице рукописи или печатной форме реферата. Реферат выполняется в письменной или печатной форме на белых листах формата А4 (210 x 297 мм). Шрифт Times New Roman, кегель 14, через 1,5 интервала при соблюдении следующих размеров текста: верхнее поле – 25 мм, нижнее – 20 мм, левое – 30 мм, правое – 15 мм. Нумерация страниц производится сверху листа, по центру. Титульный лист нумерации не подлежит.

Рефераты должны быть написаны простым, ясным языком, без претензий на наукообразность. Следует избегать сложных грамматических оборотов, непривычных терминов и символов. Если же такие термины и символы все-таки приводятся, то необходимо разъяснять их значение при первом упоминании в тексте реферата.

Объем реферата предполагает тщательный отбор информации, необходимой для краткого изложения вопроса. Важнейший этап – редактирование готового текста реферата и подготовка к обсуждению. Обсуждение требует хорошей ориентации в материале темы, умения выделить главное, поставить дискуссионный вопрос, привлечь внимание слушателей к интересной литературе, логично и убедительно изложить свои мысли.

Рефераты обязательно подлежат защите. Процедура защиты начинается с определения оппонентов защищающего свою работу. Они стремятся дать основательный анализ работы обучающимся, обращают внимание на положительные моменты и недостатки реферата, дают общую оценку содержанию, форме преподнесения материала, характеру использованной литературы. Иногда они дополняют тот или иной раздел реферата. Последнее особенно ценно, ибо говорит о глубоком знании обучающимся-оппонентом изучаемой проблемы.

Обсуждение не ограничивается заслушиванием оппонентов. Другие обучающиеся имеют право уточнить или опровергнуть какое-либо утверждение. Преподаватель предлагает

любому обучающемуся задать вопрос по существу доклада или попытаться подвести итог обсуждению.

Алгоритм работы над рефератом

1. Выбор темы

Тема должна быть сформулирована грамотно (с литературной точки зрения);

В названии реферата следует поставить четкие рамки рассмотрения темы;

Желательно избегать слишком длинных названий;

Следует по возможности воздерживаться от использования в названии спорных с научной точки зрения терминов, излишней наукообразности, а также чрезмерного упрощения формулировок.

2. Реферат следует составлять из пяти основных частей: введения; основной части; заключения; списка литературы; приложений.

3. Основные требования к введению:

Во введении не следует концентрироваться на содержании; введение должно включать краткое обоснование актуальности темы реферата, где требуется показать, почему данный вопрос может представлять научный интерес и есть ли связь представляемого материала с современностью. Таким образом, тема реферата должна быть актуальна либо с научной точки зрения, либо с современных позиций.

Очень важно выделить цель, а также задачи, которые требуется решить для выполнения цели.

Введение должно содержать краткий обзор изученной литературы, в котором указывается взятый из того или иного источника материал, кратко анализируются изученные источники, показываются их сильные и слабые стороны;

Объем введения составляет две страницы текста.

4. Требования к основной части реферата:

Основная часть содержит материал, отобранный для рассмотрения проблемы;

Также основная часть должна включать в себя собственно мнение обучающихся и сформулированные самостоятельные выводы, опирающиеся на приведенные факты;

Материал, представленный в основной части, должен быть логически изложен и распределен по параграфам, имеющим свои названия;

В изложении основной части необходимо использовать сноски (в первую очередь, когда приводятся цифры и чьи-то цитаты);

Основная часть должна содержать иллюстративный материал (графики, таблицы и т. д.);

Объем основной части составляет около 10 страниц.

5. Требования к заключению:

В заключении формулируются выводы по параграфам, обращается внимание на выдвинутые во введении задачи и цели;

Заключение должно быть четким, кратким, вытекающим из содержания основной части.

6. Требования к оформлению списка литературы (по ГОСТу):

Необходимо соблюдать правильность последовательности записи источников: сначала следует писать фамилию, а после инициалы; название работы не ставится в кавычки; после названия сокращенно пишется место издания; затем идет год издания; наконец, называется процитированная страница.

Критерии оценки реферата

Обучающийся, защищающий реферат, должен рассказать о его актуальности, поставленных целях и задачах, изученной литературе, структуре основной части, сделанных в ходе работы выводах.

По окончании выступления ему может быть задано несколько вопросов по представленной проблеме.

Оценка складывается из соблюдения требований к реферату, грамотного раскрытия темы, умения четко рассказывать о представленном реферате, способности понять суть задаваемых по работе вопросов и найти точные ответы на них.

Методические материалы по выполнению доклада.

Рекомендуется следующая структура доклада:

1. титульный лист, содержание доклада;
2. краткое изложение;
3. цели и задачи;
4. изложение характера исследований и рассмотренных проблем, гипотезы, спорные вопросы;
5. источники информации, методы сбора и анализа данных, степень их полноты и достоверности;
6. анализ и толкование полученных в работе результатов;
7. выводы и оценки;
8. библиография и приложения.

Время выступления докладчика не должно превышать 10 минут.

Основные требования к оформлению доклада:

- титульный лист должен включать название доклада, наименование предметной (цикловой) комиссии, фамилию обучающегося;
- все использованные литературные источники сопровождаются библиографическим описанием;
- приводимая цитата из источника берется в кавычки (оформляются сноски);
- единицы измерения должны применяться в соответствии с действующими стандартами;
- все названия литературных источников следует приводить в соответствии с новейшими изданиями;
- рекомендуется включение таблиц, графиков, схем, если они отражают основное содержание или улучшают ее наглядность;
- названия фирм, учреждений, организаций и предприятий должны именоваться так, как они указываются в источнике;

Критерии оценки доклада

При выполнении доклада обучающийся должен продемонстрировать умение кратко излагать прочитанный материал, а также умение обобщать и анализировать материал по теме доклада.

Презентация

Методические материалы к презентациям

1. Объем презентации 10 -20 слайдов.
2. На титульном слайде должно быть отражено:
 - наименование факультета;
 - тема презентации;

- фамилия, имя, отчество, направление подготовки/ специальность, направленность (профиль)/ специализация, форма обучения, номер группы автора презентации;
- фамилия, имя, отчество, степень, звание, должность руководитель работы;
- год выполнения работы.

3. В презентации должны быть отражены обоснование актуальности представляемого материала, цели и задачи работы.

4. Содержание презентации должно включать наиболее значимый материал доклада, а также, при необходимости, таблицы, диаграммы, рисунки, фотографии, карты, видео – вставки, звуковое сопровождение.

5. Заключительный слайд должен содержать информацию об источниках информации для презентации.

Критерии оценки презентации

1. Объём презентации 10 -20 слайдов.
2. Правильность оформления титульного слайда.
3. Актуальность отобранного материала, обоснованность формулировки цели и задач работы.
4. Наглядность и логичность презентации, обоснованность использования таблиц, диаграмм, рисунков, фотографий, карт, видео – вставок, звукового сопровождения; правильный выбор шрифтов, фона, других элементов дизайна слайда.
5. Объём и качество источников информации (не менее 2-х интернет – источников и не менее 2-х литературных источников).

Методические материалы по подготовке к опросу

Самостоятельная работа обучающихся включает подготовку к опросу на практических занятиях. Для этого обучающийся изучает лекции, основную и дополнительную литературу, публикации, информацию из Интернет-ресурсов.

Тема и вопросы к практическим занятиям, вопросы для самоконтроля содержатся в рабочей программе и доводятся до студентов заранее.

Для подготовки к опросу обучающемуся необходимо ознакомиться с материалом, посвященным теме практического занятия, в учебнике или другой рекомендованной литературе, конспекте лекции, обратить внимание на усвоение основных понятий дисциплины, выявить неясные вопросы и подобрать дополнительную литературу для их освещения.

Критерии оценки опроса

«Отлично»:

- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос;
- в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений;
- знание по предмету демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей;
- свободное владение терминологией;
- ответы на дополнительные вопросы четкие, краткие;

«Хорошо»:

- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделять существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи;

- ответ недостаточно логичен с единичными ошибками в частностях, исправленные студентом с помощью преподавателя;
- единичные ошибки в терминологии;
- ответы на дополнительные вопросы правильные, недостаточно полные и четкие.

«Удовлетворительно»:

- ответ не полный, с ошибками в деталях, умение раскрыть значение обобщённых знаний не показано, речевое оформление требует поправок, коррекции;
- логика и последовательность изложения имеют нарушения, студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи;
- ошибки в раскрываемых понятиях, терминах;
- студент не ориентируется в теме, допускает серьезные ошибки;
- студент не может ответить на большую часть дополнительных вопросов.

«Неудовлетворительно»:

- ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу;
- присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения, студент не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими объектами дисциплины, речь неграмотная;
- незнание терминологии;
- ответы на дополнительные вопросы неправильные.

Методические материалы по выполнению практического задания

При выполнении практического задания обучающийся придерживается следующего алгоритма:

1. Записать дату, тему и цель задания;
2. Ознакомиться с правилами и условия выполнения практического задания;
3. Повторить теоретические задания, необходимые для рациональной работы и других практических действий, используя конспекты лекций и рекомендованную литературу, представленной в программе;
4. Выполнить работу по предложенному алгоритму действий;
5. Обобщить результаты работы, сформулировать выводы/дать ответы на контрольные вопросы;

Работа должна быть выполнена грамотно, с соблюдением культуры изложения. При использовании данных из учебных, методических пособий и другой литературы, периодических изданий, Интернет-источников должны иметься ссылки на вышеперечисленные.

Критерии оценки практического задания:

«Отлично» – правильный ответ, дается четкое обоснование принятому решению; рассуждения четкие последовательные логические; используются ссылки на полученные при изучении дисциплины знания; правильно используются формулы, понятия, процедуры, имеющие прямое отношение к задаче для подтверждения принятого решения.

«Хорошо» – правильный ответ, дается обоснование принятому решению; но с не существенными ошибками, в рассуждениях отсутствует логическая последовательность; используются ссылки на полученные при изучении дисциплины знания, правильно используются формулы, понятия, процедуры, имеющие прямое отношение к задаче для подтверждения принятого решения.

«Удовлетворительно» – правильный ответ, допускаются грубые ошибки в обосновании принятого решения; рассуждения не последовательные сумбурные; используются ссылки на полученные при изучении дисциплины знания; используются формулы, процедуры, понятия, имеющие прямое значение для подтверждения принятого решения, однако, при обращении к ним допускаются серьезные ошибки, студент не может правильно ими воспользоваться.

«Неудовлетворительно, не зачтено» – ответ неверный, отсутствует обоснование принятому решению; студент демонстрирует полное непонимание сути вопроса.

Для оценки решения ситуационной задачи (аналитического задания):

Оценка «отлично» выставляется, если задача решена грамотно, ответы на вопросы сформулированы четко. Эталонный ответ полностью соответствует решению студента, которое хорошо обосновано теоретически.

Оценка «хорошо» выставляется, если задача решена, ответы на вопросы сформулированы не достаточно четко. Решение студента в целом соответствует эталонному ответу, но не достаточно хорошо обосновано теоретически.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если задача решена не полностью, ответы не содержат всех необходимых обоснований решения.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если задача не решена или имеет грубые теоретические ошибки в ответе на поставленные вопросы.

Методические указания для подготовки к промежуточной аттестации.

Изучение учебной дисциплины (модуля) завершается зачетом. Подготовка к промежуточной аттестации способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых, в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к зачету, студент ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания. На зачете студент демонстрирует то, что он освоил в процессе обучения по дисциплине (модулю).

Вначале следует просмотреть весь материал по дисциплине (модулю), отметить для себя трудные вопросы. Обязательно в них разобраться. В заключение еще раз целесообразно повторить основные положения, используя при этом листы опорных сигналов. Систематическая подготовка к занятиям в течение семестра позволит использовать время промежуточной аттестации для систематизации знаний.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

Приложение 2 к Рабочей
программе дисциплины

**МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
ТАЙМ-МЕНЕДЖМЕНТ**

**НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ
47.03.01 Философия**

**НАПРАВЛЕННОСТЬ
*«Коучинг и философия личностного роста»***

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ –
ПРОГРАММА БАКАЛАВРИАТА**

Москва, 2025 г.

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

П.2.1. Методические указания обучающимся по освоению дисциплины (модуля) и самостоятельной работе

Освоение обучающимся дисциплины (модуля) предполагает изучение материалов дисциплины на аудиторных занятиях и в ходе самостоятельной работы. Для успешного освоения дисциплины (модуля) и достижения поставленных целей необходимо внимательно ознакомиться с рабочей программы дисциплины (модуля), доступной в электронной информационно-образовательной среде РГСУ.

Следует обратить внимание на списки основной и дополнительной литературы, на предлагаемые преподавателем ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Эта информация необходима для самостоятельной работы обучающегося.

При подготовке к аудиторным занятиям необходимо помнить особенности каждой формы их проведения.

Подготовка к лекционному занятию

С целью обеспечения успешного обучения обучающийся должен готовиться к лекции, поскольку она является важнейшей формой организации учебного процесса, поскольку:

- знакомит с новым учебным материалом;
- разъясняет учебные элементы, трудные для понимания;
- систематизирует учебный материал;
- ориентирует в учебном процессе.

С этой целью:

- внимательно прочитайте материал предыдущей лекции;
- ознакомьтесь с учебным материалом по учебнику и учебным пособиям с темой прочитанной лекции;
- внесите дополнения к полученным ранее знаниям по теме лекции на полях лекционной тетради;
- запишите возможные вопросы, которые вы зададите лектору на лекции по материалу изученной лекции;
- постарайтесь уяснить место изучаемой темы в своей подготовке;
- узнайте тему предстоящей лекции (по тематическому плану, по информации лектора) и запишите информацию, которой вы владеете по данному вопросу.

Подготовка к практическому и лабораторному занятию.

При подготовке к работе во время проведения практических и лабораторных занятий следует обратить внимание на следующие моменты: на процесс предварительной подготовки, на работу во время занятия, обработку полученных результатов, исправление полученных замечаний.

Предварительная подготовка к занятию заключается в изучении теоретического материала в отведенное для самостоятельной работы время, ознакомление с инструктивными материалами с целью осознания задач занятия, техники безопасности при работе с приборами, веществами.

Самостоятельная работа.

Самостоятельная работа – планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская работа студентов, выполняемая во внеаудиторное (аудиторное) время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия (при частичном непосредственном участии преподавателя, оставляющем ведущую роль за работой студентов).

Для более углубленного изучения темы задания для самостоятельной работы рекомендуется выполнять параллельно с изучением данной темы. При выполнении заданий по возможности используйте наглядное представление материала.

Самостоятельная работа студентов в ВУЗе является важным видом учебной и научной деятельности студента. Самостоятельная работа студентов играет значительную роль в рейтинговой технологии обучения.

К современному специалисту общество предъявляет достаточно широкий перечень требований, среди которых немаловажное значение имеет наличие у выпускников определенных навыков (компетенций) и умения самостоятельно добывать знания из различных источников, систематизировать полученную информацию, давать оценку конкретной профессиональной ситуации. Формирование такого умения происходит в течение всего периода обучения.

В процессе самостоятельной работы студент приобретает необходимые для будущей специальности компетенции, навыки самоорганизации, самоконтроля, самоуправления, саморегуляции и становится активным самостоятельным субъектом учебной деятельности.

Самостоятельная работа студентов должна оказывать важное влияние на формирование личности будущего специалиста, его компетентность. Каждый студент самостоятельно определяет режим своей работы и меру труда, затрачиваемого на овладение учебным содержанием по каждой дисциплине (модулю). Он выполняет внеаудиторную работу по личному индивидуальному плану, в зависимости от его подготовки, времени и других условий.

Виды самостоятельной работы.

Работа с литературой.

При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги. Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой – это всегда большая экономия времени и сил. Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу. Изучая материал по учебнику, следует переходить к следующему вопросу только после правильного уяснения предыдущего, описывая на бумаге все выкладки и вычисления (в том числе те, которые в учебнике опущены или на лекции даны для самостоятельного вывода). При изучении любой дисциплины большую и важную роль играет самостоятельная индивидуальная работа. Особое внимание следует обратить на определение основных понятий курса. Студент должен подробно разбирать примеры, которые поясняют такие определения, и уметь строить аналогичные примеры самостоятельно. Нужно добиваться точного представления о том, что изучаешь. Полезно составлять опорные конспекты. При изучении материала по учебнику полезно в тетради (на специально отведенных полях) дополнять конспект лекций. Там же следует отмечать вопросы, выделенные студентом для консультации с преподавателем. Выводы, полученные в результате изучения, рекомендуется в конспекте выделять, чтобы они при перечитывании записей лучше запоминались. Опыт показывает, что многим студентам помогает составление листа опорных сигналов, содержащего важнейшие и наиболее часто употребляемые формулы и понятия. Такой лист помогает запомнить формулы, основные положения лекции, а также может служить постоянным справочником для студента. Различают два вида чтения: первичное

и вторичное. Первичное – это внимательное, неторопливое чтение, при котором можно остановиться на трудных местах.

Задача вторичного чтения - полное усвоение смысла целого (по счету это чтение может быть и не вторым, а третьим или четвертым). Самостоятельная работа с учебниками и книгами (а также самостоятельное теоретическое исследование проблем, обозначенных преподавателем на лекциях) – это важнейшее условие формирования у себя научного способа познания.

Чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того на сколько осознанна читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Методические рекомендации по составлению конспекта:

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта;

2. Выделите главное, составьте план;

3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора;

4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.

5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли. В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля. Овладение навыками конспектирования требует от студента целеустремленности, повседневной самостоятельной работы.

Методические материалы по самостоятельному решению задач

При самостоятельном решении задач нужно обосновывать каждый этап решения, исходя из теоретических положений курса. Если студент видит несколько путей решения проблемы (задачи), то нужно сравнить их и выбрать самый рациональный. Полезно до начала вычислений составить краткий план решения проблемы (задачи). Решение проблемных задач или примеров следует излагать подробно, вычисления располагать в строгом порядке, отделяя вспомогательные вычисления от основных. Решения при необходимости нужно сопровождать комментариями, схемами, чертежами и рисунками. Следует помнить, что решение каждой учебной задачи должно доводиться до окончательного логического ответа, которого требует условие, и по возможности с выводом. Полученный ответ следует проверить способами, вытекающими из существа данной задачи. Полезно также (если возможно) решать несколькими способами и сравнить полученные результаты. Решение задач данного типа нужно продолжать до приобретения твердых навыков в их решении.

Методические материалы к выполнению реферата

Реферат (от лат. *referre* – сообщать) – краткое изложение в письменном виде или в форме публикации доклада, содержания научного труда (трудов), литературы по теме. Работа над рефератом условно разделяется на выбор темы, подбор литературы, подготовку и защиту плана; написание теоретической части и всего текста с указанием библиографических данных используемых

источников, подготовку доклада, выступление с ним. Тематика рефератов полностью связана с основными вопросами изучаемого курса.

Список литературы к темам не дается, и обучающиеся самостоятельно ведут библиографический поиск, причем им не рекомендуется ограничиваться университетской библиотекой.

Важно учитывать, что написание реферата требует от обучающихся определенных усилий. Особое внимание следует уделить подбору литературы, методике ее изучения с целью отбора и обработки собранного материала, обоснованию актуальности темы и теоретического уровня обоснованности используемых в качестве примеров фактов какой-либо деятельности.

Выбрав тему реферата, начав работу над литературой, необходимо составить план. Изучая литературу, продолжается обдумывание темы, осмысливание прочитанного, делаются выписки, сопоставляются точки зрения разных авторов и т.д. Реферативная работа сводится к тому, чтобы в ней выделились две взаимосвязанные стороны: во-первых, ее следует рассматривать как учебное задание, которое должен выполнить обучаемый, а во-вторых, как форму научной работы, творческого воображения при выполнении учебного задания.

Наличие плана реферата позволяет контролировать ход работы, избежать формального переписывания текстов из первоисточников.

Оформление реферата включает титульный лист, оглавление и краткий список использованной литературы. Список использованной литературы размещается на последней странице рукописи или печатной форме реферата. Реферат выполняется в письменной или печатной форме на белых листах формата А4 (210 x 297 мм). Шрифт Times New Roman, кегель 14, через 1,5 интервала при соблюдении следующих размеров текста: верхнее поле – 25 мм, нижнее – 20 мм, левое – 30 мм, правое – 15 мм. Нумерация страниц производится сверху листа, по центру. Титульный лист нумерации не подлежит.

Рефераты должны быть написаны простым, ясным языком, без претензий на наукообразность. Следует избегать сложных грамматических оборотов, непривычных терминов и символов. Если же такие термины и символы все-таки приводятся, то необходимо разъяснять их значение при первом упоминании в тексте реферата.

Объем реферата предполагает тщательный отбор информации, необходимой для краткого изложения вопроса. Важнейший этап – редактирование готового текста реферата и подготовка к обсуждению. Обсуждение требует хорошей ориентации в материале темы, умения выделить главное, поставить дискуссионный вопрос, привлечь внимание слушателей к интересной литературе, логично и убедительно изложить свои мысли.

Рефераты обязательно подлежат защите. Процедура защиты начинается с определения оппонентов защищающего свою работу. Они стремятся дать основательный анализ работы обучающимся, обращают внимание на положительные моменты и недостатки реферата, дают общую оценку содержанию, форме преподнесения материала, характеру использованной литературы. Иногда они дополняют тот или иной раздел реферата. Последнее особенно ценно, ибо говорит о глубоком знании обучающимся-оппонентом изучаемой проблемы.

Обсуждение не ограничивается заслушиванием оппонентов. Другие обучающиеся имеют право уточнить или опровергнуть какое-либо утверждение. Преподаватель предлагает любому обучающемуся задать вопрос по существу доклада или попытаться подвести итог обсуждению.

Алгоритм работы над рефератом

1. Выбор темы

Тема должна быть сформулирована грамотно (с литературной точки зрения);

В названии реферата следует поставить четкие рамки рассмотрения темы;

Желательно избегать слишком длинных названий;

Следует по возможности воздерживаться от использования в названии спорных с научной точки зрения терминов, излишней наукообразности, а также чрезмерного упрощения формулировок.

2. Реферат следует составлять из пяти основных частей: введения; основной части; заключения; списка литературы; приложений.

3. Основные требования к введению:

Во введении не следует концентрироваться на содержании; введение должно включать краткое обоснование актуальности темы реферата, где требуется показать, почему данный вопрос может представлять научный интерес и есть ли связь представляемого материала с современностью. Таким образом, тема реферата должна быть актуальна либо с научной точки зрения, либо с современных позиций.

Очень важно выделить цель, а также задачи, которые требуется решить для выполнения цели.

Введение должно содержать краткий обзор изученной литературы, в котором указывается взятый из того или иного источника материал, кратко анализируются изученные источники, показываются их сильные и слабые стороны;

Объем введения составляет две страницы текста.

4. Требования к основной части реферата:

Основная часть содержит материал, отобранный для рассмотрения проблемы;

Также основная часть должна включать в себя собственно мнение обучающихся и сформулированные самостоятельные выводы, опирающиеся на приведенные факты;

Материал, представленный в основной части, должен быть логически изложен и распределен по параграфам, имеющим свои названия;

В изложении основной части необходимо использовать сноски (в первую очередь, когда приводятся цифры и чьи-то цитаты);

Основная часть должна содержать иллюстративный материал (графики, таблицы и т. д.);

Объем основной части составляет около 10 страниц.

5. Требования к заключению:

В заключении формулируются выводы по параграфам, обращается внимание на выдвинутые во введении задачи и цели;

Заключение должно быть четким, кратким, вытекающим из содержания основной части.

6. Требования к оформлению списка литературы (по ГОСТу):

Необходимо соблюдать правильность последовательности записи источников: сначала следует писать фамилию, а после инициалы; название работы не ставится в кавычки; после названия сокращенно пишется место издания; затем идет год издания; наконец, называется процитированная страница.

Методические материалы к выполнению эссе

Эссе – литературное произведение небольшого объема, обычно прозаическое, свободной композиции, передающее индивидуальные впечатления, суждения, соображения автора о той или иной проблеме, теме, о том или ином событии или явлении. Это вид самостоятельной исследовательской работы обучающихся, с целью углубления и закрепления теоретических знаний и освоения практических навыков. Цель эссе состоит в развитии самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей. При написании эссе обучающийся должен представить развернутый письменный ответ на теоретический или практический актуальный вопрос, объявленный преподавателем в аудитории непосредственно перед ее написа-

нием. В процессе написания эссе разрешается пользоваться нормативно-правовыми актами, конспектом лекций (в печатном виде). Использование интернет-ресурсов не допускается. Темы эссе преподаватель предлагает из числа тех, которые обучающиеся уже рассматривали на лекционных или практических занятиях, исходя из содержания заданий в составе оценочных средств. По решению преподавателя, в качестве темы эссе может быть выбрана одна или несколько тем, которые могут быть распределены между обучающимися по желанию.

Требования к выполнению эссе:

1. Проводится письменно.
2. Эссе выполняется на компьютере (гарнитура Times New Roman, шрифт 14) через 1,5 интервала с полями: верхнее, нижнее – 2; правое – 3; левое – 1,5. Отступ первой строки абзаца – 1,25. Сноски – постраничные. Таблицы и рисунки встраиваются в текст работы. При этом обязательный заголовок таблицы надо размещать над табличным полем, а рисунки сопровождать подписными подписями. При включении в эссе нескольких таблиц и/или рисунков их нумерация обязательна. Обязательна и нумерация страниц. Их целесообразно проставлять внизу страницы – по середине или в правом углу. Номер страницы не ставится на титульном листе, но в общее число страниц он включается. Объем эссе, без учета приложений, не должен превышать 5 страниц. Значительное превышение установленного объема является недостатком работы и указывает на то, что обучающийся не сумел отобрать и переработать необходимый материал.
3. Работа должна содержать собственные умозаключения по сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ по сути этой проблемы, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Методические материалы по выполнению тестирования.

Тестовые задания содержат вопросы и 3-4 варианта ответа по базовым положениям изучаемой темы/раздела, составлены с расчетом на знания, полученные обучающимся в процессе изучения темы/раздела.

Тестовые задания выполняются в письменной форме и сдаются преподавателю, ведущему дисциплину (модуль). На выполнение тестовых заданий обучающимся отводится 45 минут.

При обработке результатов оценочной процедуры используются: критерии оценки по содержанию и качеству полученных ответов, ключи, оценочные листы.

Методические материалы по выполнению кейс-задания

Кейс-задание – это учебная конкретная ситуация, специально разрабатываемая на основе фактического материала с целью последующего разбора. В ходе разбора ситуации студент учится проводить анализ и принимать управленческие решения. Особенностью кейс-задания является отсутствие однозначного решения проблемы.

Структура отчета по кейс-заданию:

1. Титульный лист.
2. Оглавление.
3. Введение. Во введении дать краткую характеристику рассматриваемой ситуации (объем 1 – 2 с).
4. Основная часть. Предложить и аргументировать основные предлагаемые управленческие решения в рассматриваемой ситуации. Рассмотреть альтернативные варианты и провести их сопоставление (объем 4 – 6 с).
5. Заключение. Сделать общие выводы по ситуации (объем 1 – 2 с).

Требования к оформлению отчета о выполнении кейс-задания

Отчет выполняется в виде электронного документа в формате doc (docx). Обязательно наличие титульного листа. Общий объем отчета составляет 1 800 – 2 800 слов, не включая титульный лист и оглавление. Размер шрифта 14 Пт, интервал - 1,5, шрифт Times New Roman.

Методические материалы по выполнению доклада.

Рекомендуется следующая структура доклада:

1. титульный лист, содержание доклада;
2. краткое изложение;
3. цели и задачи;
4. изложение характера исследований и рассмотренных проблем, гипотезы, спорные вопросы;
5. источники информации, методы сбора и анализа данных, степень их полноты и достоверности;
6. анализ и толкование полученных в работе результатов;
7. выводы и оценки;
8. библиография и приложения.

Время выступления докладчика не должно превышать 10 минут.

Основные требования к оформлению доклада:

- титульный лист должен включать название доклада, наименование предметной (цикловой) комиссии, фамилию обучающегося;
- все использованные литературные источники сопровождаются библиографическим описанием;
- приводимая цитата из источника берется в кавычки (оформляются сноски);
- единицы измерения должны применяться в соответствии с действующими стандартами;
- все названия литературных источников следует приводить в соответствии с новейшими изданиями;
- рекомендуется включение таблиц, графиков, схем, если они отражают основное содержание или улучшают ее наглядность;
- названия фирм, учреждений, организаций и предприятий должны именоваться так, как они указываются в источнике.

Методические материалы к подготовке презентации

1. Объем презентации: 10-20 слайдов.
2. На титульном слайде должно быть отражено:
 - наименование факультета;
 - тема презентации;
 - фамилия, имя, отчество, направление подготовки/ специальность, направленность (профиль)/ специализация, форма обучения, номер группы автора презентации;
 - фамилия, имя, отчество, степень, звание, должность руководитель работы;
 - год выполнения работы.
3. В презентации должны быть отражены обоснование актуальности представляемого материала, цели и задачи работы.
4. Содержание презентации должно включать наиболее значимый материал доклада, а также, при необходимости, таблицы, диаграммы, рисунки, фотографии, карты, видео – вставки, звуковое сопровождение.

5. Заключительный слайд должен содержать информацию об источниках информации для презентации.

Методические материалы по подготовке к опросу

Самостоятельная работа обучающихся включает подготовку к опросу на практических занятиях. Для этого обучающийся изучает лекции, основную и дополнительную литературу, публикации, информацию из Интернет-ресурсов.

Тема и вопросы к практическим занятиям, вопросы для самоконтроля содержатся в рабочей программе и доводятся до студентов заранее.

Для подготовки к опросу обучающемуся необходимо ознакомиться с материалом, посвященным теме практического занятия, в учебнике или другой рекомендованной литературе, конспекте лекции, обратить внимание на усвоение основных понятий дисциплины, выявить неясные вопросы и подобрать дополнительную литературу для их освещения.

Методические материалы по выполнению практического задания

При выполнении практического задания обучающийся придерживается следующего алгоритма:

1. Записать дату, тему и цель задания;
2. Ознакомиться с правилами и условиями выполнения практического задания;
3. Повторить теоретические задания, необходимые для рациональной работы и других практических действий, используя конспекты лекций и рекомендованную литературу, представленную в программе;
4. Выполнить работу по предложенному алгоритму действий;
5. Обобщить результаты работы, сформулировать выводы / дать ответы на контрольные вопросы;

Работа должна быть выполнена грамотно, с соблюдением культуры изложения. При использовании данных из учебных, методических пособий и другой литературы, периодических изданий, Интернет-источников должны иметься ссылки на вышеперечисленные.

Методические материалы по выполнению лабораторного задания

При выполнении лабораторного задания обучающийся придерживается следующего алгоритма:

1. Ознакомиться с темой и целью задания;
2. Изучить правила и условия выполнения задания;
3. Повторить теоретические задания, необходимые для рациональной работы и других практических действий, используя конспекты лекций и рекомендованную литературу, представленную в программе;
4. Выполнить работу по предложенному алгоритму действий;
5. Обобщить результаты работы, сформулировать выводы / дать ответы на контрольные вопросы;

Работа должна быть выполнена грамотно, с соблюдением культуры изложения. При использовании данных из учебных, методических пособий и другой литературы, периодических изданий, Интернет-источников должны иметься ссылки на вышеперечисленные.

Написание курсовой работы

Курсовая работа должна содержать следующие структурные элементы:

- титульный лист;
- содержание (оглавление);
- введение;

- основную часть, состоящую из двух или трех глав;
- заключение, включающее выводы и описание перспектив дальнейшего развития темы работы;
- список использованных источников;
- приложения (при необходимости);
- справку о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований в системе «Антиплагиат» (результат, необходимый для допуска к защите курсовой работы: **не менее 65% авторского текста**).

Содержание курсовой работы должно соответствовать названию темы.

Курсовая работа должна быть написана с соблюдением норм русского литературного языка. Текст работы должен соответствовать научному стилю речи.

При написании работы от обучающегося требуется корректно использовать научную терминологию, соблюдать логическую последовательность в процессе аргументации.

Объем курсовой работы должен составлять **20–25 страниц текста**. Текст работы печатается через 1,5 интервал (27-30 строк на странице) и через 1 интервал (ссылки и сноски) шрифтом Times New Roman, размером 14 (основной текст), 12 – текст в ссылках, сносах и таблицах. Размер левого поля 30 мм, правого – 10 мм, верхнего и нижнего – по 20 мм. Текст работы выравнивается по ширине.

При исчислении требуемого количества страниц в курсовой работе в её объем не включаются:

- страница с титульным листом;
- страница с «Содержанием»;
- страницы, на которых размещены только иллюстрации, таблицы и относящиеся к ним пояснения;
- приложения.

Методические указания для подготовки к промежуточной аттестации.

Изучение дисциплин (модулей) завершается промежуточной аттестацией. Подготовка к промежуточной аттестации способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых, в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к промежуточной аттестации, студент ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания. На контрольном мероприятии промежуточной аттестации студент демонстрирует то, что он освоил в процессе обучения по дисциплине (модулю).

Вначале следует просмотреть весь материал по дисциплине (модулю), отметить для себя трудные вопросы. Обязательно в них разобраться. В заключение еще раз целесообразно повторить основные положения, используя при этом листы опорных сигналов. Систематическая подготовка к занятиям в течение семестра позволит использовать время промежуточной аттестации для систематизации знаний

П.2.2. Методические материалы к лекционным занятиям по дисциплине (модулю)

Тема лекции 1: Понятие «тайм-менеджмент» в психологии.

1. Цели занятия

- Ознакомить студентов с основными понятиями и значением тайм-менеджмента в психологии.

- Рассмотреть психологические аспекты управления временем и их влияние на личную и профессиональную эффективность.
- Подчеркнуть роль тайм-менеджмента в поддержании психического здоровья и предотвращении стресса.

2. План лекции

1. Введение в тайм-менеджмент: определение и история возникновения.
2. Психологические основы тайм-менеджмента: восприятие времени и индивидуальные различия.
3. Основные методы и техники тайм-менеджмента: постановка целей, приоритизация, планирование.
4. Влияние эффективного управления временем на психическое здоровье: стресс, выгорание, удовлетворенность жизнью.
5. Применение тайм-менеджмента в профессиональной деятельности и личной жизни.

3. Методы и средства обучения

- Лекционный материал с использованием мультимедийной презентации.
- Дискуссия по ключевым вопросам.
- Анализ кейс-ситуаций.
- Практическое задание на основе реальных жизненных ситуаций.

4. Ключевые вопросы для обсуждения

- Какое значение имеет тайм-менеджмент в современной жизни?
- Какие психологические факторы влияют на восприятие и управление временем?
- Какие методы тайм-менеджмента наиболее эффективны и почему?
- Как недостаток навыков управления временем влияет на психическое здоровье и продуктивность?

5. Примеры для анализа

Кейс 1: Мария работает в крупной компании и часто сталкивается с ощущением нехватки времени. Она замечает, что не успевает выполнять все задачи в срок, что приводит к стрессу и снижению мотивации. Какие техники тайм-менеджмента могла бы использовать Мария для улучшения своей продуктивности и снижения стресса?

6. Задание на лекции

Практическое задание: Студентам предлагается проанализировать свой типичный день и выявить «поглотители времени» — действия, которые занимают время, но не приносят значимых результатов. Затем необходимо разработать план по их минимизации с использованием техник тайм-менеджмента.

7. Рекомендации для самостоятельной работы

- Изучить дополнительные материалы по теме тайм-менеджмента, такие как статьи и книги.
- Практиковать различные техники управления временем, например, метод «помидора» или матрицу Эйзенхауэра.
- Вести дневник учета времени в течение недели для анализа и оптимизации использования времени.

Тема лекции 2: Процессы тайм-менеджмента.

1. Цели занятия

- Ознакомить студентов с основными процессами тайм-менеджмента и их значением в личной и профессиональной деятельности.

- Рассмотреть этапы управления временем и их взаимосвязь.
- Развить навыки эффективного планирования и контроля времени.

2. План лекции

1. Введение в процессы тайм-менеджмента.
2. Основные этапы управления временем:
 - Анализ текущего использования времени.
 - Постановка целей и определение приоритетов.
 - Планирование и распределение задач.
 - Реализация плана и управление выполнением.
 - Контроль и корректировка.
3. Инструменты и техники для каждого этапа.
4. Практическое применение процессов тайм-менеджмента.

3. Методы и средства обучения

- Лекционный материал с использованием мультимедийной презентации.
- Обсуждение и анализ кейсов.
- Практические задания для закрепления материала.

4. Ключевые вопросы для обсуждения

- Какие процессы включает в себя тайм-менеджмент и как они взаимосвязаны?
- Почему важно проводить анализ использования времени перед планированием?
- Какие методы постановки целей и приоритизации задач существуют?
- Как контролировать выполнение плана и вносить необходимые коррективы?

5. Примеры для анализа

Кейс 1: Алексей — менеджер среднего звена, который часто сталкивается с переработками и чувством нехватки времени. Он решил проанализировать свой рабочий день и обнаружил, что много времени уходит на несрочные задачи и внезапные просьбы коллег. Какие процессы тайм-менеджмента ему следует внедрить, чтобы повысить свою эффективность?

6. Задание на лекции

Практическое задание: Студентам предлагается в течение недели вести дневник учета времени, фиксируя все выполненные задачи и затраченное на них время. Затем необходимо проанализировать полученные данные, выявить «поглотители времени» и разработать план их минимизации с использованием рассмотренных процессов тайм-менеджмента.

7. Рекомендации для самостоятельной работы

- Изучить дополнительные материалы по процессам тайм-менеджмента, такие как статьи и книги.
- Практиковать различные техники постановки целей и приоритизации задач, например, SMART и матрицу Эйзенхауэра.
- Регулярно проводить самоанализ использования времени и корректировать свои планы для повышения эффективности.

Тема лекции 3: Правила тайм-менеджмента.

1. Цели занятия

- Ознакомить студентов с основными правилами и принципами тайм-менеджмента.
- Рассмотреть практические методы и техники эффективного управления временем.
- Развить навыки применения правил тайм-менеджмента в повседневной и профессиональной деятельности.

2. План лекции

1. Введение в правила тайм-менеджмента: значение и необходимость.
2. Основные правила тайм-менеджмента:
 - Постановка четких и достижимых целей.
 - Приоритизация задач.
 - Планирование и распределение времени.
 - Делегирование задач.
 - Избегание прокрастинации.
 - Контроль и анализ использования времени.
3. Техники и инструменты тайм-менеджмента:
 - Метод ABC-анализ.
 - Матрица Эйзенхауэра.
 - Метод «Помидора».
 - Использование чек-листов и тайм-логов.
4. Практические рекомендации по внедрению правил тайм-менеджмента в повседневную жизнь.

3. Методы и средства обучения

- Лекционный материал с использованием мультимедийной презентации.
- Обсуждение и анализ практических примеров.
- Выполнение практических заданий для закрепления материала.

4. Ключевые вопросы для обсуждения

- Почему постановка четких целей является основой эффективного тайм-менеджмента?
- Какие методы приоритизации задач наиболее эффективны и почему?
- Как бороться с прокрастинацией и какие техники могут в этом помочь?
- Какие инструменты тайм-менеджмента вы используете или хотели бы использовать в своей практике?

5. Примеры для анализа

Кейс 1: Иван работает в отделе маркетинга и часто сталкивается с ситуацией, когда не успевает выполнить все поставленные задачи в срок. Он замечает, что много времени уходит на незначительные дела, а важные проекты откладываются на потом. Какие правила тайм-менеджмента Ивану следует внедрить, чтобы повысить свою эффективность?

6. Задание на лекции

Практическое задание: Студентам предлагается составить список текущих задач и распределить их по степени важности и срочности, используя матрицу Эйзенхауэра. Затем необходимо разработать план действий по выполнению этих задач с учетом приоритетов.

7. Рекомендации для самостоятельной работы

- Изучить дополнительные материалы по правилам и техникам тайм-менеджмента, такие как статьи и книги.
- Практиковать различные методы приоритизации задач, например, ABC-анализ и матрицу Эйзенхауэра.
- Вести тайм-лог для анализа использования времени и выявления областей для улучшения.

Тема лекции 4: Обучение и методики тайм-менеджмента

1. Цели занятия

- Ознакомить студентов с различными методиками тайм-менеджмента и их практическим применением.

- Рассмотреть подходы к обучению навыкам управления временем.
- Развить умение выбирать и адаптировать подходящие техники тайм-менеджмента в зависимости от индивидуальных потребностей.

2. План лекции

1. Введение в обучение тайм-менеджменту: значимость и цели.
2. Обзор популярных методик тайм-менеджмента:
 - Метод «Помидора».
 - Матрица Эйзенхауэра.
 - ABC-анализ.
 - Техника «90/30».
 - Метод канбан.
3. Подходы к обучению тайм-менеджменту:
 - Самообразование.
 - Тренинги и курсы.
 - Онлайн-курсы и вебинары.
4. Критерии выбора подходящих методик и техник.
5. Практическое применение и адаптация методик в личной и профессиональной деятельности.

3. Методы и средства обучения

- Лекционный материал с использованием мультимедийной презентации.
- Обсуждение и анализ практических примеров.
- Практические задания для закрепления материала.

4. Ключевые вопросы для обсуждения

- Какие методики тайм-менеджмента наиболее популярны и почему?
- Как выбрать подходящую технику управления временем в зависимости от личных особенностей и задач?
- Какие ресурсы и формы обучения тайм-менеджменту доступны в настоящее время?
- Как адаптировать методики тайм-менеджмента под индивидуальные потребности и рабочие процессы?

5. Примеры для анализа

Кейс 1: Мария — молодая специалистка, которая ощущает перегрузку задачами и нехватку времени. Она пробовала использовать метод «Помидора», но столкнулась с трудностями в поддержании концентрации. Какие другие методики тайм-менеджмента она могла бы попробовать, и как ей определить наиболее подходящую для себя?

6. Задание на лекции

Практическое задание: Студентам предлагается выбрать одну из рассмотренных методик тайм-менеджмента и применить ее в течение недели. Затем необходимо проанализировать результаты, отметить преимущества и недостатки выбранной техники и подготовить краткий отчет о своем опыте.

7. Рекомендации для самостоятельной работы

- Изучить дополнительные материалы по различным методикам тайм-менеджмента, таким как статьи и книги.
- Посетить онлайн-курсы или вебинары по управлению временем для расширения знаний и навыков.
- Практиковать различные техники тайм-менеджмента, чтобы определить наиболее эффективные для себя.

Тема лекции 5: Целеполагание. Виды планирования. Мотивация в тайм-менеджменте.

1. Цели занятия

- Ознакомить студентов с процессом целеполагания и его значением в тайм-менеджменте.
- Рассмотреть различные виды планирования и их применение в управлении временем.
- Изучить роль мотивации в эффективном управлении временем и методы ее поддержания.

2. План лекции

1. Целеполагание в тайм-менеджменте
 - Определение и значение целеполагания.
 - Критерии постановки эффективных целей (SMART).
 - Связь между целями и задачами.
2. Виды планирования
 - Краткосрочное планирование.
 - Долгосрочное планирование.
 - Стратегическое планирование.
 - Оперативное планирование.
3. Мотивация в тайм-менеджменте
 - Роль мотивации в управлении временем.
 - Методы поддержания и повышения мотивации.
 - Связь между мотивацией и продуктивностью.

3. Методы и средства обучения

- Лекционный материал с использованием мультимедийной презентации.
- Обсуждение и анализ практических примеров.
- Практические задания для закрепления материала.

4. Ключевые вопросы для обсуждения

- Какие критерии необходимо учитывать при постановке целей?
- Как различаются виды планирования и в каких ситуациях они применяются?
- Какие факторы влияют на мотивацию и как ее поддерживать на высоком уровне?

5. Примеры для анализа

Кейс 1: Алексей поставил перед собой цель повысить квалификацию в своей профессиональной области в течение года. Какие виды планирования ему следует использовать для достижения этой цели, и как он может поддерживать свою мотивацию на протяжении всего периода?

6. Задание на лекции

Практическое задание: Студентам предлагается определить свою личную или профессиональную цель и применить критерии SMART для ее формулировки. Затем необходимо разработать план действий с использованием различных видов планирования и определить методы поддержания мотивации на пути к достижению цели.

7. Рекомендации для самостоятельной работы

- Изучить дополнительные материалы по целеполаганию и планированию, такие как статьи и книги.
- Практиковать постановку целей по методике SMART и разрабатывать планы их достижения.

- Исследовать различные техники мотивации и применять их в повседневной жизни для повышения продуктивности.

Тема лекции 6: Инструменты и методы планирования и распределения времени. Ресурсы времени.

1. Цели занятия

- Ознакомить студентов с инструментами и методами планирования и распределения времени.
- Рассмотреть понятие «ресурсы времени» и их влияние на эффективность деятельности.
- Научить применять различные техники тайм-менеджмента для оптимизации использования времени.

2. План лекции

1. Понятие ресурсов времени

- Время как ограниченный и ценный ресурс.
- Факторы, влияющие на использование времени.

2. Инструменты планирования времени

- Ежедневники и планировщики.
- Электронные приложения и программы для тайм-менеджмента.
- Календарные системы и напоминания.

3. Методы распределения времени

- Метод «Помидора».
- Матрица Эйзенхауэра.
- Техника ABC-анализ.
- Правило 1-3-5.
- Метод «Поедание лягушек».

4. Практическое применение инструментов и методов тайм-менеджмента

- Выбор подходящих инструментов и методов в зависимости от индивидуальных особенностей и задач.
- Адаптация техник тайм-менеджмента под личные потребности.

3. Методы и средства обучения

- Лекционный материал с использованием мультимедийной презентации.
- Демонстрация и обсуждение различных инструментов планирования времени.
- Практические задания для закрепления изученных методов.

4. Ключевые вопросы для обсуждения

- Какие инструменты планирования времени наиболее эффективны и почему?
- Как выбрать подходящий метод распределения времени в зависимости от специфики задач?
- Какие факторы влияют на эффективность использования ресурсов времени?

5. Примеры для анализа

Кейс 1: Иван работает над несколькими проектами одновременно и часто сталкивается с нехваткой времени. Он использует ежедневник для записи задач, но не успевает выполнить все запланированное. Какие методы распределения времени он мог бы применить для повышения своей продуктивности?

6. Задание на лекции

Практическое задание: Студентам предлагается выбрать один из методов распределения времени (например, Матрицу Эйзенхауэра или метод «Помидора») и применить его при планировании своих задач на следующую неделю. Затем необходимо проанализировать результаты и поделиться опытом с группой.

7. Рекомендации для самостоятельной работы

- Изучить дополнительные материалы по различным инструментам и методам тайм-менеджмента.
- Тестировать различные приложения и программы для планирования времени, чтобы найти наиболее подходящие для себя.
- Практиковать различные техники распределения времени в повседневной жизни для повышения личной эффективности.

Тема лекции 7: Тайм-менеджмент в организации. Борьба со стрессом

1. Цели занятия

- Ознакомить студентов с принципами внедрения тайм-менеджмента в организационной среде.
- Рассмотреть методы борьбы со стрессом на рабочем месте.
- Показать связь между эффективным управлением временем и снижением уровня стресса среди сотрудников.

2. План лекции

1. Тайм-менеджмент в организации
 - Понятие и значение тайм-менеджмента в корпоративной среде.
 - Преимущества эффективного управления временем для организации.
 - Инструменты и методы внедрения тайм-менеджмента в компании.
2. Борьба со стрессом на рабочем месте
 - Причины возникновения стресса в профессиональной деятельности.
 - Последствия стресса для сотрудников и организации в целом.
 - Методы и техники стресс-менеджмента.
3. Связь между тайм-менеджментом и снижением стресса
 - Как эффективное управление временем способствует уменьшению стресса.
 - Роль руководства в поддержании баланса между работой и личной жизнью сотрудников.

3. Методы и средства обучения

- Лекционный материал с использованием мультимедийной презентации.
- Обсуждение реальных кейсов и практических ситуаций.
- Практические задания для закрепления изученных методов.

4. Ключевые вопросы для обсуждения

- Какие методы тайм-менеджмента наиболее эффективны в организационной среде?
- Какие факторы способствуют возникновению стресса на рабочем месте и как их можно минимизировать?
- Как руководство компании может поддерживать баланс между работой и личной жизнью сотрудников?

5. Примеры для анализа

Кейс 1: В компании «Альфа» наблюдается высокая текучесть кадров и снижение производительности из-за постоянного стресса среди сотрудников. Руководство решило внедрить программы тайм-менеджмента и стресс-менеджмента. Какие шаги следует предпринять для успешной реализации этих программ и какие результаты можно ожидать?

6. Задание на лекции

Практическое задание: Студентам предлагается разработать план мероприятий по внедрению тайм-менеджмента в воображаемой компании, учитывая методы борьбы со стрессом. Необходимо определить ключевые шаги, ответственных лиц и ожидаемые результаты.

7. Рекомендации для самостоятельной работы

- Изучить дополнительные материалы по корпоративному тайм-менеджменту и стресс-менеджменту.
- Проанализировать успешные кейсы внедрения тайм-менеджмента в известных компаниях.
- Практиковать техники стресс-менеджмента и оценить их эффективность в повседневной жизни.

Тема лекции 8: Отдых как условие успешного тайм-менеджмента

1. Цели занятия

- Показать значимость отдыха в системе тайм-менеджмента.
- Рассмотреть методы и техники эффективного отдыха для повышения продуктивности.
- Научить студентов планировать отдых как неотъемлемую часть рабочего процесса.

2. План лекции

1. Роль отдыха в тайм-менеджменте
 - Влияние отдыха на продуктивность и качество работы.
 - Последствия недостатка отдыха: стресс, выгорание, снижение эффективности.
2. Виды отдыха и их особенности
 - Активный и пассивный отдых.
 - Краткосрочные перерывы в течение рабочего дня.
 - Длительный отдых: выходные, отпуска.
3. Методы интеграции отдыха в рабочий график
 - Планирование регулярных перерывов.
 - Техника Pomodoro: чередование работы и отдыха.
 - Установление границ между работой и личным временем.
4. Практические рекомендации для эффективного отдыха
 - Смена деятельности как способ восстановления.
 - Физическая активность и ее влияние на умственную работоспособность.
 - Роль сна в восстановлении и поддержании продуктивности.

3. Методы и средства обучения

- Лекционный материал с использованием мультимедийной презентации.
- Обсуждение реальных кейсов и практических ситуаций.
- Практические задания для закрепления изученных методов.

4. Ключевые вопросы для обсуждения

- Почему отдых является неотъемлемой частью эффективного тайм-менеджмента?
- Какие виды отдыха наиболее эффективно способствуют восстановлению работоспособности?

- Как правильно планировать отдых в рамках рабочего дня и недели?

5. Примеры для анализа

Кейс 1: Мария работает в крупной компании и часто задерживается на работе, пренебрегая отдыхом. В результате она начала замечать снижение концентрации и мотивации. Какие изменения в своем графике она могла бы внести для улучшения своей продуктивности и самочувствия?

6. Задание на лекции

Практическое задание: Студентам предлагается проанализировать свой текущий распорядок дня и выявить, сколько времени они уделяют отдыху. Затем необходимо разработать план интеграции регулярных перерывов и отдыха в свой рабочий график на следующую неделю, используя рассмотренные методы.

7. Рекомендации для самостоятельной работы

- Изучить дополнительные материалы по техникам эффективного отдыха и их влиянию на продуктивность.
- Практиковать различные виды отдыха, чтобы определить наиболее подходящие для себя.
- Вести дневник самонаблюдений, фиксируя влияние отдыха на качество выполнения задач и общее самочувствие.

П.2.3. Методические материалы к практическим занятиям по дисциплине (модулю)

Тема практического занятия 1: Понятие «тайм-менеджмент» в психологии

Цели практического занятия:

- а. Понять психологические аспекты восприятия времени и их влияние на эффективность деятельности.
- б. Развить навыки анализа и оптимизации личного использования времени.
- с. Научиться применять техники тайм-менеджмента для повышения личной и профессиональной эффективности.

Формы практических занятий:

- Групповая работа (разбор кейсов).
- Анализ письменного кейса.
- Интерактивное обсуждение в малых группах.

Вопросы к обсуждению:

1. Какие психологические факторы влияют на наше восприятие времени и способность эффективно им управлять?
2. Какие методы и техники тайм-менеджмента наиболее эффективны для повышения личной продуктивности?

Задания для выполнения:

1. Анализ личного использования времени.
 - В течение недели фиксируйте свои ежедневные дела и затраченное на них время.
 - Проанализируйте полученные данные, выявите «поглотители времени» и определите области для улучшения.
2. Разбор кейса «Белка в колесе».
 - Рассмотрите ситуацию, в которой человек выполняет множество рутинных задач, ощущая себя «белкой в колесе».
 - Обсудите, какие методы тайм-менеджмента можно применить для оптимизации его деятельности и снижения стресса.

3. Применение принципа Парето (80/20).
 - Определите 20% задач, которые приносят 80% результата в вашей деятельности.
 - Разработайте план перераспределения усилий для повышения эффективности.

Темы контрольных работ:

1. История развития тайм-менеджмента:
 - Рассмотрите эволюцию концепций управления временем от тейлоризма до современных подходов.
2. Психологические аспекты тайм-менеджмента:
 - Изучите влияние личностных характеристик и мотивации на эффективность управления временем.
3. Методы и техники тайм-менеджмента:
 - Проанализируйте различные методики, такие как матрица Эйзенхауэра, метод «Помидора», GTD и их применение на практике.

Темы проектов:

1. Разработка индивидуальной системы тайм-менеджмента:
 - Создайте и протестируйте персонализированную систему управления временем, учитывая собственные цели и особенности.
2. Внедрение тайм-менеджмента в образовательный процесс:
 - Разработайте рекомендации для студентов по эффективному управлению временем в учебной деятельности.
3. Тайм-менеджмент в организации:
 - Исследуйте влияние корпоративных стратегий управления временем на продуктивность сотрудников и результаты компании.

Требования к выполнению заданий:

- Точность и честность при фиксации и анализе личного использования времени.
- Активное участие в обсуждениях и работе в группе.
- Применение теоретических знаний на практике при разработке рекомендаций и планов.

нов.

Тема практического занятия 2. Процессы тайм-менеджмента.

1. Цели занятия

- Рассмотреть основные процессы тайм-менеджмента и их взаимосвязь.
- Изучить методы и техники эффективного управления временем.
- Научить студентов применять процессы тайм-менеджмента для повышения личной и профессиональной эффективности.

2. План занятия

1. Введение в процессы тайм-менеджмента
 - Определение и значение процессов тайм-менеджмента.
 - Ключевые процессы: целеполагание, планирование, приоритизация, реализация, контроль и анализ.
2. Целеполагание
 - Постановка SMART-целей.
 - Долгосрочные и краткосрочные цели.
3. Планирование
 - Стратегическое и тактическое планирование.
 - Инструменты планирования: списки дел, календари, диаграммы Ганта.

4. Приоритизация
 - Методы определения приоритетов: матрица Эйзенхауэра, ABC-анализ.
5. Реализация
 - Техники повышения продуктивности: метод «Помидора», блокирование времени.
6. Контроль и анализ
 - Мониторинг выполнения задач.
 - Анализ результатов и корректировка планов.

3. Методы и средства обучения

- Лекционный материал с использованием мультимедийной презентации.
- Обсуждение практических примеров и кейсов.
- Практические задания для закрепления изученных методов.

4. Ключевые вопросы для обсуждения

- Как процессы тайм-менеджмента влияют на эффективность деятельности?
- Какие методы приоритизации задач наиболее эффективны в разных ситуациях?
- Как проводить анализ и корректировку планов для достижения целей?

5. Примеры для анализа

Кейс 1: Алексей работает над несколькими проектами одновременно и часто сталкивается с дедлайнами. Как он может использовать процессы тайм-менеджмента для улучшения своей работы?

6. Задание на занятие

Практическое задание: Студентам предлагается разработать личный план на неделю, используя рассмотренные процессы тайм-менеджмента, и определить приоритеты задач.

7. Темы контрольных работ

1. Анализ процессов планирования в тайм-менеджменте
 - Изучение различных подходов к планированию и их влияния на эффективность деятельности.
2. Роль приоритизации задач в управлении временем
 - Анализ методов определения приоритетности задач и их применения на практике.
3. Контроль и корректировка планов в тайм-менеджменте
 - Исследование механизмов мониторинга выполнения задач и адаптации планов в ответ на изменения.

8. Темы проектов

1. Разработка системы управления временем для команды
 - Создание и внедрение процессов планирования, распределения задач и контроля их выполнения в командной среде.
2. Исследование влияния цифровых инструментов на процессы тайм-менеджмента
 - Анализ использования приложений и программ для управления временем и их эффективности.
3. Оптимизация личных процессов тайм-менеджмента
 - Разработка индивидуальной стратегии управления временем с учетом личных особенностей и целей.

9. Рекомендации для самостоятельной работы

- Изучить дополнительные материалы по методам приоритизации и планирования.
- Практиковать ведение хронометража для анализа использования времени.
- Анализировать собственные планы и результаты для выявления областей улучшения.

Тема практического занятия 3. Правила тайм-менеджмента.

1. Цели занятия

- Изучить основные правила и принципы тайм-менеджмента.
- Понять, как применение этих правил способствует повышению личной и профессиональной эффективности.
- Научиться внедрять ключевые принципы тайм-менеджмента в повседневную деятельность.

2. План занятия

1. Введение в правила тайм-менеджмента
2. Основные правила тайм-менеджмента
3. Практические методы и техники
 - Метод «Помидора» для повышения концентрации.
 - Использование чек-листов и списков дел.
 - Техника «One Big Thing» для фокусировки на главной задаче дня.
4. Распространенные ошибки в тайм-менеджменте
 - Отсутствие четких целей.
 - Перегрузка задачами без приоритизации.
 - Невнимание к собственному биоритму и энергии.

3. Методы и средства обучения

- Лекционный материал с использованием мультимедийной презентации.
- Обсуждение реальных примеров и кейсов.
- Практические упражнения для закрепления изученных правил.

4. Ключевые вопросы для обсуждения

- Какие правила тайм-менеджмента являются наиболее эффективными и почему?
- Как адаптировать общие принципы тайм-менеджмента под индивидуальные особенности?
- Какие ошибки чаще всего совершаются при внедрении правил тайм-менеджмента и как их избежать?

5. Примеры для анализа

Кейс 1: Мария постоянно испытывает нехватку времени и стресс из-за несоблюдения дедлайнов. Какие правила тайм-менеджмента она может внедрить, чтобы повысить свою продуктивность?

6. Задание на занятие

Практическое задание: студентам предлагается проанализировать свой текущий распорядок дня и выявить, какие правила тайм-менеджмента они уже используют, а какие можно внедрить для повышения эффективности.

7. Темы контрольных работ

1. Анализ влияния постановки целей по SMART на достижение результатов
 - Исследование, как четко сформулированные цели влияют на эффективность выполнения задач.
2. Роль приоритизации задач в управлении временем
 - Анализ методов определения приоритетности задач и их применения на практике.
3. Методы борьбы с прокрастинацией и их эффективность
 - Обзор различных техник преодоления откладывания дел и их практическое применение.

8. Темы проектов

1. Разработка индивидуальной системы тайм-менеджмента
 - Создание и тестирование персонализированной системы управления временем с учетом личных особенностей и целей.
2. Внедрение правил тайм-менеджмента в командной работе
 - Разработка рекомендаций для команды по эффективному управлению временем и задачами.
3. Исследование влияния тайм-менеджмента на уровень стресса и удовлетворенность жизнью
 - Анализ того, как применение правил тайм-менеджмента влияет на психологическое состояние и общее удовлетворение жизнью.

9. Рекомендации для самостоятельной работы

1. Практиковать постановку целей по принципу SMART для личных и учебных задач.
2. Вести ежедневный список дел с учетом приоритизации задач.
3. Используйте такие техники, как метод «Помидора», чтобы повысить концентрацию и продуктивность.

Тема практического занятия 4. Обучение и методики тайм-менеджмента.

1. Цели занятия

- Изучить основные методики тайм-менеджмента и их применение в профессиональной и личной жизни.
- Ознакомиться с различными подходами к обучению тайм-менеджменту.
- Развить навыки выбора и адаптации подходящих методик для повышения личной эффективности.

2. План занятия

1. Введение в методики тайм-менеджмента
 - Определение и значение методик тайм-менеджмента.
 - Классификация методик: классические и современные подходы.
2. Ключевые методики тайм-менеджмента
 - Список дел (To-Do List): создание и управление списком задач.
 - Матрица Эйзенхауэра: разделение задач по срочности и важности.
 - Метод «Помидора»: техника управления временем с использованием таймера.
 - ABC-анализ: классификация задач по приоритетности.
 - Метод SMART: постановка конкретных, измеримых, достижимых, актуальных и ограниченных по времени целей.
3. Обучение тайм-менеджменту
 - Формальные курсы и тренинги: обзор доступных программ и их особенностей.
 - Самообразование: использование книг, статей и онлайн-ресурсов для самостоятельного изучения.
 - Практическое применение: важность регулярной практики и адаптации методик под индивидуальные потребности.
4. Выбор подходящих методик
 - Анализ личных целей и предпочтений.
 - Экспериментирование с различными методиками для определения наиболее эффективных.
5. Преимущества и ограничения различных методик
 - Обсуждение сильных и слабых сторон популярных подходов.

3. Методы и средства обучения

- Лекционный материал с использованием мультимедийной презентации.
- Демонстрация и разбор практических примеров применения различных методик.
- Групповые обсуждения и обмен опытом.

4. Ключевые вопросы для обсуждения

- Какие методики тайм-менеджмента наиболее эффективны в различных ситуациях?
- Как адаптировать выбранные методики под индивидуальные особенности и цели?
- Какие факторы влияют на успешность обучения тайм-менеджменту?

5. Примеры для анализа

Кейс 1: Иван испытывает трудности с выполнением задач в срок и часто отвлекается. Какие методы тайм-менеджмента ему стоит попробовать, чтобы повысить продуктивность?

6. Задание на занятие

Практическое задание: студентам предлагается выбрать одну из рассмотренных методик тайм-менеджмента и применять ее в течение недели, после чего поделиться результатами и наблюдениями.

7. Темы контрольных работ

1. Сравнительный анализ методик тайм-менеджмента
 - Исследование эффективности различных подходов и их применения в разных контекстах.
2. Влияние обучения тайм-менеджменту на продуктивность сотрудников
 - Анализ результатов внедрения программ обучения тайм-менеджменту в организациях.
3. Адаптация методик тайм-менеджмента под индивидуальные особенности
 - Изучение способов настройки подходов к управлению временем с учетом личных предпочтений и стиля работы.

8. Темы проектов

1. Разработка индивидуальной системы тайм-менеджмента
 - Создание персонализированной системы управления временем с использованием различных методик и инструментов.
2. Внедрение программы обучения тайм-менеджменту в организации
 - Разработка и реализация обучающего курса для сотрудников с целью повышения общей продуктивности.
3. Исследование влияния тайм-менеджмента на баланс между работой и личной жизнью
 - Анализ того, как эффективное управление временем способствует поддержанию гармонии между профессиональной деятельностью и личными интересами.

9. Рекомендации для самостоятельной работы

- Изучить дополнительные материалы по выбранным методикам тайм-менеджмента.
- Практиковать применение различных подходов для выявления наиболее эффективных.
- Вести дневник наблюдений для анализа результатов и корректировки стратегий.

Тема практического занятия 5. Целеполагание. Виды планирования. Мотивация в тайм-менеджменте

1. Цели занятия

- Понять роль целеполагания в эффективном управлении временем.
- Ознакомиться с различными видами планирования и их применением.

- Изучить методы поддержания мотивации в процессе тайм-менеджмента.

2. План занятия

1. Целеполагание в тайм-менеджменте

- Определение и значение целеполагания: как постановка целей влияет на управление временем.
- Метод SMART: критерии постановки эффективных целей.
- Функции целеполагания: мотивационная, ориентирующая и оценочная.

2. Виды планирования

- Краткосрочное планирование: планы на день, неделю, месяц; их особенности и применение.
- Среднесрочное планирование: планы на период от года до пяти лет; их роль в стратегическом развитии.
- Долгосрочное планирование: планы на пять и более лет; как они помогают в достижении глобальных целей.

3. Мотивация в тайм-менеджменте

- Влияние мотивации на продуктивность: как внутренние и внешние факторы стимулируют эффективность.
- Методы поддержания мотивации: использование поощрений, визуализация целей, разделение задач на этапы.
- Преодоление прокрастинации: техники борьбы с откладыванием дел на потом.

3. Методы и средства обучения

- Лекционный материал с использованием мультимедийных презентаций.
- Практические упражнения по постановке целей и планированию.
- Групповые обсуждения и обмен опытом.

4. Ключевые вопросы для обсуждения

- Как правильно формулировать цели для повышения личной эффективности?
- Какие виды планирования наиболее эффективны в разных жизненных ситуациях?
- Какие техники помогают поддерживать мотивацию на высоком уровне?

5. Примеры для анализа

Кейс 1: Мария стремится открыть собственный бизнес, но испытывает трудности с постановкой конкретных целей и планированием шагов. Как метод SMART может помочь ей в этом процессе?

6. Задание на занятие

Практическое задание: студенты формулируют личные цели с использованием метода SMART и разрабатывают план их достижения, учитывая краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные этапы.

7. Темы контрольных работ

1. Анализ эффективности различных методов целеполагания в тайм-менеджменте
 - Сравнение метода SMART с другими подходами и их применение на практике.
2. Роль краткосрочного и долгосрочного планирования в достижении личных и профессиональных целей
 - Исследование влияния разных видов планирования на успех в различных сферах жизни.
3. Методы повышения мотивации в процессе управления временем
 - Обзор техник и их эффективность в поддержании высокой продуктивности.

8. Темы проектов

1. Разработка индивидуальной системы целеполагания и планирования
 - Создание персонализированной системы с учетом личных особенностей и целей.
2. Внедрение программ мотивации в корпоративной среде для повышения эффективности сотрудников
 - Разработка и реализация стратегий мотивации в организации.
3. Исследование влияния целеполагания и планирования на баланс между работой и личной жизнью
 - Анализ того, как эффективное управление целями и планами способствует гармонии между профессиональной деятельностью и личными интересами.

9. Рекомендации для самостоятельной работы

- Изучить дополнительные материалы по методам целеполагания и планирования.
- Практиковать постановку целей и составление планов в личной и профессиональной сферах.
- Анализировать собственные мотивационные факторы и разрабатывать стратегии их усиления.

Тема практического занятия 6. Инструменты и методы планирования и распределения времени. Ресурсы времени.

1. Цели занятия

- Ознакомить студентов с инструментами и методами планирования и распределения времени.
- Рассмотреть понятие «ресурсы времени» и их влияние на эффективность деятельности.
- Научить применять различные техники тайм-менеджмента для оптимизации использования времени.

2. План занятия

1. Понятие ресурсов времени
 - Время как ограниченный и ценный ресурс.
 - Факторы, влияющие на использование времени.
2. Инструменты планирования времени
 - Ежедневники и планировщики.
 - Электронные приложения и программы для тайм-менеджмента.
 - Календарные системы и напоминания.
3. Методы распределения времени
 - Метод «Помидора».
 - Матрица Эйзенхауэра.
 - Техника ABC-анализ.
 - Правило 1-3-5.
 - Метод «Поедание лягушек».
4. Практическое применение инструментов и методов тайм-менеджмента
 - Выбор подходящих инструментов и методов в зависимости от индивидуальных особенностей и задач.
 - Адаптация техник тайм-менеджмента под личные потребности.

3. Методы и средства обучения

- Лекционный материал с использованием мультимедийной презентации.
- Демонстрация и обсуждение различных инструментов планирования времени.

- Практические задания для закрепления изученных методов.

4. Ключевые вопросы для обсуждения

- Какие инструменты планирования времени наиболее эффективны и почему?
- Как выбрать подходящий метод распределения времени в зависимости от специфики задач?
- Какие факторы влияют на эффективность использования ресурсов времени?

5. Примеры для анализа

Кейс 1: Иван работает над несколькими проектами одновременно и часто сталкивается с нехваткой времени. Он использует ежедневник для записи задач, но не успевает выполнить все запланированное. Какие методы распределения времени он мог бы применить для повышения своей продуктивности?

6. Задание на занятие

Практическое задание: Студентам предлагается выбрать один из методов распределения времени (например, Матрицу Эйзенхауэра или метод «Помидора») и применить его при планировании своих задач на следующую неделю. Затем необходимо проанализировать результаты и поделиться опытом с группой.

7. Рекомендации для самостоятельной работы

- Изучить дополнительные материалы по различным инструментам и методам тайм-менеджмента.
- Тестировать различные приложения и программы для планирования времени, чтобы найти наиболее подходящие для себя.
- Практиковать различные техники распределения времени в повседневной жизни для повышения личной эффективности.

Тема практического занятия 7. Тайм-менеджмент в организации. Борьба со стрессом

1. Цели занятия

- Изучить принципы внедрения тайм-менеджмента в организационной среде.
- Понять связь между эффективным управлением временем и снижением уровня стресса на рабочем месте.
- Ознакомиться с методами борьбы со стрессом в профессиональной деятельности.

2. План занятия

1. Тайм-менеджмент в организации

- Определение и значение: как эффективное управление временем влияет на продуктивность и успех организации.
- Преимущества для руководителей и сотрудников: выполнение задач в срок, повышение качества работы, снижение стресса, карьерный рост, баланс между работой и личной жизнью.
- Ключевые методы тайм-менеджмента в организации: составление расписания, создание списка дел, применение метода SMART, использование техники «Помидора», матрицы Эйзенхауэра и других подходов.

2. Связь тайм-менеджмента и стресса

- Причины стресса на рабочем месте: переработки, нечеткие обязанности, недостаток контроля над задачами.
- Как тайм-менеджмент помогает снизить уровень стресса: четкое планирование, расстановка приоритетов, управление рабочей нагрузкой.

- Роль руководства в снижении стресса: предоставление свободы в принятии решений, четкое разграничение обязанностей, поощрение инициативы сотрудников.
- 3. Методы борьбы со стрессом в профессиональной деятельности
 - Идентификация источников стресса: определение факторов, вызывающих стресс, как первый шаг к их контролю.
 - Индивидуальные стратегии: использование техник релаксации, таких как медитация, дыхательные упражнения, физическая активность.
 - Изменение восприятия: обучение методам когнитивной перестройки для изменения отношения к стрессовым ситуациям.
 - Постоянная практика: регулярное применение техник стресс-менеджмента для укрепления эмоциональной устойчивости.

3. Методы и средства обучения

- Лекционный материал с использованием мультимедийных презентаций.
- Практические упражнения по внедрению методов тайм-менеджмента и стресс-менеджмента.
- Групповые обсуждения и обмен опытом.

4. Ключевые вопросы для обсуждения

- Какие методы тайм-менеджмента наиболее эффективны в организационной среде?
- Как внедрение тайм-менеджмента способствует снижению уровня стресса среди сотрудников?
- Какие стратегии борьбы со стрессом наиболее применимы в профессиональной деятельности?

5. Примеры для анализа

Кейс 1: В компании наблюдается высокий уровень стресса среди сотрудников из-за срыва сроков и переработки. Как внедрение методов тайм-менеджмента может помочь решить эту проблему?

6. Задание на занятие

Практическое задание: студенты анализируют текущую организацию рабочего времени в предложенном кейсе и разрабатывают план внедрения методов тайм-менеджмента для повышения эффективности и снижения стресса.

7. Темы контрольных работ

1. Влияние тайм-менеджмента на эффективность работы организации
 - Анализ того, как внедрение методов тайм-менеджмента влияет на продуктивность и результаты компании.
2. Роль руководителя в снижении стресса сотрудников через эффективное управление временем
 - Исследование стратегий руководства по организации рабочего процесса для уменьшения стрессовых факторов.
3. Методы борьбы со стрессом на рабочем месте: сравнительный анализ
 - Обзор различных техник стресс-менеджмента и их эффективность в профессиональной среде.

8. Темы проектов

1. Разработка программы внедрения тайм-менеджмента в организации
 - Создание плана мероприятий по обучению сотрудников и внедрению методов тайм-менеджмента для повышения общей эффективности.
2. Исследование влияния стресс-менеджмента на производительность труда

- Анализ того, как применение техник управления стрессом отражается на результатах работы сотрудников.
- 3. Создание тренинга по управлению временем и стрессом для сотрудников компании
 - Разработка обучающего курса, направленного на развитие навыков тайм-менеджмента и снижение уровня стресса среди персонала.

9. Рекомендации для самостоятельной работы

- Изучить дополнительные материалы по тайм-менеджменту и стресс-менеджменту в организациях.
- Практиковать техники релаксации и управления стрессом.
- Анализировать собственные источники стресса и разрабатывать стратегии их минимизации.

Тема практического занятия 8. Отдых как условие успешного тайм-менеджмента

1. Цели занятия

- Показать значимость отдыха в системе тайм-менеджмента.
- Рассмотреть методы и техники эффективного отдыха для повышения продуктивности.
- Научить студентов планировать отдых как неотъемлемую часть рабочего процесса.

2. План занятия

5. Роль отдыха в тайм-менеджменте
 - Влияние отдыха на продуктивность и качество работы.
 - Последствия недостатка отдыха: стресс, выгорание, снижение эффективности.
6. Виды отдыха и их особенности
 - Активный и пассивный отдых.
 - Краткосрочные перерывы в течение рабочего дня.
 - Длительный отдых: выходные, отпуска.
7. Методы интеграции отдыха в рабочий график
 - Планирование регулярных перерывов.
 - Техника Pomodoro: чередование работы и отдыха.
 - Установление границ между работой и личным временем.
8. Практические рекомендации для эффективного отдыха
 - Смена деятельности как способ восстановления.
 - Физическая активность и ее влияние на умственную работоспособность.
 - Роль сна в восстановлении и поддержании продуктивности.

3. Методы и средства обучения

- Лекционный материал с использованием мультимедийной презентации.
- Обсуждение реальных кейсов и практических ситуаций.
- Практические задания для закрепления изученных методов.

4. Ключевые вопросы для обсуждения

- Почему отдых является неотъемлемой частью эффективного тайм-менеджмента?
- Какие виды отдыха наиболее эффективно способствуют восстановлению работоспособности?
- Как правильно планировать отдых в рамках рабочего дня и недели?

5. Примеры для анализа

Кейс 1: Мария работает в крупной компании и часто задерживается на работе, пренебрегая отдыхом. В результате она начала замечать снижение концентрации и мотивации. Какие изменения в своем графике она могла бы внести для улучшения своей продуктивности и самочувствия?

6. Задание на занятие

Практическое задание: Студентам предлагается проанализировать свой текущий распорядок дня и выявить, сколько времени они уделяют отдыху. Затем необходимо разработать план интеграции регулярных перерывов и отдыха в свой рабочий график на следующую неделю, используя рассмотренные методы.

7. Рекомендации для самостоятельной работы

- Изучить дополнительные материалы по техникам эффективного отдыха и их влиянию на продуктивность.
- Практиковать различные виды отдыха, чтобы определить наиболее подходящие для себя.
- Вести дневник самонаблюдений, фиксируя влияние отдыха на качество выполнения задач и общее самочувствие.

П.2.4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

Виды самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

Раздел, тема	Вид самостоятельной работы
Модуль 1	
Раздел 1. Методологические основы тайм-менеджмента.	Самостоятельное изучение материала раздела/темы
	Подготовка реферата
Раздел 2. Практика применения тайм-менеджмента.	Самостоятельное изучение материала раздела/темы
	Подготовка реферата
Раздел 3. Технологии тайм-менеджмента.	Самостоятельное изучение материала раздела/темы
	Подготовка реферата
Раздел 4. Оптимизация расходов времени.	Самостоятельное изучение материала раздела/темы
	Подготовка реферата

Задания для самостоятельной работы

Задания для самостоятельной работы к Разделу 1

Вопросы для самостоятельной работы к Разделу 1

1. Примордиалистского подхода;
2. Инструменталистский подход;
3. Конструктивистский подход;
4. Теория этнической стратификации Джозеф Ротшиль;
5. Социально-психологическая теория этнического конфликта Дональда Горовица; Теория Тед Гурро;
6. Определение этнического и этнополитического конфликта — как особой формы социальных конфликтов .
7. Специфика проблем и противоречий, возникающих в процессе взаимоотношений этносов.
8. Политические причины конфликтов межэтнических конфликтов.
9. Экономические причины этнических конфликтов межэтнических конфликтов.

10. Социальных причин межэтнических конфликтов.
11. Этнокультурные причины межэтнических конфликтов.
12. Социально-психологические факторы межэтнической напряженности.
13. Специфика межэтнических конфликтов на постсоветском пространстве.

Перечень тем рефератов к Разделу 1

1. Сущность и особенности межэтнических конфликтов.
2. Функции и виды межэтнических конфликтов
3. Направление профилактики межэтнических конфликтов.
4. Теоретические подходы к изучению межэтнических конфликтов.
5. Особенности рассмотрения конфликтов в рамках «Примордиалистского подхода».
6. Особенности рассмотрения конфликтов в рамках «Инструменталистский подход».
7. Особенности рассмотрения конфликтов в рамках «Конструктивистский подход»
8. Особенности рассмотрения конфликтов в рамках «Теория этнической стратификации Джозеф Ротшил».
9. Особенности рассмотрения конфликтов в рамках «Социально-психологической теории этнического конфликта Дональда Горовица».
10. Особенности рассмотрения конфликтов в рамках «Теория Тед Гурро».
11. Специфика проблем и противоречий, возникающих в процессе взаимоотношений этносов.
12. Политические причины конфликтов межэтнических конфликтов.
13. Экономические причины этнических конфликтов межэтнических конфликтов.
14. Социальных причин межэтнических конфликтов.
15. Этнокультурные причины межэтнических конфликтов.
16. Особенности международного опыта оказания помощи этническим меньшинствам.
17. Методы смягчению ксенофобии и урегулирования этноконфликтов.
18. Основные принципы работы с такими категориями населения, как диаспора, мигранты
19. Условия и методы эффективной работы с этническими меньшинствами.
20. Исторические общности людей и их особенности.
21. Понятие «этнос» и методологические проблемы его определения.
22. Этничность как объект эмпирического исследования
23. Становление теории этнонациональных отношений.
24. Современная конфликтология о причинах и механизмах межэтнических конфликтов.
25. Проблемы национальных диаспор в России.
26. Особенности условий содействующих интеграции национальных меньшинств со стороны коренного населения.
27. Национальные традиции как средство духовно-нравственного воспитания школьников в условиях полиэтнического региона
28. Роль этнокультурных традиций в воспитании.
29. Влияние национальных и культурных традиций русского народа на современную жизнь человека.
30. Роль национальных традиций.
31. Возрождение национальных традиций как фактор укрепления национальной идентичности.

Задания для самостоятельной работы к Разделу 2

Вопросы для самостоятельной работы к Разделу 2

1. Типы этнополитических конфликтов.
2. Классификация по сферам общественной жизни: политические, этнические, экономические, культурные.
3. Классификация межэтнических конфликтов по предметам или объектам.
4. Классификация по субъектам-носителям: конфликт между однопорядковыми и разнопорядковыми субъектами.
5. Методологическое обоснование категорий "этнос" и "нация".
6. Динамики, степень локализации межэтнические конфликты.
7. Основные этические проблемы межкультурной коммуникации.
8. Возможности улучшения межкультурной коммуникации.
9. Коммуникационный портрет личности и его виды.
10. Развитие коммуникативной компетентности и гибкости.
11. Стремление к развитию эмпатии в межкультурной коммуникации.
12. Культурное многообразие восприятия реальности.
13. Трудности межкультурного взаимодействия в современном мире.
14. Перспективы развития межкультурного взаимодействия.
15. Проблемы межкультурного взаимодействия в повседневной жизни.
16. Характеристика современной русской культуры.
17. Ментальные особенности русской культуры.
18. Основные проблемы русской культуры в процессе межкультурного взаимодействия.

Перечень тем рефератов к Разделу 2

1. Типы этнополитических конфликтов.
2. Межэтнический конфликт в современном обществе.
3. Анализ существующих взглядов на процесс динамики развития и типологию межнациональных конфликтов.
4. Классификация по сферам общественной жизни: политические, этнические, экономические, культурные.
5. Классификация межэтнических конфликтов по предметам или объектам.
6. Классификация по субъектам-носителям: конфликт между однопорядковыми и разнопорядковыми субъектами.
7. Методологическое обоснование категорий "этнос" и "нация"
8. Концептуально-методологические подходы к целостному исследованию межнациональных конфликтов.
9. Динамики, степень локализации межэтнические конфликты.
10. Основные этические проблемы межкультурной коммуникации.
11. Возможности улучшения межкультурной коммуникации.
12. Коммуникационный портрет личности и его виды.
13. Развитие коммуникативной компетентности и гибкости.
14. Стремление к развитию эмпатии в межкультурной коммуникации.
15. Культурное многообразие восприятия реальности.
16. Трудности межкультурного взаимодействия в современном мире.
17. Перспективы развития межкультурного взаимодействия.
18. Проблемы межкультурного взаимодействия в повседневной жизни.
19. Характеристика современной русской культуры.
20. Ментальные особенности русской культуры.

21. Способы предупреждения локальных межэтнических конфликтов.
22. Специфика этнополитических напряженностей на постсоветском пространстве.
23. Проблема напряженности и конфликтности межэтнического взаимодействия в современном мире.
24. Факторы управления этническими конфликтами в полиэтническом государстве.
25. Основные проблемы русской культуры в процессе межкультурного взаимодействия

Задания для самостоятельной работы к Разделу 3

Вопросы для самостоятельной работы к Разделу 3

1. Психологические факторы развития межэтнических конфликтов (национальное самосознание, «критическая» масса социальных проблем, политические силы – «локомотив» развития конфликтной ситуации).
2. Психологические стереотипы. Свойства и функции этнических стереотипов.
3. Социотипическое поведение личности.
4. Национальный характер. Ментальность.
5. Психологические основы организации межкультурной адаптации.
6. Особенности вербальной и невербальной коммуникации в различных культурах.
7. Психологические основы организации межкультурной коммуникации.
8. Психологические механизмы урегулирования межэтнических конфликтов.
9. Фактор доверия и его роль в урегулировании межэтнических конфликтов.
10. Социально-психологические методы ослабления и урегулирования конфликта.
11. Предупреждение межэтнических конфликтов на психологическом уровне.
12. Проблемы управления конфликтом.
13. Особенности процесса «управления» этнополитическим конфликтом.
14. Трансформация этнополитического конфликта в невооруженную форму и последующее разрешение.
15. Особенности процесса управления этнополитическим конфликтом – алгоритм разрешения.
16. Особенности этносоциального движения (автономистские, сепаратистские, этноэгалитаристские, антииммигрантские, по поводу определенных сторон культуры, религии, языка и др.).
17. Роль условий адекватного представления истории и причин возникновения как конфликтной ситуации, так и самого конфликта.

Перечень тем рефератов к Разделу 3

1. Психологические факторы развития межэтнических конфликтов (национальное самосознание, «критическая» масса социальных проблем, политические силы – «локомотив» развития конфликтной ситуации).
2. Психологические стереотипы. Свойства и функции этнических стереотипов.
3. Социотипическое поведение личности.
4. Предупреждение межэтнических конфликтов на психологическом уровне.
5. Психология межэтнической напряженности.
6. Психологические механизмы урегулирования межэтнических конфликтов.
7. Психологические основы организации межкультурной коммуникации.
8. Идеологические концепции (или доктрины) и их роль в развитии межэтнических конфликтов.
9. Психологические механизмы межкультурной адаптации.

10. Политические институты (организации) и их роль в развитии межэтнических конфликтов.
11. Особенности этносоциального движения (автономистские, сепаратистские, этноэгалитаристские, антииммигрантские, по поводу определенных сторон культуры, религии, языка и др.).
12. Фактор доверия и его роль в урегулировании межэтнических конфликтов. Социально-психологические методы ослабления и урегулирования конфликта.
13. Проблемы управления конфликтом.
14. Особенности процесса «управления» этнополитическим конфликтом.
15. Трансформация этнополитического конфликта в невооруженную форму и последующее разрешение.
16. Особенности процесса управления этнополитическим конфликтом – алгоритм разрешения.
17. Национальный характер. Ментальность.
18. Этноцентризм. Этноцентрическая атрибуция.
19. Понятие об этнической идентичности и ее типах.
20. Роль условий адекватного представления истории и причин возникновения как конфликтной ситуации, так и самого конфликта.
21. Этнические факторы развития личности.
22. Этический кодекс современности.
23. Культурные ассимиляторы.
24. Межнациональные особенности каузальной атрибуции.
25. Особенности вербальной и невербальной коммуникации в различных культурах.

Задания для самостоятельной работы к Разделу 4

Вопросы для самостоятельной работы к Разделу 4

1. Формы, динамика и этапы развития и урегулирования межэтнических конфликтов.
2. Интернационализация внутригосударственных, региональных, этнических и этнополитических конфликтов.
3. Роль миротворчества в процессе урегулирования межэтнических конфликтов.
4. Технологии урегулирования межэтнических конфликтов.
5. Алгоритм деятельности в этом направлении.
6. Особенности эскалации межэтнических конфликтов.
7. Эффективным средствам торможения конфликтов.
8. Правила ведения переговорного процесса в целях урегулирования конфликтов.
9. Механизмы компромиссного согласования интересов.
10. Принцип доверия.
11. Условия всесторонней денационализированности конфликта, «затенения» его актуальности, деэскалация конфликта.
12. Особенности профилактики межэтнических конфликтов.

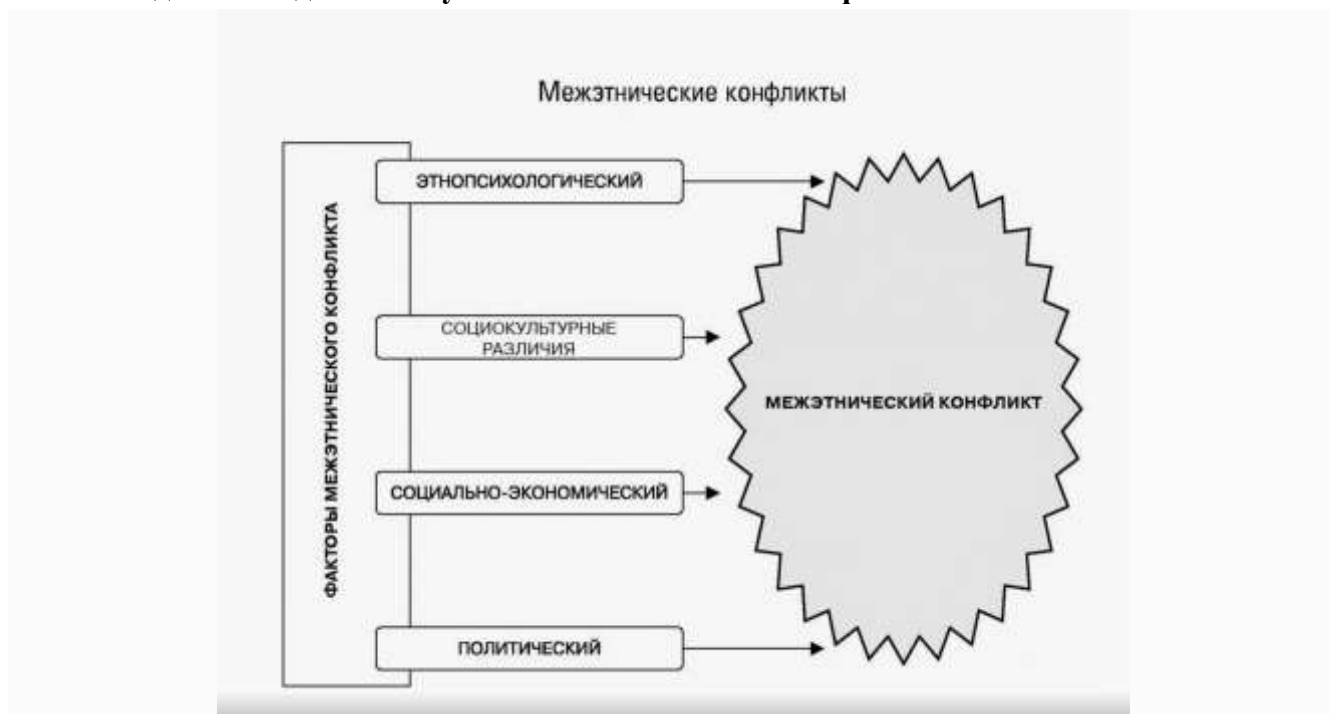
Перечень тем рефератов к Разделу 4

1. Формы, динамика и этапы развития и урегулирования межэтнических конфликтов.
2. Интернационализация внутригосударственных, региональных, этнических и этнополитических конфликтов.
3. Роль миротворчества в процессе урегулирования межэтнических конфликтов.
4. Технологии урегулирования межэтнических конфликтов.

5. Алгоритм деятельности в этом направлении.
6. Особенности эскалации межэтнических конфликтов.
7. Эффективным средствам торможения конфликтов.
8. Правила ведения переговорном процессе в целях урегулирования конфликтов.
9. Механизмы компромиссного согласования интересов.
10. Принцип доверия.
11. Условия всесторонней денационализированности конфликта, «затенения» его актуальности, деэскалация конфликта.
12. Особенности профилактики межэтнических конфликтов.
13. Проблема доверия в межкультурном взаимодействии.
14. Проблема понимания в межкультурном взаимодействии.
15. Этика диалога представителей разных культур.
16. Атрибуция в межкультурном взаимодействии.
17. Основные ошибки атрибуции.
18. Сущность побратимства и его роль в урегулировании межнациональных конфликтов.
19. Националистские движения в современном мире.
20. Ответственность как элемент межкультурного взаимодействия.
21. Причины межнациональных конфликтов в организации.
22. Основания межкультурного взаимодействия в условиях глобализации.
23. Уровень социальной напряженности в локальных социумах.
24. Роль этнических организаций в урегулировании межэтнических конфликтов.
25. Современные способы урегулирования межэтнических конфликтов

П.2.5. Учебно-наглядные пособия по дисциплине (модулю)

Раздел 1. Введение в изучение межэтнических конфликтов



Раздел 2. Методологические проблемы исследования межэтнических конфликтов

Разные подходы к причинам межэтнических конфликтов.

- **социально-структурные изменения** контактирующих этнических групп, проблемы их неравенства в статусе, престиже, вознаграждении.
- **поведенческие механизмы, связанные с опасениями за судьбу группы**, — не только за потерю культурного своеобразия, но и за использование собственности, ресурсов и возникающей в связи с этим агрессией.
- ответственность элит, борющихся за власть, ресурсы. **Элиты ответственны за создание, «образа врага»**, представлений о совместимости или несовместимости ценностей этнических групп, идеологии мира или вражды.
- **черты народов, препятствующих общению**, — «мессианстве» русских, «наследуемой воинственности» чеченцев, а также иерархии народов, с которыми можно или нельзя «иметь дело».
- концепция «столкновения цивилизаций» американского исследователя **С. Хантингтона**. Она объясняет современные конфликты, в частности недавние акты международного терроризма, **конфессиональными различиями**. В исламской, конфуцианской, буддийской и православной культурах будто бы не находят отклика идеи западной цивилизации — либерализм, равенство, законность, права человека, рынок, демократия, отделение церкви от государства.
- **Этноцентризм**

Раздел 3. Особенности межэтнических конфликтов.

ПРИЧИНЫ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ (ЭТНИЧЕСКИХ) КОНФЛИКТОВ

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ

неравенство в уровне жизни, различное представительство в престижных профессиях, социальных слоях, органах власти

ЭТНОГЕОГРАФИЧЕСКИЕ

быстрое изменение соотношения численности контактирующих народов вследствие миграции и различий в уровне естественного прироста населения

ЭКСТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ

несовпадение государственных или административных границ с границами расселения народов

КУЛЬТУРНО-ЯЗЫКОВЫЕ

недостаточное, с точки зрения этнического меньшинства, использование его языка и культуры в общественной жизни.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ

ухудшение качества окружающей среды в результате ее загрязнения либо истощения природных ресурсов вследствие использования представителями иной этнической группы

ИСТОРИЧЕСКИЕ

прошлые взаимоотношения народов (войны, бывшее соотношение господства подчинения и т. д.)

КУЛЬТУРНЫЕ

от особенностей бытового поведения до специфики политической культуры народа

ЭТНОДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ

быстрое изменение соотношения численности контактирующих народов вследствие миграции и различий в уровне естественного прироста населения

КОНФЕССИОНАЛЬНЫЕ

Концепция «столкновения цивилизаций» Хантингтона

из за принадлежности к разным религиям и конфессиям, различий в уровне современной религиозности населения

Направления предупреждения и преодоления этнических конфликтов:

1. **Раннее прогнозирование** (знание ситуации даст возможность принять необходимые меры до того, как конфликт вызрел).
2. **Оперативное решение** наиболее острых вопросов, которые не требуют длительной подготовки и больших затрат; организационно-политическая и разъяснительная работа.
3. **Налаживание диалога** противостоящих сторон. переговорного процесса, как правило, с участием нейтральной стороны.
4. **Применение санкций** - экономических, политических, административно-правовых, вплоть до санкционированного применения силы органами охраны общественного порядка.
5. **Организация взаимовыгодного предпринимательства:** строительства совместных предприятий, свободных экономических зон, зон совместной торговли, налаживание полноценного экономического сотрудничества.
6. **Создание инфраструктуры** духовного сотрудничества, развитие туризма, спорта и т.д.

Раздел 4. Урегулирование межэтнических конфликтов





МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

Приложение 2 к Рабочей программе
дисциплины

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

МАСТЕРСТВО ЭКСКУРСОВОДА

Направление подготовки
47.03.01 Философия

Направленность
Коучинг и философия личностного роста

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ –
*ПРОГРАММА БАКАЛАВРИАТА***

Москва, 2025 г.

1. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ К ЛЕКЦИОННЫМ, ПРАКТИЧЕСКИМ, ЗАНЯТИЯМ

1.1. Методические материалы к проведению лекционных занятий по дисциплине (модулю)

Лекция – один из методов обучения, одна из основных системообразующих форм организации учебного процесса в вузе. Лекционное занятие представляет собой систематическое, последовательное, монологическое изложение педагогическим работником учебного материала, как правило, теоретического характера. Такое занятие представляет собой элемент технологии представления учебного материала путем логически стройного, систематически последовательного и ясного изложения.

Цель лекции – организация целенаправленной познавательной деятельности обучающихся по овладению программным материалом дисциплины (модуля). Чтение курса лекций позволяет дать связанное, последовательное изложение материала в соответствии с новейшими данными науки, сообщить слушателям основное содержание предмета в целостном, систематизированном виде. В ряде случаев лекция выполняет функцию основного источника информации: при отсутствии учебников и учебных пособий, чаще по новым курсам; в случае, когда новые научные данные по той или иной теме не нашли отражения в учебниках; отдельные разделы и темы очень сложны для самостоятельного изучения. В таких случаях только лектор может методически помочь обучающимся в освоении сложного материала.

Возможные формы проведения лекций:

- Вводная лекция – один из наиболее важных и трудных видов лекции при чтении систематических курсов. От успеха этой лекции во многом зависит успех усвоения всего курса. Она может содержать: определение дисциплины (модуля); краткую историческую справку о дисциплине (модуле); цели и задачи дисциплины (модуля), ее роль в общей системе обучения и связь со смежными дисциплинами (модулями); основные проблемы (понятия и определения) данной науки; основную и дополнительную учебную литературу; особенности самостоятельной работы обучающихся над дисциплиной (модулем) и формы участия в научно-исследовательской работе; отчетность по курсу.
- Информационная лекция ориентирована на изложение и объяснение обучающимся научной информации, подлежащей осмыслению и запоминанию. Это самый традиционный тип лекций в практике высшей школы.
- Заключительная лекция предназначена для обобщения полученных знаний и раскрытия перспектив дальнейшего развития данной науки.
- Обзорная лекция – это систематизация научных знаний на высоком уровне, допускающая большое число ассоциативных связей в процессе осмысления информации, излагаемой при раскрытии внутри-предметной и межпредметной связей, исключая детализацию и конкретизацию. Как правило, стержень излагаемых теоретических положений составляет научно-понятийная и концептуальная основа всего курса или крупных его разделов.
- Лекция-беседа – непосредственный контакт педагогического работника с аудиторией, диалог. По ходу лекции педагогический работник задает вопросы для выяснения мнений и уровня осведомленности обучающихся по рассматриваемой проблеме.
- Лекция-дискуссия – свободный обмен мнениями в ходе изложения лекционного материала. Педагогический работник активизирует участие в обсуждении отдельными

вопросами, сопоставляет между собой различные мнения и тем самым развивает дискуссию, стремясь направить ее в нужное русло.

- Лекция с применением обратной связи – особый тип лекционного занятия, при котором в начале и конце каждого раздела лекции преподавателем задаются вопросы. Вопрос в начале раздела задается для того, чтобы узнать, насколько обучающиеся ориентируются в излагаемом материале, вопрос в конце раздела предназначен для выяснения степени усвоения только что изложенного материала. При неудовлетворительных результатах контрольного опроса педагогический работник возвращается к уже прочитанному разделу, изменив при этом методику подачи материала.
- Проблемная лекция – опирается на логику последовательно моделируемых проблемных ситуаций путем постановки проблемных вопросов или предъявления проблемных задач. Проблемный вопрос – это диалектическое противоречие, требующее для своего решения размышления, сравнения, поиска, приобретения и применения новых знаний. Проблемная задача содержит дополнительную вводную информацию и при необходимости некоторые ориентиры поиска ее решения.
- Программированная лекция-консультация – педагогический работник сам составляет и предлагает обучающимся вопросы. На подготовленные вопросы педагогический работник сначала просит ответить обучающихся, а затем проводит анализ и обсуждение неправильных ответов.

В лекциях можно использовать наглядные материалы, а также подготовить для проведения лекции презентацию, которую можно органично интегрировать во все вышеупомянутые типы лекций в качестве формы визуальной поддержки.

В то же время лекцию-презентацию возможно выделить и в качестве самостоятельной формы. Лекция-презентация должна отражать суть основных и (или) проблемных вопросов лекции, на которые особо следует обратить внимание обучающихся. В условиях применения активного метода проведения занятий презентация представляется весьма удачным способом донесения информации до слушателей. Единственное, на что следует обратить внимание при подготовке слайдов – это их оформление и текст. Слайд не должен быть перегружен картинками и лишней информацией, которая будет отвлекать от основного аспекта того или иного вопроса лекции. Во время лекции можно задавать вопросы аудитории в отношении того или иного слайда, тем самым еще больше вовлекая обучающихся в проблематику.

Краткое содержание лекционных занятий

Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала
РАЗДЕЛ 1. НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКСКУРСОВЕДЕНИЯ	
Тема 1.1. Экскурсия, ее сущность, признаки и функции	Обусловленность экскурсионного процесса объективными требованиями; экскурсия как процесс деятельности, суть которого обусловлена конкретными закономерностями (тематичность, целеустремленность, наглядность, эмоциональность, активность и др.); в ходе экскурсионного процесса экскурсовод помогает экскурсантам увидеть объекты, на основе которых раскрывается тема (первая задача), услышать об этих объектах необходимую информацию (вторая задача), ощутить величие подвига, значение исторического события (третья задача), овладеть практическими навыками самостоятельного наблюдения и анализа экскурсионных объектов (четвертая задача) – в решении последней задачи большое

Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала
	место занимает формирование умения видеть (как эстетическое восприятие, как историческое восприятие).
Тема 1.2. Экскурсия как психолого-педагогический процесс	Педагогический экскурсионный процесс основан на дидактических принципах, которые определяют содержание, организацию и методику обучения экскурсантов. К числу этих принципов относят: научность, идейность, связь с жизнью, доступность, системность, доходчивость и убедительность. Основываясь на требованиях педагогики, экскурсовод использует пять уровней перехода от прямого дедуктивного объяснения, возможного при наличии достаточных знаний, к вероятному объяснению при отсутствии достаточных знаний. Эффективность экскурсии как педагогического процесса зависит от уровня активности обеих сторон – экскурсовода и экскурсантов.
Тема 1.3. Экскурсионные ресурсы и возможности	Экскурсионные ресурсы и возможности включают в себя: транспортно-географическое положение, наличие магистральных путей сообщения, уровень обеспеченности железными и автомобильными дорогами, доступность для транспорта, линии телекоммуникаций, электропередач и магистральные газо- и нефтепроводы, плотность и структура занятости городского и сельского населения, активный режим хозяйственной деятельности, озелененные пространства вблизи жилища, городские и загородные парки, зоны отдыха, учреждения отдыха, туризма и санаторно-курортного лечения, водные ресурсы, климат, праздники, обряды, обычаи, распространенные на территории экскурсионной деятельности.
Тема 1.4. Типы и виды экскурсий.	Экскурсии классифицируются: по содержанию; по составу и количеству участников; по месту проведения; по способу передвижения; по продолжительности; по форме проведения. По содержанию экскурсии подразделяются на обзорные (многоплановые) и тематические. Тематические экскурсии подразделяются на исторические, производственные, природоведческие (экологические), искусствоведческие, литературные, архитектурно-градостроительные. По составу и количеству участников экскурсии подразделяются на индивидуальные, для местного населения, приезжих туристов, взрослых и школьников и т.д. По месту проведения экскурсии бывают: городские; загородные; производственные; музейные; комплексные (сочетающие элементы нескольких). По способу передвижения – пешеходные и с использованием различных видов транспорта.
РАЗДЕЛ 2. ЭКСКУРСИОННАЯ МЕТОДИКА	

Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала
Тема 2.1. Технология и этапы подготовки экскурсии.	Подготовка экскурсии – это всегда разработка новой темы экскурсии, обусловленной предполагаемыми запросами потенциальных клиентов туристского предприятия и определяемой экскурсионными возможностями своего города, региона. Процесс подготовки новой экскурсии включает определение темы, постановку цели и задач экскурсии, изучение и отбор экскурсионных объектов, составление маршрута экскурсии, изучение литературных источников по теме экскурсии, экспозиций и фондов музеев, консультации у специалистов, написание контрольного текста экскурсии, комплектование «портфеля экскурсовода», выбор методически приемов проведения экскурсии, составление технологической карты экскурсии и др.
Тема 2.2. Методика проведения экскурсии	Экскурсионный процесс является взаимодействием трех компонентов: объекта, экскурсантов и экскурсовода. При этом объект является источником, а экскурсанты являются потребителями, получателями, покупателями; а экскурсовод – посредник между объектом и экскурсантами, переводчик или комментатор. Объект – это высшая реализация наглядности на экскурсии, основа экскурсионной наглядности. Другим объектом наглядности является «портфель экскурсовода». Используется и третий вид наглядности – в тех случаях, когда экскурсанты не видят объект непосредственно перед глазами, а видят его в воображении, т.е. словесно-образную наглядность. Приемы показа объекта экскурсии: предварительный просмотр, зрительный или экскурсионный анализ, зрительная реконструкция или образное воссоздание, зрительный монтаж, локализация событий, демонстрация, зрительное сравнение и аналогия, панорамный показ, прием движения, Рассказ и его приемы.
Тема 2.3. Техника ведения экскурсии и профессиональное мастерство экскурсовода	Понятие «техника» объединяет вопросы, связанные с организации экскурсии. К технике относятся следующие: знакомство экскурсовода с группой, правильная расстановка группы у объекта, выход экскурсантов из автобуса и возвращение в автобус, использование экскурсоводом микрофона; соблюдение времени на экскурсию в целом и раскрытие отдельных подтем, ответы на вопросы экскурсантов и т.д. К тем, кто осуществляет деятельность экскурсовода, она предъявляет ряд требований. Среди них: склонность к участию в культурно-воспитательной работе; понимание значения экскурсии и своей роли в процессе воспитания; сознание своего долга; наличие хорошей дикции, определенных знаний по одной или нескольким экскурсионным темам; непримиримость к недостаткам, бескультурию, пережиткам прошлого в сознании и поведении людей;

Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала
	непрерывное пополнение и совершенствование своих знаний; чувство нового; инициатива и творческий поиск в работе; глубокое изучение интересов и запросов экскурсантов; дифференцированный подход к обслуживанию различных групп населения; воспитанность, высокая культура в работе и поведении, вежливость, тактичность в обращении с экскурсантами; владение методикой проведения экскурсий; любовь к своей профессии.

1.2. Методические материалы по подготовке к практическим занятиям по дисциплине (модулю)

Практические занятия – одна из форм учебного занятия, направленная на развитие самостоятельности обучающихся и приобретение умений и навыков. Данные учебные занятия углубляют, расширяют, детализируют полученные ранее знания. Практическое занятие предполагает выполнение обучающимися по заданию и под руководством преподавателей одной или нескольких практических работ.

Цель практических занятий состоит в развитии познавательных способностей, самостоятельности мышления и творческой активности обучающихся; углублении, расширении, детализировании знаний, полученных на лекции в обобщенной форме, и содействии выработке навыков профессиональной деятельности. В отдельных случаях на практических занятиях руководителем занятия сообщаются дополнительные знания.

Для достижения поставленных целей и решения требуемого перечня задач практические занятия проводятся традиционными технологиями или с использованием активных и интерактивных образовательных технологий.

Возможные формы проведения практических занятий:

- Анализ конкретных ситуаций. Конкретная ситуация – это любое событие, которое содержит в себе противоречие или вступает в противоречие с окружающей средой. Ситуации могут нести в себе как позитивный, так и отрицательный опыт. Все ситуации делятся на простые, критические и экстремальные.
- Метод Сократа (Майевтика) – метод вопросов, предполагающих критическое отношение к догматическим утверждениям, называется еще как метод «сократовской иронии». Это умение извлекать скрытое в человеке знание с помощью искусных наводящих вопросов, подразумевающего короткий, простой и заранее предсказуемый ответ.
- Интерактивная лекция – выступление ведущего- обучающего перед большой аудиторией с применением следующих активных форм обучения: дискуссия, беседа, демонстрация слайдов или учебных фильмов, мозговой штурм.
- Групповая, научная дискуссия, диспут. Дискуссия – это целенаправленное обсуждение конкретного вопроса, сопровождающееся обменом мнениями, идеями между двумя и более лицами. Задача дискуссии - обнаружить различия в понимании вопроса и в споре установить истину. Дискуссии могут быть свободными и управляемыми. К технике управляемой дискуссии относятся: четкое определение цели, прогнозирование реакции оппонентов, планирование своего поведения, ограничение времени на выступления и их заданная очередность. Разновидностью свободной дискуссии является форум, где каждому желающему дается неограниченное время на выступление, при условии, что его выступление вызывает интерес аудитории. Каждый конкретный форум имеет свою тематику — достаточно широкую, чтобы в её пределах можно было вести многоплановое обсуждение.

- Дебаты – это чётко структурированный и специально организованный публичный обмен мыслями между двумя сторонами по актуальным темам. Это разновидность публичной дискуссии участников дебатов, направляющая на переубеждение в своей правоте третьей стороны, а не друг друга. Поэтому вербальные и невербальные средства, которые используются участниками дебатов, имеют целью получения определённого результата – сформировать у слушателей положительное впечатление от собственной позиции.
- Метод работы в малых группах. Групповое обсуждение кого-либо вопроса направлено на достижение лучшего взаимопонимания и нахождения истины. Групповое обсуждение способствует лучшему усвоению изучаемого материала. Оптимальное количество участников – 5-7 человек. Перед обучающимися ставится проблема, выделяется определенное время, в течение которого они должны подготовить аргументированный обдуманный ответ. Педагогический работник может устанавливать правила проведения группового обсуждения – задавать определенные рамки обсуждения, ввести алгоритм выработки общего мнения, назначить лидера и др.
- Метод «мозговой штурм» («мозговая атака», англ. brainstorming) — оперативный метод решения проблемы на основе стимулирования творческой активности, при котором участникам обсуждения предлагают высказывать как можно большее количество вариантов решения, в том числе самых фантастичных. Затем из общего числа высказанных идей отбирают наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике. Является методом экспертного оценивания.
- Метод проектов – это способ достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы (технологию), которая должна завершиться вполне реальным, осязаемым практическим результатом, оформленным тем или иным образом; это совокупность приёмов, действий обучающихся в их определённой последовательности для достижения поставленной задачи – решения проблемы, лично значимой для учащихся и оформленной в виде некоего конечного продукта. Основное предназначение метода проектов состоит в предоставлении учащимся возможности самостоятельного приобретения знаний в процессе решения практических задач или проблем, требующего интеграции знаний из различных предметных областей.
- Метод портфолио (от англ. portfolio – «портфель», «папка») – современная образовательная технология, в основе которой используется метод аутентичного оценивания результатов образовательной и профессиональной деятельности. Портфолио как подборка сертифицированных достижений, наиболее значимых работ и отзывов на них.

Вопросы для самоподготовки к практическим занятиям по разделам (темам) дисциплины (модуля)

Тема 1.1. Экскурсия, ее сущность, признаки и функции

Вопросы для самоподготовки:

1. Что означает понятие «сущность экскурсии»?
2. Перечислите основные задачи экскурсовода в экскурсионном процессе.
3. Кто и когда дал научное определение понятия «экскурсия»?
4. Кто такие экскурсионисты?

5. Приведите современное определение понятия «экскурсия».
6. Соотнесите цели и задачи экскурсии с формами ее проведения.
7. Что предполагает экскурсия как форма прямого общения?
8. В чем состоит сущность функции информации в экскурсии?
9. Перечислите общие признаки для всех экскурсий.
10. Что представляет собой экскурсионный метод в узком и широком смысле этого слова?
11. Что такое методика проведения экскурсий?
12. Что является основным признаком экскурсии как формы культурно-просветительской работы?

Тема 1.2. Экскурсия как психолого-педагогический процесс

Вопросы для самоподготовки:

1. Что относится к числу дидактических принципов, определяющих содержание, организацию и методику обучения экскурсантов?
2. Что включает в себя понятие «педагогическое мастерство экскурсовода»?
3. Какие педагогические методы использует экскурсовод в своем рассказе?
4. Что включает в себя понятие «послеэкскурсионная работа экскурсовода»?
5. Какие этапы различают в педагогической деятельности экскурсовода?
6. Какие педагогические задачи осуществляет экскурсовод?
7. Назовите и объясните четыре компонента деятельности, характерных как для экскурсовода, так и для педагога?
8. Почему деятельность экскурсовода родственна деятельности педагога, писателя, артиста?
9. Перечислите составные элементы педагогической техники как части мастерства экскурсовода и дайте определение понятию «педагогическая техника».
10. На какие методы обучения, заимствованные у педагогики, опирается экскурсионная методика?
11. Какие виды внимания характерны для экскурсии и почему?
12. Какие виды психических процессов сочетаются в экскурсии?

Тема 1.3. Экскурсионные ресурсы и возможности

Вопросы для самоподготовки:

1. Какие важные межгосударственные коммуникационные коридоры проходят по территории Российской Федерации?
2. Что включает в себя процесс развития системы отдыха и оздоровления (рекреации)?
3. Что можно отнести к курортно-рекреационным ресурсам Российской Федерации/ Московской области/ региона по выбору студента?
4. Какие типы учреждений отдыха и туризма входят в настоящее время в курортно-рекреационный комплекс Российской Федерации/ Московской области/ региона по выбору студента?
5. Что является основной функцией гидропарков?
6. Что относится к особо охраняемым природным территориям Российской Федерации/ Московской области/ региона по выбору студента? Приведите примеры.
7. Сколько в Российской Федерации/ Московской области/ регионе по выбору студента насчитывается культурно-исторических объектов? Сколько из них возможно использовать в экскурсионном туризме?
8. Опишите структуру экскурсионных объектов Российской Федерации/ Московской области/ региона по выбору студента.
9. Сколько в Российской Федерации/ Московской области/ регионе по выбору студента насчитывается историко-археологических заповедников? Назовите их.
10. Приведите примеры памятников археологии в Российской Федерации/ Московской области/ регионе по выбору студента.
11. Какие виды информации несут экскурсионные объекты?
12. На сколько групп делятся экономико-географические районы Российской Федерации по величине экскурсионного потенциала? Назовите их.

Тема 1.4. Типы и виды экскурсий

Вопросы для самоподготовки:

1. По каким признакам сегодня классифицируются экскурсии?
2. На какие подгруппы подразделяются по содержанию исторические экскурсии?
3. Какие подгруппы имеют искусствоведческие экскурсии?
4. Как подразделяются экскурсии по составу и количеству участников?

5. В чем состоит преимущество пешеходных экскурсий?
6. В чем состоит сущность экскурсии-массовки?
7. Что составляет идейно-тематическую основу экскурсии?
8. В чем заключается особенность каждой экскурсионной темы?
9. Что называют композицией экскурсии?
10. В чем состоит главная задача развития тематики экскурсии?

Тема 2.1. Технология и этапы подготовки экскурсии

Вопросы для самоподготовки:

1. Какие компоненты включает в себя процесс подготовки новой экскурсии?
2. Какова оптимальная численность творческой группы экскурсоводов по разработке новой экскурсионной темы?
3. Что является критерием для отбора экскурсионных объектов и определяет содержание рассказа экскурсовода?
4. Что представляет собой карточка экскурсионного объекта? Какие пункты она включает?
5. Сколько объектов принято использовать в обзорной городской экскурсии продолжительностью до трех часов?
6. Какие существуют принципы построения экскурсионного маршрута?
7. С чего начинается изучение материала при разработке новой экскурсии?
8. С какими органами государственной власти и управления нужно согласовывать окончательно разработанную схему маршрута?
9. Что такое контрольный текст экскурсии? Какой материал содержится в нем? Каковы принципы и обязательные условия его построения?
10. Какой оптимальный объем контрольного текста экскурсии?
11. Что такое индивидуальный текст экскурсии? Из каких структурных частей он состоит?
12. Раскройте понятие «портфель экскурсовода». Из чего он состоит?
13. Какие существуют критерии отбора наглядных пособий?
14. Что представляет собой технологическая карта экскурсии?

15. Что является завершающим этапом методической разработки новой экскурсии?

Тема 2.2. Методика проведения экскурсии

Вопросы для самоподготовки:

1. Какие объекты наглядности используются в экскурсии?
2. Сколько видов наглядности применяется в экскурсии? Раскройте их сущность.
3. Какие существуют условия показа объекта экскурсантам?
4. Приведите примеры объектов широкого плана.
5. Что называют процессом реализации принципа наглядности в экскурсии?
6. Какие приемы показа применяются в экскурсии?
7. Назовите основные виды зрительного анализа в экскурсии.
8. Что означает термин «зрительная реконструкция» («образное воссоздание»)?
9. Что такое зрительный монтаж? 1
0. В чем заключаются методические особенности панорамного показа?
11. Какие существуют требования к рассказу в экскурсии?
12. Каковы основные характеристики литературного монтажа в экскурсии?
13. Что означает термин «нейтрализация объекта» в экскурсии?
14. Какие особые методические приемы используют при проведении экскурсии?

Тема 2.3. Техника ведения экскурсии и профессиональное мастерство экскурсовода

Вопросы для самоподготовки:

1. Что включает в себя понятие «техника ведения экскурсии»?
2. Каков порядок посадки и высадки экскурсантов в автобус? Чем он обусловлен?
3. От чего зависит темп движения группы экскурсантов? Каковы основные приемы его оптимизации?
4. Каковы конструктивные особенности автобусов типа «Турист»? Как они влияют на организацию работы экскурсовода?
5. В какой момент устанавливается контакт экскурсовода с группой?

6. Что предполагает адресность работы экскурсовода с экскурсантами?
7. Что означает понятие «хронометрах экскурсии»?
8. Что такое «воздух в экскурсии»?
9. Каков алгоритм действий экскурсовода перед посадкой экскурсантов в автобус?
10. В чем заключаются основные обязанности водителя автобуса?
11. Определите круг практических умений, владение которыми предполагает профессия экскурсовода?
12. Что является основой профессионального мастерства экскурсовода?
13. Назовите направления совершенствования профессионального мастерства экскурсоводов.
14. В чем заключается задача процесса подготовки новых экскурсоводов?
15. Какую роль в формировании личности экскурсовода играют задатки?
16. Сколько и какие виды способностей имеют место в деятельности экскурсовода?
17. Какие существуют виды психического состояния личности? Как их нужно учитывать в экскурсионной деятельности?
18. Назовите обязательные качества личности экскурсовода.
19. Чем характеризуется индивидуальность экскурсовода?
20. Что включает в себя понятие «экскурсоводческое мастерство»?
21. Перечислите слагаемые профессионального мастерства экскурсовода.
22. От каких факторов зависит уровень экскурсоводческого мастерства?

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ

Освоение обучающимся дисциплины (модуля) предполагает изучение материалов дисциплины на аудиторных занятиях и в ходе самостоятельной работы. Аудиторные занятия проходят в форме лекционных и практических занятий. Самостоятельная работа включает разнообразный комплекс видов и форм работы обучающихся.

Для успешного освоения дисциплины (модуля) и достижения поставленных целей необходимо внимательно ознакомиться с рабочей программы дисциплины (модуля), доступной в электронной информационно-образовательной среде РГСУ.

Следует обратить внимание на списки основной и дополнительной литературы, на предлагаемые преподавателем ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Эта информация необходима для самостоятельной работы обучающегося.

При подготовке к аудиторным занятиям необходимо помнить особенности каждой формы его проведения.

Подготовка к лекционному занятию заключается в следующем.

С целью обеспечения успешного обучения обучающийся должен готовиться к лекции, поскольку она является важнейшей формой организации учебного процесса, поскольку:

- знакомит с новым учебным материалом;
- разъясняет учебные элементы, трудные для понимания;
- систематизирует учебный материал;
- ориентирует в учебном процессе.

С этой целью:

- внимательно прочитайте материал предыдущей лекции;
- ознакомьтесь с учебным материалом по учебнику и учебным пособиям с темой прочитанной лекции;
- внесите дополнения к полученным ранее знаниям по теме лекции на полях лекционной тетради;
- запишите возможные вопросы, которые вы зададите лектору на лекции по материалу изученной лекции;
- постарайтесь уяснить место изучаемой темы в своей подготовке;
- узнайте тему предстоящей лекции (по тематическому плану, по информации лектора) и запишите информацию, которой вы владеете по данному вопросу.

Подготовка к практическому занятию.

При подготовке и работе во время проведения практических занятий следует обратить внимание на следующие моменты: на процесс предварительной подготовки, на работу во время занятия, обработку полученных результатов, исправление полученных замечаний.

Предварительная подготовка к практическому занятию заключается в изучении теоретического материала в отведенное для самостоятельной работы время, ознакомление с инструктивными материалами с целью осознания задач практического занятия, техники безопасности при работе с приборами, веществами.

Работа во время проведения практического занятия включает:

- консультирование студентов преподавателями и вспомогательным персоналом с целью предоставления исчерпывающей информации, необходимой для самостоятельного выполнения предложенных преподавателем задач.
- самостоятельное выполнение заданий согласно обозначенной рабочей программой дисциплины (модуля) тематики.

Самостоятельная работа.

Самостоятельная работа – планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская работа студентов, выполняемая во внеаудиторное (аудиторное) время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия (при частичном непосредственном участии преподавателя, оставляющем ведущую роль за работой студентов).

Для более углубленного изучения темы задания для самостоятельной работы рекомендуется выполнять параллельно с изучением данной темы. При выполнении заданий по возможности используйте наглядное представление материала.

Самостоятельная работа студентов в ВУЗе является важным видом учебной и научной деятельности студента. Самостоятельная работа студентов играет значительную роль в рейтинговой технологии обучения.

К современному специалисту общество предъявляет достаточно широкий перечень требований, среди которых немаловажное значение имеет наличие у выпускников определенных навыков (компетенций) и умения самостоятельно добывать знания из различных источников, систематизировать полученную информацию, давать оценку конкретной профессиональной ситуации. Формирование такого умения происходит в течение всего периода обучения.

В процессе самостоятельной работы студент приобретает необходимые для будущей специальности компетенции, навыки самоорганизации, самоконтроля, самоуправления, саморефлексии и становится активным самостоятельным субъектом учебной деятельности.

Самостоятельная работа студентов должна оказывать важное влияние на формирование личности будущего специалиста, его компетентность. Каждый студент самостоятельно определяет режим своей работы и меру труда, затрачиваемого на овладение учебным содержанием по каждой дисциплине (модулю). Он выполняет внеаудиторную работу по личному индивидуальному плану, в зависимости от его подготовки, времени и других условий.

Виды самостоятельной работы.

Работа с литературой.

При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги. Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой - это всегда большая экономия времени и сил. Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу. Изучая материал по учебнику, следует переходить к следующему вопросу только после правильного уяснения предыдущего, описывая на бумаге все выкладки и вычисления (в том числе те, которые в учебнике опущены или на лекции даны для самостоятельного вывода). При изучении любой дисциплины большую и важную роль играет самостоятельная индивидуальная работа. Особое внимание следует обратить на определение основных понятий курса. Студент должен подробно разбирать примеры, которые поясняют такие определения, и уметь строить аналогичные примеры самостоятельно. Нужно добиваться точного представления о том, что изучаешь. Полезно составлять опорные конспекты. При изучении материала по учебнику полезно в тетради (на специально отведенных полях) дополнять конспект лекций. Там же следует отмечать вопросы, выделенные студентом для консультации с преподавателем. Выводы, полученные в результате изучения, рекомендуется в конспекте выделять, чтобы они при перечитывании записей лучше запоминались. Опыт показывает, что многим студентам помогает составление листа опорных сигналов, содержащего важнейшие и наиболее часто употребляемые формулы и понятия. Такой лист помогает запомнить формулы, основные положения лекции, а также может служить постоянным справочником для студента. Различают два вида чтения: первичное и вторичное. Первичное – это внимательное, неторопливое чтение, при котором можно остановиться на трудных местах.

Задача вторичного чтения - полное усвоение смысла целого (по счету это чтение может быть и не вторым, а третьим или четвертым). Самостоятельная работа с учебниками и книгами (а также самостоятельное теоретическое исследование проблем, обозначенных преподавателем на лекциях) – это важнейшее условие формирования у себя научного способа познания.

Чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того, насколько осознанна читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Методические рекомендации по составлению конспекта:

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта;
2. Выделите главное, составьте план;
3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора;
4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.
5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли. В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля. Овладение навыками конспектирования требует от студента целеустремленности, повседневной самостоятельной работы.

Методические материалы по самостоятельному решению задач

При самостоятельном решении задач нужно обосновывать каждый этап решения, исходя из теоретических положений курса. Если студент видит несколько путей решения проблемы (задачи), то нужно сравнить их и выбрать самый рациональный. Полезно до начала вычислений составить краткий план решения проблемы (задачи). Решение проблемных задач или примеров следует излагать подробно, вычисления располагать в строгом порядке, отделяя вспомогательные вычисления от основных. Решения при необходимости нужно сопровождать комментариями, схемами, чертежами и рисунками. Следует помнить, что решение каждой учебной задачи должно доводиться до окончательного логического ответа, которого требует условие, и по возможности с выводом. Полученный ответ следует проверить способами, вытекающими из существа данной задачи. Полезно также (если возможно) решать несколькими способами и сравнить полученные результаты. Решение задач данного типа нужно продолжать до приобретения твердых навыков в их решении.

Методические материалы к выполнению реферата

Реферат (от лат. *referre* – сообщать) – краткое изложение в письменном виде или в форме публикации доклада, содержания научного труда (трудов), литературы по теме. Работа над рефератом условно разделяется на выбор темы, подбор литературы, подготовку и защиту плана; написание теоретической части и всего текста с указанием библиографических данных используемых источников, подготовку доклада, выступление с ним. Тематика рефератов полностью связана с основными вопросами изучаемого курса.

Список литературы к темам не дается, и обучающиеся самостоятельно ведут библиографический поиск, причем им не рекомендуется ограничиваться университетской библиотекой.

Важно учитывать, что написание реферата требует от обучающихся определенных усилий. Особое внимание следует уделить подбору литературы, методике ее изучения с целью

отбора и обработки собранного материала, обоснованию актуальности темы и теоретического уровня обоснованности используемых в качестве примеров фактов какой-либо деятельности.

Выбрав тему реферата, начав работу над литературой, необходимо составить план. Изучая литературу, продолжается обдумывание темы, осмысливание прочитанного, делаются выписки, сопоставляются точки зрения разных авторов и т.д. Реферативная работа сводится к тому, чтобы в ней выделились две взаимосвязанные стороны: во-первых, ее следует рассматривать как учебное задание, которое должен выполнить обучаемый, а во-вторых, как форму научной работы, творческого воображения при выполнении учебного задания.

Наличие плана реферата позволяет контролировать ход работы, избежать формального переписывания текстов из первоисточников.

Оформление реферата включает титульный лист, оглавление и краткий список использованной литературы. Список использованной литературы размещается на последней странице рукописи или печатной форме реферата. Реферат выполняется в письменной или печатной форме на белых листах формата А4 (210 x 297 мм). Шрифт Times New Roman, кегель 14, через 1,5 интервала при соблюдении следующих размеров текста: верхнее поле – 25 мм, нижнее – 20 мм, левое – 30 мм, правое – 15 мм. Нумерация страниц производится вверху листа, по центру. Титульный лист нумерации не подлежит.

Рефераты должны быть написаны простым, ясным языком, без претензий на наукообразность. Следует избегать сложных грамматических оборотов, непривычных терминов и символов. Если же такие термины и символы все-таки приводятся, то необходимо разъяснять их значение при первом упоминании в тексте реферата.

Объем реферата предполагает тщательный отбор информации, необходимой для краткого изложения вопроса. Важнейший этап – редактирование готового текста реферата и подготовка к обсуждению. Обсуждение требует хорошей ориентации в материале темы, умения выделить главное, поставить дискуссионный вопрос, привлечь внимание слушателей к интересной литературе, логично и убедительно изложить свои мысли.

Рефераты обязательно подлежат защите. Процедура защиты начинается с определения оппонентов защищающего свою работу. Они стремятся дать основательный анализ работы обучающимся, обращают внимание на положительные моменты и недостатки реферата, дают общую оценку содержанию, форме преподнесения материала, характеру использованной литературы. Иногда они дополняют тот или иной раздел реферата. Последнее особенно ценно, ибо говорит о глубоком знании обучающимся-оппонентом изучаемой проблемы.

Обсуждение не ограничивается заслушиванием оппонентов. Другие обучающиеся имеют право уточнить или опровергнуть какое-либо утверждение. Преподаватель предлагает любому обучающемуся задать вопрос по существу доклада или попытаться подвести итог обсуждению.

Алгоритм работы над рефератом

1. Выбор темы

Тема должна быть сформулирована грамотно (с литературной точки зрения);

В названии реферата следует поставить четкие рамки рассмотрения темы;

Желательно избегать слишком длинных названий;

Следует по возможности воздерживаться от использования в названии спорных с научной точки зрения терминов, излишней наукообразности, а также чрезмерного упрощения формулировок.

2. Реферат следует составлять из пяти основных частей: введения; основной части; заключения; списка литературы; приложений.

3. Основные требования к введению:

Во введении не следует концентрироваться на содержании; введение должно включать краткое обоснование актуальности темы реферата, где требуется показать, почему данный вопрос может представлять научный интерес и есть ли связь представляемого материала с современностью. Таким образом, тема реферата должна быть актуальна либо с научной точки зрения, либо с современных позиций.

Очень важно выделить цель, а также задачи, которые требуется решить для выполнения цели.

Введение должно содержать краткий обзор изученной литературы, в котором указывается взятый из того или иного источника материал, кратко анализируются изученные источники, показываются их сильные и слабые стороны;

Объем введения составляет две страницы текста.

4. Требования к основной части реферата:

Основная часть содержит материал, отобранный для рассмотрения проблемы;

Также основная часть должна включать в себя собственно мнение обучающихся и сформулированные самостоятельные выводы, опирающиеся на приведенные факты;

Материал, представленный в основной части, должен быть логически изложен и распределен по параграфам, имеющим свои названия;

В изложении основной части необходимо использовать сноски (в первую очередь, когда приводятся цифры и чьи-то цитаты);

Основная часть должна содержать иллюстративный материал (графики, таблицы и т. д.);

Объем основной части составляет около 10 страниц.

5. Требования к заключению:

В заключении формулируются выводы по параграфам, обращается внимание на выдвинутые во введении задачи и цели;

Заключение должно быть четким, кратким, вытекающим из содержания основной части.

6. Требования к оформлению списка литературы (по ГОСТу):

Необходимо соблюдать правильность последовательности записи источников: сначала следует писать фамилию, а после инициалы; название работы не ставится в кавычки; после названия сокращенно пишется место издания; затем идет год издания; наконец, называется процитированная страница.

Критерии оценки реферата

Обучающийся, защищающий реферат, должен рассказать о его актуальности, поставленных целях и задачах, изученной литературе, структуре основной части, сделанных в ходе работы выводах.

По окончании выступления ему может быть задано несколько вопросов по представленной проблеме.

Оценка складывается из соблюдения требований к реферату, грамотного раскрытия темы, умения четко рассказывать о представленном реферате, способности понять суть задаваемых по работе вопросов и найти точные ответы на них.

Методические материалы по выполнению доклада.

Рекомендуется следующая структура доклада:

1. титульный лист, содержание доклада;
2. краткое изложение;
3. цели и задачи;
4. изложение характера исследований и рассмотренных проблем, гипотезы, спорные вопросы;
5. источники информации, методы сбора и анализа данных, степень их полноты и достоверности;
6. анализ и толкование полученных в работе результатов;
7. выводы и оценки;
8. библиография и приложения.

Время выступления докладчика не должно превышать 10 минут.

Основные требования к оформлению доклада:

- титульный лист должен включать название доклада, наименование предметной (цикловой) комиссии, фамилию обучающегося;
- все использованные литературные источники сопровождаются библиографическим описанием;
- приводимая цитата из источника берется в кавычки (оформляются сноски);
- единицы измерения должны применяться в соответствии с действующими стандартами;
- все названия литературных источников следует приводить в соответствии с новейшими изданиями;
- рекомендуется включение таблиц, графиков, схем, если они отражают основное содержание или улучшают ее наглядность;
- названия фирм, учреждений, организаций и предприятий должны именоваться так, как они указываются в источнике.

Критерии оценки доклада

При выполнении доклада обучающийся должен продемонстрировать умение кратко излагать прочитанный материал, а также умение обобщать и анализировать материал по теме доклада.

Презентация

Методические материалы к презентациям

1. Объём презентации: 10-20 слайдов.
2. На титульном слайде должно быть отражено:
 - наименование факультета;
 - тема презентации;
 - фамилия, имя, отчество, направление подготовки/ специальность, направленность (профиль)/ специализация, форма обучения, номер группы автора презентации;
 - фамилия, имя, отчество, степень, звание, должность руководитель работы;

– год выполнения работы.

3. В презентации должны быть отражены обоснование актуальности представляемого материала, цели и задачи работы.

4. Содержание презентации должно включать наиболее значимый материал доклада, а также, при необходимости, таблицы, диаграммы, рисунки, фотографии, карты, видео – вставки, звуковое сопровождение.

5. Заключительный слайд должен содержать информацию об источниках информации для презентации.

Критерии оценки презентации

1. Объём презентации: 10-20 слайдов.

2. Правильность оформления титульного слайда.

3. Актуальность отобранного материала, обоснованность формулировки цели и задач работы.

4. Наглядность и логичность презентации, обоснованность использования таблиц, диаграмм, рисунков, фотографий, карт, видео – вставок, звукового сопровождения; правильный выбор шрифтов, фона, других элементов дизайна слайда.

5. Объём и качество источников информации (не менее 2-х интернет – источников и не менее 2-х литературных источников).

Методические материалы по подготовке к опросу

Самостоятельная работа обучающихся включает подготовку к опросу на практических занятиях. Для этого обучающийся изучает лекции, основную и дополнительную литературу, публикации, информацию из Интернет-ресурсов.

Тема и вопросы к практическим занятиям, вопросы для самоконтроля содержатся в рабочей программе и доводятся до студентов заранее.

Для подготовки к опросу обучающемуся необходимо ознакомиться с материалом, посвященным теме практического занятия, в учебнике или другой рекомендованной литературе, конспекте лекции, обратить внимание на усвоение основных понятий дисциплины, выявить неясные вопросы и подобрать дополнительную литературу для их освещения.

Критерии оценки опроса

«Отлично»:

- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос;
- в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений;
- знание по предмету демонстрируются на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей;
- свободное владение терминологией;
- ответы на дополнительные вопросы четкие, краткие;

«Хорошо»:

- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделять существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи;

- ответ недостаточно логичен с единичными ошибками в частностях, исправленные студентом с помощью преподавателя;
- единичные ошибки в терминологии;
- ответы на дополнительные вопросы правильные, недостаточно полные и четкие.

«Удовлетворительно»:

- ответ не полный, с ошибками в деталях, умение раскрыть значение обобщённых знаний не показано, речевое оформление требует поправок, коррекции;
- логика и последовательность изложения имеют нарушения, студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи;
- ошибки в раскрываемых понятиях, терминах;
- студент не ориентируется в теме, допускает серьезные ошибки;
- студент не может ответить на большую часть дополнительных вопросов.

«Неудовлетворительно»:

- ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу;
- присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения, студент не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими объектами дисциплины, речь неграмотная;
- незнание терминологии;
- ответы на дополнительные вопросы неправильные.

Методические материалы по выполнению практического задания

При выполнении практического задания обучающийся придерживается следующего алгоритма:

1. Записать дату, тему и цель задания;
2. Ознакомиться с правилами и условия выполнения практического задания;
3. Повторить теоретические задания, необходимые для рациональной работы и других практических действий, используя конспекты лекций и рекомендованную литературу, представленной в программе;
4. Выполнить работу по предложенному алгоритму действий;
5. Обобщить результаты работы, сформулировать выводы / дать ответы на контрольные вопросы;

Работа должна быть выполнена грамотно, с соблюдением культуры изложения. При использовании данных из учебных, методических пособий и другой литературы, периодических изданий, Интернет-источников должны иметься ссылки на вышеперечисленные.

Критерии оценки практического задания:

«Отлично» – правильный ответ, дается четкое обоснование принятому решению; рассуждения четкие последовательные логические; используются ссылки на полученные при изучении дисциплины знания; правильно используются формулы, понятия, процедуры, имеющие прямое отношение к задаче для подтверждения принятого решения.

«Хорошо» – правильный ответ, дается обоснование принятому решению; но с не существенными ошибками, в рассуждениях отсутствует логическая последовательность; используются ссылки на полученные при изучении дисциплины знания, правильно используются формулы, понятия, процедуры, имеющие прямое отношение к задаче для подтверждения принятого решения.

«Удовлетворительно» – правильный ответ, допускаются грубые ошибки в обосновании принятого решения; рассуждения не последовательные сумбурные; используются ссылки на полученные при изучении дисциплины знания; используются формулы, процедуры, понятия, имеющие прямое значение для подтверждения принятого решения, однако, при обращении к ним допускаются серьезные ошибки, студент не может правильно ими воспользоваться.

«Неудовлетворительно, не зачтено» – ответ неверный, отсутствует обоснование принятому решению; студент демонстрирует полное непонимание сути вопроса.

Для оценки решения ситуационной задачи (аналитического задания):

Оценка «отлично» выставляется, если задача решена грамотно, ответы на вопросы сформулированы четко. Эталонный ответ полностью соответствует решению студента, которое хорошо обосновано теоретически.

Оценка «хорошо» выставляется, если задача решена, ответы на вопросы сформулированы не достаточно четко. Решение студента в целом соответствует эталонному ответу, но не достаточно хорошо обосновано теоретически.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если задача решена не полностью, ответы не содержат всех необходимых обоснований решения.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если задача не решена или имеет грубые теоретические ошибки в ответе на поставленные вопросы.

Методические указания для подготовки к промежуточной аттестации.

Изучение дисциплины (модуля) завершается зачетом. Подготовка к промежуточной аттестации способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых, в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к зачету, студент ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания. На зачете студент демонстрирует то, что он освоил в процессе обучения по дисциплине (модулю).

Вначале следует просмотреть весь материал по дисциплине (модулю), отметить для себя трудные вопросы. Обязательно в них разобраться. В заключение еще раз целесообразно повторить основные положения, используя при этом листы опорных сигналов. Систематическая подготовка к занятиям в течение семестра позволит использовать время промежуточной аттестации для систематизации знаний.

КОНСПЕКТЫ ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

1. Дисциплина (модуль). «Мастерство экскурсовода»

2. Раздел 1. Научно-теоретические основы экскурсоведения

Тема 1.1. Экскурсия, ее сущность, признаки и функции

Тема лекционного занятия: Экскурсия, ее сущность, признаки и функции

3. Цели занятия: раскрыть основные положения, раскрывающие сущность, признаки и функции экскурсии.

4. Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Объективные требования, обуславливающие экскурсионный процесс.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций.
2	Закономерности экскурсионной деятельности.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций.
3	Задачи и функции экскурсии.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций.

5.Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение. Формулирование темы занятия. Использование вводного примера, описание ситуации, демонстрация какого-либо процесса и т. д. (в зависимости от вида, замысла лекции и её структуры)

Обусловленность экскурсионного процесса объективными требованиями;

Экскурсия как процесс деятельности, суть которого обусловлена конкретными закономерностями (тематичность, целеустремленность, наглядность, эмоциональность, активность и др.);

В ходе экскурсионного процесса экскурсовод помогает экскурсантам увидеть объекты, на основе которых раскрывается тема (первая задача), услышать об этих объектах необходимую информацию (вторая задача), ощутить величие подвига, значение исторического события (третья задача), овладеть практическими навыками самостоятельного наблюдения и анализа экскурсионных объектов (четвертая задача) – в решении последней задачи большое место занимает формирование умения видеть (как эстетическое восприятие, как историческое восприятие).

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Какие экскурсии, на которых вы побывали, показались вам интересными?
2. Чем понравилась/не понравилась вам самая памятная экскурсия?
3. Можно ли сделать экскурсию интересной?

1. Дисциплина (модуль). «Мастерство экскурсовода»

2. Раздел 1. Научно-теоретические основы экскурсоведения

Тема 1.2. Экскурсия как психолого-педагогический процесс

Тема лекционного занятия: Экскурсия как психолого-педагогический процесс

3.Цели занятия: раскрыть особенности психолого-педагогического процесса, осуществляемого в процессе проведения экскурсии.

4. Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Дидактические принципы, которые определяют содержание, организацию и методику обучения экскурсантов	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций.
2	Пять уровней перехода от прямого дедуктивного объяснения к вероятному объяснению.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций.
3	Эффективность экскурсии как педагогического процесса.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций.

5.Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение. Формулирование темы занятия. Использование вводного примера, описание ситуации, демонстрация какого-либо процесса и т. д. (в зависимости от вида, замысла лекции и её структуры)

Педагогический экскурсионный процесс основан на дидактических принципах, которые определяют содержание, организацию и методику обучения экскурсантов.

К числу этих принципов относят: научность, идейность, связь с жизнью, доступность, системность, доходчивость и убедительность.

Основываясь на требованиях педагогики, экскурсовод использует пять уровней перехода от прямого дедуктивного объяснения, возможного при наличии достаточных знаний, к вероятному объяснению при отсутствии достаточных знаний.

Эффективность экскурсии как педагогического процесса зависит от уровня активности обеих сторон – экскурсовода и экскурсантов.

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Должна ли экскурсия обучать или только развлекать участников?
2. Можно ли экскурсоводу без специальной подготовки донести знания до экскурсантов?
3. Какой уровень активности экскурсантов помогает выполнить все задачи экскурсии?

1. Дисциплина (модуль). «Мастерство экскурсовода»

2. Раздел 1. Научно-теоретические основы экскурсоведения

Тема 1.3. Экскурсионные ресурсы и возможности

Тема лекционного занятия: Экскурсионные ресурсы и возможности

3. Цели занятия: раскрыть основные принципы и нормы учета и оценки экскурсионных ресурсов и возможностей.

4. Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Транспортно-географические экскурсионные ресурсы.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций.
2	Производственные и демографические экскурсионные ресурсы.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций.
3	Социально-культурные экскурсионные	Устное изложение материала с

	ресурсы.	использованием мультимедийных презентаций.

5.Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение. Формулирование темы занятия. Использование вводного примера, описание ситуации, демонстрация какого-либо процесса и т. д. (в зависимости от вида, замысла лекции и её структуры).

Экскурсионные ресурсы и возможности включают в себя: транспортно-географическое положение, наличие магистральных путей сообщения, уровень обеспеченности железными и автомобильными дорогами, доступность для транспорта, линии телекоммуникаций, электропередач и магистральные газо- и нефтепроводы, плотность и структура занятости городского и сельского населения, активный режим хозяйственной деятельности, озелененные пространства вблизи жилища, городские и загородные парки, зоны отдыха, учреждения отдыха, туризма и санаторно-курортного лечения, водные ресурсы, климат, праздники, обряды, обычаи, распространенные на территории экскурсионной деятельности.

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Можно ли проводить экскурсию, если нет возможности добраться до объекта интереса экскурсантов?
2. Следует ли обращать внимание на особенности жизни местного населения при организации и проведении экскурсии?
3. Обращают ли экскурсанты внимание на окружающую природу?

1. Дисциплина (модуль). «Мастерство экскурсовода»

2. Раздел 1. Научно-теоретические основы экскурсоведения

Тема 1.4. Типы и виды экскурсий

Тема лекционного занятия: Типы и виды экскурсий

3. Цели занятия: раскрыть разнообразие видов экскурсий, отвечающих различным интересам клиентов и соответствующих экскурсионным ресурсам территорий.

4. Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Варианты классификаций экскурсий.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций.
2	Обзорные и тематические экскурсии, их подвиды.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций.
3	Состав и количество участников, способы передвижения экскурсантов.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций.

5.Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение. Формулирование темы занятия. Использование вводного примера, описание ситуации, демонстрация какого-либо процесса и т. д. (в зависимости от вида, замысла лекции и её структуры)

Экскурсии классифицируются: по содержанию; по составу и количеству участников; по месту проведения; по способу передвижения; по продолжительности; по форме проведения.

По содержанию экскурсии подразделяются на обзорные (многоплановые) и тематические. Тематические экскурсии подразделяются на исторические, производственные, природоведческие (экологические), искусствоведческие, литературные, архитектурно-градостроительные.

По составу и количеству участников экскурсии подразделяются на индивидуальные, для местного населения, приезжих туристов, взрослых и школьников и т.д.

По месту проведения экскурсии бывают: городские; загородные; производственные; музейные; комплексные (сочетающие элементы нескольких).

По способу передвижения – пешеходные и с использованием различных видов транспорта.

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Приехав в незнакомое место, вы хотели бы принять участие в обзорной экскурсии, познакомиться с местными достопримечательностями?
2. Все ли вы знаете о том месте, в котором постоянно проживаете?
3. Вы предпочли бы ходить или ехать во время экскурсии?

1. Дисциплина (модуль). «Мастерство экскурсовода»

2. Раздел 2. Экскурсионная методика

Тема 2.1. Технология и этапы подготовки экскурсии

Тема лекционного занятия: Технология и этапы подготовки экскурсии

3.Цели занятия: раскрыть основные особенности технологии подготовки экскурсии, прояснить содержание и роль этапов подготовки.

4. Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Выбор темы экскурсии: особенности и критерии.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций.
2	Процесс подготовки новой экскурсии.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций.
3	Составление технологической карты экскурсии.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций.

5.Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение. Формулирование темы занятия. Использование вводного примера, описание ситуации, демонстрация какого-либо процесса и т. д. (в зависимости от вида, замысла лекции и её структуры)

Подготовка экскурсии – это всегда разработка новой темы экскурсии, обусловленной предполагаемыми запросами потенциальных клиентов туристского предприятия и определяемой экскурсионными возможностями своего города, региона.

Процесс подготовки новой экскурсии включает определение темы, постановку цели и задач экскурсии, изучение и отбор экскурсионных объектов, составление маршрута экскурсии, изучение литературных источников по теме экскурсии, экспозиций и фондов музеев, консультации у специалистов, написание контрольного текста экскурсии, комплектование «портфеля экскурсовода».

Выбор методически приемов проведения экскурсии.

Составление технологической карты экскурсии.

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Что нужно изучить, чтобы качественно подготовиться к проведению экскурсии?
2. Нужны ли все известные приемы проведения экскурсии в ходе одного мероприятия?
3. Все ли свои знания раскрывает экскурсовод в ходе одной экскурсии?

1. Дисциплина (модуль). «Мастерство экскурсовода»

2. Раздел 2. Экскурсионная методика

Тема 2.2. Методика проведения экскурсии

Тема лекционного занятия: Методика проведения экскурсии

3. Цели занятия: сформировать устойчивые знания о методике проведения экскурсии.

4. Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Взаимодействие трех компонентов: объекта, экскурсантов и экскурсовода.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций.
2	Три вида наглядности в экскурсии: объект, «портфель экскурсовода», словесно-образная наглядность.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций.
3	Приемы показа объекта экскурсии.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций.

5. Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение. Формулирование темы занятия. Использование вводного примера, описание ситуации, демонстрация какого-либо процесса и т. д. (в зависимости от вида, замысла лекции и её структуры)

Экскурсионный процесс является взаимодействием трех компонентов: объекта, экскурсантов и экскурсовода. При этом объект является источником, а экскурсанты являются потребителями, получателями, покупателями; а экскурсовод – посредник между объектом и экскурсантами, переводчик или комментатор.

Объект – это высшая реализация наглядности на экскурсии, основа экскурсионной наглядности. Другим объектом наглядности является «портфель экскурсовода». Используется и третий вид наглядности – в тех случаях, когда экскурсанты не видят объект непосредственно перед глазами, а видят его в воображении, т.е. словесно-образную наглядность.

Приемы показа объекта экскурсии: предварительный просмотр, зрительный или экскурсионный анализ, зрительная реконструкция или образное воссоздание, зрительный монтаж, локализация событий, демонстрация, зрительное сравнение и аналогия, панорамный показ, прием движения.

Рассказ и его приемы.

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Что важнее – увидеть или услышать?
2. Что интереснее – увидеть или услышать?
3. Какую информацию важнее увидеть, а какую услышать?

1. Дисциплина (модуль). «Мастерство экскурсовода»

2. Раздел 2. Экскурсионная методика

Тема 2.3. Техника ведения экскурсии и профессиональное мастерство экскурсовода

Тема лекционного занятия: Техника ведения экскурсии и профессиональное мастерство экскурсовода

3.Цели занятия: раскрыть особенности техники ведения экскурсии, показать пути приобретения мастерства экскурсовода.

4. Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Техника ведения экскурсии как комплекс возможного решения организационных проблем.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций.
2	Требования к экскурсоводу.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций.
3	Пути повышения мастерства экскурсовода.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций.

5.Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение. Формулирование темы занятия. Использование вводного примера, описание ситуации, демонстрация какого-либо процесса и т. д. (в зависимости от вида, замысла лекции и её структуры)

Понятие «техника» объединяет вопросы, связанные с организации экскурсии. К технике относятся следующие: знакомство экскурсовода с группой, правильная расстановка группы у объекта, выход экскурсантов из автобуса и возвращение в автобус, использование экскурсоводом микрофона; соблюдение времени на экскурсию в целом и раскрытие отдельных подтем, ответы на вопросы экскурсантов и т.д.

К тем, кто осуществляет деятельность экскурсовода, она предъявляет ряд требований. Среди них: склонность к участию в культурно-воспитательной работе; понимание значения экскурсии и своей роли в процессе воспитания; сознание своего долга; наличие хорошей дикции, определенных знаний по одной или нескольким экскурсионным темам; непримиримость к недостаткам, бескультурью, пережиткам прошлого в сознании и поведении людей; непрерывное пополнение и совершенствование своих знаний; чувство нового; инициатива и творческий поиск в работе; глубокое изучение интересов и запросов экскурсантов; дифференцированный подход к обслуживанию различных групп населения; воспитанность, высокая культура в работе и поведении, вежливость, тактичность в обращении с экскурсантами; владение методикой проведения экскурсий; любовь к своей профессии.

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Какие организационные проблемы могут возникнуть при планировании и проведении экскурсии?
2. Каким вы видите идеальную экскурсию и идеального экскурсовода?
3. Можно ли стать хорошим экскурсоводом, просто проводя много экскурсий?

**Приложение № 2 к методическим материалам
по дисциплине (модулю). Конспекты
практических занятий по дисциплине
(модулю)**

КОНСПЕКТЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

1.Дисциплина (модуль): «Мастерство экскурсовода»

2.Раздел 1. Научно-теоретические основы экскурсоведения

Тема 1.1. Экскурсия, ее сущность, признаки и функции

Тема практического занятия № 1-2: Экскурсия, ее сущность, признаки и функции

3.Цели занятия: сформировать устойчивые знания об основных положениях, раскрывающих сущность, признаки и функции экскурсии.

4.Структура практического (семинарского) занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	Объективные требования, обуславливающие экскурсионный процесс.	Опрос в форме беседы, оценка знаний студентов
2.	Закономерности экскурсионной деятельности.	Опрос в форме беседы, оценка знаний студентов
3.	Задачи и функции экскурсии.	Опрос в форме беседы, оценка знаний студентов

5. Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение. Формулирование темы занятия. Использование вводного примера, описание ситуации, демонстрация какого-либо процесса и т. д. (в зависимости от вида, замысла лекции и её структуры)

Вопросы к обсуждению:

1. Что означает понятие «сущность экскурсии»?
2. Перечислите основные задачи экскурсовода в экскурсионном процессе.
3. Кто и когда дал научное определение понятия «экскурсия»?
4. Кто такие экскурсионисты?
5. Приведите современное определение понятия «экскурсия».
6. Соотнесите цели и задачи экскурсии с формами ее проведения.
7. Что предполагает экскурсия как форма прямого общения?
8. В чем состоит сущность функции информации в экскурсии?
9. Перечислите общие признаки для всех экскурсий.
10. Что представляет собой экскурсионный метод в узком и широком смысле этого слова?

11. Что такое методика проведения экскурсий?

12. Что является основным признаком экскурсии как формы культурно-просветительской работы?

Темы докладов, сообщений и презентаций:

1. Объективные требования, обуславливающие экскурсионный процесс.
2. Закономерности экскурсионной деятельности.
3. Задачи и функции экскурсии.

1. Дисциплина (модуль): «Мастерство экскурсовода»

2. Раздел 1. Научно-теоретические основы экскурсоведения

Тема 1.2. Экскурсия как психолого-педагогический процесс

Тема практического занятия № 3-4: Экскурсия как психолого-педагогический процесс

3. Цели занятия: научить использовать особенности психолого-педагогического процесса, осуществляемого в процессе проведения экскурсии.

4. Структура практического (семинарского) занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	Дидактические принципы, которые определяют содержание экскурсии.	Опрос в форме беседы, оценка знаний студентов
2.	Дидактические принципы, которые определяют организацию экскурсии.	Опрос в форме беседы, оценка знаний студентов
3.	Дидактические принципы, которые определяют методику обучения экскурсантов.	Опрос в форме беседы, оценка знаний студентов
4.	Пять уровней перехода от прямого дедуктивного объяснения к вероятному объяснению.	Опрос в форме беседы, оценка знаний студентов
5.	Уровни активности экскурсовода и экскурсантов.	Опрос в форме беседы, оценка знаний студентов

5. Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение. Формулирование темы занятия. Использование вводного примера, описание ситуации, демонстрация какого-либо процесса и т. д. (в зависимости от вида, замысла лекции и её структуры)

Вопросы к обсуждению:

1. Что относится к числу дидактических принципов, определяющих содержание, организацию и методику обучения экскурсантов?

2. Что включает в себя понятие «педагогическое мастерство экскурсовода»?

3. Какие педагогические методы использует экскурсовод в своем рассказе?

4. Что включает в себя понятие «послеэкскурсионная работа экскурсовода»?

5. Какие этапы различают в педагогической деятельности экскурсовода?

6. Какие педагогические задачи осуществляет экскурсовод?
7. Назовите и объясните четыре компонента деятельности, характерных как для экскурсовода, так и для педагога?
8. Почему деятельность экскурсовода родственна деятельности педагога, писателя, артиста?
9. Перечислите составные элементы педагогической техники как части мастерства экскурсовода и дайте определение понятию «педагогическая техника».
10. На какие методы обучения, заимствованные у педагогики, опирается экскурсионная методика?
11. Какие виды внимания характерны для экскурсии и почему?
12. Какие виды психических процессов сочетаются в экскурсии?

Темы докладов, сообщений и презентаций:

1. Понятие «педагогическое мастерство экскурсовода».
2. Проблема сочетания воспитательного и образовательного аспекта экскурсии.
3. Индуктивные и дедуктивные методы сообщения знаний в ходе экскурсии.
4. Эффективность экскурсии как педагогического процесса.

1. Дисциплина (модуль): «Мастерство экскурсовода»

2. Раздел 1. Научно-теоретические основы экскурсоведения

Тема 1.3. Экскурсионные ресурсы и возможности

Тема практического занятия № 5-6. Экскурсионные ресурсы и возможности

3. Цели занятия: научить применять принципы и нормы учета и оценки экскурсионных ресурсов и возможностей при планировании экскурсионной деятельности.

4. Структура практического (семинарского) занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	Транспортно-географические экскурсионные ресурсы.	Опрос в форме беседы, оценка знаний студентов
2.	Производственные и демографические экскурсионные ресурсы.	Опрос в форме беседы, оценка знаний студентов
3.	Социально-культурные экскурсионные ресурсы.	Опрос в форме беседы, оценка знаний студентов
4.	Способы учета, изучения и прогнозирования развития экскурсионных ресурсов и возможностей.	Опрос в форме беседы, оценка знаний студентов

5. Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение. Формулирование темы занятия. Использование вводного примера, описание ситуации, демонстрация какого-либо процесса и т. д. (в зависимости от вида, замысла лекции и её структуры)

Вопросы к обсуждению:

1. Какие важные межгосударственные коммуникационные коридоры проходят по территории Российской Федерации?
2. Что включает в себя процесс развития системы отдыха и оздоровления (рекреации)?
3. Что можно отнести к курортно-рекреационным ресурсам Российской Федерации/ Московской области/ региона по выбору студента?
4. Какие типы учреждений отдыха и туризма входят в настоящее время в курортно-рекреационный комплекс Российской Федерации/ Московской области/ региона по выбору студента?
5. Что является основной функцией гидропарков?
6. Что относится к особо охраняемым природным территориям Российской Федерации/ Московской области/ региона по выбору студента? Приведите примеры.
7. Сколько в Российской Федерации/ Московской области/ регионе по выбору студента насчитывается культурно-исторических объектов? Сколько из них возможно использовать в экскурсионном туризме?
8. Опишите структуру экскурсионных объектов Российской Федерации/ Московской области/ региона по выбору студента.
9. Сколько в Российской Федерации/ Московской области/ регионе по выбору студента насчитывается историко-археологических заповедников? Назовите их.
10. Приведите примеры памятников археологии в Российской Федерации/ Московской области/ регионе по выбору студента.
11. Какие виды информации несут экскурсионные объекты?
12. На сколько групп делятся экономико-географические районы Российской Федерации по величине экскурсионного потенциала? Назовите их.

Темы докладов, сообщений и презентаций:

1. Экскурсионные ресурсы и возможности региона/города/населенного пункта Российской Федерации (регион/город/населенный пункт – по выбору студента)

1. Дисциплина (модуль): «Мастерство экскурсовода»

2. Раздел 1. Научно-теоретические основы экскурсоведения

Тема 1.4. Типы и виды экскурсий.

Тема практического занятия № 7: Типы и виды экскурсий.

3. Цели занятия: раскрыть разнообразие видов экскурсий, отвечающих различным интересам клиентов и соответствующих экскурсионным ресурсам территорий.

4. Структура практического (семинарского) занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	Варианты классификаций экскурсий.	Опрос в форме беседы,

		оценка знаний студентов
2.	Обзорные и тематические экскурсии, их подвиды.	Опрос в форме беседы, оценка знаний студентов
3.	Состав и количество участников, способы передвижения экскурсантов.	Опрос в форме беседы, оценка знаний студентов
4.	Защита докладов по темам Раздела 1.	Защита докладов, оценка знаний студентов.

5.Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение. Формулирование темы занятия. Использование вводного примера, описание ситуации, демонстрация какого-либо процесса и т. д. (в зависимости от вида, замысла лекции и её структуры)

Вопросы к обсуждению:

4. По каким признакам сегодня классифицируются экскурсии?
5. На какие подгруппы подразделяются по содержанию исторические экскурсии?
6. Какие подгруппы имеют искусствоведческие экскурсии?
4. Как подразделяются экскурсии по составу и количеству участников?
5. В чем состоит преимущество пешеходных экскурсий?
6. В чем состоит сущность экскурсии-массовки?
7. Что составляет идейно-тематическую основу экскурсии?
8. В чем заключается особенность каждой экскурсионной темы?
9. Что называют композицией экскурсии?
10. В чем состоит главная задача развития тематики экскурсии?

Темы докладов к Разделу 1:

- 1.«Экскурсоведение» – предмет, цели и задачи дисциплины
2. Этапы развития экскурсионной деятельности в России.
3. Теоретики экскурсионного дела и их вклад в развитие экскурсионной теории и практики
4. Взаимосвязь развития экскурсионного дела с туризмом, краеведением, музееведением, педагогикой
5. Экскурсионные возможности Российской Федерации и их использование
6. Экскурсионно-туристские учреждения, их роль в развитии въездного и внутреннего туризма
7. Экскурсанты и их познавательная деятельность

8. Классификация экскурсий по содержанию, по составу участников, по форме проведения

9. Обзорная многоплановая экскурсия

10. Архитектурно-градостроительные экскурсии и их особенности

11. Исторические экскурсии, их классификация

12. Литературные экскурсии и их особенности

13. Музейные экскурсии и особенности их проведения

14. Природоведческие экскурсии, особенности их проведения

15. Производственные экскурсии и их особенности

16. Экскурсии на военно-исторические темы и их особенности

17. Экскурсии на религиозные темы

18. Экскурсии с показом произведений живописи

19. Экскурсия как форма учебной работы.

1.Дисциплина (модуль): «Мастерство экскурсовода»

Раздел 2. Экскурсионная методика

Тема 2.1. Технология и этапы подготовки экскурсии

2.Тема практического занятия № 8-9: Технология и этапы подготовки экскурсии

3.Цели занятия: научить использовать основные особенности технологии подготовки экскурсии, прояснить содержание и роль этапов подготовки.

4.Структура практического (семинарского) занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	Выбор темы экскурсии: особенности и критерии.	Опрос в форме беседы, оценка знаний студентов
2.	Процесс подготовки новой экскурсии.	Опрос в форме беседы, оценка знаний студентов
3.	Составление технологической карты экскурсии.	Опрос в форме беседы, оценка знаний студентов
4.	Значение экзотичности, выразительности, сохранности и места расположения объекта показа для целей и результатов экскурсии.	Опрос в форме беседы, оценка знаний студентов
5.	Карточка экскурсионного объекта.	Отчет о выполнении практического задания, оценка знаний студентов

5.Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение. Формулирование темы занятия. Использование вводного примера, описание ситуации, демонстрация какого-либо процесса и т. д. (в зависимости от вида, замысла лекции и её структуры)

Вопросы к обсуждению:

1. Какие компоненты включает в себя процесс подготовки новой экскурсии?
2. Какова оптимальная численность творческой группы экскурсоводов по разработке новой экскурсионной темы?
3. Что является критерием для отбора экскурсионных объектов и определяет содержание рассказа экскурсовода?
4. Что представляет собой карточка экскурсионного объекта? Какие пункты она включает?
5. Сколько объектов принято использовать в обзорной городской экскурсии продолжительностью до трех часов?
6. Какие существуют принципы построения экскурсионного маршрута?
7. С чего начинается изучение материала при разработке новой экскурсии?
8. С какими органами государственной власти и управления нужно согласовывать окончательно разработанную схему маршрута?
9. Что такое контрольный текст экскурсии? Какой материал содержится в нем? Каковы принципы и обязательные условия его построения?
10. Какой оптимальный объем контрольного текста экскурсии?
11. Что такое индивидуальный текст экскурсии? Из каких структурных частей он состоит?
12. Раскройте понятие «портфель экскурсовода». Из чего он состоит?
13. Какие существуют критерии отбора наглядных пособий?
14. Что представляет собой технологическая карта экскурсии?
15. Что является завершающим этапом методической разработки новой экскурсии?

Практические задания.

Составить карточку экскурсионного объекта (объект – по выбору студента или предложенный преподавателем)

Требования к выполнению практического задания:

Карточка экскурсионного объекта должна включать следующие пункты:

- Наименование объекта. Если объект переименовывался, например, улица, то первоначальное название.
- Исторические события, связанные с объектом, их даты.
- Местонахождение объекта (адрес).
- Описание объекта (краткая характеристика внешних черт, автор, дата сооружения, материал изготовления, размеры, тексты надписей на памятнике).
- Назначение и использование объекта.
- Прогнозируемые изменения.
- Сохранность объекта.
- Дата составления карточки экскурсионного объекта, фамилия составителя.
- Фотография или другой иллюстративный материал.

1.Дисциплина (модуль): «Мастерство экскурсовода»

Раздел 2. Экскурсионная методика

Тема 2.2. Методика проведения экскурсии

2.Тема практического занятия № 10-11: Методика проведения экскурсии

3.Цели занятия: сформировать устойчивые знания о методике проведения экскурсии

4.Структура практического (семинарского) занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	Взаимодействие трех компонентов: объекта, экскурсантов и экскурсовода.	Опрос в форме беседы, оценка знаний студентов
2.	Три вида наглядности в экскурсии: объект, «портфель экскурсовода», словесно-образная наглядность.	Опрос в форме беседы, оценка знаний студентов
3.	Приемы показа объекта экскурсии.	Опрос в форме беседы, оценка знаний студентов
4.	Виды зрительного анализа объекта.	Опрос в форме беседы, оценка знаний студентов
5.	Особенности панорамного показа объекта.	Опрос в форме беседы, оценка знаний студентов
6.	Требования к рассказу в ходе показа объекта.	Отчет о выполнении практического задания, оценка знаний студентов

5.Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение. Формулирование темы занятия. Использование вводного примера, описание ситуации, демонстрация какого-либо процесса и т. д. (в зависимости от вида, замысла лекции и её структуры)

Вопросы к обсуждению:

1. Какие объекты наглядности используются в экскурсии?
2. Сколько видов наглядности применяется в экскурсии? Раскройте их сущность.
3. Какие существуют условия показа объекта экскурсантам?
4. Приведите примеры объектов широкого плана.

5. Что называют процессом реализации принципа наглядности в экскурсии?
6. Какие приемы показа применяются в экскурсии?
7. Назовите основные виды зрительного анализа в экскурсии.
8. Что означает термин «зрительная реконструкция» («образное воссоздание»)?
9. Что такое зрительный монтаж?
10. В чем заключаются методические особенности панорамного показа?
11. Какие существуют требования к рассказу в экскурсии?
12. Каковы основные характеристики литературного монтажа в экскурсии?
13. Что означает термин «нейтрализация объекта» в экскурсии?
14. Какие особые методические приемы используют при проведении экскурсии?

Практические задания.

Составить рассказ об одном объекте показа (объект выдирается студентом или предлагается преподавателем) в разных формах, предусмотренных методикой проведения экскурсии.

Требования к выполнению практического задания:

Формы рассказа, которые следует использовать при выполнении задания:

- Характеристика – это перечисления основных качеств и свойств объекта, которые отличают его от других объектов.
- Объяснение – это более подробный рассказ об объекте. Экскурсовод не только играет фактические материал, связанный с событием, имеющим отношение к данному объекту, но и объясняет, почему произошло это событие, кратко излагает его причины.
- Комментирование – оно используется в экскурсии при изложении материала, разъясняющего смысл события или замысел автора памятника истории или культуры, который в данный момент наблюдают экскурсанты.

1. Дисциплина (модуль): «Мастерство экскурсовода»

2. Раздел 2. Экскурсионная методика

Тема 2.3. Техника ведения экскурсии и профессиональное мастерство экскурсовода

Тема практического занятия № 11-12: Техника ведения экскурсии

3. Цели занятия: раскрыть особенности техники ведения экскурсии.

4. Структура практического (семинарского) занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	Техника ведения экскурсии как комплекс возможного решения организационных проблем.	Опрос в форме беседы, оценка знаний студентов
2.	Знакомство экскурсовода с группой: правила и нормы.	Опрос в форме беседы, оценка знаний студентов

3.	Выход экскурсантов из автобуса: правила безопасности и санитарные нормы.	Опрос в форме беседы, оценка знаний студентов
4.	Расстановка группы у объектов: основные правила.	Опрос в форме беседы, оценка знаний студентов
5.	Передвижение экскурсантов во время экскурсии.	Опрос в форме беседы, оценка знаний студентов
6.	Расчет времени движения: обязательные для учета факторы.	Опрос в форме беседы, оценка знаний студентов
7.	Контакт экскурсовода с группой: обязательные и дополнительные требования, возникающие в особых ситуациях.	Опрос в форме беседы, оценка знаний студентов
8.	Хронометраж экскурсии.	Опрос в форме беседы, оценка знаний студентов
9.	Ответы на вопросы экскурсантов: правила и нормы.	Опрос в форме беседы, оценка знаний студентов
10.	Правила и особенности обслуживания экскурсантов на автобусных маршрутах.	Опрос в форме беседы, оценка знаний студентов

5.Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение. Формулирование темы занятия. Использование вводного примера, описание ситуации, демонстрация какого-либо процесса и т. д. (в зависимости от вида, замысла лекции и её структуры)

Вопросы к обсуждению:

1. Что включает в себя понятие «техника ведения экскурсии»?
2. Каков порядок посадки и высадки экскурсантов в автобус? Чем он обусловлен?
3. От чего зависит темп движения группы экскурсантов? Каковы основные приемы его оптимизации?
4. Каковы конструктивные особенности автобусов типа «Турист»? Как они влияют на организацию работы экскурсовода?
5. В какой момент устанавливается контакт экскурсовода с группой?
6. Что предполагает адресность работы экскурсовода с экскурсантами?
7. Что означает понятие «хронометрах экскурсии»?
8. Что такое «воздух в экскурсии»?
9. Каков алгоритм действий экскурсовода перед посадкой экскурсантов в автобус?
10. В чем заключаются основные обязанности водителя автобуса?

1.Дисциплина (модуль): «Мастерство экскурсовода»

Раздел 2. Экскурсионная методика

Тема 2.3. Техника ведения экскурсии и профессиональное мастерство экскурсовода

2.Тема практического занятия № 13-14: Профессиональное мастерство экскурсовода

3.Цели занятия: раскрыть пути и методы повышения профессионального мастерства экскурсовода.

4.Структура практического (семинарского) занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	Требования к экскурсоводу.	Опрос в форме беседы, оценка знаний студентов
2.	Пути повышения мастерства экскурсовода.	Опрос в форме беседы, оценка знаний студентов
3.	Проект экскурсии.	Защита индивидуального проекта экскурсии, оценка знания студентов

5.Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение. Формулирование темы занятия. Использование вводного примера, описание ситуации, демонстрация какого-либо процесса и т. д. (в зависимости от вида, замысла лекции и её структуры)

Вопросы к обсуждению:

1. Кому могло быть присвоено звание «экскурсовод» в соответствии с Должностной инструкцией экскурсовода туристско-экскурсионной организации, утвержденной в 1977 г.?

2. Определите круг практических умений, владение которыми предполагает профессия экскурсовода?

3. Что является основой профессионального мастерства экскурсовода?

4. Назовите направления совершенствования профессионального мастерства экскурсоводов.

5. В чем заключается задача процесса подготовки новых экскурсоводов?

6. Какую роль в формировании личности экскурсовода играют задатки?

7. Сколько и какие виды способностей имеют место в деятельности экскурсовода?

8. Какие существуют виды психического состояния личности? Как их нужно учитывать в экскурсионной деятельности?

9. Назовите обязательные качества личности экскурсовода.

10. Чем характеризуется индивидуальность экскурсовода?

11. Что включает в себя понятие «экскурсоводческое мастерство»?

12. Перечислите слагаемые профессионального мастерства экскурсовода.

13. От каких факторов зависит уровень экскурсоводческого мастерства?

Практическое задание

Разработать и представить к защите проект экскурсии (тема, вид, объект показа – по выбору студента или по предложению преподавателя)

Требования к выполнению практического задания

Проект экскурсии в письменном виде включает себя следующие элементы:

1. тема экскурсии
2. экскурсионный объект
3. экскурсионный маршрут
4. контрольный текст экскурсии
5. «портфель экскурсовода»
6. технологическая карта экскурсии

**Приложение № 3 к методическим материалам
по дисциплине (модулю). Учебно-наглядные
пособия по дисциплине (модулю)**

УЧЕБНО-НАГЛЯДНЫЕ ПОСОБИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Фильмы к Разделам 1 и 2:

1. Обзорная экскурсия по Москве <https://www.youtube.com/watch?v=JvRi1cLJtP0>
2. Московский Кремль. Что внутри? (Moscow Kremlin. What to see inside)
https://www.youtube.com/watch?v=qvizE_qxv24
3. Оружейная палата: виртуальная экскурсия по сокровищнице дома Романовых
<https://www.youtube.com/watch?v=3aUjvBXGTlc>



**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение
высшего образования
«Российский государственный социальный университет»**

**Приложение 2 к Рабочей программе
дисциплины**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)
СОВРЕМЕННЫЕ ТЕЧЕНИЯ В ЗАРУБЕЖНОЙ ФИЛОСОФИИ**

**Направление подготовки
47.03.01 Философия**

**Направленность
Коучинг и философия личностного роста**

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ПРОГРАММА БАКАЛАВРИАТА**

Москва 2025 г.

1. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ К ЛЕКЦИОННЫМ, ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

1.1. Методические материалы к проведению лекционных занятий по дисциплине (модулю)

Лекция – один из методов обучения, одна из основных системообразующих форм организации учебного процесса в вузе. Лекционное занятие представляет собой систематическое, последовательное, монологическое изложение педагогическим работником учебного материала, как правило, теоретического характера. Такое занятие представляет собой элемент технологии представления учебного материала путем логически стройного, систематически последовательного и ясного изложения.

Цель лекции – организация целенаправленной познавательной деятельности обучающихся по овладению программным материалом дисциплины (модуля). Чтение курса лекций позволяет дать связанное, последовательное изложение материала в соответствии с новейшими данными науки, сообщить слушателям основное содержание предмета в целостном, систематизированном виде. В ряде случаев лекция выполняет функцию основного источника информации: при отсутствии учебников и учебных пособий, чаще по новым курсам; в случае, когда новые научные данные по той или иной теме не нашли отражения в учебниках; отдельные разделы и темы очень сложны для самостоятельного изучения. В таких случаях только лектор может методически помочь обучающимся в освоении сложного материала.

Возможные формы проведения лекций:

- Вводная лекция – один из наиболее важных и трудных видов лекции при чтении систематических курсов. От успеха этой лекции во многом зависит успех усвоения всего курса. Она может содержать: определение дисциплины (модуля); краткую историческую справку о дисциплине (модуле); цели и задачи дисциплины (модуля), ее роль в общей системе обучения и связь со смежными дисциплинами (модулями); основные проблемы (понятия и определения) данной науки; основную и дополнительную учебную литературу; особенности самостоятельной работы обучающихся над дисциплиной (модулем) и формы участия в научно-исследовательской работе; отчетность по курсу.

- Информационная лекция ориентирована на изложение и объяснение обучающимся научной информации, подлежащей осмыслению и запоминанию. Это самый традиционный тип лекций в практике высшей школы.

- Заключительная лекция предназначена для обобщения полученных знаний и раскрытия перспектив дальнейшего развития данной науки.

- Обзорная лекция – это систематизация научных знаний на высоком уровне, допускающая большое число ассоциативных связей в процессе осмысления информации, излагаемой при раскрытии внутрипредметной и межпредметной связей, исключая детализацию и конкретизацию. Как правило, стержень излагаемых теоретических положений составляет научно-понятийная и концептуальная основа всего курса или крупных его разделов.

- Лекция-беседа - непосредственный контакт педагогического работника с аудиторией - диалог. По ходу лекции педагогический работник задает вопросы для выяснения мнений и уровня осведомленности обучающихся по рассматриваемой проблеме.

- Лекция-дискуссия - свободный обмен мнениями в ходе изложения лекционного материала. Педагогический работник активизирует участие в обсуждении отдельными вопросами, сопоставляет между собой различные мнения и тем самым развивает дискуссию, стремясь направить ее в нужное русло.

- Лекция с применением обратной связи включает в себе то, что в начале и конце каждого раздела лекции задаются вопросы. Первый - для того, чтобы узнать, насколько обучающиеся ориентируются в излагаемом материале, вопрос в конце раздела предназначен

для выяснения степени усвоения только что изложенного материала. При неудовлетворительных результатах контрольного опроса педагогический работник возвращается к уже прочитанному разделу, изменив при этом методику подачи материала.

- Проблемная лекция опирается на логику последовательно моделируемых проблемных ситуаций путем постановки проблемных вопросов или предъявления проблемных задач. Проблемный вопрос - это диалектическое противоречие, требующее для своего решения размышления, сравнения, поиска, приобретения и применения новых знаний. Проблемная задача содержит дополнительную вводную информацию и при необходимости некоторые ориентиры поиска ее решения.

- Программированная лекция - консультация – педагогический работник сам составляет и предлагает обучающимся вопросы. На подготовленные вопросы педагогический работник сначала просит ответить обучающихся, а затем проводит анализ и обсуждение неправильных ответов. В лекциях можно использовать наглядные материалы, а также подготовить презентацию. Что касается презентации, то в качестве визуальной поддержки ее можно органично интегрировать во все вышеупомянутые лекции. В то же время лекцию-презентацию возможно выделить и в качестве самостоятельной формы. Лекция-презентация должна отражать суть основных и (или) проблемных вопросов лекции, на которые особо следует обратить внимание обучающихся. В условиях применения активного метода проведения занятий презентация представляется весьма удачным способом донесения информации до слушателей. Единственное, на что следует обратить внимание при подготовке слайдов, - это их оформление и текст. Слайд не должен быть перегружен картинками и лишней информацией, которая будет отвлекать от основного аспекта того или иного вопроса лекции. Во время лекции можно задавать вопросы аудитории в отношении того или иного слайда, тем самым еще больше вовлекая обучающихся в проблематику.

Краткое содержание лекционных занятий

Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала
РАЗДЕЛ 1. Особенности развития современной зарубежной философии	
Тема 1.1. Основные тенденции развития современной зарубежной философии	Осмысление трансформаций человека в мире сетевых связей и взаимодействий. Проблема телесности и духовности в определении человеческого Я. Трансформации языковой культуры и отражение в ней особенностей бытия личности. Проблема свободы и одиночества в жизни современного человека. Трансформации сознания и особенности жизни в виртуальных мирах. Значение и роль игры как структурирующей деятельности современного человека. Обретение и утра собственного Я. Философское осмысление категории «ничто» и эффектов измененных форм создания. Проблема обретения смысла в условиях постоянной трансформации ценностей.
Тема 1.2. Неомарксизм	Марксизм. Проблема отчуждения в философии марксизма. Осмысление диалектических противоречий как движущей силы развития общества. Марксистская интерпретация принципа социальной справедливости. Идеология как превращенная форма сознания. Взгляды А.Грамши и Д.Лукача. Революция и гражданское общество.

Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала
	Франкфуртская школа: основные идеи и концепции. Т.Адорно. Негативная диалектика. Г.Маркузе. Понятия одномерности, отчуждения и репрессии. Ю.Хабермас. Коммуникация и общество. Утопические черты марксизма и их современное осмысление. Переосмысление идей марксизма в работах А. Бадью. Неомарксистские идеи в концепции С. Жижека. Х.Агона, Р.Франка. Неомарксистские идеи И. Валлерстайна.
Тема 1.3. Фрейдизм и неофрейдизм	З. Фрейд: либидо и механизмы социальной творческой критики классического психоанализа. К.-Г. Юнг: от личностного бессознательного к коллективному. Понятие архетипа и его методологическое значение в объяснении происхождения религии. Бессознательное и художественное творчество. Жесткая детерминированность индивидуальной и социальной жизни. Знание психической структуры личности в разрешении межличностных отношений. Структурный психоанализ Жака Лакана. Уровни психики: Реальное, Воображаемое, Символическое. Бессознательное как формальный аналог напластований в «цепях означающих». Э.Фромм как создатель новой формы психоанализа – неофрейдизма. Переведение проблематики психоанализа из биологического в экзистенциальный аспект. Экзистенциальные и исторические дихотомии. Методологическое значение идеи «бегства от свободы». Неготовность человека капиталистического общества к подлинной свободе – позитивной свободе. Свобода как всестороннее раскрытие через любовь и труд всех способностей человека.
РАЗДЕЛ 2. Современные тенденции в развитии философии постмодернизма	
Тема 2.1. Влияние психоанализа на становление идей постмодернизма	«Археология знания» М. Фуко. Понятие экосистемы. Культура как знаковая система. Человек и анонимные системы. Переход от «археологии» знания к его «генеалогии». Дискурсивные и недискурсивные условия формирования личности. Индивид и отношение власти. Структурализм и его роль в становлении постмодерна. К.Леви-Строс и его структурная антропология. М. Фуко и его «онтология дискуса». Постструктурализм. «Поздний» Фуко: периоды исследования «генеалогии власти» и «эстетик существования». «Человек вождедеющий». Преодоление человеком подчиненности нормам как способ стать «самим

Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала
	собой». Структурный психоанализ Ж. Лакана. Реальное, воображаемое и символическое. Роль языка и символа в структуре бессознательного. Р. Барт: трактовка структурного анализа духа по воплощающим его предметностям и переориентация структуралистского подхода на продукты современной культуры. Современная литература как объект такого анализа.
Тема 2.2. Современные тенденции в развитии философии постмодернизма	Постмодернизм: базовые идеи и понятия. Ж.Деррида. Идея исчерпанности ресурсов разума в формах, реализованных всей предшествующей философией. Деконструкция как способ преодоления метафизики. Принцип «вне текста нет ничего» Текст как воплощение принципа «разнозакония» текстов, не сводимых к единому синтезу. Ж. Делез. Философский облик постмодерна в концепции Ж. Дилеза. Принцип «все в конечном счете — политика». Субъект как «слуга беспорядка», революционер.. Провозглашение распада субъекта как центра системы представлений. Ж.-Ф. Лиотар. Анализ нарративной природы знания. Связь наррации с властью. Отрицание возможности универсального языка, универсальной рациональности и общеобязательных норм. Ж.Бодрийяр. Три стадии социальной истории: подделка социального, производство социального и симуляция социального. Современный мир как мир философии. Вездесущность языка как формы человеческого опыта. Критика традиции репрезентативизма с позиций историзма мышления. Метамодернизм и его особенности как философского течения XXI века: его основные идеи . Концепция «абстрактной тотальности». Особенности трансформаций постмодернизма в современном мире.
Тема 2.3. Современная герменевтическая традиция	Х.Г.Гадамер. Герменевтика как онтология и как практика. Соединение хайдеггеровской герменевтики с гегелевской диалектикой. Понимание как универсальный способ существования познающего, оценивающего и действующего человека, как опыт испытания человеком действительности. Предпонимание как условие возможности понимания. Язык как носитель традиции, исходных схем

Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала
	ориентации человека в мире, как условие предпонимания, применения, предвосхищения. Историчность человеческого бытия. Непрерывность культурной традиции. Диалог с традицией как источник философского знания. П.Рикер. Внимание к гносеологической стороне герменевтики. Опосредованность понимания знаками, символами и текстами. Семантический, рефлексивный и экзистенциальный уровни экспликации понимания и невозможность единой теории интерпретации. Многообразие герменевтических систем и задача определения сфер их применимости. Прикладная герменевтика в социологии познания (А. Шюц).
Тема 2.4. Философия трансгуманизма	Развитие новых социальных информационных технологий, формирование сетевого общества и виртуализация индивидуальной и социальной жизни. Развитие биотехнологий: их влияние на социум и личность. Возможности нанотехнологий в трансформации жизни человека и общества. Трансформации культуры и социума в эпоху четвертой технологической революции. Проблема поглощения естественного искусственным. Осмысление деградации естественного человека в работах В. Кутырева. Виртуализация социальной и личной жизни и ее последствия. Концепт «постчеловека» в трансгуманизме. Основные позиции критики философского трансгуманизма.

1.2. Методические материалы по подготовке к практическим занятиям по дисциплине (модулю)

Практические (семинарские) занятия – одна из форм учебного занятия, направленная на развитие самостоятельности обучающихся и приобретение умений и навыков. Данные учебные занятия углубляют, расширяют, детализируют полученные ранее знания. Практическое занятие предполагает выполнение обучающимися по заданию и под руководством преподавателей одной или нескольких практических работ.

Цель практических занятий и семинаров состоит в развитии познавательных способностей, самостоятельности мышления и творческой активности обучающихся; углублении, расширении, детализировании знаний, полученных на лекции в обобщенной форме, и содействии выработке навыков профессиональной деятельности. В отдельных случаях на практических занятиях и семинарах руководителем занятия сообщаются дополнительные знания.

Для достижения поставленных целей и решения требуемого перечня задач практические занятия и семинары проводятся традиционными технологиями или с использованием активных и интерактивных образовательных технологий.

Возможные формы проведения практических (семинарских) занятий:

- Метод Сократа (Майевтика) – метод вопросов, предполагающих критическое отношение к догматическим утверждениям, называется еще как метод «сократовской

иронии». Это умение извлекать скрытое в человеке знание с помощью искусных наводящих вопросов, подразумевающего короткий, простой и заранее предсказуемый ответ.

- Интерактивная лекция – выступление ведущего обучающего перед большой аудиторией с применением следующих активных форм обучения: дискуссия, беседа, демонстрация слайдов или учебных фильмов, мозговой штурм.

- Групповая, научная дискуссия, диспут. Дискуссия - это целенаправленное обсуждение конкретного вопроса, сопровождающееся обменом мнениями, идеями между двумя и более лицами. Задача дискуссии - обнаружить различия в понимании вопроса и в споре установить истину. Дискуссии могут быть свободными и управляемыми. К технике управляемой дискуссии относятся: четкое определение цели, прогнозирование реакции оппонентов, планирование своего поведения, ограничение времени на выступления и их заданная очередность. Разновидностью свободной дискуссии является форум, где каждому желающему дается неограниченное время на выступление, при условии, что его выступление вызывает интерес аудитории. Каждый конкретный форум имеет свою тематику - достаточно широкую, чтобы в её пределах можно было вести многоплановое обсуждение.

- Дебаты – это чётко структурированный и специально организованный публичный обмен мыслями между двумя сторонами по актуальным темам. Это разновидность публичной дискуссии участников дебатов, направляющая на переубеждение в своей правоте третьей стороны, а не друг друга. Поэтому вербальные и невербальные средства, которые используются участниками дебатов, имеют целью получения определённого результата - сформировать у слушателей положительное впечатление от собственной позиции.

- Метод работы в малых группах. Групповое обсуждение кого-либо вопроса направлено на достижение лучшего взаимопонимания и нахождения истины. Групповое обсуждение способствует лучшему усвоению изучаемого материала. Оптимальное количество участников - 5-7 человек. Перед обучающимися ставится проблема, выделяется определенное время, в течение которого они должны подготовить аргументированный обдуманный ответ. Педагогический работник может устанавливать правила проведения группового обсуждения – задавать определенные рамки обсуждения, ввести алгоритм выработки общего мнения, назначить лидера и др.

- Круглый стол - общество, собрание в рамках более крупного мероприятия (съезда, симпозиума, конференции). Мероприятие, как правило, на которое приглашаются эксперты и специалисты из разных сфер деятельности для обсуждения актуальных вопросов. Данная модель обсуждения, основываясь на соглашениях, в качестве итогов даёт результаты, которые, в свою очередь, являются новыми соглашениями.

Вопросы для самоподготовки к практическим (семинарским) занятиям по разделам (темам) дисциплины (модуля)

Раздел 1. Особенности развития современной зарубежной философии

Тема 1.1. Основные тенденции развития современной зарубежной философии

Вопросы для самоподготовки:

1. Какие социокультурные факторы обуславливают проблематику современной зарубежной философии?
2. Взаимовлияние каких философских течений определяет тематику западной философии в наше время?
3. Чем обусловлена потребность в обретении устойчивости трансформирующейся личности в современную эпоху?
4. Какие факторы обуславливают трансформации социального поля и постановку философских проблем?

5. Какие явления в области коммуникационных взаимодействий привлекают особый интерес философов?
6. Какие темы вызывают особый интерес у молодых философов?

Тема 1.2. Неомарксизм

Вопросы для самоподготовки:

1. Проблема отчуждения в философии марксизма.
2. Диалектических противоречий как движущей силы развития общества.
3. Принципа социальной справедливости и его сущность в марксизме.
4. Утопические черты марксизма.
5. Переосмысление идей марксизма в современной философии

Тема 1.3. Фрейдизм и неопрейдизм Вопросы для самоподготовки:

1. Концепция психики З.Фрейда как философская антропология.
2. Философия культуры З.Фрейда.
3. Критика фрейдизма в современной феминистской философии.
4. Структурный психоанализ Лакана в произведениях современной феминистской философии.
5. Иметь или быть как дилемма современного человека.
6. Концепция «бегства от свободы» в работах Э.Фромма.
7. Бессознательное и художественное творчество.
8. К.-Г.Юнг: от личного бессознательного к коллективному

Раздел 2. Современные тенденции в развитии философии постмодернизма

Тема 2.1. Влияние психоанализа на становление идей постмодернизма

Вопросы для самоподготовки:

1. Влияние Ж. Лакана на становление постмодернизма
2. Основные идеи в концепции Р. Барта
3. Структурализм и его роль в становлении постмодерна.
4. Роль идей К. Леви-Строса и М. Фуко в становлении постмодерна
5. Смерть автора и становление идей постмодернизма.

Тема 2.2. Современные тенденции в развитии философии постмодернизма

Вопросы для самоподготовки:

1. Ж.Деррида: базовые понятия и идеи
2. Основные идеи постмодернистской концепции Ж. Дилеза.
3. Постмодернистские идеи Ж.Ж Бодрийера.
4. Метапостмодернизм в XXI веке и его основные идеи.
5. Концепция «абстрактной тотальности».
6. Культурфилософские идеи Н. Федорова и их развитие.
7. Философия культуры В. Соловьева (по работам «Три силы», «Три разговора»).

Тема 2.3. Современная герменевтическая традиция

Вопросы для самоподготовки:

1. В чем состоит различие в понимании задач герменевтики в классической философии и философии Гадамера?
2. Проблема герменевтического круга.
3. Предпонимание и его условия
4. Предрассудки и их роль в процессе понимания.
5. Проблемы теории интерпретации у Рикера.
6. Особенность концепции А.Щюца

Тема 2.4. Философия трансгуманизма

Вопросы для самоподготовки:

1. Основные предпосылки формирования трансгуманизма и его широкого распространения как мировоззренческой концепции.
2. Трансформации культуры и социума в эпоху четвертой технологической революции.
3. Проблема поглощения естественного искусственным. Осмысление деградации естественного человека и проблема формирования постчеловека.
4. Виртуализация социальной и личной жизни и ее последствия. Концепт «постчеловека» в трансгуманизме.
5. Критика философского трансгуманизма.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ

Освоение обучающимся дисциплины (модуля) «Философия истории» предполагает изучение материалов дисциплины (модуля) на аудиторных занятиях и в ходе самостоятельной работы. Аудиторные занятия проходят в форме лекций и практических. Самостоятельная работа включает разнообразный комплекс видов и форм работы обучающихся.

Для успешного освоения дисциплины (модуля) и достижения поставленных целей необходимо внимательно ознакомиться с рабочей программой дисциплины (модуля), доступной в электронной информационно-образовательной среде РГСУ.

Следует обратить внимание на списки основной и дополнительной литературы, на предлагаемые преподавателем ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Эта информация необходима для самостоятельной работы обучающегося.

При подготовке к аудиторным занятиям необходимо помнить особенности каждой формы его проведения.

Подготовка к учебному занятию лекционного типа заключается в следующем.

С целью обеспечения успешного обучения обучающийся должен готовиться к лекции, поскольку она является важнейшей формой организации учебного процесса, поскольку:

- знакомит с новым учебным материалом;
- разъясняет учебные элементы, трудные для понимания;
- систематизирует учебный материал;
- ориентирует в учебном процессе.

С этой целью:

- внимательно прочитайте материал предыдущей лекции;

- ознакомьтесь с учебным материалом по учебнику и учебным пособиям с темой прочитанной лекции;
- внесите дополнения к полученным ранее знаниям по теме лекции на полях лекционной тетради;
- запишите возможные вопросы, которые вы зададите лектору на лекции по материалу изученной лекции;
- постарайтесь уяснить место изучаемой темы в своей подготовке;
- узнайте тему предстоящей лекции (по тематическому плану, по информации лектора) и запишите информацию, которой вы владеете по данному вопросу.

Подготовка к занятию семинарского типа.

При подготовке и работе во время проведения занятий семинарского типа следует обратить внимание на следующие моменты: на процесс предварительной подготовки, на работу во время занятия, обработку полученных результатов, исправление полученных замечаний.

Предварительная подготовка к учебному занятию семинарского типа заключается в изучении теоретического материала в отведенное для самостоятельной работы время, ознакомление с инструктивными материалами с целью осознания задач практического занятия, техники безопасности при работе с приборами, веществами.

Работа во время проведения учебного занятия семинарского типа включает:

- консультирование студентов преподавателями и вспомогательным персоналом с целью предоставления исчерпывающей информации, необходимой для самостоятельного выполнения предложенных преподавателем задач.
- самостоятельное выполнение заданий согласно обозначенной рабочей программой дисциплины (модуля) тематики.

Самостоятельная работа.

Самостоятельная работа - планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская работа студентов, выполняемая во внеаудиторное (аудиторное) время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия (при частичном непосредственном участии преподавателя, оставляющем ведущую роль за работой студентов).

Для более углубленного изучения темы задания для самостоятельной работы рекомендуется выполнять параллельно с изучением данной темы. При выполнении заданий по возможности используйте наглядное представление материала.

Самостоятельная работа студентов в ВУЗе является важным видом учебной и научной деятельности студента. Самостоятельная работа студентов играет значительную роль в рейтинговой технологии обучения.

К современному специалисту в области медицины общество предъявляет достаточно широкий перечень требований, среди которых немаловажное значение имеет наличие у выпускников определенных навыков (компетенций) и умения самостоятельно добывать знания из различных источников, систематизировать полученную информацию, давать оценку конкретной профессиональной ситуации. Формирование такого умения происходит в течение всего периода обучения.

В процессе самостоятельной работы студент приобретает необходимые для будущей специальности компетенции, навыки самоорганизации, самоконтроля, самоуправления, саморефлексии и становится активным самостоятельным субъектом учебной деятельности.

Самостоятельная работа студентов должна оказывать важное влияние на формирование личности будущего специалиста, его компетентность. Каждый студент самостоятельно определяет режим своей работы и меру труда, затрачиваемого на овладение учебным содержанием по каждой дисциплине. Он выполняет внеаудиторную работу по

личному индивидуальному плану, в зависимости от его подготовки, времени и других условий.

Виды самостоятельной работы.

Работа с литературой.

При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги. Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой - это всегда большая экономия времени и сил. Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу. Изучая материал по учебнику, следует переходить к следующему вопросу только после правильного уяснения предыдущего, описывая на бумаге все выкладки и вычисления (в том числе те, которые в учебнике опущены или на лекции даны для самостоятельного вывода). При изучении любой дисциплины большую и важную роль играет самостоятельная индивидуальная работа. Особое внимание следует обратить на определение основных понятий курса. Студент должен подробно разбирать примеры, которые поясняют такие определения, и уметь строить аналогичные примеры самостоятельно. Нужно добиваться точного представления о том, что изучаешь. Полезно составлять опорные конспекты. При изучении материала по учебнику полезно в тетради (на специально отведенных полях) дополнять конспект лекций. Там же следует отмечать вопросы, выделенные студентом для консультации с преподавателем. Выводы, полученные в результате изучения, рекомендуется в конспекте выделять, чтобы они при перечитывании записей лучше запоминались. Опыт показывает, что многим студентам помогает составление листа опорных сигналов, содержащего важнейшие и наиболее часто употребляемые формулы и понятия. Такой лист помогает запомнить формулы, основные положения лекции, а также может служить постоянным справочником для студента. Различают два вида чтения: первичное и вторичное. Первичное - это внимательное, неторопливое чтение, при котором можно остановиться на трудных местах.

Задача вторичного чтения - полное усвоение смысла целого (по счету это чтение может быть и не вторым, а третьим или четвертым). Самостоятельная работа с учебниками и книгами (а также самостоятельное теоретическое исследование проблем, обозначенных преподавателем на лекциях) – это важнейшее условие формирования у себя научного способа познания.

Чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того на сколько осознанна читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Методические рекомендации по составлению конспекта:

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта;
2. Выделите главное, составьте план;
3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора;
4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.
5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли. В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной

последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля. Овладение навыками конспектирования требует от студента целеустремленности, повседневной самостоятельной работы.

Методические материалы к выполнению реферата

Реферат (от лат. *referre* – сообщать) – краткое изложение в письменном виде или в форме публикации доклада, содержания научного труда (трудов), литературы по теме. Работа над рефератом условно разделяется на выбор темы, подбор литературы, подготовку и защиту плана; написание теоретической части и всего текста с указанием библиографических данных используемых источников, подготовку доклада, выступление с ним. Тематика рефератов полностью связана с основными вопросами изучаемого курса.

Список литературы к темам не дается, и обучающиеся самостоятельно ведут библиографический поиск, причем им не рекомендуется ограничиваться университетской библиотекой.

Важно учитывать, что написание реферата требует от обучающихся определенных усилий. Особое внимание следует уделить подбору литературы, методике ее изучения с целью отбора и обработки собранного материала, обоснованию актуальности темы и теоретического уровня обоснованности используемых в качестве примеров фактов какой-либо деятельности.

Выбрав тему реферата, начав работу над литературой, необходимо составить план. Изучая литературу, продолжается обдумывание темы, осмысливание прочитанного, делаются выписки, сопоставляются точки зрения разных авторов и т.д. Реферативная работа сводится к тому, чтобы в ней выделились две взаимосвязанные стороны: во-первых, ее следует рассматривать как учебное задание, которое должен выполнить обучаемый, а во-вторых, как форму научной работы, творческого воображения при выполнении учебного задания.

Наличие плана реферата позволяет контролировать ход работы, избежать формального переписывания текстов из первоисточников.

Оформление реферата включает титульный лист, оглавление и краткий список использованной литературы. Список использованной литературы размещается на последней странице рукописи или печатной форме реферата. Реферат выполняется в письменной или печатной форме на белых листах формата А4 (210 x 297 мм). Шрифт Times New Roman, кегель 14, через 1,5 интервала при соблюдении следующих размеров текста: верхнее поле – 25 мм, нижнее – 20 мм, левое – 30 мм, правое – 15 мм. Нумерация страниц производится сверху листа, по центру. Титульный лист нумерации не подлежит.

Рефераты должны быть написаны простым, ясным языком, без претензий на наукообразность. Следует избегать сложных грамматических оборотов, непривычных терминов и символов. Если же такие термины и символы все-таки приводятся, то необходимо разъяснять их значение при первом упоминании в тексте реферата.

Объем реферата предполагает тщательный отбор информации, необходимой для краткого изложения вопроса. Важнейший этап – редактирование готового текста реферата и подготовка к обсуждению. Обсуждение требует хорошей ориентации в материале темы, умения выделить главное, поставить дискуссионный вопрос, привлечь внимание слушателей к интересной литературе, логично и убедительно изложить свои мысли.

Рефераты обязательно подлежат защите. Процедура защиты начинается с определения оппонентов защищающего свою работу. Они стремятся дать основательный анализ работы обучающимся, обращают внимание на положительные моменты и недостатки реферата, дают общую оценку содержанию, форме преподнесения материала, характеру использованной литературы. Иногда они дополняют тот или иной раздел реферата. Последнее особенно ценно, ибо говорит о глубоком знании обучающимся-оппонентом изучаемой проблемы.

Обсуждение не ограничивается заслушиванием оппонентов. Другие обучающиеся имеют право уточнить или опровергнуть какое-либо утверждение. Преподаватель предлагает любому обучающемуся задать вопрос по существу доклада или попытаться подвести итог обсуждению.

Алгоритм работы над рефератом

1. Выбор темы

Тема должна быть сформулирована грамотно (с литературной точки зрения);

В названии реферата следует поставить четкие рамки рассмотрения темы;

Желательно избегать слишком длинных названий;

Следует по возможности воздерживаться от использования в названии спорных с научной точки зрения терминов, излишней наукообразности, а также чрезмерного упрощения формулировок.

2. Реферат следует составлять из пяти основных частей: введения; основной части; заключения; списка литературы; приложений.

3. Основные требования к введению:

Во введении не следует концентрироваться на содержании; введение должно включать краткое обоснование актуальности темы реферата, где требуется показать, почему данный вопрос может представлять научный интерес и есть ли связь представляемого материала с современностью. Таким образом, тема реферата должна быть актуальна либо с научной точки зрения, либо с современных позиций.

Очень важно выделить цель, а также задачи, которые требуется решить для выполнения цели.

Введение должно содержать краткий обзор изученной литературы, в котором указывается взятый из того или иного источника материал, кратко анализируются изученные источники, показываются их сильные и слабые стороны;

Объем введения составляет две страницы текста.

4. Требования к основной части реферата:

Основная часть содержит материал, отобранный для рассмотрения проблемы;

Также основная часть должна включать в себя собственно мнение обучающихся и сформулированные самостоятельные выводы, опирающиеся на приведенные факты;

Материал, представленный в основной части, должен быть логически изложен и распределен по параграфам, имеющим свои названия;

В изложении основной части необходимо использовать сноски (в первую очередь, когда приводятся цифры и чьи-то цитаты);

Основная часть должна содержать иллюстративный материал (графики, таблицы и т. д.);

Объем основной части составляет около 10 страниц.

5. Требования к заключению:

В заключении формулируются выводы по параграфам, обращается внимание на выдвинутые во введении задачи и цели;

Заключение должно быть четким, кратким, вытекающим из содержания основной части.

6. Требования к оформлению списка литературы (по ГОСТу):

Необходимо соблюдать правильность последовательности записи источников: сначала следует писать фамилию, а после инициалы; название работы не ставится в кавычки;

после названия сокращенно пишется место издания; затем идет год издания; наконец, называется процитированная страница.

Критерии оценки реферата

Обучающийся, защищающий реферат, должен рассказать о его актуальности, поставленных целях и задачах, изученной литературе, структуре основной части, сделанных в ходе работы выводах.

По окончании выступления ему может быть задано несколько вопросов по представленной проблеме.

Оценка складывается из соблюдения требований к реферату, грамотного раскрытия темы, умения четко рассказывать о представленном реферате, способности понять суть задаваемых по работе вопросов и найти точные ответы на них.

Методические материалы к выполнению эссе

Эссе – литературное произведение небольшого объема, обычно прозаическое, свободной композиции, передающее индивидуальные впечатления, суждения, соображения автора о той или иной проблеме, теме, о том или ином событии или явлении. Это вид самостоятельной исследовательской работы обучающихся, с целью углубления и закрепления теоретических знаний и освоения практических навыков. Цель эссе состоит в развитии самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей. При написании эссе обучающийся должен представить развернутый письменный ответ на теоретический или практический актуальный вопрос, объявленный преподавателем в аудитории непосредственно перед ее написанием. В процессе написания эссе разрешается пользоваться нормативно-правовыми актами, конспектом лекций (в печатном виде). Использование интернет-ресурсов не допускается. Темы эссе преподаватель предлагает из числа тех, которые обучающиеся уже рассматривали на лекциях или семинарских занятиях, исходя из содержания заданий в составе оценочных средств. По решению преподавателя, в качестве темы эссе может быть выбрана одна или несколько тем, которые могут быть распределены между обучающимися по желанию.

Требования к выполнению эссе:

1. Проводится письменно.

2. Эссе выполняется на компьютере (гарнитура Times New Roman, шрифт 14) через 1,5 интервала с полями: верхнее, нижнее – 2; правое – 3; левое – 1,5. Отступ первой строки абзаца – 1,25. Сноски – постраничные. Таблицы и рисунки встраиваются в текст работы. При этом обязательный заголовок таблицы надо размещать над табличным полем, а рисунки сопровождать подрисуночными подписями. При включении в эссе нескольких таблиц и/или рисунков их нумерация обязательна. Обязательна и нумерация страниц. Их целесообразно проставлять внизу страницы – по середине или в правом углу. Номер страницы не ставится на титульном листе, но в общее число страниц он включается. Объем эссе, без учета приложений, не должен превышать 5 страниц. Значительное превышение установленного объема является недостатком работы и указывает на то, что обучающийся не сумел отобрать и переработать необходимый материал.

3. Работа должна содержать собственные умозаключения по сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ по сути этой проблемы, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Критерии оценки эссе:

«Отлично» – исключительные знания материала, абсолютное понимание сути, безукоризненное знание основных понятий и положений, логически и лексически грамотно изложенный, содержательный, аргументированный, конкретный и исчерпывающий ответ.

«Хорошо» – глубокие знания материала, правильное понимание сути, знание основных понятий и положений, содержательный, полный и конкретный ответ.

«Удовлетворительно» – твердые, но недостаточно полные знания, верное понимание сути, в целом правильный ответ.

«Неудовлетворительно» – непонимание сущности задания, грубые ошибки в ответе.

Методические материалы по выполнению тестирования.

Тестовые задания содержат вопросы и 3-4 варианта ответа по базовым положениям изучаемой темы/раздела, составлены с расчетом на знания, полученные обучающимся в процессе изучения темы/раздела.

Тестовые задания выполняются в письменной форме и сдаются преподавателю, ведущему дисциплину (модуль). На выполнение тестовых заданий обучающимся отводится 45 минут.

При обработке результатов оценочной процедуры используются: критерии оценки по содержанию и качеству полученных ответов, ключи, оценочные листы.

Критерии оценки теста:

«Зачтено» - если обучающийся правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

«Не зачтено» - если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Методические материалы по выполнению доклада.

Рекомендуется следующая структура доклада:

1. титульный лист, содержание доклада;
2. краткое изложение;
3. цели и задачи;
4. изложение характера исследований и рассмотренных проблем, гипотезы, спорные вопросы;
5. источники информации, методы сбора и анализа данных, степень их полноты и достоверности;
6. анализ и толкование полученных в работе результатов;
7. выводы и оценки;
8. библиография и приложения.

Время выступления докладчика не должно превышать 10 минут.

Основные требования к оформлению доклада:

- титульный лист должен включать название доклада, наименование предметной (цикловой) комиссии, фамилию обучающегося;
- все использованные литературные источники сопровождаются библиографическим описанием;
- приводимая цитата из источника берется в кавычки (оформляются сноски);

- единицы измерения должны применяться в соответствии с действующими стандартами;
- все названия литературных источников следует приводить в соответствии с новейшими изданиями;
- рекомендуется включение таблиц, графиков, схем, если они отражают основное содержание или улучшают ее наглядность;
- названия фирм, учреждений, организаций и предприятий должны именоваться так, как они указываются в источнике;

Критерии оценки доклада

При выполнении доклада обучающийся должен продемонстрировать умение кратко излагать прочитанный материал, а также умение обобщать и анализировать материал по теме доклада.

Презентация

Методические материалы к презентациям

1. Объем презентации 10 -20 слайдов.
2. На титульном слайде должно быть отражено:
 - наименование факультета;
 - тема презентации;
 - фамилия, имя, отчество, направление подготовки/ специальность, направленность (профиль)/ специализация, форма обучения, номер группы автора презентации;
 - фамилия, имя, отчество, степень, звание, должность руководитель работы;
 - год выполнения работы.
3. В презентации должны быть отражены обоснование актуальности представляемого материала, цели и задачи работы.
4. Содержание презентации должно включать наиболее значимый материал доклада, а также, при необходимости, таблицы, диаграммы, рисунки, фотографии, карты, видео – вставки, звуковое сопровождение.
5. Заключительный слайд должен содержать информацию об источниках информации для презентации.

Критерии оценки презентации

1. Объем презентации 10-20 слайдов.
2. Правильность оформления титульного слайда.
3. Актуальность отобранного материала, обоснованность формулировки цели и задач работы.
4. Наглядность и логичность презентации, обоснованность использования таблиц, диаграмм, рисунков, фотографий, карт, видео – вставок, звукового сопровождения; правильный выбор шрифтов, фона, других элементов дизайна слайда.
5. Объем и качество источников информации (не менее 2-х интернет – источников и не менее 2-х литературных источников).

Методические материалы по подготовке к опросу

Самостоятельная работа обучающихся включает подготовку к опросу на практических занятиях. Для этого обучающийся изучает лекции, основную и дополнительную литературу, публикации, информацию из Интернет-ресурсов.

Тема и вопросы к практическим занятиям, вопросы для самоконтроля содержатся в рабочей программе и доводятся до студентов заранее.

Для подготовки к опросу обучающемуся необходимо ознакомиться с материалом, посвященным теме практического занятия, в учебнике или другой рекомендованной литературе, конспекте лекции, обратить внимание на усвоение основных понятий дисциплины (модуля), выявить неясные вопросы и подобрать дополнительную литературу для их освещения.

Критерии оценки опроса

«Отлично»:

- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос;
- в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений;
- знание по предмету демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей;
- свободное владение терминологией;
- ответы на дополнительные вопросы четкие, краткие;

«Хорошо»:

- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделять существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи;
- ответ недостаточно логичен с единичными ошибками в частностях, исправленные студентом с помощью преподавателя;
- единичные ошибки в терминологии;
- ответы на дополнительные вопросы правильные, недостаточно полные и четкие.

«Удовлетворительно»:

- ответ не полный, с ошибками в деталях, умение раскрыть значение обобщённых знаний не показано, речевое оформление требует поправок, коррекции;
- логика и последовательность изложения имеют нарушения, студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи;
- ошибки в раскрываемых понятиях, терминах;
- студент не ориентируется в теме, допускает серьезные ошибки;
- студент не может ответить на большую часть дополнительных вопросов.

«Неудовлетворительно»:

- ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу;
- присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения, студент не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими объектами дисциплины, речь неграмотная;
- незнание терминологии;
- ответы на дополнительные вопросы неправильные.

Методические материалы по выполнению практического задания

При выполнении практического задания обучающийся придерживается следующего алгоритма:

1. Записать дату, тему и цель задания;
2. Ознакомиться с правилами и условия выполнения практического задания;

3. Повторить теоретические задания, необходимые для рациональной работы и других практических действий, используя конспекты лекций и рекомендованную литературу, представленной в программе;

4. Выполнить работу по предложенному алгоритму действий;

5. Обобщить результаты работы, сформулировать выводы / дать ответы на контрольные вопросы;

Работа должна быть выполнена грамотно, с соблюдением культуры изложения. При использовании данных из учебных, методических пособий и другой литературы, периодических изданий, Интернет-источников должны иметься ссылки на вышеперечисленные.

Критерии оценки практического задания:

«Отлично» – правильный ответ, дается четкое обоснование принятому решению; рассуждения четкие последовательные логические; используются ссылки на полученные при изучении дисциплины (модуля) знания; правильно используются формулы, понятия, процедуры, имеющие прямое отношение к задаче для подтверждения принятого решения.

«Хорошо» – правильный ответ, дается обоснование принятому решению; но с не существенными ошибками, в рассуждениях отсутствует логическая последовательность; используются ссылки на полученные при изучении дисциплины знания, правильно используются формулы, понятия, процедуры, имеющие прямое отношение к задаче для подтверждения принятого решения.

«Удовлетворительно» – правильный ответ, допускаются грубые ошибки в обосновании принятого решения; рассуждения не последовательные сумбурные; используются ссылки на полученные при изучении дисциплины знания; используются формулы, процедуры, понятия, имеющие прямое значение для подтверждения принятого решения, однако, при обращении к ним допускаются серьезные ошибки, студент не может правильно ими воспользоваться.

«Неудовлетворительно, не зачтено» – ответ неверный, отсутствует обоснование принятому решению; студент демонстрирует полное непонимание сути вопроса.

Методические указания для подготовки к промежуточной аттестации.

Изучение дисциплин (модулей) завершается зачетом. Подготовка к промежуточной аттестации способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых, в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к экзамену, студент ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания. На зачете студент демонстрирует то, что он освоил в процессе обучения по дисциплине (модулю).

Вначале следует просмотреть весь материал по дисциплине (модулю), отметить для себя трудные вопросы. Обязательно в них разобраться. В заключение еще раз целесообразно повторить основные положения, используя при этом листы опорных сигналов. Систематическая подготовка к занятиям в течение семестра позволит использовать время промежуточной аттестации для систематизации знаний.

**ПРИЛОЖЕНИЕ № 1 К МЕТОДИЧЕСКИМ МАТЕРИАЛАМ ПО
ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ). КОНСПЕКТЫ ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЙ ПО
ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

КОНСПЕКТЫ ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Дисциплина (модуль): Философия истории

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	Тема 1.1. Основные тенденции развития современной зарубежной философии Осмысление трансформаций человека в мире сетевых связей и взаимодействий. Проблема телесности и духовности в определении человеческого Я. Трансформации языковой культуры и отражение в ней особенностей бытия личности. Проблема свободы и одиночества в жизни современного человека. Трансформации сознания и особенности жизни в виртуальных мирах. Значение и роль игры как структурирующей деятельности современного человека. Обретение и утра собственного Я. Философское осмысление категории «ничто» и эффектов измененных форм создания. Проблема обретения смысла в условиях постоянной трансформации ценностей.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций
2.	Тема 1.2. Неомарксизм Марксизм. Проблема отчуждения в философии марксизма. Осмысление диалектических противоречий как движущей силы развития общества. Марксистская интерпретация принципа социальной справедливости. Идеология как превращенная форма сознания. Взгляды А.Грамши и Д.Лукача. Революция и гражданское общество. Франкфуртская школа: основные идеи и концепции. Т.Адорно. Негативная диалектика. Г.Маркузе. Понятия одномерности, отчуждения и репрессии. Ю.Хабермас. Коммуникация и общество. Утопические черты марксизма и их современное осмысление. Переосмысление идей марксизма в работах А. Бадью. Неомарксистские идеи в концепции С. Жижека. Х.Агона, Р.Франка. Неомарксистские идеи И. Валлерстайна.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций
3.	Тема 1.3. Фрейдизм и неопрейдизм 3. Фрейд: либидо и механизмы социальной творческой критики классического психоанализа. К.-Г. Юнг: от личностного бессознательного к коллективному.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
	Понятие архетипа и его методологическое значение в объяснении происхождения религии. Бессознательное и художественное творчество. Жесткая детерминированность индивидуальной и социальной жизни. Знание психической структуры личности в разрешении межличностных отношений. Структурный психоанализ Жака Лакана. Уровни психики: Реальное, Воображаемое, Символическое. Бессознательное как формальный аналог напластований в «цепях означающих». Э.Фромм как создатель новой формы психоанализа – неофрейдизма. Переведение проблематики психоанализа из биологического в экзистенциальный аспект. Экзистенциальные и исторические дихотомии. Методологическое значение идеи «бегства от свободы». Неготовность человека капиталистического общества к подлинной свободе – позитивной свободе. Свобода как всестороннее раскрытие через любовь и труд всех способностей человека.	
5.	Тема 2.1. Влияние психоанализа на становление идей постмодернизма «Археология знания» М. Фуко. Понятие экосистемы. Культура как знаковая система. Человек и анонимные системы. Переход от «археологии» знания к его «генеалогии». Дискурсивные и недискурсивные условия формирования личности. Индивид и отношение власти. Структурализм и его роль в становлении постмодерна. К.Леви-Строс и его структурная антропология. М. Фуко и его «онтология дискуса». Постструктурализм. «Поздний» Фуко: периоды исследования «генеалогии власти» и «эстетик существования». «Человек вождедеющий». Преодоление человеком подчиненности нормам как способ стать «самим собой». Структурный психоанализ Ж. Лакана. Реальное, воображаемое и символическое. Роль языка и символа в структуре бессознательного. Р. Барт: трактовка структурного анализа духа по воплощающим его предметностям и	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
	переориентация структуралистского подхода на продукты современной культуры. Современная литература как объект такого анализа.	
6.	Тема 2.2. Современные тенденции в развитии философии постмодернизма Постмодернизм: базовые идеи и понятия. Ж.Деррида. Идея исчерпанности ресурсов разума в формах, реализованных всей предшествующей философией. Деконструкция как способ преодоления метафизики. Принцип «вне текста нет ничего» Текст как воплощение принципа «разнозакония» текстов, не сводимых к единому синтезу. Ж. Делез. Философский облик постмодерна в концепции Ж. Дилеза. Принцип «все в конечном счете — политика». Субъект как «слуга беспорядка», революционер.. Провозглашение распада субъекта как центра системы представлений. Ж.-Ф. Лиотар. Анализ нарративной природы знания. Связь наррации с властью. Отрицание возможности универсального языка, универсальной рациональности и общеобязательных норм. Ж.Бодрийяр. Три стадии социальной истории: подделка социального, производство социального и симуляция социального. Современный мир как мир философии. Вездесущность языка как формы человеческого опыта. Критика традиции репрезентативизма с позиций историзма мышления. Метамодернизм и его особенности как философского течения XXI века: его основные идеи . Концепция «абстрактной тотальности». Особенности трансформаций постмодернизма в современном мире.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций
7.	Тема 2.3. Современная герменевтическая традиция Х.Г.Гадамер. Герменевтика как онтология и как практика. Соединение хайдеггеровской герменевтики с гегелевской диалектикой. Понимание как универсальный способ существования познающего, оценивающего и	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
	действующего человека, как опыт испытания человеком действительности. Предпонимание как условие возможности понимания. Язык как носитель традиции, исходных схем ориентации человека в мире, как условие предпонимания, применения, предвосхищения. Историчность человеческого бытия. Непрерывность культурной традиции. Диалог с традицией как источник философского знания. П.Рикер. Внимание к гносеологической стороне герменевтики. Опосредованность понимания знаками, символами и текстами. Семантический, рефлексивный и экзистенциальный уровни экспликации понимания и невозможность единой теории интерпретации. Многообразие герменевтических систем и задача определения сфер их применимости. Прикладная герменевтика в социологии познания (А. Шюц).	
	Тема 2.4. Философия трансгуманизма Развитие новых социальных информационных технологий, формирование сетевого общества и виртуализация индивидуальной и социальной жизни. Развитие биотехнологий: их влияние на социум и личность. Возможности нанотехнологий в трансформации жизни человека и общества. Трансформации культуры и социума в эпоху четвертой технологической революции. Проблема поглощения естественного искусственным. Осмысление деградации естественного человека в работах В. Кутырева. Виртуализация социальной и личной жизни и ее последствия. Концепт «постчеловека» в трансгуманизме. Основные позиции критики философского трансгуманизма.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2 К МЕТОДИЧЕСКИМ МАТЕРИАЛАМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ). КОНСПЕКТЫ ПРАКТИЧЕСКИХ (СЕМИНАРСКИХ) ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

КОНСПЕКТЫ ПРАКТИЧЕСКИХ (СЕМИНАРСКИХ) ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Дисциплина (модуль): Философия истории

Тема 1.1 Основные тенденции развития современной зарубежной философии

Цели занятия: уяснить специфику основных тенденций развития современной зарубежной философии

Структура практического (семинарского) занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	Осмысление трансформаций человека в мире сетевых связей и взаимодействий	Опрос, оценка знаний студентов
2.	Проблема свободы и одиночества в жизни современного человека	Опрос, оценка знаний студентов
3.	Трансформации сознания и особенности жизни в виртуальных мирах	Опрос, оценка знаний студентов
4.	Философское осмысление категории «ничто» и эффектов измененных форм создания	Опрос, оценка знаний студентов

Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.

1. Опрос с элементами научной дискуссии

Вопросы для обсуждения:

1. Какие социокультурные факторы обуславливают проблематику современной зарубежной философии?
2. Взаимовлияние каких философских течений определяет тематику западной философии в наше время?
3. Чем обусловлена потребность в обретении устойчивости трансформирующейся личности в современную эпоху?
4. Какие факторы обуславливают трансформации социального поля и постановку философских проблем?
5. Какие явления в области коммуникационных взаимодействий привлекают особый интерес философов?
6. Какие темы вызывают особый интерес у молодых философов?

Тема 1.2. Неомарксизм

Цели занятия: уяснить эволюцию представлений о неомарксизме

Структура практического (семинарского) занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	Проблема отчуждения в философии марксизма	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов

2..	Взгляды А.Грамши и Д.Лукача	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
3.	Утопические черты марксизма и их современное осмысление	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов

Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.

1. Опрос с элементами научной дискуссии

Вопросы для обсуждения:

1. Проблема отчуждения в философии марксизма.
2. Диалектических противоречий как движущей силы развития общества.
3. Принципа социальной справедливости и его сущность в марксизме.
4. Утопические черты марксизма.
5. Переосмысление идей марксизма в современной философии

2. доклад (реферат)

Примерный перечень тем докладов (рефератов):

1. Марксистская интерпретация принципа социальной справедливости
2. Идеология как превращенная форма сознания
3. Понятия одномерности, отчуждения и репрессии
4. Ю.Хабермас. Коммуникация и общество
5. Неомарксистские идеи в концепции С. Жижека

Тема 1.3. Фрейдизм и неопрейдизм

Цели занятия: дать студентам общее представление о фрейдизме и неопрейдизме

Структура практического (семинарского) занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	3. Фрейд: либидо и механизмы социальной творческой критики классического психоанализа.	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
2.	Жесткая детерминированность индивидуальной и социальной жизни	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
3.	Структурный психоанализ Жака Лакана	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
4.	Методологическое значение идеи «бегства от свободы»	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов

Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.

1. Опрос с элементами научной дискуссии

Вопросы для обсуждения:

1. Концепция психики З.Фрейда как философская антропология.
2. Философия культуры З.Фрейда.
3. Критика фрейдизма в современной феминистской философии.

4. Структурный психоанализ Лакана в произведениях современной феминистской философии.
5. Иметь или быть как дилемма современного человека.
6. Концепция «бегства от свободы» в работах Э.Фромма.
7. Бессознательное и художественное творчество.
8. К.-Г.Юнг: от личного бессознательного к коллективному

2. доклад (реферат)

Примерный перечень тем докладов (рефератов):

1. Жесткая детерминированность индивидуальной и социальной жизни
2. Знание психической структуры личности в разрешении межличностных отношений
3. Э.Фромм как создатель новой формы психоанализа – неопрейдизма
4. Неготовность человека капиталистического общества к подлинной свободе – позитивной свободе
5. Свобода как всестороннее раскрытие через любовь и труд всех способностей человека.

Тема 2.1. Влияние психоанализа на становление идей постмодернизма

Цели занятия: сформировать у студентов систему представлений о влиянии психоанализа на становление идей постмодернизма.

Структура практического (семинарского) занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	Археология знания» М. Фуко.	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
2.	Структурализм и его роль в становлении постмодерна	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
3.	Преодоление человеком подчиненности нормам как способ стать «самим собой»	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
4.	Структурный психоанализ Ж. Лакана	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
5.	Р. Барт: трактовка структурного анализа духа по воплощающим его предметностям и переориентация структуралистского подхода на продукты современной культуры.	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов

Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.

1. Опрос с элементами научной дискуссии

Вопросы для обсуждения:

1. Влияние Ж. Лакана на становление постмодернизма
2. Основные идеи в концепции Р. Барта
3. Структурализм и его роль в становлении постмодерна.

4. Роль идей К. Леви-Строса и М. Фуко в становлении постмодерна
5. Смерть автора и становление идей постмодернизма.

2. доклад (реферат).

Примерный перечень тем докладов (рефератов):

1. Переход от «археологии» знания к его «генеалогии»
2. Преодоление человеком подчиненности нормам как способ стать «самим собой»
3. Реальное, воображаемое и символическое
4. Роль языка и символа в структуре бессознательного
5. Современная литература как объект структурного анализа

Тема 2.2. Современные тенденции в развитии философии постмодернизма

Цели занятия: Познакомить студентов с современными тенденциями в развитии философии постмодернизма

Структура практического (семинарского) занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	Постмодернизм: базовые идеи и понятия	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
2.	Принцип «вне текста нет ничего» Текст как воплощение принципа «разнозакония» текстов, не сводимых к единому синтезу.	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
3.	Субъект как «слуга беспорядка», революционер	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
4.	Провозглашение распада субъекта как центра системы представлений. Ж.-Ф. Лиотар	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
5.	Метамодернизм и его особенности как философского течения XXI века	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов

Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.

1. Опрос с элементами научной дискуссии

Вопросы для обсуждения:

1. Ж.Деррида: базовые понятия и идеи
2. Основные идеи постмодернистской концепции Ж. Дилеза.
3. Постмодернистские идеи Ж.Ж Бодрийера.
4. Метамодернизм в XXI веке и его основные идеи.
5. Концепция «абстрактной тотальности».

Тема 2.3. Современная герменевтическая традиция

Цели занятия: уяснить ключевые идеи современной герменевтической традиции

Структура практического (семинарского) занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения

1.	Герменевтика как онтология и как практика	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
2.	Предпонимание как условие возможности понимания	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
3.	Диалог с традицией как источник философского знания	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
4.	Прикладная герменевтика в социологии познания	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов

Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.

Опрос с элементами научной дискуссии

Вопросы для обсуждения:

1. В чем состоит различие в понимании задач герменевтики в классической философии и философии Гадамера?
2. Проблема герменевтического круга.
3. Предпонимание и его условия
4. Предубеждения и их роль в процессе понимания.
5. Проблемы теории интерпретации у Рикера.
6. Особенность концепции А.Щюца

Тема 2.4. Философия трансгуманизма

Цели занятия: уяснить основные концепции философии трансгуманизма

Структура практического (семинарского) занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	Развитие новых социальных информационных технологий, формирование сетевого общества и виртуализация индивидуальной и социальной жизни.	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
2.	Возможности нанотехнологий в трансформации жизни человека и общества	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
3.	Проблема поглощения естественного искусственным. Осмысление деградации естественного человека в работах В. Кутырева	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
4.	Концепт «постчеловека» в трансгуманизме. Основные позиции критики философского трансгуманизма.	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов

Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.

Опрос с элементами научной дискуссии

Вопросы для обсуждения:

1. Основные предпосылки формирования трансгуманизма и его широкого распространения как мировоззренческой концепции.
2. Трансформации культуры и социума в эпоху четвертой технологической революции.
3. Проблема поглощения естественного искусственным. Осмысление деградации естественного человека и проблема формирования постчеловека.
4. Виртуализация социальной и личной жизни и ее последствия. Концепт «постчеловека» в трансгуманизме.
5. Критика философского трансгуманизма.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

**Приложение 2 к Рабочей программе
дисциплины**

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)
СОВРЕМЕННАЯ АНГЛО-АМЕРИКАНСКАЯ ФИЛОСОФИЯ

Направление подготовки
47.03.01 Философия

Направленность
Коучинг и философия личностного роста

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ –
*ПРОГРАММА БАКАЛАВРИАТА***

Москва, 2025 г.

1. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ К ЛЕКЦИОННЫМ, ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

1.1. Методические материалы к проведению лекционных занятий по дисциплине (модулю)

Лекция - один из методов обучения, одна из основных системообразующих форм организации учебного процесса в вузе. Лекционное занятие представляет собой систематическое, последовательное, монологическое изложение педагогическим работником учебного материала, как правило, теоретического характера. Такое занятие представляет собой элемент технологии представления учебного материала путем логически стройного, систематически последовательного и ясного изложения.

Цель лекции – организация целенаправленной познавательной деятельности обучающихся по овладению программным материалом дисциплины (модуля). Чтение курса лекций позволяет дать связанное, последовательное изложение материала в соответствии с новейшими данными науки, сообщить слушателям основное содержание предмета в целостном, систематизированном виде. В ряде случаев лекция выполняет функцию основного источника информации: при отсутствии учебников и учебных пособий, чаще по новым курсам; в случае, когда новые научные данные по той или иной теме не нашли отражения в учебниках; отдельные разделы и темы очень сложны для самостоятельного изучения. В таких случаях только лектор может методически помочь обучающимся в освоении сложного материала.

Возможные формы проведения лекций:

- Вводная лекция – один из наиболее важных и трудных видов лекции при чтении систематических курсов. От успеха этой лекции во многом зависит успех усвоения всего курса. Она может содержать: определение дисциплины (модуля); краткую историческую справку о дисциплине (модуле); цели и задачи дисциплины (модуля), ее роль в общей системе обучения и связь со смежными дисциплинами (модулями); основные проблемы (понятия и определения) данной науки; основную и дополнительную учебную литературу; особенности самостоятельной работы обучающихся над дисциплиной (модулем) и формы участия в научно-исследовательской работе; отчетность по курсу.

- Информационная лекция ориентирована на изложение и объяснение обучающимся научной информации, подлежащей осмыслению и запоминанию. Это самый традиционный тип лекций в практике высшей школы.

- Заключительная лекция предназначена для обобщения полученных знаний и раскрытия перспектив дальнейшего развития данной науки.

- Обзорная лекция – это систематизация научных знаний на высоком уровне, допускающая большое число ассоциативных связей в процессе осмысления информации, излагаемой при раскрытии внутрипредметной и межпредметной связей, исключая детализацию и конкретизацию. Как правило, стержень излагаемых теоретических положений составляет научно-понятийная и концептуальная основа всего курса или крупных его разделов.

- Лекция-беседа - непосредственный контакт педагогического работника с аудиторией - диалог. По ходу лекции педагогический работник задает вопросы для выяснения мнений и уровня осведомленности обучающихся по рассматриваемой проблеме.

- Лекция-дискуссия - свободный обмен мнениями в ходе изложения лекционного материала. Педагогический работник активизирует участие в обсуждении отдельными

вопросами, сопоставляет между собой различные мнения и тем самым развивает дискуссию, стремясь направить ее в нужное русло.

- Лекция с применением обратной связи включает в себе то, что в начале и конце каждого раздела лекции задаются вопросы. Первый - для того, чтобы узнать, насколько обучающиеся ориентируются в излагаемом материале, вопрос в конце раздела предназначен для выяснения степени усвоения только что изложенного материала. При неудовлетворительных результатах контрольного опроса педагогический работник возвращается к уже прочитанному разделу, изменив при этом методику подачи материала.

- Проблемная лекция опирается на логику последовательно моделируемых проблемных ситуаций путем постановки проблемных вопросов или предъявления проблемных задач. Проблемный вопрос - это диалектическое противоречие, требующее для своего решения размышления, сравнения, поиска, приобретения и применения новых знаний. Проблемная задача содержит дополнительную вводную информацию и при необходимости некоторые ориентиры поиска ее решения.

- Программированная лекция - консультация – педагогический работник сам составляет и предлагает обучающимся вопросы. На подготовленные вопросы педагогический работник сначала просит ответить обучающихся, а затем проводит анализ и обсуждение неправильных ответов.

В лекциях можно использовать наглядные материалы, а также подготовить презентацию. Что касается презентации, то в качестве визуальной поддержки ее можно органично интегрировать во все вышеупомянутые лекции.

В то же время лекцию-презентацию возможно выделить и в качестве самостоятельной формы. Лекция-презентация должна отражать суть основных и (или) проблемных вопросов лекции, на которые особо следует обратить внимание обучающихся. В условиях применения активного метода проведения занятий презентация представляется весьма удачным способом донесения информации до слушателей. Единственное, на что следует обратить внимание при подготовке слайдов, - это их оформление и текст. Слайд не должен быть перегружен картинками и лишней информацией, которая будет отвлекать от основного аспекта того или иного вопроса лекции. Во время лекции можно задавать вопросы аудитории в отношении того или иного слайда, тем самым еще больше вовлекая обучающихся в проблематику.

Краткое содержание лекционных занятий

Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала
Раздел 1. Истоки современной англо-американской философии	
Тема 1.1. Абсолютный идеализм и его современники	Начала идеалистического движения в Великобритании. Школа Т.Х.Грина. "Явление и реальность" Ф.Брэдли. Отношение логики и метафизики. Критика метафизики Брэдли. Логика, суждение и реальность в философии Бозанкета. Плюралистический идеализм МакТаггарта. Философия Дж.Ройса. Персональный идеализм и другие тенденции. Философская система Г.Спенсера и ее влияние на культуру. Эмпирическая и агностическая философии. Взаимодействие науки и философии; позитивистские учения. Философия Джорджа Сантаяны

Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала
Тема 1.2. Утилитаризм и прагматизм	Жизнь и произведения Дж.Бентама. Принципы бентамизма и их критика. Жизнь и произведения Дж.С.Милля. Развитие утилитаристской этики. Логика и эмпиризм Дж.С.Милля. Философия Ч.С.Пирса. Прагматизм В.Джеймса и Ф.К.С.Шиллера. Инструментализм и экспериментализм Дж.Дьюи. Социально-философские и философско-образовательные идеи Дьюи.
Тема 1.3. Философия науки и методология. Феноменология в Великобритании и США.	Философия и методология Р.Дж.Коллингвуда. Постпозитивизм и критический рационализм. Концепция личностного знания М.Полани. Теория научных революций и парадигм Т.Куна. Методологический анархизм П. Фейерабенда. Методология исследовательских программ И. Лакатоса. Концепция роста научного знания и фаллибилизм К.Поппера. Восприятие феноменологических идей в Великобритании и США. Альфред Шюц и рецепция его идей. <i>Analecta Husserliana</i> : развитие и трансформация феноменологической философии в США.
РАЗДЕЛ 2. ТЕНДЕНЦИИ СОВРЕМЕННОЙ АНГЛО-АМЕРИКАНСКОЙ ФИЛОСОФИИ	
Тема 2.1. Современная культура в философии постмодернизма	Категориальные основы китайской этики. Жизнь и учение Конфуция. Жень: человечность. Ли: ритуал. Вэнь: воспитанность. Цзюнь-цзы: благородный муж. Эволюционная преемственность представлений о человеческой природе в конфуцианстве и категория «предопределение» (мин). Дискуссионное пространство эпохи первых философов Древней Индии. Аретология индийских религий. Жизнь и учение Будды. Срединный путь. Четыре благородные истины. Самосовершенствование через самоотречение.
Тема 2.2. Философия логического анализа	Жизнь и миссия Моисея. Десять заповедей. Особенности Декалога как нормативной программы. Об избранном народе и справедливости. Разработка иудаистской этики в Талмуде. Соотношение этики и права в иудаистской традиции. Понятия «мусульманская этика» и «этика в мусульманских обществах». Соотношение этики и права в арабо-мусульманской культуре. Философская разработка мусульманской этики в каламе, исмаилизме и суфизме.
Тема 2.3. Лингвистический поворот в англо-американской философии	Анализ языка в философии позднего Витгенштейна. Лингвистическая философия Г.Райла. Лингвистический анализ и методология в философии Дж.Остина. Философия обыденного языка: общая характеристика. Гипотеза Сепира-Уорфа. Конструктивизм Н.Гудмена. Разум, язык и история в творчестве Х.Патнэма. Концепция «мозг в бочке».

Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала
Тема 2.4. Антиреализм, неопрагматизм, натурализм	Аналитическая (дескриптивная) метафизика П.Стросона Логический антиреализм. Онтологический антиреализм. Плуралистический антиреализм. Онтология и эпистемология У.В.О.Куайна. Эпистемология Д.Дэвидсона. Современные философии сознания (Дж.Серл, Д.Деннет, Д.Чалмерс, Р.Пенроуз). Постфилософия и ирония в творчестве Р.Рорти. Этика и политическая философия Макинтайра, Роулза и Нозика.

1.2. Методические материалы по подготовке к практическим занятиям по дисциплине (модулю)

Практические занятия – одна из форм учебного занятия, направленная на развитие самостоятельности обучающихся и приобретение умений и навыков. Данные учебные занятия углубляют, расширяют, детализируют полученные ранее знания. Практическое занятие предполагает выполнение обучающимися по заданию и под руководством преподавателей одной или нескольких практических работ.

Цель практических занятий состоит в развитии познавательных способностей, самостоятельности мышления и творческой активности обучающихся; углублении, расширении, детализировании знаний, полученных на лекции в обобщенной форме, и содействии выработке навыков профессиональной деятельности. В отдельных случаях на практических занятиях руководителем занятия сообщаются дополнительные знания.

Для достижения поставленных целей и решения требуемого перечня задач практические занятия проводятся традиционными технологиями или с использованием активных и интерактивных образовательных технологий.

Возможные формы проведения практических занятий:

- Деловая игра - это метод группового обучения совместной деятельности в процессе решения общих задач в условиях максимально возможного приближения к реальным проблемным ситуациям. Имитационные игры - на занятиях имитируется деятельность какой-либо организации, предприятия или его подразделения. Имитироваться могут события, конкретная деятельность людей (деловое совещание, обсуждение плана) и обстановка, условия, в которых происходит событие или осуществляется деятельность (кабинет начальника цеха, зал заседаний). Исполнение ролей (ролевые игры) - в этих играх отрабатывается тактика поведения, действий, выполнение функций и обязанностей конкретного лица. Для проведения игр с исполнением роли разрабатывается модель-пьеса ситуации, между студентами распределяются роли с «обязательным содержанием», характеризующиеся различными интересами; в процессе их взаимодействия должно быть найдено компромиссное решение. «Деловой театр» (метод инсценировки) - в нем разыгрывается какая-либо ситуация, поведение человека в этой обстановке, обучающийся должен вжиться в образ определенного лица, понять его действия, оценить обстановку и найти правильную линию поведения. Основная задача метода инсценировки - научить ориентироваться в различных обстоятельствах, давать объективную оценку своему

поведению, учитывать возможности других людей, влиять на их интересы, потребности и деятельность, не прибегая к формальным атрибутам власти, к приказу.

- Игровое проектирование - является практическим занятием или циклом занятий, суть которых состоит в разработке инженерного, конструкторского, технологического и других видов проектов в игровых условиях, максимально воссоздающих реальность. Этот метод отличается высокой степенью сочетания индивидуальной и совместной работы обучающихся.

- Познавательные-дидактические игры не относятся к деловым играм. Они предполагают лишь включение изучаемого материала в необычный игровой контекст и иногда содержат лишь элементы ролевых игр. Такие игры могут проводиться в виде копирования научных, культурных, социальных явлений (конкурс знатоков, «Поле чудес», КВН и т.д.) и в виде предметно-содержательных моделей, (например, игры-путешествия, когда надо разработать рациональный маршрут, пользуясь различными картами).

- Анализ конкретных ситуаций. Конкретная ситуация – это любое событие, которое содержит в себе противоречие или вступает в противоречие с окружающей средой. Ситуации могут нести в себе как позитивный, так и отрицательный опыт. Все ситуации делятся на простые, критические и экстремальные.

- Кейс-метод (от английского case – случай, ситуация) – усовершенствованный метод анализа конкретных ситуаций, метод активного проблемно-ситуационного анализа, основанный на обучении путем решения конкретных задач – ситуаций (решение кейсов). Непосредственная цель метода case-study - обучающиеся должны проанализировать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные решения и выбрать лучшее из них. Кейсы делятся на практические (отражающие реальные жизненные ситуации), обучающие (искусственно созданные, содержащие значительные элементы условности при отражении в нем жизни) и исследовательские (ориентированные на проведение исследовательской деятельности посредством применения метода моделирования). Метод конкретных ситуаций (метод case-study) относится к неигровым имитационным активным методам обучения.

- Тренинг (англ. training от train — обучать, воспитывать) – метод активного обучения, направленный на развитие знаний, умений и навыков и социальных установок. Тренинг – форма интерактивного обучения, целью которого является развитие компетентности межличностного и профессионального поведения в общении. Достоинство тренинга заключается в том, что он обеспечивает активное вовлечение всех участников в процесс обучения. Можно выделить основные типы тренингов по критерию направленности воздействия и изменений – навыковый, психотерапевтический, социально-психологический, бизнес-тренинг.

- Метод Сократа (Майевтика) – метод вопросов, предполагающих критическое отношение к догматическим утверждениям, называется еще как метод «сократовской иронии». Это умение извлекать скрытое в человеке знание с помощью искусных наводящих вопросов, подразумевающего короткий, простой и заранее предсказуемый ответ.

- Интерактивная лекция – выступление ведущего обучающего перед большой аудиторией с применением следующих активных форм обучения: дискуссия, беседа, демонстрация слайдов или учебных фильмов, мозговой штурм.

- Групповая, научная дискуссия, диспут. Дискуссия — это целенаправленное обсуждение конкретного вопроса, сопровождающееся обменом мнениями, идеями между двумя и более лицами. Задача дискуссии - обнаружить различия в понимании вопроса и в споре установить истину. Дискуссии могут быть свободными и управляемыми. К технике

управляемой дискуссии относятся: четкое определение цели, прогнозирование реакции оппонентов, планирование своего поведения, ограничение времени на выступления и их заданная очередность. Разновидностью свободной дискуссии является форум, где каждому желающему дается неограниченное время на выступление, при условии, что его выступление вызывает интерес аудитории. Каждый конкретный форум имеет свою тематику — достаточно широкую, чтобы в её пределах можно было вести многоплановое обсуждение.

- Дебаты – это чётко структурированный и специально организованный публичный обмен мыслями между двумя сторонами по актуальным темам. Это разновидность публичной дискуссии участников дебатов, направляющая на переубеждение в своей правоте третьей стороны, а не друг друга. Поэтому вербальные и невербальные средства, которые используются участниками дебатов, имеют целью получения определённого результата — сформировать у слушателей положительное впечатление от собственной позиции.

- Метод работы в малых группах. Групповое обсуждение кого-либо вопроса направлено на достижение лучшего взаимопонимания и нахождения истины. Групповое обсуждение способствует лучшему усвоению изучаемого материала. Оптимальное количество участников - 5-7 человек. Перед обучающимися ставится проблема, выделяется определенное время, в течение которого они должны подготовить аргументированный обдуманный ответ. Педагогический работник может устанавливать правила проведения группового обсуждения – задавать определенные рамки обсуждения, ввести алгоритм выработки общего мнения, назначить лидера и др.

- Круглый стол - общество, собрание в рамках более крупного мероприятия (съезда, симпозиума, конференции). Мероприятие, как правило, на которое приглашаются эксперты и специалисты из разных сфер деятельности для обсуждения актуальных вопросов. Данная модель обсуждения, основываясь на соглашениях, в качестве итогов даёт результаты, которые, в свою очередь, являются новыми соглашениями.

- Коллоквиум - (лат. colloquium — разговор, беседа) - одна из форм учебных занятий в системе образования, имеющая целью выяснение и повышение знаний обучающихся. На коллоквиумах обсуждаются: отдельные части, разделы, темы, вопросы изучаемого курса (обычно не включаемые в тематику семинарских и других практических учебных занятий), рефераты, проекты и др. работы обучающихся. Это научные собрания, на которых заслушиваются и обсуждаются доклады. Коллоквиум – это и форма контроля, массового опроса, позволяющая преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний студентов по данной теме дисциплины. Коллоквиум проходит обычно в форме дискуссии, в ходе которой обучающимся предоставляется возможность высказать свою точку зрения на рассматриваемую проблему, учиться обосновывать и защищать ее. Аргументируя и отстаивая свое мнение, обучающийся в то же время демонстрирует, насколько глубоко и осознанно он усвоил изученный материал.

- Метод «мозговой штурм» (мозговой штурм, мозговая атака, англ. brainstorming) — оперативный метод решения проблемы на основе стимулирования творческой активности, при котором участникам обсуждения предлагают высказывать как можно большее количество вариантов решения, в том числе самых фантастичных. Затем из общего числа высказанных идей отбирают наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике. Является методом экспертного оценивания.

- Метод проектов - это способ достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы (технологию), которая должна завершиться вполне реальным, осязаемым практическим результатом, оформленным тем или иным образом; это

совокупность приёмов, действий обучающихся в их определённой последовательности для достижения поставленной задачи – решения проблемы, лично значимой для учащихся и оформленной в виде некоего конечного продукта. Основное предназначение метода проектов состоит в предоставлении учащимся возможности самостоятельного приобретения знаний в процессе решения практических задач или проблем, требующего интеграции знаний из различных предметных областей.

- Брифинг - (англ. briefing от англ. brief – короткий, недолгий) – краткая пресс-конференция, посвященная одному вопросу. Основное отличие: отсутствует презентационная часть. То есть практически сразу идут ответы на вопросы журналистов.

- Метод портфолио (итал. portfolio — 'портфель, англ. - папка для документов) - современная образовательная технология, в основе которой используется метод аутентичного оценивания результатов образовательной и профессиональной деятельности. Портфолио как подборка сертифицированных достижений, наиболее значимых работ и отзывов на них.

Вопросы для самоподготовки к практическим (семинарским) занятиям по разделам (темам) дисциплины (модуля)

РАЗДЕЛ 1. ИСТОКИ СОВРЕМЕННОЙ АНГЛО-АМЕРИКАНСКОЙ ФИЛОСОФИИ

Тема 1.1 Абсолютный идеализм и его современники

Вопросы для самоподготовки:

1. Существуют ли основания рассматривать постпозитивизм в контексте эволюции позитивистских представлений?
2. В чем заключается идея кумулятивности знания?
3. Применима ли концепция парадигм Т.Куна к анализу гуманитарного знания?
4. Совместимы ли концепция научных революций и представление о кумулятивности знания?

Тема 1.2. Утилитаризм и прагматизм

Вопросы для самоподготовки:

1. Проанализируйте причины возникновения этики Дж.Бентама.
2. Сопоставьте этические взгляды Бентама и Дж.С.Милля.
3. Проанализируйте связь инструментализма Дж.Дьюи с его пониманием целей образования.
4. Охарактеризуйте пути развития прагматизма в XX в.

Тема 1.3. Философия науки и методология. Феноменология в Великобритании и США

Вопросы для самоподготовки:

1. Существуют ли основания рассматривать постпозитивизм в контексте эволюции позитивистских представлений?
2. В чем заключается идея кумулятивности знания?
3. Применима ли концепция парадигм Т.Куна к анализу гуманитарного знания?

4. Совместимы ли концепция научных революций и представление о кумулятивности знания?

РАЗДЕЛ 2. ТЕНДЕНЦИИ СОВРЕМЕННОЙ АНГЛО-АМЕРИКАНСКОЙ ФИЛОСОФИИ

Тема 2.1. Современная культура в философии постмодернизма

Вопросы для самоподготовки:

1. Продемонстрируйте связь аналитической и эмпирической философии.
2. Опишите основные причины возникновения аналитической философии.
3. Охарактеризуйте основные положения философии процесса и реальности А.Н.Уайтхеда.
4. Существует ли связь между шотландской философией здравого смысла и идеями Дж.Э.Мура?

Тема 2.2. Философия логического анализа

Вопросы для самоподготовки:

1. Определите суть подхода логического анализа.
2. Верификация и фальсификация: различия методологий.
3. Опишите основные идеи концепции логического атомизма.
4. Проанализируйте основные понятия «Логико-философского трактата» Витгенштейна.
5. Проблема обоснования математики в работе Principia Mathematica.

Тема 2.3. Лингвистический поворот в англо-американской философии

Вопросы для самоподготовки:

1. Существуют ли основания конструктивизма в истории классической философии?
2. В чем состоит метафора «мозг в бочке»?
3. Опишите основные идеи философии обыденного языка.
4. Можно ли говорить о преемственности взглядов «раннего» и «позднего» Витгенштейна?
5. Насколько переводима философия (на примере проблем перевода понятий «Логико-философского трактата»).

Тема 2.4. Антиреализм, неопрагматизм, натурализм

Вопросы для самоподготовки:

1. Проанализируйте взгляды Рассела и Куайна на проблему связанных переменных.
2. В чем состоит суть мысленного эксперимента «китайская комната» (Дж.Серл)
3. В чем состоят основные положения идеи «философского зомби» С.Крипке и Д.Чалмерса?
4. В чем состоит суть онтологического антиреализма в современной аналитической философии?
5. Решает ли проблему справедливости «Теория справедливости» Дж.Роулза?
6. Что такое холистический тезис?

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ

Освоение обучающимся дисциплины (модуля) «Социология» предполагает изучение материалов дисциплины на аудиторных занятиях и в ходе самостоятельной работы. Аудиторные занятия проходят в форме лекционных и практических занятий. Самостоятельная работа включает разнообразный комплекс видов и форм работы обучающихся.

Для успешного освоения дисциплины (модуля) и достижения поставленных целей необходимо внимательно ознакомиться с рабочей программы дисциплины (модуля), доступной в электронной информационно-образовательной среде РГСУ.

Следует обратить внимание на списки основной и дополнительной литературы, на предлагаемые преподавателем ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Эта информация необходима для самостоятельной работы обучающегося.

При подготовке к аудиторным занятиям необходимо помнить особенности каждой формы его проведения.

Подготовка к учебному занятию лекционного типа заключается в следующем.

С целью обеспечения успешного обучения обучающийся должен готовиться к лекции, поскольку она является важнейшей формой организации учебного процесса, поскольку:

- знакомит с новым учебным материалом;
- разъясняет учебные элементы, трудные для понимания;
- систематизирует учебный материал;
- ориентирует в учебном процессе.

С этой целью:

- внимательно прочитайте материал предыдущей лекции;
- ознакомьтесь с учебным материалом по учебнику и учебным пособиям с темой прочитанной лекции;
- внесите дополнения к полученным ранее знаниям по теме лекции на полях лекционной тетради;
- запишите возможные вопросы, которые вы зададите лектору на лекции по материалу изученной лекции;
- постарайтесь уяснить место изучаемой темы в своей подготовке;
- узнайте тему предстоящей лекции (по тематическому плану, по информации лектора) и запишите информацию, которой вы владеете по данному вопросу.

Подготовка к практическому занятию.

При подготовке и работе во время проведения практических занятий следует обратить внимание на следующие моменты: на процесс предварительной подготовки, на работу во время занятия, обработку полученных результатов, исправление полученных замечаний.

Предварительная подготовка к практическому занятию заключается в изучении теоретического материала в отведенное для самостоятельной работы время, ознакомление с инструктивными материалами с целью осознания задач практического занятия, техники безопасности при работе с приборами, веществами.

Работа во время проведения практического занятия включает:

- консультирование студентов преподавателями и вспомогательным персоналом с целью предоставления исчерпывающей информации, необходимой для самостоятельного выполнения предложенных преподавателем задач.

– самостоятельное выполнение заданий согласно обозначенной рабочей программой дисциплины (модуля) тематики.

Самостоятельная работа.

Самостоятельная работа - планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская работа студентов, выполняемая во внеаудиторное (аудиторное) время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия (при частичном непосредственном участии преподавателя, оставляющем ведущую роль за работой студентов).

Для более углубленного изучения темы задания для самостоятельной работы рекомендуется выполнять параллельно с изучением данной темы. При выполнении заданий по возможности используйте наглядное представление материала.

Самостоятельная работа студентов в ВУЗе является важным видом учебной и научной деятельности студента. Самостоятельная работа студентов играет значительную роль в рейтинговой технологии обучения.

К современному специалисту в области медицины общество предъявляет достаточно широкий перечень требований, среди которых немаловажное значение имеет наличие у выпускников определенных навыков (компетенций) и умения самостоятельно добывать знания из различных источников, систематизировать полученную информацию, давать оценку конкретной профессиональной ситуации. Формирование такого умения происходит в течение всего периода обучения.

В процессе самостоятельной работы студент приобретает необходимые для будущей специальности компетенции, навыки самоорганизации, самоконтроля, самоуправления, саморефлексии и становится активным самостоятельным субъектом учебной деятельности.

Самостоятельная работа студентов должна оказывать важное влияние на формирование личности будущего специалиста, его компетентность. Каждый студент самостоятельно определяет режим своей работы и меру труда, затрачиваемого на овладение учебным содержанием по каждой дисциплине. Он выполняет внеаудиторную работу по личному индивидуальному плану, в зависимости от его подготовки, времени и других условий.

Виды самостоятельной работы.

Работа с литературой.

При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги. Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой - это всегда большая экономия времени и сил. Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу. Изучая материал по учебнику, следует переходить к следующему вопросу только после правильного уяснения предыдущего, описывая на бумаге все выкладки и вычисления (в том числе те, которые в учебнике опущены или на лекции даны для самостоятельного вывода). При изучении любой дисциплины большую и важную роль играет самостоятельная индивидуальная работа. Особое внимание следует обратить на определение основных понятий курса. Студент должен подробно разбирать примеры, которые поясняют такие определения, и уметь строить аналогичные примеры самостоятельно. Нужно добиваться точного представления о том, что изучаешь. Полезно составлять опорные конспекты. При изучении материала по учебнику полезно в тетради (на специально отведенных полях) дополнять конспект лекций. Там же следует отмечать вопросы, выделенные студентом для консультации с преподавателем. Выводы,

полученные в результате изучения, рекомендуется в конспекте выделять, чтобы они при перечитывании записей лучше запоминались. Опыт показывает, что многим студентам помогает составление листа опорных сигналов, содержащего важнейшие и наиболее часто употребляемые формулы и понятия. Такой лист помогает запомнить формулы, основные положения лекции, а также может служить постоянным справочником для студента. Различают два вида чтения: первичное и вторичное. Первичное - это внимательное, неторопливое чтение, при котором можно остановиться на трудных местах.

Задача вторичного чтения - полное усвоение смысла целого (по счету это чтение может быть и не вторым, а третьим или четвертым). Самостоятельная работа с учебниками и книгами (а также самостоятельное теоретическое исследование проблем, обозначенных преподавателем на лекциях) – это важнейшее условие формирования у себя научного способа познания.

Чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того на сколько осознанна читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Методические рекомендации по составлению конспекта:

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта;
2. Выделите главное, составьте план;
3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора;
4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.
5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли. В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля. Овладение навыками конспектирования требует от студента целеустремленности, повседневной самостоятельной работы.

Методические материалы к выполнению реферата

Реферат (от лат. *refere* – сообщать) – краткое изложение в письменном виде или в форме публикации доклада, содержания научного труда (трудов), литературы по теме. Работа над рефератом условно разделяется на выбор темы, подбор литературы, подготовку и защиту плана; написание теоретической части и всего текста с указанием библиографических данных используемых источников, подготовку доклада, выступление с ним. Тематика рефератов полностью связана с основными вопросами изучаемого курса.

Список литературы к темам не дается, и обучающиеся самостоятельно ведут библиографический поиск, причем им не рекомендуется ограничиваться университетской библиотекой.

Важно учитывать, что написание реферата требует от обучающихся определенных усилий. Особое внимание следует уделить подбору литературы, методике ее изучения с целью

отбора и обработки собранного материала, обоснованию актуальности темы и теоретического уровня обоснованности используемых в качестве примеров фактов какой-либо деятельности.

Выбрав тему реферата, начав работу над литературой, необходимо составить план. Изучая литературу, продолжается обдумывание темы, осмысливание прочитанного, делаются выписки, сопоставляются точки зрения разных авторов и т.д. Реферативная работа сводится к тому, чтобы в ней выделились две взаимосвязанные стороны: во-первых, ее следует рассматривать как учебное задание, которое должен выполнить обучаемый, а во-вторых, как форму научной работы, творческого воображения при выполнении учебного задания.

Наличие плана реферата позволяет контролировать ход работы, избежать формального переписывания текстов из первоисточников.

Оформление реферата включает титульный лист, оглавление и краткий список использованной литературы. Список использованной литературы размещается на последней странице рукописи или печатной форме реферата. Реферат выполняется в письменной или печатной форме на белых листах формата А4 (210 x 297 мм). Шрифт Times New Roman, кегель 14, через 1,5 интервала при соблюдении следующих размеров текста: верхнее поле – 25 мм, нижнее – 20 мм, левое – 30 мм, правое – 15 мм. Нумерация страниц производится сверху листа, по центру. Титульный лист нумерации не подлежит.

Рефераты должны быть написаны простым, ясным языком, без претензий на наукообразность. Следует избегать сложных грамматических оборотов, непривычных терминов и символов. Если же такие термины и символы все-таки приводятся, то необходимо разъяснять их значение при первом упоминании в тексте реферата.

Объем реферата предполагает тщательный отбор информации, необходимой для краткого изложения вопроса. Важнейший этап – редактирование готового текста реферата и подготовка к обсуждению. Обсуждение требует хорошей ориентации в материале темы, умения выделить главное, поставить дискуссионный вопрос, привлечь внимание слушателей к интересной литературе, логично и убедительно изложить свои мысли.

Рефераты обязательно подлежат защите. Процедура защиты начинается с определения оппонентов защищающего свою работу. Они стремятся дать основательный анализ работы обучающимся, обращают внимание на положительные моменты и недостатки реферата, дают общую оценку содержанию, форме преподнесения материала, характеру использованной литературы. Иногда они дополняют тот или иной раздел реферата. Последнее особенно ценно, ибо говорит о глубоком знании обучающимся-оппонентом изучаемой проблемы.

Обсуждение не ограничивается заслушиванием оппонентов. Другие обучающиеся имеют право уточнить или опровергнуть какое-либо утверждение. Преподаватель предлагает любому обучающемуся задать вопрос по существу доклада или попытаться подвести итог обсуждению.

Алгоритм работы над рефератом

1. Выбор темы

Тема должна быть сформулирована грамотно (с литературной точки зрения);

В названии реферата следует поставить четкие рамки рассмотрения темы;

Желательно избегать слишком длинных названий;

Следует по возможности воздерживаться от использования в названии спорных с научной точки зрения терминов, излишней наукообразности, а также чрезмерного упрощения формулировок.

2. Реферат следует составлять из пяти основных частей: введения; основной части; заключения; списка литературы; приложений.

3. Основные требования к введению:

Во введении не следует концентрироваться на содержании; введение должно включать краткое обоснование актуальности темы реферата, где требуется показать, почему данный вопрос может представлять научный интерес и есть ли связь представляемого материала с современностью. Таким образом, тема реферата должна быть актуальна либо с научной точки зрения, либо с современных позиций.

Очень важно выделить цель, а также задачи, которые требуется решить для выполнения цели.

Введение должно содержать краткий обзор изученной литературы, в котором указывается взятый из того или иного источника материал, кратко анализируются изученные источники, показываются их сильные и слабые стороны;

Объем введения составляет две страницы текста.

4. Требования к основной части реферата:

Основная часть содержит материал, отобранный для рассмотрения проблемы;

Также основная часть должна включать в себя собственно мнение обучающихся и сформулированные самостоятельные выводы, опирающиеся на приведенные факты;

Материал, представленный в основной части, должен быть логически изложен и распределен по параграфам, имеющим свои названия;

В изложении основной части необходимо использовать сноски (в первую очередь, когда приводятся цифры и чьи-то цитаты);

Основная часть должна содержать иллюстративный материал (графики, таблицы и т. д.);

Объем основной части составляет около 10 страниц.

5. Требования к заключению:

В заключении формулируются выводы по параграфам, обращается внимание на выдвинутые во введении задачи и цели;

Заключение должно быть четким, кратким, вытекающим из содержания основной части.

6. Требования к оформлению списка литературы (по ГОСТу):

Необходимо соблюдать правильность последовательности записи источников: сначала следует писать фамилию, а после инициалы; название работы не ставится в кавычки; после названия сокращенно пишется место издания; затем идет год издания; наконец, называется процитированная страница.

Критерии оценки реферата

Обучающийся, защищающий реферат, должен рассказать о его актуальности, поставленных целях и задачах, изученной литературе, структуре основной части, сделанных в ходе работы выводах.

По окончании выступления ему может быть задано несколько вопросов по представленной проблеме.

Оценка складывается из соблюдения требований к реферату, грамотного раскрытия темы, умения четко рассказывать о представленном реферате, способности понять суть задаваемых по работе вопросов и найти точные ответы на них.

Методические материалы по выполнению доклада.

Рекомендуется следующая структура доклада:

1. титульный лист, содержание доклада;
2. краткое изложение;

3. цели и задачи;
4. изложение характера исследований и рассмотренных проблем, гипотезы, спорные вопросы;
5. источники информации, методы сбора и анализа данных, степень их полноты и достоверности;
6. анализ и толкование полученных в работе результатов;
7. выводы и оценки;
8. библиография и приложения.

Время выступления докладчика не должно превышать 10 минут.

Основные требования к оформлению доклада:

- титульный лист должен включать название доклада, наименование предметной (цикловой) комиссии, фамилию обучающегося;
- все использованные литературные источники сопровождаются библиографическим описанием;
- приводимая цитата из источника берется в кавычки (оформляются сноски);
- единицы измерения должны применяться в соответствии с действующими стандартами;
- все названия литературных источников следует приводить в соответствии с новейшими изданиями;
- рекомендуется включение таблиц, графиков, схем, если они отражают основное содержание или улучшают ее наглядность;
- названия фирм, учреждений, организаций и предприятий должны именоваться так, как они указываются в источнике;

Критерии оценки доклада

При выполнении доклада обучающийся должен продемонстрировать умение кратко излагать прочитанный материал, а также умение обобщать и анализировать материал по теме доклада.

Презентация

Методические материалы к презентациям

1. Объем презентации 10 -20 слайдов.
2. На титульном слайде должно быть отражено:
 - наименование факультета;
 - тема презентации;
 - фамилия, имя, отчество, направление подготовки/ специальность, направленность (профиль)/ специализация, форма обучения, номер группы автора презентации;
 - фамилия, имя, отчество, степень, звание, должность руководитель работы;
 - год выполнения работы.
3. В презентации должны быть отражены обоснование актуальности представляемого материала, цели и задачи работы.
4. Содержание презентации должно включать наиболее значимый материал доклада, а также, при необходимости, таблицы, диаграммы, рисунки, фотографии, карты, видео – вставки, звуковое сопровождение.
5. Заключительный слайд должен содержать информацию об источниках информации для презентации.

Критерии оценки презентации

1. Объем презентации 10 -20 слайдов.

2. Правильность оформления титульного слайда.

3. Актуальность отобранного материала, обоснованность формулировки цели и задач работы.

4. Наглядность и логичность презентации, обоснованность использования таблиц, диаграмм, рисунков, фотографий, карт, видео – вставок, звукового сопровождения; правильный выбор шрифтов, фона, других элементов дизайна слайда.

5. Объём и качество источников информации (не менее 2-х интернет – источников и не менее 2-х литературных источников).

Методические материалы по подготовке к опросу

Самостоятельная работа обучающихся включает подготовку к опросу на практических занятиях. Для этого обучающийся изучает лекции, основную и дополнительную литературу, публикации, информацию из Интернет-ресурсов.

Тема и вопросы к практическим занятиям, вопросы для самоконтроля содержатся в рабочей программе и доводятся до студентов заранее.

Для подготовки к опросу обучающемуся необходимо ознакомиться с материалом, посвященным теме практического занятия, в учебнике или другой рекомендованной литературе, конспекте лекции, обратить внимание на усвоение основных понятий дисциплины, выявить неясные вопросы и подобрать дополнительную литературу для их освещения.

Критерии оценки опроса

«Отлично»:

- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос;
- в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений;
- знание по предмету демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей;
- свободное владение терминологией;
- ответы на дополнительные вопросы четкие, краткие;

«Хорошо»:

- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделять существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи;
- ответ недостаточно логичен с единичными ошибками в частностях, исправленные студентом с помощью преподавателя;
- единичные ошибки в терминологии;
- ответы на дополнительные вопросы правильные, недостаточно полные и четкие.

«Удовлетворительно»:

- ответ не полный, с ошибками в деталях, умение раскрыть значение обобщённых знаний не показано, речевое оформление требует поправок, коррекции;
- логика и последовательность изложения имеют нарушения, студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи;
- ошибки в раскрываемых понятиях, терминах;
- студент не ориентируется в теме, допускает серьезные ошибки;
- студент не может ответить на большую часть дополнительных вопросов.

«Неудовлетворительно»:

- ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу;
- присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения, студент не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими объектами дисциплины, речь неграмотная;
- незнание терминологии;
- ответы на дополнительные вопросы неправильные.

Методические материалы по выполнению практического задания

При выполнении практического задания обучающийся придерживается следующего алгоритма:

1. Записать дату, тему и цель задания;
2. Ознакомиться с правилами и условия выполнения практического задания;
3. Повторить теоретические задания, необходимые для рациональной работы и других практических действий, используя конспекты лекций и рекомендованную литературу, представленной в программе;
4. Выполнить работу по предложенному алгоритму действий;
5. Обобщить результаты работы, сформулировать выводы/дать ответы на контрольные вопросы;

Работа должна быть выполнена грамотно, с соблюдением культуры изложения. При использовании данных из учебных, методических пособий и другой литературы, периодических изданий, Интернет-источников должны иметься ссылки на вышеперечисленные.

Критерии оценки практического задания:

«Отлично» – правильный ответ, дается четкое обоснование принятому решению; рассуждения четкие последовательные логические; используются ссылки на полученные при изучении дисциплины знания; правильно используются формулы, понятия, процедуры, имеющие прямое отношение к задаче для подтверждения принятого решения.

«Хорошо» – правильный ответ, дается обоснование принятому решению; но с не существенными ошибками, в рассуждениях отсутствует логическая последовательность; используются ссылки на полученные при изучении дисциплины знания, правильно используются формулы, понятия, процедуры, имеющие прямое отношение к задаче для подтверждения принятого решения.

«Удовлетворительно» – правильный ответ, допускаются грубые ошибки в обосновании принятого решения; рассуждения не последовательные сумбурные; используются ссылки на полученные при изучении дисциплины знания; используются формулы, процедуры, понятия, имеющие прямое значение для подтверждения принятого решения, однако, при обращении к ним допускаются серьезные ошибки, студент не может правильно ими воспользоваться.

«Неудовлетворительно, не зачтено» – ответ неверный, отсутствует обоснование принятому решению; студент демонстрирует полное непонимание сути вопроса.

Для оценки решения ситуационной задачи (аналитического задания):

Оценка «отлично» выставляется, если задача решена грамотно, ответы на вопросы сформулированы четко. Эталонный ответ полностью соответствует решению студента, которое хорошо обосновано теоретически.

Оценка «хорошо» выставляется, если задача решена, ответы на вопросы сформулированы не достаточно четко. Решение студента в целом соответствует эталонному ответу, но не достаточно хорошо обосновано теоретически.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если задача решена не полностью, ответы не содержат всех необходимых обоснований решения.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если задача не решена или имеет грубые теоретические ошибки в ответе на поставленные вопросы.

Методические указания для подготовки к промежуточной аттестации.

Изучение учебной дисциплины (модуля) завершается зачетом. Подготовка к промежуточной аттестации способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых, в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к зачету, студент ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания. На зачете студент демонстрирует то, что он освоил в процессе обучения по дисциплине (модулю).

Вначале следует просмотреть весь материал по дисциплине (модулю), отметить для себя трудные вопросы. Обязательно в них разобраться. В заключение еще раз целесообразно повторить основные положения, используя при этом листы опорных сигналов. Систематическая подготовка к занятиям в течение семестра позволит использовать время промежуточной аттестации для систематизации знаний.

**Приложение № 1 к методическим
материалам по дисциплине (модулю).
Конспекты лекционных занятий по
дисциплине (модулю)**

КОНСПЕКТЫ ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

1. Учебная дисциплина – Современная англо-американская философия
2. РАЗДЕЛ 1. Истоки современной англо-американской философии
3. Тема лекционного занятия Тема 1.1. **Абсолютный идеализм и его современники**
4. Цель занятия - осветить предысторию развития современной англо-американской философии. Научить студентов применять в профессиональной деятельности базовые и профессионально-профилированные знания.
5. Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Начала идеалистического движения в Великобритании	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
2	Плюралистический идеализм МакТаггарта	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
3	Философия Джорджа Сантаяны	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением

6. Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.
Введение.
Тема лекционного занятия.

Начала идеалистического движения в Великобритании. Школа Т.Х.Грина. "Явление и реальность" Ф.Брэдли. Отношение логики и метафизики. Критика метафизики Брэдли. Логика, суждение и реальность в философии Бозанкета. Плюралистический идеализм МакТаггарта. Философия Дж.Ройса. Персональный идеализм и другие тенденции. Философская система Г.Спенсера и ее влияние на культуру. Эмпирическая и агностическая философии. Взаимодействие науки и философии; позитивистские учения. Философия Джорджа Сантаяны

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Существуют ли основания рассматривать постпозитивизм в контексте эволюции позитивистских представлений?
2. В чем заключается идея кумулятивности знания?
3. Применима ли концепция парадигм Т.Куна к анализу гуманитарного знания?
4. Совместимы ли концепция научных революций и представление о кумулятивности знания?

1. Учебная дисциплина – Современная англо-американская философия
2. РАЗДЕЛ 1. Истоки современной англо-американской философии

3. Тема лекционного занятия Тема 1.2. Утилитаризм и прагматизм

4. Цель занятия - осветить предысторию развития современной англо-американской философии. Научить студентов применять в профессиональной деятельности базовые и профессионально-профилированные знания.

5. Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Жизнь и произведения Дж.Бентама	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
2	Прагматизм В.Джеймса и Ф.К.С.Шиллера	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
3	Инструментализм и экспериментализм Дж.Дьюи	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
4	Социально-философские и философско-образовательные идеи Дьюи	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением

6. Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение.

Текст лекции.

Жизнь и произведения Дж.Бентама. Принципы бентамизма и их критика. Жизнь и произведения Дж.С.Милля. Развитие утилитаристской этики. Логика и эмпиризм Дж.С.Милля. Философия Ч.С.Пирса. Прагматизм В.Джеймса и Ф.К.С.Шиллера. Инструментализм и экспериментализм Дж.Дьюи. Социально-философские и философско-образовательные идеи Дьюи.

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Проанализируйте причины возникновения этики Дж.Бентама.
2. Сопоставьте этические взгляды Бентама и Дж.С.Милля.
3. Проанализируйте связь инструментализма Дж.Дьюи с его пониманием целей образования.
4. Охарактеризуйте пути развития прагматизма в XX в.

1. Учебная дисциплина – Современная англо-американская философия

2. РАЗДЕЛ 1. Истоки современной англо-американской философии

3. Тема лекционного занятия **Тема 1.3. Философия науки и методология.**

Феноменология в Великобритании и США

4. Цель занятия - осветить предысторию развития современной англо-американской философии. Научить студентов применять в профессиональной деятельности базовые и профессионально-профилированные знания.

5. Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Философия и методология Р.Дж.Коллингвуда	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
2	Концепция роста научного знания и фаллибилизм К.Поппера	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением

3	Альфред Шюц и рецепция его идей	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением

6. Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение.

Текст лекции

Философия и методология Р.Дж.Коллингвуда. Постпозитивизм и критический рационализм. Концепция личностного знания М.Полани. Теория научных революций и парадигм Т.Куна. Методологический анархизм П. Фейерабенда. Методология исследовательских программ И. Лакатоса. Концепция роста научного знания и фаллибилизм К.Поппера. Восприятие феноменологических идей в Великобритании и США. Альфред Шюц и рецепция его идей. *Analecta Husserliana*: развитие и трансформация феноменологической философии в США.

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Существуют ли основания рассматривать постпозитивизм в контексте эволюции позитивистских представлений?
2. В чем заключается идея кумулятивности знания?
3. Применима ли концепция парадигм Т.Куна к анализу гуманитарного знания?
4. Совместимы ли концепция научных революций и представление о кумулятивности знания?

1. Учебная дисциплина – Современная англо-американская философия

РАЗДЕЛ 2. ТЕНДЕНЦИИ СОВРЕМЕННОЙ АНГЛО-АМЕРИКАНСКОЙ ФИЛОСОФИИ

3. Тема лекционного занятия **Тема 2.1. Современная культура в философии постмодернизма**

4. Цель занятия - осветить предысторию тенденции современной англо-американской философии. Научить студентов применять в профессиональной деятельности базовые и профессионально-профилированные знания.

5. Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Предпосылки возникновения аналитической философии	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
2	Этическая доктрина Дж.Мура	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
3	Европейские истоки аналитической философии и проблема конвергенции с феноменологией.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением

6. Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение.

Текст лекции

Предпосылки возникновения аналитической философии. Анализ в философии британского классического эмпиризма. Анализ в британском позитивизме XIX в. Оксфордские реалисты. С.Александр. Философия процесса А.Н.Уайтхеда. Этическая доктрина Дж.Мура. Теория анализа Мура. Философия здравого смысла Дж.Мура. Европейские истоки аналитической философии и проблема конвергенции с феноменологией.

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Продемонстрируйте связь аналитической и эмпирической философии.
2. Опишите основные причины возникновения аналитической философии.
3. Охарактеризуйте основные положения философии процесса и реальности А.Н.Уайтхеда.
4. Существует ли связь между шотландской философией здравого смысла и идеями Дж.Э.Мура?

1. Учебная дисциплина – Современная англо-американская философия
2. Раздел 2. **ТЕНДЕНЦИИ СОВРЕМЕННОЙ АНГЛО-АМЕРИКАНСКОЙ ФИЛОСОФИИ**
3. Тема лекционного занятия **Тема 2.2. Философия логического анализа**
4. Цель занятия - осветить предысторию тенденции современной англо-американской философии. Научить студентов применять в профессиональной деятельности базовые и профессионально-профилированные знания.
5. Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Идеалистическая фаза в творчестве Б.Рассела и Principia Mathematica	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
2	Природа и история философии по Расселу	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
3	Принцип фальсификации К.Поппера и проблема демаркации науки и метафизики	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением

6. Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.
Введение.
Текст лекции

Идеалистическая фаза в творчестве Б.Рассела и Principia Mathematica. Логический атомизм и влияние Витгенштейна. Нейтральный монизм. Язык как указание на структуру мира. Этика Мура и Рассела. Социально-философские и политические взгляды Рассела. Природа и история философии по Расселу. Аналитический метод в "Логико-философском трактате" Витгенштейна. Принцип верификации в философии Венского кружка и А.Айера. Принцип фальсификации К.Поппера и проблема демаркации науки и метафизики.

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Определите суть подхода логического анализа.
2. Верификация и фальсификация: различия методологий.
3. Опишите основные идеи концепции логического атомизма.
4. Проанализируйте основные понятия «Логико-философского трактата» Витгенштейна.
5. Проблема обоснования математики в работе Principia Mathematica.

1. Учебная дисциплина – Современная англо-американская философия
2. Раздел 2. **ТЕНДЕНЦИИ СОВРЕМЕННОЙ АНГЛО-АМЕРИКАНСКОЙ ФИЛОСОФИИ**
3. Тема лекционного занятия **Тема 2.3. Лингвистический поворот в англо-американской философии**

4. Цель занятия - осветить предысторию тенденции современной англо-американской философии. Научить студентов применять в профессиональной деятельности базовые и профессионально-профилированные знания.

5. Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Анализ языка в философии позднего Витгенштейна	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
2	Философия обыденного языка: общая характеристика	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
3	Разум, язык и история в творчестве Х.Патнэма	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением

6. Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение.

Текст лекции

Анализ языка в философии позднего Витгенштейна. Лингвистическая философия Г.Райла. Лингвистический анализ и методология в философии Дж.Остина. Философия обыденного языка: общая характеристика. Гипотеза Сепира-Уорфа. Конструктивизм Н.Гудмена. Разум, язык и история в творчестве Х.Патнэма. Концепция «мозг в бочке».

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Существуют ли основания конструктивизма в истории классической философии?
2. В чем состоит метафора «мозг в бочке»?
3. Опишите основные идеи философии обыденного языка.
4. Можно ли говорить о преемственности взглядов «раннего» и «позднего» Витгенштейна?
5. Насколько переводима философия (на примере проблем перевода понятий «Логико-философского трактата»).

1. Учебная дисциплина – Современная англо-американская философия
2. Раздел 2. **ТЕНДЕНЦИИ СОВРЕМЕННОЙ АНГЛО-АМЕРИКАНСКОЙ ФИЛОСОФИИ**
3. Тема лекционного занятия **Тема 2.4. Антиреализм, неопрагматизм, натурализм**

4. Цель занятия - осветить предысторию тенденции современной англо-американской философии. Научить студентов применять в профессиональной деятельности базовые и профессионально-профилированные знания.

5. Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Аналитическая (дескриптивная) метафизика П.Стросона	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
2	Эпистемология Д.Дэвидсона	Интерактивная лекция с

		мультимедийным сопровождением
3	Современные философии сознания (Дж.Серл, Д.Деннет, Д.Чалмерс, Р.Пенроуз)	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением

6. Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.

Текст лекции

Аналитическая (дескриптивная) метафизика П.Стросона

Логический антиреализм. Онтологический антиреализм. Плюралистический антиреализм. Онтология и эпистемология У.В.О.Куайна. Эпистемология Д.Дэвидсона. Современные философии сознания (Дж.Серл, Д.Деннет, Д.Чалмерс, Р.Пенроуз).

Постфилософия и ирония в творчестве Р.Рорти. Этика и политическая философия Макинтайра, Роулза и Нозика.

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Проанализируйте взгляды Рассела и Куайна на проблему связанных переменных.
2. В чем состоит суть мысленного эксперимента «китайская комната» (Дж.Серл)
3. В чем состоят основные положения идеи «философского зомби» С.Крипке и Д.Чалмерса?
4. В чем состоит суть онтологического антиреализма в современной аналитической философии?
5. Решает ли проблему справедливости «Теория справедливости» Дж.Роулза?
6. Что такое холистический тезис?

**Приложение № 2 к методическим
материалам по дисциплине (модулю).
Конспекты практических занятий по
дисциплине (модулю)**

КОНСПЕКТЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

1. Учебная дисциплина – Современная англо-американская философия
2. РАЗДЕЛ 1. Истоки современной англо-американской философии
3. Тема практического занятия Тема 1.1. **Абсолютный идеализм и его современники**
4. Цель занятия - осветить предысторию развития современной англо-американской философии. Научить студентов применять в профессиональной деятельности базовые и профессионально-профилированные знания.
5. Структура практического занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Начала идеалистического движения в Великобритании	Доклад, обсуждение, дискуссия
2	Плюралистический идеализм МакТаггарта	Доклад, обсуждение, дискуссия
3	Философия Джорджа Сантаяны	Доклад, обсуждение, дискуссия

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Существуют ли основания рассматривать постпозитивизм в контексте эволюции позитивистских представлений?
2. В чем заключается идея кумулятивности знания?
3. Применима ли концепция парадигм Т.Куна к анализу гуманитарного знания?
4. Совместимы ли концепция научных революций и представление о кумулятивности знания?

1. Учебная дисциплина – Современная англо-американская философия
2. РАЗДЕЛ 1. Истоки современной англо-американской философии
3. Тема практического занятия Тема 1.2. **Утилитаризм и прагматизм**
4. Цель занятия - осветить предысторию развития современной англо-американской философии. Научить студентов применять в профессиональной деятельности базовые и профессионально-профилированные знания.
5. Структура практического занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Жизнь и произведения Дж.Бентама	Доклад, обсуждение, дискуссия
2	Прагматизм В.Джеймса и Ф.К.С.Шиллера	Доклад, обсуждение, дискуссия
3	Инструментализм и экспериментализм Дж.Дьюи	Доклад, обсуждение, дискуссия
4	Социально-философские и философско-образовательные идеи Дьюи	Доклад, обсуждение, дискуссия

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Проанализируйте причины возникновения этики Дж.Бентама.
2. Сопоставьте этические взгляды Бентама и Дж.С.Милля.
3. Проанализируйте связь инструментализма Дж.Дьюи с его пониманием целей образования.
4. Охарактеризуйте пути развития прагматизма в XX в.

1. Учебная дисциплина – Современная англо-американская философия

2. РАЗДЕЛ 1. Истоки современной англо-американской философии

3. Тема практического занятия **Тема 1.3. Философия науки и методология.**

Феноменология в Великобритании и США

4. Цель занятия - осветить предысторию развития современной англо-американской философии. Научить студентов применять в профессиональной деятельности базовые и профессионально-профилированные знания.

5. Структура практического занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Философия и методология Р.Дж.Коллингвуда	Доклад, обсуждение, дискуссия
2	Концепция роста научного знания и фаллибилизм К.Поппера	Доклад, обсуждение, дискуссия
3	Альфред Шюц и рецепция его идей	Доклад, обсуждение, дискуссия

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Существуют ли основания рассматривать постпозитивизм в контексте эволюции позитивистских представлений?
2. В чем заключается идея кумулятивности знания?
3. Применима ли концепция парадигм Т.Куна к анализу гуманитарного знания?
4. Совместимы ли концепция научных революций и представление о кумулятивности знания?

1. Учебная дисциплина – Современная англо-американская философия

РАЗДЕЛ 2. ТЕНДЕНЦИИ СОВРЕМЕННОЙ АНГЛО-АМЕРИКАНСКОЙ ФИЛОСОФИИ

3. Тема практического занятия **Тема 2.1. Современная культура в философии постмодернизма**

4. Цель занятия - осветить предысторию тенденции современной англо-американской философии. Научить студентов применять в профессиональной деятельности базовые и профессионально-профилированные знания.

5. Структура практического занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Предпосылки возникновения аналитической философии	Доклад, обсуждение, дискуссия
2	Этическая доктрина Дж.Мура	Доклад, обсуждение, дискуссия
3	Европейские истоки аналитической философии и проблема	Доклад, обсуждение, дискуссия

	конвергенции с феноменологией.	

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Продемонстрируйте связь аналитической и эмпирической философии.
2. Опишите основные причины возникновения аналитической философии.
3. Охарактеризуйте основные положения философии процесса и реальности А.Н.Уайтхеда.
4. Существует ли связь между шотландской философией здравого смысла и идеями Дж.Э.Мура?

1. Учебная дисциплина – Современная англо-американская философия
2. Раздел 2. **ТЕНДЕНЦИИ СОВРЕМЕННОЙ АНГЛО-АМЕРИКАНСКОЙ ФИЛОСОФИИ**
3. Тема практического занятия **Тема 2.2. Философия логического анализа**
4. Цель занятия - осветить тенденции современной англо-американской философии.

Научить студентов применять в профессиональной деятельности базовые и профессионально-профилированные знания.

5. Структура практического занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Идеалистическая фаза в творчестве Б.Рассела и Principia Mathematica	Доклад, обсуждение, дискуссия
2	Природа и история философии по Расселу	Доклад, обсуждение, дискуссия
3	Принцип фальсификации К.Поппера и проблема демаркации науки и метафизики	Доклад, обсуждение, дискуссия

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Определите суть подхода логического анализа.
2. Верификация и фальсификация: различия методологий.
3. Опишите основные идеи концепции логического атомизма.
4. Проанализируйте основные понятия «Логико-философского трактата» Витгенштейна.
5. Проблема обоснования математики в работе Principia Mathematica.

1. Учебная дисциплина – Современная англо-американская философия
2. Раздел 2. **ТЕНДЕНЦИИ СОВРЕМЕННОЙ АНГЛО-АМЕРИКАНСКОЙ ФИЛОСОФИИ**
3. Тема практического занятия **Тема 2.3. Лингвистический поворот в англо-американской философии**

4. Цель занятия - осветить предысторию тенденции современной англо-американской философии. Научить студентов применять в профессиональной деятельности базовые и профессионально-профилированные знания.

5. Структура практического занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Анализ языка в философии позднего Витгенштейна	Доклад, обсуждение, дискуссия
2	Философия обыденного языка: общая характеристика	Доклад, обсуждение, дискуссия

3	Разум, язык и история в творчестве Х.Патнэма	Доклад, обсуждение, дискуссия

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Существуют ли основания конструктивизма в истории классической философии?
2. В чем состоит метафора «мозг в бочке»?
3. Опишите основные идеи философии обыденного языка.
4. Можно ли говорить о преемственности взглядов «раннего» и «позднего» Витгенштейна?
5. Насколько переводима философия (на примере проблем перевода понятий «Логико-философского трактата»).

1. Учебная дисциплина – Современная англо-американская философия
2. Раздел 2. **ТЕНДЕНЦИИ СОВРЕМЕННОЙ АНГЛО-АМЕРИКАНСКОЙ ФИЛОСОФИИ**
3. Тема практического занятия **Тема 2.4. Антиреализм, неопрагматизм, натурализм**
4. Цель занятия - осветить тенденции современной англо-американской философии.

Научить студентов применять в профессиональной деятельности базовые и профессионально-профилированные знания.

5. Структура практического занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Аналитическая (дескриптивная) метафизика П.Стросона	Доклад, обсуждение, дискуссия
2	Эпистемология Д.Дэвидсона	Доклад, обсуждение, дискуссия
3	Современные философии сознания (Дж.Серл, Д.Деннет, Д.Чалмерс, Р.Пенроуз)	Доклад, обсуждение, дискуссия

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Проанализируйте взгляды Рассела и Куайна на проблему связанных переменных.
2. В чем состоит суть мысленного эксперимента «китайская комната» (Дж.Серл)
3. В чем состоят основные положения идеи «философского зомби» С.Крипке и Д.Чалмерса?
4. В чем состоит суть онтологического антиреализма в современной аналитической философии?
5. Решает ли проблему справедливости «Теория справедливости» Дж.Роулза?
6. Что такое холистический тезис?



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

**Приложение 2 к Рабочей программе
дисциплины**

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

ФИЛОСОФИЯ ЭКЗИСТЕНЦИАЛИЗМА

Направление подготовки
47.03.01 Философия

Направленность
Коучинг и философия личностного роста

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ –
*ПРОГРАММА БАКАЛАВРИАТА***

Москва, 2025 г.

1. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ К ЛЕКЦИОННЫМ, ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

1.1. Методические материалы к проведению лекционных занятий по дисциплине (модулю)

Лекция - один из методов обучения, одна из основных системообразующих форм организации учебного процесса в вузе. Лекционное занятие представляет собой систематическое, последовательное, монологическое изложение педагогическим работником учебного материала, как правило, теоретического характера. Такое занятие представляет собой элемент технологии представления учебного материала путем логически стройного, систематически последовательного и ясного изложения.

Цель лекции – организация целенаправленной познавательной деятельности обучающихся по овладению программным материалом дисциплины (модуля). Чтение курса лекций позволяет дать связанное, последовательное изложение материала в соответствии с новейшими данными науки, сообщить слушателям основное содержание предмета в целостном, систематизированном виде. В ряде случаев лекция выполняет функцию основного источника информации: при отсутствии учебников и учебных пособий, чаще по новым курсам; в случае, когда новые научные данные по той или иной теме не нашли отражения в учебниках; отдельные разделы и темы очень сложны для самостоятельного изучения. В таких случаях только лектор может методически помочь обучающимся в освоении сложного материала.

Возможные формы проведения лекций:

- Вводная лекция – один из наиболее важных и трудных видов лекции при чтении систематических курсов. От успеха этой лекции во многом зависит успех усвоения всего курса. Она может содержать: определение дисциплины (модуля); краткую историческую справку о дисциплине (модуле); цели и задачи дисциплины (модуля), ее роль в общей системе обучения и связь со смежными дисциплинами (модулями); основные проблемы (понятия и определения) данной науки; основную и дополнительную учебную литературу; особенности самостоятельной работы обучающихся над дисциплиной (модулем) и формы участия в научно-исследовательской работе; отчетность по курсу.

- Информационная лекция ориентирована на изложение и объяснение обучающимся научной информации, подлежащей осмыслению и запоминанию. Это самый традиционный тип лекций в практике высшей школы.

- Заключительная лекция предназначена для обобщения полученных знаний и раскрытия перспектив дальнейшего развития данной науки.

- Обзорная лекция – это систематизация научных знаний на высоком уровне, допускающая большое число ассоциативных связей в процессе осмысления информации, излагаемой при раскрытии внутрипредметной и межпредметной связей, исключая детализацию и конкретизацию. Как правило, стержень излагаемых теоретических положений составляет научно-понятийная и концептуальная основа всего курса или крупных его разделов.

- Лекция-беседа - непосредственный контакт педагогического работника с аудиторией - диалог. По ходу лекции педагогический работник задает вопросы для выяснения мнений и уровня осведомленности обучающихся по рассматриваемой проблеме.

- Лекция-дискуссия - свободный обмен мнениями в ходе изложения лекционного материала. Педагогический работник активизирует участие в обсуждении отдельными

вопросами, сопоставляет между собой различные мнения и тем самым развивает дискуссию, стремясь направить ее в нужное русло.

- Лекция с применением обратной связи включает в себе то, что в начале и конце каждого раздела лекции задаются вопросы. Первый - для того, чтобы узнать, насколько обучающиеся ориентируются в излагаемом материале, вопрос в конце раздела предназначен для выяснения степени усвоения только что изложенного материала. При неудовлетворительных результатах контрольного опроса педагогический работник возвращается к уже прочитанному разделу, изменив при этом методику подачи материала.

- Проблемная лекция опирается на логику последовательно моделируемых проблемных ситуаций путем постановки проблемных вопросов или предъявления проблемных задач. Проблемный вопрос - это диалектическое противоречие, требующее для своего решения размышления, сравнения, поиска, приобретения и применения новых знаний. Проблемная задача содержит дополнительную вводную информацию и при необходимости некоторые ориентиры поиска ее решения.

- Программированная лекция - консультация – педагогический работник сам составляет и предлагает обучающимся вопросы. На подготовленные вопросы педагогический работник сначала просит ответить обучающихся, а затем проводит анализ и обсуждение неправильных ответов.

В лекциях можно использовать наглядные материалы, а также подготовить презентацию. Что касается презентации, то в качестве визуальной поддержки ее можно органично интегрировать во все вышеупомянутые лекции.

В то же время лекцию-презентацию возможно выделить и в качестве самостоятельной формы. Лекция-презентация должна отражать суть основных и (или) проблемных вопросов лекции, на которые особо следует обратить внимание обучающихся. В условиях применения активного метода проведения занятий презентация представляется весьма удачным способом донесения информации до слушателей. Единственное, на что следует обратить внимание при подготовке слайдов, - это их оформление и текст. Слайд не должен быть перегружен картинками и лишней информацией, которая будет отвлекать от основного аспекта того или иного вопроса лекции. Во время лекции можно задавать вопросы аудитории в отношении того или иного слайда, тем самым еще больше вовлекая обучающихся в проблематику.

Краткое содержание лекционных занятий

Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала
РАЗДЕЛ 1. ИСТОКИ ФИЛОСОФИИ ЭКЗИСТЕНЦИАЛИЗМА. ПРЕДМЕТ И ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОСОФИИ	
Тема 1.1 Истоки философии экзистенциализма. предмет и феноменологическая концепция современной философии	Общая характеристика экзистенциализма, его истоки. Влияние феноменологии Гуссерля на другие разделы философского знания. Эпохе и феноменологическая редукция как метод анализа данностей сознания и «бытия в мире». Хайдеггер. «Бытие и время». К. Ясперс. Экзистенциализм Сартра. А. Камю. Интерсубъективность и воплощение. Превращение герменевтики в сферу философского анализа. «Понимание»: академический и практический аспекты герменевтики. Гадамер и «герменевтика традиции». Рикер об основных вариантах

Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала
	современной герменевтики. Традиция-модерн-постмодерн: специфика современного этапа развития философской мысли. Критика материализма и идеализма. Ключевые понятия современной философии: феномен, экзистенция, факт, абсурд, симулякр. Интерпретация в современной философии понятий бытия, человека, истории, свободы, личности, творчества. Понятие подхода и метода. Феноменологический подход. Экзистенциальный подход. Рассмотрение средств философского анализа в позитивизме. Методы в современной французской философии.
РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ ЭКЗИСТЕНЦИАЛИЗМА	
Тема 2.1. Основные представители экзистенциализма	Эволюция экзистенциализма. Кризис эмпирического и рационалистического направлений в философии нового времени М. Хайдеггер и его духовная эволюция. Экзистенциальная диалектика. Проблема веры и абсурда. Мигель де Унамуно. Г. Марсель. К. Ясперс о науке, философии, экзистенции и трансценденции, экзистенции и коммуникации. Ж.-П. Сартр о свободе. А. Камю и проблема свободы воли. Феноменология. Теория созерцания Э. Гуссерля. Эволюция феноменологии. М. Шелер. Социология знания. Н. Гартман. Критическая онтология. Англо-американский неореализм. Философия критического реализма. Американский натурализм. Морис Мерло-Понти. Проблема объективности материального мира в постмодерне. Учение И. Канта о феномене, ноумене и вещи в себе. Критика учения И. Канта в философской литературе.. Влияние И. Канта на развитие философии 19 – 20 веков.
РАЗДЕЛ 3. ФИЛОСОФИЯ ЭКЗИСТЕНЦИАЛИЗМА И ПОСТМОДЕРНИЗМ	
Тема 3.1. Философия экзистенциализма и постмодернизм	Феноменология. Экзистенциализм. Развитие позитивизма. Современная французская философия. Критика постмодернистским пулом традиции и модерна. Феномен как онтологическое понятие. Агностицизм феноменологии Э. Гуссерля. Критика традиционной философии, науки и культуры в рамках феноменологии. Пути решения кризиса современной цивилизации. Феноменологическая критика современной философии и культуры.

1.2. Методические материалы по подготовке к практическим занятиям по дисциплине (модулю)

Практические занятия – одна из форм учебного занятия, направленная на развитие самостоятельности обучающихся и приобретение умений и навыков. Данные учебные занятия углубляют, расширяют, детализируют полученные ранее знания. Практическое занятие предполагает выполнение обучающимися по заданию и под руководством преподавателей одной или нескольких практических работ.

Цель практических занятий состоит в развитии познавательных способностей, самостоятельности мышления и творческой активности обучающихся; углублении, расширении, детализировании знаний, полученных на лекции в обобщенной форме, и содействии выработке навыков профессиональной деятельности. В отдельных случаях на практических занятиях руководителем занятия сообщаются дополнительные знания.

Для достижения поставленных целей и решения требуемого перечня задач практические занятия проводятся традиционными технологиями или с использованием активных и интерактивных образовательных технологий.

Возможные формы проведения практических занятий:

- Деловая игра - это метод группового обучения совместной деятельности в процессе решения общих задач в условиях максимально возможного приближения к реальным проблемным ситуациям. Имитационные игры - на занятиях имитируется деятельность какой-либо организации, предприятия или его подразделения. Имитироваться могут события, конкретная деятельность людей (деловое совещание, обсуждение плана) и обстановка, условия, в которых происходит событие или осуществляется деятельность (кабинет начальника цеха, зал заседаний). Исполнение ролей (ролевые игры) - в этих играх отрабатывается тактика поведения, действий, выполнение функций и обязанностей конкретного лица. Для проведения игр с исполнением роли разрабатывается модель-пьеса ситуации, между студентами распределяются роли с «обязательным содержанием», характеризующиеся различными интересами; в процессе их взаимодействия должно быть найдено компромиссное решение. «Деловой театр» (метод инсценировки) - в нем разыгрывается какая-либо ситуация, поведение человека в этой обстановке, обучающийся должен вжиться в образ определенного лица, понять его действия, оценить обстановку и найти правильную линию поведения. Основная задача метода инсценировки - научить ориентироваться в различных обстоятельствах, давать объективную оценку своему поведению, учитывать возможности других людей, влиять на их интересы, потребности и деятельность, не прибегая к формальным атрибутам власти, к приказу.

- Игровое проектирование - является практическим занятием или циклом занятий, суть которых состоит в разработке инженерного, конструкторского, технологического и других видов проектов в игровых условиях, максимально воссоздающих реальность. Этот метод отличается высокой степенью сочетания индивидуальной и совместной работы обучающихся.

- Познавательно-дидактические игры не относятся к деловым играм. Они предполагают лишь включение изучаемого материала в необычный игровой контекст и иногда содержат лишь элементы ролевых игр. Такие игры могут проводиться в виде копирования научных, культурных, социальных явлений (конкурс знатоков, «Поле чудес», КВН и т.д.) и в виде предметно-содержательных моделей, (например, игры-путешествия, когда надо разработать рациональный маршрут, пользуясь различными картами).

- Анализ конкретных ситуаций. Конкретная ситуация – это любое событие, которое содержит в себе противоречие или вступает в противоречие с окружающей средой. Ситуации могут нести в себе как позитивный, так и отрицательный опыт. Все ситуации делятся на простые, критические и экстремальные.

- Кейс-метод (от английского case – случай, ситуация) – усовершенствованный метод анализа конкретных ситуаций, метод активного проблемно-ситуационного анализа, основанный на обучении путем решения конкретных задач – ситуаций (решение кейсов). Непосредственная цель метода case-study - обучающиеся должны проанализировать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные решения и выбрать лучшее из них. Кейсы делятся на практические (отражающие реальные жизненные ситуации), обучающие (искусственно созданные, содержащие значительные элемент условности при отражении в нем жизни) и исследовательские (ориентированные на проведение исследовательской деятельности посредством применения метода моделирования). Метод конкретных ситуаций (метод case-study) относится к неигровым имитационным активным методам обучения.

- Тренинг (англ. training от train — обучать, воспитывать) – метод активного обучения, направленный на развитие знаний, умений и навыков и социальных установок. Тренинг – форма интерактивного обучения, целью которого является развитие компетентности межличностного и профессионального поведения в общении. Достоинство тренинга заключается в том, что он обеспечивает активное вовлечение всех участников в процесс обучения. Можно выделить основные типы тренингов по критерию направленности воздействия и изменений – навыковый, психотерапевтический, социально-психологический, бизнес-тренинг.

- Метод Сократа (Майевтика) – метод вопросов, предполагающих критическое отношение к догматическим утверждениям, называется еще как метод «сократовской иронии». Это умение извлекать скрытое в человеке знание с помощью искусных наводящих вопросов, подразумевающего короткий, простой и заранее предсказуемый ответ.

- Интерактивная лекция – выступление ведущего обучающего перед большой аудиторией с применением следующих активных форм обучения: дискуссия, беседа, демонстрация слайдов или учебных фильмов, мозговой штурм.

- Групповая, научная дискуссия, диспут Дискуссия — это целенаправленное обсуждение конкретного вопроса, сопровождающееся обменом мнениями, идеями между двумя и более лицами. Задача дискуссии - обнаружить различия в понимании вопроса и в споре установить истину. Дискуссии могут быть свободными и управляемыми. К технике управляемой дискуссии относятся: четкое определение цели, прогнозирование реакции оппонентов, планирование своего поведения, ограничение времени на выступления и их заданная очередность. Разновидностью свободной дискуссии является форум, где каждому желающему дается неограниченное время на выступление, при условии, что его выступление вызывает интерес аудитории. Каждый конкретный форум имеет свою тематику — достаточно широкую, чтобы в её пределах можно было вести многоплановое обсуждение.

- Дебаты – это чётко структурированный и специально организованный публичный обмен мыслями между двумя сторонами по актуальным темам. Это разновидность публичной дискуссии участников дебатов, направляющая на переубеждение в своей правоте третьей стороны, а не друг друга. Поэтому вербальные и невербальные средства, которые используются участниками дебатов, имеют целью получения определённого результата — сформировать у слушателей положительное впечатление от собственной позиции.

- Метод работы в малых группах. Групповое обсуждение кого-либо вопроса направлено на достижение лучшего взаимопонимания и нахождения истины. Групповое обсуждение способствует лучшему усвоению изучаемого материала. Оптимальное количество участников - 5-7 человек. Перед обучающимися ставится проблема, выделяется определенное время, в течение которого они должны подготовить аргументированный обдуманный ответ. Педагогический работник может устанавливать правила проведения группового обсуждения – задавать определенные рамки обсуждения, ввести алгоритм выработки общего мнения, назначить лидера и др.

- Круглый стол - общество, собрание в рамках более крупного мероприятия (съезда, симпозиума, конференции). Мероприятие, как правило, на которое приглашаются эксперты и специалисты из разных сфер деятельности для обсуждения актуальных вопросов. Данная модель обсуждения, основываясь на соглашениях, в качестве итогов даёт результаты, которые, в свою очередь, являются новыми соглашениями.

- Коллоквиум - (лат. colloquium — разговор, беседа) - одна из форм учебных занятий в системе образования, имеющая целью выяснение и повышение знаний обучающихся. На коллоквиумах обсуждаются: отдельные части, разделы, темы, вопросы изучаемого курса (обычно не включаемые в тематику семинарских и других практических учебных занятий), рефераты, проекты и др. работы обучающихся. Это научные собрания, на которых заслушиваются и обсуждаются доклады. Коллоквиум – это и форма контроля, массового опроса, позволяющая преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний студентов по данной теме дисциплины. Коллоквиум проходит обычно в форме дискуссии, в ходе которой обучающимся предоставляется возможность высказать свою точку зрения на рассматриваемую проблему, учиться обосновывать и защищать ее. Аргументируя и отстаивая свое мнение, обучающийся в то же время демонстрирует, насколько глубоко и осознанно он усвоил изученный материал.

- Метод «мозговой штурм» (мозговой штурм, мозговая атака, англ. brainstorming) — оперативный метод решения проблемы на основе стимулирования творческой активности, при котором участникам обсуждения предлагают высказывать как можно большее количество вариантов решения, в том числе самых фантастичных. Затем из общего числа высказанных идей отбирают наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике. Является методом экспертного оценивания.

- Метод проектов - это способ достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы (технологию), которая должна завершиться вполне реальным, осязаемым практическим результатом, оформленным тем или иным образом; это совокупность приёмов, действий обучающихся в их определённой последовательности для достижения поставленной задачи – решения проблемы, лично значимой для учащихся и оформленной в виде некоего конечного продукта. Основное предназначение метода проектов состоит в предоставлении учащимся возможности самостоятельного приобретения знаний в процессе решения практических задач или проблем, требующего интеграции знаний из различных предметных областей.

- Брифинг - (англ. briefing от англ. brief – короткий, недолгий) – краткая пресс-конференция, посвященная одному вопросу. Основное отличие: отсутствует презентационная часть. То есть практически сразу идут ответы на вопросы журналистов.

- Метод портфолио (итал. portfolio — 'портфель, англ. - папка для документов) - современная образовательная технология, в основе которой используется метод аутентичного

оценивания результатов образовательной и профессиональной деятельности. Портфолио как подборка сертифицированных достижений, наиболее значимых работ и отзывов на них.

Вопросы для самоподготовки к практическим (семинарским) занятиям по разделам (темам) дисциплины (модуля)

РАЗДЕЛ 1. ИСТОКИ ФИЛОСОФИИ ЭКЗИСТЕНЦИАЛИЗМА. ПРЕДМЕТ И ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОСОФИИ

Тема 1.1 Истоки философии экзистенциализма. предмет и феноменологическая концепция современной философии

Вопросы для самоподготовки:

1. Экзистенциализм и понятие постмодерна
2. Новое содержание традиционных понятий в современной философии
3. Определение понятий традиция-модерн-постмодерн
4. Понятие «современная философия»

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ ЭКЗИСТЕНЦИАЛИЗМА

Тема 2.1. Основные представители экзистенциализма

Вопросы для самоподготовки:

1. Феноменология и экзистенциализм
2. Основные этапы развития позитивизма
3. Атеистический и религиозный экзистенциализм
4. Понятие симулякра и культ карго

РАЗДЕЛ 3. ФИЛОСОФИЯ ЭКЗИСТЕНЦИАЛИЗМА И ПОСТМОДЕРНИЗМ

Тема 3.1. Этические учения Античности.

Вопросы для самоподготовки:

1. Предмет современной философии
2. Новые методы в постмодернизме.
3. Приоритет социально-гуманитарного знания в современной философской мысли
4. Феноменологическая редукция

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ

Освоение обучающимся дисциплины (модуля) «Социология» предполагает изучение материалов дисциплины на аудиторных занятиях и в ходе самостоятельной работы. Аудиторные занятия проходят в форме лекционных и практических занятий. Самостоятельная работа включает разнообразный комплекс видов и форм работы обучающихся.

Для успешного освоения дисциплины (модуля) и достижения поставленных целей необходимо внимательно ознакомиться с рабочей программы дисциплины (модуля), доступной в электронной информационно-образовательной среде РГСУ.

Следует обратить внимание на списки основной и дополнительной литературы, на предлагаемые преподавателем ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Эта информация необходима для самостоятельной работы обучающегося.

При подготовке к аудиторным занятиям необходимо помнить особенности каждой формы его проведения.

Подготовка к учебному занятию лекционного типа заключается в следующем.

С целью обеспечения успешного обучения обучающийся должен готовиться к лекции, поскольку она является важнейшей формой организации учебного процесса, поскольку:

- знакомит с новым учебным материалом;
- разъясняет учебные элементы, трудные для понимания;
- систематизирует учебный материал;
- ориентирует в учебном процессе.

С этой целью:

- внимательно прочитайте материал предыдущей лекции;
- ознакомьтесь с учебным материалом по учебнику и учебным пособиям с темой прочитанной лекции;
- внесите дополнения к полученным ранее знаниям по теме лекции на полях лекционной тетради;
- запишите возможные вопросы, которые вы зададите лектору на лекции по материалу изученной лекции;
- постарайтесь уяснить место изучаемой темы в своей подготовке;
- узнайте тему предстоящей лекции (по тематическому плану, по информации лектора) и запишите информацию, которой вы владеете по данному вопросу.

Подготовка к практическому занятию.

При подготовке и работе во время проведения практических занятий следует обратить внимание на следующие моменты: на процесс предварительной подготовки, на работу во время занятия, обработку полученных результатов, исправление полученных замечаний.

Предварительная подготовка к практическому занятию заключается в изучении теоретического материала в отведенное для самостоятельной работы время, ознакомление с инструктивными материалами с целью осознания задач практического занятия, техники безопасности при работе с приборами, веществами.

Работа во время проведения практического занятия включает:

- консультирование студентов преподавателями и вспомогательным персоналом с целью предоставления исчерпывающей информации, необходимой для самостоятельного выполнения предложенных преподавателем задач.
- самостоятельное выполнение заданий согласно обозначенной рабочей программой дисциплины (модуля) тематики.

Самостоятельная работа.

Самостоятельная работа - планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская работа студентов, выполняемая во внеаудиторное (аудиторное) время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия (при частичном непосредственном участии преподавателя, оставляющем ведущую роль за работой студентов).

Для более углубленного изучения темы задания для самостоятельной работы рекомендуется выполнять параллельно с изучением данной темы. При выполнении заданий по возможности используйте наглядное представление материала.

Самостоятельная работа студентов в ВУЗе является важным видом учебной и научной деятельности студента. Самостоятельная работа студентов играет значительную роль в рейтинговой технологии обучения.

К современному специалисту в области медицины общество предъявляет достаточно широкий перечень требований, среди которых немаловажное значение имеет наличие у выпускников определенных навыков (компетенций) и умения самостоятельно добывать знания из различных источников, систематизировать полученную информацию, давать оценку конкретной профессиональной ситуации. Формирование такого умения происходит в течение всего периода обучения.

В процессе самостоятельной работы студент приобретает необходимые для будущей специальности компетенции, навыки самоорганизации, самоконтроля, самоуправления, саморефлексии и становится активным самостоятельным субъектом учебной деятельности.

Самостоятельная работа студентов должна оказывать важное влияние на формирование личности будущего специалиста, его компетентность. Каждый студент самостоятельно определяет режим своей работы и меру труда, затрачиваемого на овладение учебным содержанием по каждой дисциплине. Он выполняет внеаудиторную работу по личному индивидуальному плану, в зависимости от его подготовки, времени и других условий.

Виды самостоятельной работы.

Работа с литературой.

При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги. Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой - это всегда большая экономия времени и сил. Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу. Изучая материал по учебнику, следует переходить к следующему вопросу только после правильного уяснения предыдущего, описывая на бумаге все выкладки и вычисления (в том числе те, которые в учебнике опущены или на лекции даны для самостоятельного вывода). При изучении любой дисциплины большую и важную роль играет самостоятельная индивидуальная работа. Особое внимание следует обратить на определение основных понятий курса. Студент должен подробно разбирать примеры, которые поясняют такие определения, и уметь строить аналогичные примеры самостоятельно. Нужно добиваться точного представления о том, что изучаешь. Полезно составлять опорные конспекты. При изучении материала по учебнику полезно в тетради (на специально отведенных полях) дополнять конспект лекций. Там же следует отмечать вопросы, выделенные студентом для консультации с преподавателем. Выводы, полученные в результате изучения, рекомендуется в конспекте выделять, чтобы они при перечитывании записей лучше запоминались. Опыт показывает, что многим студентам помогает составление листа опорных сигналов, содержащего важнейшие и наиболее часто употребляемые формулы и понятия. Такой лист помогает запомнить формулы, основные положения лекции, а также может служить постоянным справочником для студента. Различают два вида чтения: первичное и вторичное. Первичное - это внимательное, неторопливое чтение, при котором можно остановиться на трудных местах.

Задача вторичного чтения - полное усвоение смысла целого (по счету это чтение может быть и не вторым, а третьим или четвертым). Самостоятельная работа с учебниками и книгами (а также самостоятельное теоретическое исследование проблем, обозначенных преподавателем на лекциях) – это важнейшее условие формирования у себя научного способа познания.

Чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того, насколько осознанно читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Методические рекомендации по составлению конспекта:

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта;
2. Выделите главное, составьте план;
3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора;
4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.

5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли. В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля. Овладение навыками конспектирования требует от студента целеустремленности, повседневной самостоятельной работы.

Методические материалы к выполнению реферата

Реферат (от лат. *refere* – сообщать) – краткое изложение в письменном виде или в форме публикации доклада, содержания научного труда (трудов), литературы по теме. Работа над рефератом условно разделяется на выбор темы, подбор литературы, подготовку и защиту плана; написание теоретической части и всего текста с указанием библиографических данных используемых источников, подготовку доклада, выступление с ним. Тематика рефератов полностью связана с основными вопросами изучаемого курса.

Список литературы к темам не дается, и обучающиеся самостоятельно ведут библиографический поиск, причем им не рекомендуется ограничиваться университетской библиотекой.

Важно учитывать, что написание реферата требует от обучающихся определенных усилий. Особое внимание следует уделить подбору литературы, методике ее изучения с целью отбора и обработки собранного материала, обоснованию актуальности темы и теоретического уровня обоснованности используемых в качестве примеров фактов какой-либо деятельности.

Выбрав тему реферата, начав работу над литературой, необходимо составить план. Изучая литературу, продолжается обдумывание темы, осмысливание прочитанного, делаются выписки, сопоставляются точки зрения разных авторов и т.д. Реферативная работа сводится к тому, чтобы в ней выделились две взаимосвязанные стороны: во-первых, ее следует рассматривать как учебное задание, которое должен выполнить обучаемый, а во-вторых, как форму научной работы, творческого воображения при выполнении учебного задания.

Наличие плана реферата позволяет контролировать ход работы, избежать формального переписывания текстов из первоисточников.

Оформление реферата включает титульный лист, оглавление и краткий список использованной литературы. Список использованной литературы размещается на последней странице рукописи или печатной форме реферата. Реферат выполняется в письменной или печатной форме на белых листах формата А4 (210 x 297 мм). Шрифт Times New Roman, кегель 14, через 1,5 интервала при соблюдении следующих размеров текста: верхнее поле – 25 мм, нижнее – 20 мм, левое – 30 мм, правое – 15 мм. Нумерация страниц производится сверху листа, по центру. Титульный лист нумерации не подлежит.

Рефераты должны быть написаны простым, ясным языком, без претензий на наукообразность. Следует избегать сложных грамматических оборотов, непривычных терминов и символов. Если же такие термины и символы все-таки приводятся, то необходимо разъяснять их значение при первом упоминании в тексте реферата.

Объем реферата предполагает тщательный отбор информации, необходимой для краткого изложения вопроса. Важнейший этап – редактирование готового текста реферата и подготовка к обсуждению. Обсуждение требует хорошей ориентации в материале темы, умения выделить главное, поставить дискуссионный вопрос, привлечь внимание слушателей к интересной литературе, логично и убедительно изложить свои мысли.

Рефераты обязательно подлежат защите. Процедура защиты начинается с определения оппонентов защищающего свою работу. Они стремятся дать основательный анализ работы обучающимся, обращают внимание на положительные моменты и недостатки реферата, дают общую оценку содержанию, форме преподнесения материала, характеру использованной литературы. Иногда они дополняют тот или иной раздел реферата. Последнее особенно ценно, ибо говорит о глубоком знании обучающимся-оппонентом изучаемой проблемы.

Обсуждение не ограничивается выслушиванием оппонентов. Другие обучающиеся имеют право уточнить или опровергнуть какое-либо утверждение. Преподаватель предлагает любому обучающемуся задать вопрос по существу доклада или попытаться подвести итог обсуждению.

Алгоритм работы над рефератом

1. Выбор темы

Тема должна быть сформулирована грамотно (с литературной точки зрения);

В названии реферата следует поставить четкие рамки рассмотрения темы;

Желательно избегать слишком длинных названий;

Следует по возможности воздерживаться от использования в названии спорных с научной точки зрения терминов, излишней наукообразности, а также чрезмерного упрощения формулировок.

2. Реферат следует составлять из пяти основных частей: введения; основной части; заключения; списка литературы; приложений.

3. Основные требования к введению:

Во введении не следует концентрироваться на содержании; введение должно включать краткое обоснование актуальности темы реферата, где требуется показать, почему данный вопрос может представлять научный интерес и есть ли связь представляемого материала с современностью. Таким образом, тема реферата должна быть актуальна либо с научной точки зрения, либо с современных позиций.

Очень важно выделить цель, а также задачи, которые требуется решить для выполнения цели.

Введение должно содержать краткий обзор изученной литературы, в котором указывается взятый из того или иного источника материал, кратко анализируются изученные источники, показываются их сильные и слабые стороны;

Объем введения составляет две страницы текста.

4. Требования к основной части реферата:

Основная часть содержит материал, отобранный для рассмотрения проблемы;

Также основная часть должна включать в себя собственно мнение обучающихся и сформулированные самостоятельные выводы, опирающиеся на приведенные факты;

Материал, представленный в основной части, должен быть логически изложен и распределен по параграфам, имеющим свои названия;

В изложении основной части необходимо использовать сноски (в первую очередь, когда приводятся цифры и чьи-то цитаты);

Основная часть должна содержать иллюстративный материал (графики, таблицы и т. д.);

Объем основной части составляет около 10 страниц.

5. Требования к заключению:

В заключении формулируются выводы по параграфам, обращается внимание на выдвинутые во введении задачи и цели;

Заключение должно быть четким, кратким, вытекающим из содержания основной части.

6. Требования к оформлению списка литературы (по ГОСТу):

Необходимо соблюдать правильность последовательности записи источников: сначала следует писать фамилию, а после инициалы; название работы не ставится в кавычки; после названия сокращенно пишется место издания; затем идет год издания; наконец, называется процитированная страница.

Критерии оценки реферата

Обучающийся, защищающий реферат, должен рассказать о его актуальности, поставленных целях и задачах, изученной литературе, структуре основной части, сделанных в ходе работы выводах.

По окончании выступления ему может быть задано несколько вопросов по представленной проблеме.

Оценка складывается из соблюдения требований к реферату, грамотного раскрытия темы, умения четко рассказывать о представленном реферате, способности понять суть задаваемых по работе вопросов и найти точные ответы на них.

Методические материалы по выполнению доклада.

Рекомендуется следующая структура доклада:

1. титульный лист, содержание доклада;
2. краткое изложение;
3. цели и задачи;
4. изложение характера исследований и рассмотренных проблем, гипотезы, спорные вопросы;
5. источники информации, методы сбора и анализа данных, степень их полноты и достоверности;
6. анализ и толкование полученных в работе результатов;
7. выводы и оценки;
8. библиография и приложения.

Время выступления докладчика не должно превышать 10 минут.

Основные требования к оформлению доклада:

- титульный лист должен включать название доклада, наименование предметной (цикловой) комиссии, фамилию обучающегося;
- все использованные литературные источники сопровождаются библиографическим описанием;
- приводимая цитата из источника берется в кавычки (оформляются сноски);
- единицы измерения должны применяться в соответствии с действующими стандартами;
- все названия литературных источников следует приводить в соответствии с новейшими изданиями;
- рекомендуется включение таблиц, графиков, схем, если они отражают основное содержание или улучшают ее наглядность;
- названия фирм, учреждений, организаций и предприятий должны именоваться так, как они указываются в источнике;

Критерии оценки доклада

При выполнении доклада обучающийся должен продемонстрировать умение кратко излагать прочитанный материал, а также умение обобщать и анализировать материал по теме доклада.

Презентация

Методические материалы к презентациям

1. Объём презентации 10 -20 слайдов.
2. На титульном слайде должно быть отражено:
 - наименование факультета;
 - тема презентации;
 - фамилия, имя, отчество, направление подготовки/ специальность, направленность (профиль)/ специализация, форма обучения, номер группы автора презентации;
 - фамилия, имя, отчество, степень, звание, должность руководитель работы;
 - год выполнения работы.
3. В презентации должны быть отражены обоснование актуальности представляемого материала, цели и задачи работы.
4. Содержание презентации должно включать наиболее значимый материал доклада, а также, при необходимости, таблицы, диаграммы, рисунки, фотографии, карты, видео – вставки, звуковое сопровождение.
5. Заключительный слайд должен содержать информацию об источниках информации для презентации.

Критерии оценки презентации

1. Объём презентации 10 -20 слайдов.
2. Правильность оформления титульного слайда.
3. Актуальность отобранного материала, обоснованность формулировки цели и задач работы.
4. Наглядность и логичность презентации, обоснованность использования таблиц, диаграмм, рисунков, фотографий, карт, видео – вставок, звукового сопровождения; правильный выбор шрифтов, фона, других элементов дизайна слайда.
5. Объём и качество источников информации (не менее 2-х интернет – источников и не менее 2-х литературных источников).

Методические материалы по подготовке к опросу

Самостоятельная работа обучающихся включает подготовку к опросу на практических занятиях. Для этого обучающийся изучает лекции, основную и дополнительную литературу, публикации, информацию из Интернет-ресурсов.

Тема и вопросы к практическим занятиям, вопросы для самоконтроля содержатся в рабочей программе и доводятся до студентов заранее.

Для подготовки к опросу обучающемуся необходимо ознакомиться с материалом, посвященным теме практического занятия, в учебнике или другой рекомендованной литературе, конспекте лекции, обратить внимание на усвоение основных понятий дисциплины, выявить неясные вопросы и подобрать дополнительную литературу для их освещения.

Критерии оценки опроса

«Отлично»:

- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос;
- в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений;
- знание по предмету демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей;
- свободное владение терминологией;
- ответы на дополнительные вопросы четкие, краткие;

«Хорошо»:

- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделять существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи;
- ответ недостаточно логичен с единичными ошибками в частностях, исправленные студентом с помощью преподавателя;
- единичные ошибки в терминологии;
- ответы на дополнительные вопросы правильные, недостаточно полные и четкие.

«Удовлетворительно»:

- ответ не полный, с ошибками в деталях, умение раскрыть значение обобщённых знаний не показано, речевое оформление требует поправок, коррекции;
- логика и последовательность изложения имеют нарушения, студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи;
- ошибки в раскрываемых понятиях, терминах;
- студент не ориентируется в теме, допускает серьезные ошибки;
- студент не может ответить на большую часть дополнительных вопросов.

«Неудовлетворительно»:

- ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу;
- присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения, студент не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими объектами дисциплины, речь неграмотная;
- незнание терминологии;
- ответы на дополнительные вопросы неправильные.

Методические материалы по выполнению практического задания

При выполнении практического задания обучающийся придерживается следующего алгоритма:

1. Записать дату, тему и цель задания;
2. Ознакомиться с правилами и условия выполнения практического задания;
3. Повторить теоретические задания, необходимые для рациональной работы и других практических действий, используя конспекты лекций и рекомендованную литературу, представленной в программе;
4. Выполнить работу по предложенному алгоритму действий;
5. Обобщить результаты работы, сформулировать выводы/дать ответы на контрольные вопросы;

Работа должна быть выполнена грамотно, с соблюдением культуры изложения. При использовании данных из учебных, методических пособий и другой литературы, периодических изданий, Интернет-источников должны иметься ссылки на вышеперечисленные.

Критерии оценки практического задания:

«Отлично» – правильный ответ, дается четкое обоснование принятому решению; рассуждения четкие последовательные логические; используются ссылки на полученные при изучении дисциплины знания; правильно используются формулы, понятия, процедуры, имеющие прямое отношение к задаче для подтверждения принятого решения.

«Хорошо» – правильный ответ, дается обоснование принятому решению; но с не существенными ошибками, в рассуждениях отсутствует логическая последовательность; используются ссылки на полученные при изучении дисциплины знания, правильно используются формулы, понятия, процедуры, имеющие прямое отношение к задаче для подтверждения принятого решения.

«Удовлетворительно» – правильный ответ, допускаются грубые ошибки в обосновании принятого решения; рассуждения не последовательные сумбурные; используются ссылки на полученные при изучении дисциплины знания; используются формулы, процедуры, понятия, имеющие прямое значение для подтверждения принятого решения, однако, при обращении к ним допускаются серьезные ошибки, студент не может правильно ими воспользоваться.

«Неудовлетворительно, не зачтено» – ответ неверный, отсутствует обоснование принятому решению; студент демонстрирует полное непонимание сути вопроса.

Для оценки решения ситуационной задачи (аналитического задания):

Оценка «отлично» выставляется, если задача решена грамотно, ответы на вопросы сформулированы четко. Эталонный ответ полностью соответствует решению студента, которое хорошо обосновано теоретически.

Оценка «хорошо» выставляется, если задача решена, ответы на вопросы сформулированы не достаточно четко. Решение студента в целом соответствует эталонному ответу, но не достаточно хорошо обосновано теоретически.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если задача решена не полностью, ответы не содержат всех необходимых обоснований решения.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если задача не решена или имеет грубые теоретические ошибки в ответе на поставленные вопросы.

Методические указания для подготовки к промежуточной аттестации.

Изучение учебной дисциплины (модуля) завершается зачетом. Подготовка к промежуточной аттестации способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых, в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач.

Готовясь к зачету, студент ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания. На зачете студент демонстрирует то, что он освоил в процессе обучения по дисциплине (модулю).

Вначале следует просмотреть весь материал по дисциплине (модулю), отметить для себя трудные вопросы. Обязательно в них разобраться. В заключение еще раз целесообразно повторить основные положения, используя при этом листы опорных сигналов. Систематическая подготовка к занятиям в течение семестра позволит использовать время промежуточной аттестации для систематизации знаний.

**Приложение № 1 к методическим
материалам по дисциплине (модулю).
Конспекты лекционных занятий по
дисциплине (модулю)**

КОНСПЕКТЫ ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

1. Учебная дисциплина – Философия экзистенциализма
2. РАЗДЕЛ 1. Истоки философии экзистенциализма. предмет и феноменологическая концепция современной философии
3. Тема лекционного занятия Тема 1.1. **Истоки философии экзистенциализма. предмет и феноменологическая концепция современной философии**
4. Цель занятия - осветить предысторию развития экзистенциализма. Научить студентов применять в профессиональной деятельности базовые и профессионально-профилированные знания и навыки по этике
5. Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Влияние феноменологии Гуссерля на другие разделы философского знания	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
2	«Понимание»: академический и практический аспекты герменевтики	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
3	Методы в современной французской философии	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением

6. Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.
Введение.
Тема лекционного занятия.

Общая характеристика экзистенциализма, его истоки. Влияние феноменологии Гуссерля на другие разделы философского знания. Эпохе и феноменологическая редукция как метод анализа данностей сознания и «бытия в мире». Хайдеггер. «Бытие и время». К. Ясперс. Экзистенциализм Сартра. А. Камю. Интерсубъективность и воплощение. Превращение герменевтики в сферу философского анализа. «Понимание»: академический и практический аспекты герменевтики. Гадамер и «герменевтика традиции». Рикер об основных вариантах современной герменевтики.

Традиция-модерн-постмодерн: специфика современного этапа развития философской мысли. Критика материализма и идеализма. Ключевые понятия современной философии: феномен, экзистенция, факт, абсурд, симулякр. Интерпретация в современной философии понятий бытия, человека, истории, свободы, личности, творчества.

Понятие подхода и метода. Феноменологический подход. Экзистенциальный подход. Рассмотрение средств философского анализа в позитивизме. Методы в современной французской философии.

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Экзистенциализм и понятие постмодерна
2. Новое содержание традиционных понятий в современной философии
3. Определение понятий традиция-модерн-постмодерн
4. Понятие «современная философия»

1. Учебная дисциплина – Философия экзистенциализма

2. РАЗДЕЛ 2. **ОСНОВНЫЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ ЭКЗИСТЕНЦИАЛИЗМА**

3. Тема лекционного занятия Тема 2.1. **Основные представители экзистенциализма**

4. Цель занятия - осветить предысторию развития экзистенциализма. Научить студентов применять в профессиональной деятельности базовые и профессионально-профилированные знания и навыки по этике

5. Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Эволюция экзистенциализма	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
2	А.Камю и проблема свободы воли	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
3	Философия критического реализма	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
4	Проблема объективности материального мира в постмодерне	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением

6. Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение.

Текст лекции.

Эволюция экзистенциализма. Кризис эмпирического и рационалистического направлений в философии нового времени

М. Хайдеггер и его духовная эволюция. Экзистенциальная диалектика. Проблема веры и абсурда. Мигель де Унамуно. Г. Марсель. К. Ясперс о науке, философии, экзистенции и трансценденции, экзистенции и коммуникации. Ж.-П. Сартр о свободе. А.Камю и проблема свободы воли.

Феноменология. Теория созерцания Э. Гуссерля. Эволюция феноменологии. М. Шелер. Социология знания. Н. Гартман. Критическая онтология. Англо-американский неореализм. Философия критического реализма. Американский натурализм. Морис Мерло-Понти.

Проблема объективности материального мира в постмодерне. Учение И. Канта о феномене, ноумене и вещи в себе. Критика учения И. Канта в философской литературе.. Влияние И. Канта на развитие философии 19 – 20 веков.

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Феноменология и экзистенциализм
2. Основные этапы развития позитивизма
3. Атеистический и религиозный экзистенциализм
4. Понятие симулякра и культ карго

1. Учебная дисциплина – Философия экзистенциализма

2. РАЗДЕЛ 3. ФИЛОСОФИЯ ЭКЗИСТЕНЦИАЛИЗМА И ПОСТМОДЕРНИЗМ

3. Тема лекционного занятия Тема 3.1. Философия экзистенциализма и постмодернизм

4. Цель занятия - осветить историю развития экзистенциализма. Научить студентов применять в профессиональной деятельности базовые и профессионально-профилированные знания и навыки по этике

5. Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Феноменология. Экзистенциализм. Развитие позитивизма.	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
2	Феномен как онтологическое понятие	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением
3	Феноменологическая критика современной философии и культуры	Интерактивная лекция с мультимедийным сопровождением

6. Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение.

Текст лекции

Феноменология. Экзистенциализм. Развитие позитивизма. Современная французская философия. Критика постмодернистским пулом традиции и модерна.

Феномен как онтологическое понятие. Агностицизм феноменологии Э. Гуссерля. Критика традиционной философии, науки и культуры в рамках феноменологии. Пути решения кризиса современной цивилизации.

Феноменологическая критика современной философии и культуры.

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Предмет современной философии
2. Новые методы в постмодернизме.
3. Приоритет социально-гуманитарного знания в современной философской мысли
4. Феноменологическая редукция

**Приложение № 2 к методическим
материалам по дисциплине (модулю).
Конспекты практических занятий по
дисциплине (модулю)**

КОНСПЕКТЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

1. Учебная дисциплина – Философия экзистенциализма
2. РАЗДЕЛ 1. Истоки философии экзистенциализма. предмет и феноменологическая концепция современной философии
3. Тема практического занятия Тема 1.1. **Истоки философии экзистенциализма. предмет и феноменологическая концепция современной философии**
4. Цель занятия - осветить предысторию развития экзистенциализма. Научить студентов применять в профессиональной деятельности базовые и профессионально-профилированные знания и навыки по этике
5. Структура практического занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Влияние феноменологии Гуссерля на другие разделы философского знания	Доклад, обсуждение, дискуссия
2	«Понимание»: академический и практический аспекты герменевтики	Доклад, обсуждение, дискуссия
3	Методы в современной французской философии	Доклад, обсуждение, дискуссия

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Экзистенциализм и понятие постмодерна
2. Новое содержание традиционных понятий в современной философии
3. Определение понятий традиция-модерн-постмодерн
4. Понятие «современная философия»

1. Учебная дисциплина – Философия экзистенциализма
2. РАЗДЕЛ 2. **ОСНОВНЫЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ ЭКЗИСТЕНЦИАЛИЗМА**
3. Тема практического занятия Тема 2.1. **Основные представители экзистенциализма**
4. Цель занятия - осветить предысторию развития экзистенциализма. Научить студентов применять в профессиональной деятельности базовые и профессионально-профилированные знания и навыки по этике
5. Структура практического занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Эволюция экзистенциализма	Доклад, обсуждение, дискуссия
2	А. Камю и проблема свободы воли	Доклад, обсуждение, дискуссия
3	Философия критического реализма	Доклад, обсуждение, дискуссия
4	Проблема объективности материального мира в постмодер	Доклад, обсуждение, дискуссия

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Феноменология и экзистенциализм
2. Основные этапы развития позитивизма
3. Атеистический и религиозный экзистенциализм
4. Понятие симулякра и культ карго

1. Учебная дисциплина – Философия экзистенциализма

2. РАЗДЕЛ 3. **ФИЛОСОФИЯ ЭКЗИСТЕНЦИАЛИЗМА И ПОСТМОДЕРНИЗМ**

3. Тема практического занятия Тема 3.1. **Философия экзистенциализма и постмодернизм**

4. Цель занятия - осветить историю развития экзистенциализма. Научить студентов применять в профессиональной деятельности базовые и профессионально-профилированные знания и навыки по этике

5. Структура практического занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Феноменология. Экзистенциализм. Развитие позитивизма.	Доклад, обсуждение, дискуссия
2	Феномен как онтологическое понятие	Доклад, обсуждение, дискуссия
3	Феноменологическая критика современной философии и культуры	Доклад, обсуждение, дискуссия

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Предмет современной философии
2. Новые методы в постмодернизме.
3. Приоритет социально-гуманитарного знания в современной философской мысли
4. Феноменологическая редукция



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

Приложение 2 к Рабочей программе
дисциплины

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

**КРИЗИС СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОСОФИИ:
ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД**

Направление подготовки
47.03.01 Философия

Направленность
Коучинг и философия личностного роста

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ –
ПРОГРАММА БАКАЛАВРИАТА**

Москва, 2025 г.

1. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ К ЛЕКЦИОННЫМ, ПРАКТИЧЕСКИМ, ЗАНЯТИЯМ

1.1. Методические материалы к проведению лекционных занятий по дисциплине (модулю)

Лекция – один из методов обучения, одна из основных системообразующих форм организации учебного процесса в вузе. Лекционное занятие представляет собой систематическое, последовательное, монологическое изложение педагогическим работником учебного материала, как правило, теоретического характера. Такое занятие представляет собой элемент технологии представления учебного материала путем логически стройного, систематически последовательного и ясного изложения.

Цель лекции – организация целенаправленной познавательной деятельности обучающихся по овладению программным материалом дисциплины (модуля). Чтение курса лекций позволяет дать связанное, последовательное изложение материала в соответствии с новейшими данными науки, сообщить слушателям основное содержание предмета в целостном, систематизированном виде. В ряде случаев лекция выполняет функцию основного источника информации: при отсутствии учебников и учебных пособий, чаще по новым курсам; в случае, когда новые научные данные по той или иной теме не нашли отражения в учебниках; отдельные разделы и темы очень сложны для самостоятельного изучения. В таких случаях только лектор может методически помочь обучающимся в освоении сложного материала.

Возможные формы проведения лекций:

- Вводная лекция – один из наиболее важных и трудных видов лекции при чтении систематических курсов. От успеха этой лекции во многом зависит успех усвоения всего курса. Она может содержать: определение дисциплины (модуля); краткую историческую справку о дисциплине (модуле); цели и задачи дисциплины (модуля), ее роль в общей системе обучения и связь со смежными дисциплинами (модулями); основные проблемы (понятия и определения) данной науки; основную и дополнительную учебную литературу; особенности самостоятельной работы обучающихся над дисциплиной (модулем) и формы участия в научно-исследовательской работе; отчетность по курсу.
- Информационная лекция ориентирована на изложение и объяснение обучающимся научной информации, подлежащей осмыслению и запоминанию. Это самый традиционный тип лекций в практике высшей школы.
- Заключительная лекция предназначена для обобщения полученных знаний и раскрытия перспектив дальнейшего развития данной науки.
- Обзорная лекция – это систематизация научных знаний на высоком уровне, допускающая большое число ассоциативных связей в процессе осмысления информации, излагаемой при раскрытии внутри-предметной и межпредметной связей, исключая детализацию и конкретизацию. Как правило, стержень излагаемых теоретических положений составляет научно-понятийная и концептуальная основа всего курса или крупных его разделов.
- Лекция-беседа – непосредственный контакт педагогического работника с аудиторией, диалог. По ходу лекции педагогический работник задает вопросы для выяснения мнений и уровня осведомленности обучающихся по рассматриваемой проблеме.
- Лекция-дискуссия – свободный обмен мнениями в ходе изложения лекционного материала. Педагогический работник активизирует участие в обсуждении отдельными

вопросами, сопоставляет между собой различные мнения и тем самым развивает дискуссию, стремясь направить ее в нужное русло.

- Лекция с применением обратной связи – особый тип лекционного занятия, при котором в начале и конце каждого раздела лекции преподавателем задаются вопросы. Вопрос в начале раздела задается для того, чтобы узнать, насколько обучающиеся ориентируются в излагаемом материале, вопрос в конце раздела предназначен для выяснения степени усвоения только что изложенного материала. При неудовлетворительных результатах контрольного опроса педагогический работник возвращается к уже прочитанному разделу, изменив при этом методику подачи материала.
- Проблемная лекция – опирается на логику последовательно моделируемых проблемных ситуаций путем постановки проблемных вопросов или предъявления проблемных задач. Проблемный вопрос – это диалектическое противоречие, требующее для своего решения размышления, сравнения, поиска, приобретения и применения новых знаний. Проблемная задача содержит дополнительную вводную информацию и при необходимости некоторые ориентиры поиска ее решения.
- Программированная лекция-консультация – педагогический работник сам составляет и предлагает обучающимся вопросы. На подготовленные вопросы педагогический работник сначала просит ответить обучающихся, а затем проводит анализ и обсуждение неправильных ответов.

В лекциях можно использовать наглядные материалы, а также подготовить для проведения лекции презентацию, которую можно органично интегрировать во все вышеупомянутые типы лекций в качестве формы визуальной поддержки.

В то же время лекцию-презентацию возможно выделить и в качестве самостоятельной формы. Лекция-презентация должна отражать суть основных и (или) проблемных вопросов лекции, на которые особо следует обратить внимание обучающихся. В условиях применения активного метода проведения занятий презентация представляется весьма удачным способом донесения информации до слушателей. Единственное, на что следует обратить внимание при подготовке слайдов – это их оформление и текст. Слайд не должен быть перегружен картинками и лишней информацией, которая будет отвлекать от основного аспекта того или иного вопроса лекции. Во время лекции можно задавать вопросы аудитории в отношении того или иного слайда, тем самым еще больше вовлекая обучающихся в проблематику.

Краткое содержание лекционных занятий

Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала
РАЗДЕЛ 1. АНАЛИТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ.	
Тема 1.1. Основания аналитической философии	Философия здравого смысла Дж. Мура. Логицизм Б. Рассела и Г. Фреге. Придание аналитической философии системного характера Л. Витгенштейном. Концепция истины А. Тарского.
Тема 1.2. Динамика научных теорий аналитической философии	Неопозитивизм: М. Шлик, Р. Карнап, Х. Райхенбах. Главным достижением неопозитивизма были его принципы анализа: демаркация знания, конвенционализм, верификация. Постпозитивизм К. Поппера. Прагматическая аналитика У. Куайна. Методология научных исследовательских программ И. Лакатоса. Интерпретация динамики теорий Т. Куна. Пролиферационная динамика теорий П. Фейерабенда.
Тема 1.3. Расширение проблемного поля	Теория «обыденного языка»: Дж. Мур, Л. Витгенштейн, Г. Райл, Дж. Остин, П. Стросон, М. Даммит.

Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала
аналитической философии	Философия ментальности: Г. Райл, Х Патнэм, Д. Дэвидсон, Дж. Сёрл.
РАЗДЕЛ 2. ФЕНОМЕНОЛОГИЯ	
Тема 2.1. Основные концепты феноменологии	Основания феноменологического проекта. Основные концепты феноменологии. Феноменологический метод исследования сознания.
Тема 2.2. Проблемные аспекты феноменологии Э. Гуссерля	Важнейшие сочинения Э. Гуссерля. Общая оценка валидности феноменологической философии Э. Гуссерля.
Тема 2.3. Варианты феноменологии: М. Шелер, М. Хайдеггер, М. Мерло-Понти	Феноменологическая этика М. Шелера. Философия М. Хайдеггера. Экзистенциальная феноменология М. Мерло-Понти.
РАЗДЕЛ 3. КОНТИНЕНТАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ	
Тема 3.1. Экзистенциальная философия	Философия К. Ясперса. Философия Ж.-П. Сартра. Успехи и неудачи экзистенциальной философии.
Тема 2.3. Герменевтика	История герменевтики. Современная философская герменевтика. Онтологическая герменевтика Х.Г. Гадамера. Место герменевтики в современной философии. Герменевтика Э. Бетти. Символическая герменевтика П. Рикёра. Интерпретационизм Х. Ленка и Г. Абеля. Философия критической теории М. Хоркхаймера и Т. Адорно. Трансцендентальная прагматика К.-О. Апеля. Теория коммуникативной рациональности Ю. Хабермаса.
Тема 3.3. Постструктурализм	Общая характеристика философского течения. Программные для постструктурализма работы «О грамματοлогии» Ж. Деррида (1967); «Капитализм и шизофрения. Анти-Эдип» Ж. Делёза и Ф. Гваттари (1972); «Археология знания» (1969), «Надзирать и наказывать» (1975), «Воля к истине» (1976) М. Фуко, «Состояние постмодерна» Ж. Ф. Лиотара (1979). Представители постструктурализма: Р. Барт, Ю. Кристева, Ж. Лакан, Ф. Лаку-Лабарт, Ж. Л. Нанси, Ж. Бодрийяр. Основные понятия постструктурализма. Основные характерные черты постструктурализма

1.2. Методические материалы по подготовке к практическим занятиям по дисциплине (модулю)

Практические занятия – одна из форм учебного занятия, направленная на развитие самостоятельности обучающихся и приобретение умений и навыков. Данные учебные занятия углубляют, расширяют, детализируют полученные ранее знания. Практическое занятие предполагает выполнение обучающимися по заданию и под руководством преподавателей одной или нескольких практических работ.

Цель практических занятий состоит в развитии познавательных способностей, самостоятельности мышления и творческой активности обучающихся; углублении, расширении, детализировании знаний, полученных на лекции в обобщенной форме, и содействии выработке навыков профессиональной деятельности. В отдельных случаях на практических занятиях руководителем занятия сообщаются дополнительные знания.

Для достижения поставленных целей и решения требуемого перечня задач практические занятия проводятся традиционными технологиями или с использованием активных и интерактивных образовательных технологий.

Возможные формы проведения практических занятий:

- Анализ конкретных ситуаций. Конкретная ситуация – это любое событие, которое содержит в себе противоречие или вступает в противоречие с окружающей средой. Ситуации могут нести в себе как позитивный, так и отрицательный опыт. Все ситуации делятся на простые, критические и экстремальные.
- Метод Сократа (Майевтика) – метод вопросов, предполагающих критическое отношение к догматическим утверждениям, называется еще как метод «сократовской иронии». Это умение извлекать скрытое в человеке знание с помощью искусных наводящих вопросов, подразумевающего короткий, простой и заранее предсказуемый ответ.
- Интерактивная лекция – выступление ведущего- обучающего перед большой аудиторией с применением следующих активных форм обучения: дискуссия, беседа, демонстрация слайдов или учебных фильмов, мозговой штурм.
- Групповая, научная дискуссия, диспут. Дискуссия – это целенаправленное обсуждение конкретного вопроса, сопровождающееся обменом мнениями, идеями между двумя и более лицами. Задача дискуссии - обнаружить различия в понимании вопроса и в споре установить истину. Дискуссии могут быть свободными и управляемыми. К технике управляемой дискуссии относятся: четкое определение цели, прогнозирование реакции оппонентов, планирование своего поведения, ограничение времени на выступления и их заданная очередность. Разновидностью свободной дискуссии является форум, где каждому желающему дается неограниченное время на выступление, при условии, что его выступление вызывает интерес аудитории. Каждый конкретный форум имеет свою тематику — достаточно широкую, чтобы в её пределах можно было вести многоплановое обсуждение.
- Дебаты – это чётко структурированный и специально организованный публичный обмен мыслями между двумя сторонами по актуальным темам. Это разновидность публичной дискуссии участников дебатов, направляющая на переубеждение в своей правоте третьей стороны, а не друг друга. Поэтому вербальные и невербальные средства, которые используются участниками дебатов, имеют целью получения определённого результата – сформировать у слушателей положительное впечатление от собственной позиции.
- Метод работы в малых группах. Групповое обсуждение кого-либо вопроса направлено на достижение лучшего взаимопонимания и нахождения истины. Групповое обсуждение способствует лучшему усвоению изучаемого материала. Оптимальное количество участников – 5-7 человек. Перед обучающимися ставится проблема, выделяется определенное время, в течение которого они должны подготовить аргументированный обдуманный ответ. Педагогический работник может устанавливать правила проведения группового обсуждения – задавать определенные рамки обсуждения, ввести алгоритм выработки общего мнения, назначить лидера и др.
- Метод «мозговой штурм» («мозговая атака», англ. brainstorming) — оперативный метод решения проблемы на основе стимулирования творческой активности, при котором участникам обсуждения предлагают высказывать как можно большее количество вариантов решения, в том числе самых фантастических. Затем из общего числа высказанных идей отбирают наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике. Является методом экспертного оценивания.
- Метод проектов – это способ достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы (технологию), которая должна завершиться вполне реальным, осязаемым практическим результатом, оформленным тем или иным образом; это совокупность приёмов, действий обучающихся в их определённой последовательности для достижения поставленной задачи – решения проблемы, лично значимой для

учащихся и оформленной в виде некоего конечного продукта. Основное предназначение метода проектов состоит в предоставлении учащимся возможности самостоятельного приобретения знаний в процессе решения практических задач или проблем, требующего интеграции знаний из различных предметных областей.

- Метод портфолио (от англ. portfolio – «портфель», «папка») – современная образовательная технология, в основе которой используется метод аутентичного оценивания результатов образовательной и профессиональной деятельности. Портфолио как подборка сертифицированных достижений, наиболее значимых работ и отзывов на них.

Вопросы для самоподготовки к практическим занятиям по разделам (темам) дисциплины (модуля)

Тема 1.1. Основания аналитической философии

Вопросы для самоподготовки:

1. Философия здравого смысла Дж. Мура.
2. Логицизм Б. Рассела и Г. Фреге.
3. Философия Л. Витгенштейна.
4. Концепция истины А. Тарского.

Тема 1.2. Динамика научных теорий аналитической философии

Вопросы для самоподготовки:

1. Ключевые позиции неопозитивистской философии.
2. Постпозитивизм К. Поппера.
3. Прагматическая аналитика У. Куайна.
4. Методология научных исследовательских программ И. Лакатоса.
5. Интерпретация динамики теорий Т. Куна.
6. Пролиферационная динамика теорий П. Фейерабенда.

Тема 1.3. Расширение проблемного поля аналитической философии

Вопросы для самоподготовки:

1. Философия «обыденного языка»: Дж. Мур, Л. Витгенштейн, Г. Райл, Дж. Остин, П. Стросон, М. Даммит.
2. Философия ментальности: Г. Райл, Х Патнэм, Д. Дэвидсон, Дж. Сёрл.

Тема 2.1. Основные концепты феноменологии

Вопросы для самоподготовки:

1. Основания феноменологического проекта.
2. Основные концепты феноменологии.
3. Феноменологический метод исследования сознания.

Тема 2.2. Проблемные аспекты феноменологии Э. Гуссерля.

Вопросы для самоподготовки:

1. Феноменология Э. Гуссерля.
2. Важнейшие сочинения Э. Гуссерля.
3. Общая оценка валидности феноменологической философии Э. Гуссерля.

Тема 2.3. Варианты феноменологии: М. Шелер, М. Хайдеггер, М. Мерло-Понти**Вопросы для самоподготовки:**

1. Феноменологическая этика М. Шелера.
2. Философия М. Хайдеггера.
3. Экзистенциальная феноменология М. Мерло-Понти.

Тема 3.1. Экзистенциальная философия**Вопросы для самоподготовки:**

1. Философия К. Ясперса.
2. Философия Ж.-П. Сартра.
3. Успехи и неудачи экзистенциальной философии.

Тема 3.2. Герменевтика**Вопросы для самоподготовки:**

1. История герменевтики.
2. Современная философская герменевтика.
3. Онтологическая герменевтика Х.Г. Гадамера.
4. Место герменевтики в современной философии.
5. Герменевтика Э. Бетти.
6. Символическая герменевтика П. Рикёра.
7. Интерпретационизм Х. Ленка и Г. Абеля.
8. Философия критической теории М. Хоркхаймера и Т. Адорно.
9. Трансцендентальная прагматика К.-О. Апеля.
10. Теория коммуникативной рациональности Ю. Хабермаса.

Тема 3.3. Постструктурализм**Вопросы для самоподготовки:**

1. Общая характеристика философского течения.
2. Программные для постструктурализма работы «О грамματοлогии» Ж. Деррида (1967); «Капитализм и шизофрения. Анти-Эдип» Ж. Делёза и Ф. Гваттари (1972); «Археология знания» (1969), «Надзирать и наказывать» (1975), «Воля к истине» (1976) М. Фуко, «Состояние постмодерна» Ж. Ф. Лиотара (1979).
3. Представители постструктурализма: Р. Барт, Ю. Кристева, Ж. Лакан, Ф. Лаку-Лабарт, Ж. Л. Нанси, Ж. Бодрийяр.
4. Основные понятия постструктурализма.
5. Основные характерные черты постструктурализма.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ

Освоение обучающимся дисциплины (модуля) предполагает изучение материалов дисциплины на аудиторных занятиях и в ходе самостоятельной работы. Аудиторные занятия проходят в форме лекционных и практических занятий. Самостоятельная работа включает разнообразный комплекс видов и форм работы обучающихся.

Для успешного освоения дисциплины (модуля) и достижения поставленных целей необходимо внимательно ознакомиться с рабочей программы дисциплины (модуля), доступной в электронной информационно-образовательной среде РГСУ.

Следует обратить внимание на списки основной и дополнительной литературы, на предлагаемые преподавателем ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Эта информация необходима для самостоятельной работы обучающегося.

При подготовке к аудиторным занятиям необходимо помнить особенности каждой формы его проведения.

Подготовка к лекционному занятию заключается в следующем.

С целью обеспечения успешного обучения обучающийся должен готовиться к лекции, поскольку она является важнейшей формой организации учебного процесса, поскольку:

- знакомит с новым учебным материалом;
- разъясняет учебные элементы, трудные для понимания;
- систематизирует учебный материал;
- ориентирует в учебном процессе.

С этой целью:

- внимательно прочитайте материал предыдущей лекции;
- ознакомьтесь с учебным материалом по учебнику и учебным пособиям с темой прочитанной лекции;
- внесите дополнения к полученным ранее знаниям по теме лекции на полях лекционной тетради;
- запишите возможные вопросы, которые вы зададите лектору на лекции по материалу изученной лекции;
- постарайтесь уяснить место изучаемой темы в своей подготовке;
- узнайте тему предстоящей лекции (по тематическому плану, по информации лектора) и запишите информацию, которой вы владеете по данному вопросу.

Подготовка к практическому занятию.

При подготовке и работе во время проведения практических занятий следует обратить внимание на следующие моменты: на процесс предварительной подготовки, на работу во время занятия, обработку полученных результатов, исправление полученных замечаний.

Предварительная подготовка к практическому занятию заключается в изучении теоретического материала в отведенное для самостоятельной работы время, ознакомление с инструктивными материалами с целью осознания задач практического занятия, техники безопасности при работе с приборами, веществами.

Работа во время проведения практического занятия включает:

– консультирование студентов преподавателями и вспомогательным персоналом с целью предоставления исчерпывающей информации, необходимой для самостоятельного выполнения предложенных преподавателем задач.

– самостоятельное выполнение заданий согласно обозначенной рабочей программой дисциплины (модуля) тематики.

Самостоятельная работа.

Самостоятельная работа – планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская работа студентов, выполняемая во внеаудиторное (аудиторное) время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия (при частичном непосредственном участии преподавателя, оставляющем ведущую роль за работой студентов).

Для более углубленного изучения темы задания для самостоятельной работы рекомендуется выполнять параллельно с изучением данной темы. При выполнении заданий по возможности используйте наглядное представление материала.

Самостоятельная работа студентов в ВУЗе является важным видом учебной и научной деятельности студента. Самостоятельная работа студентов играет значительную роль в рейтинговой технологии обучения.

К современному специалисту общество предъявляет достаточно широкий перечень требований, среди которых немаловажное значение имеет наличие у выпускников определенных навыков (компетенций) и умения самостоятельно добывать знания из различных источников, систематизировать полученную информацию, давать оценку конкретной профессиональной ситуации. Формирование такого умения происходит в течение всего периода обучения.

В процессе самостоятельной работы студент приобретает необходимые для будущей специальности компетенции, навыки самоорганизации, самоконтроля, самоуправления, саморефлексии и становится активным самостоятельным субъектом учебной деятельности.

Самостоятельная работа студентов должна оказывать важное влияние на формирование личности будущего специалиста, его компетентность. Каждый студент самостоятельно определяет режим своей работы и меру труда, затрачиваемого на овладение учебным содержанием по каждой дисциплине (модулю). Он выполняет внеаудиторную работу по личному индивидуальному плану, в зависимости от его подготовки, времени и других условий.

Виды самостоятельной работы.

Работа с литературой.

При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги. Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой - это всегда большая экономия времени и сил. Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу. Изучая материал по учебнику, следует переходить к следующему вопросу только после правильного уяснения предыдущего, описывая на бумаге все выкладки и вычисления (в том числе те, которые в учебнике опущены или на лекции даны для самостоятельного вывода). При изучении любой дисциплины большую и важную роль играет самостоятельная индивидуальная работа. Особое внимание следует обратить на определение основных понятий курса. Студент должен подробно разбирать примеры, которые поясняют такие определения, и уметь строить аналогичные примеры самостоятельно. Нужно добиваться точного представления о том, что изучаешь. Полезно составлять опорные конспекты. При изучении материала по учебнику полезно в

тетради (на специально отведенных полях) дополнять конспект лекций. Там же следует отмечать вопросы, выделенные студентом для консультации с преподавателем. Выводы, полученные в результате изучения, рекомендуется в конспекте выделять, чтобы они при перечитывании записей лучше запоминались. Опыт показывает, что многим студентам помогает составление листа опорных сигналов, содержащего важнейшие и наиболее часто употребляемые формулы и понятия. Такой лист помогает запомнить формулы, основные положения лекции, а также может служить постоянным справочником для студента. Различают два вида чтения: первичное и вторичное. Первичное – это внимательное, неторопливое чтение, при котором можно остановиться на трудных местах.

Задача вторичного чтения - полное усвоение смысла целого (по счету это чтение может быть и не вторым, а третьим или четвертым). Самостоятельная работа с учебниками и книгами (а также самостоятельное теоретическое исследование проблем, обозначенных преподавателем на лекциях) – это важнейшее условие формирования у себя научного способа познания.

Чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того на сколько осознанна читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Методические рекомендации по составлению конспекта:

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта;
2. Выделите главное, составьте план;
3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора;
4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.
5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли. В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля. Овладение навыками конспектирования требует от студента целеустремленности, повседневной самостоятельной работы.

Методические материалы по самостоятельному решению задач

При самостоятельном решении задач нужно обосновывать каждый этап решения, исходя из теоретических положений курса. Если студент видит несколько путей решения проблемы (задачи), то нужно сравнить их и выбрать самый рациональный. Полезно до начала вычислений составить краткий план решения проблемы (задачи). Решение проблемных задач или примеров следует излагать подробно, вычисления располагать в строгом порядке, отделяя вспомогательные вычисления от основных. Решения при необходимости нужно сопровождать комментариями, схемами, чертежами и рисунками. Следует помнить, что решение каждой учебной задачи должно доводиться до окончательного логического ответа, которого требует условие, и по возможности с выводом. Полученный ответ следует проверить способами, вытекающими из существа данной задачи. Полезно также (если возможно) решать несколькими способами и сравнить полученные результаты. Решение задач данного типа нужно продолжать до приобретения твердых навыков в их решении.

Методические материалы к выполнению реферата

Реферат (от лат. *referre* – сообщать) – краткое изложение в письменном виде или в форме публикации доклада, содержания научного труда (трудов), литературы по теме. Работа над рефератом условно разделяется на выбор темы, подбор литературы, подготовку и защиту плана; написание теоретической части и всего текста с указанием библиографических данных используемых источников, подготовку доклада, выступление с ним. Тематика рефератов полностью связана с основными вопросами изучаемого курса.

Список литературы к темам не дается, и обучающиеся самостоятельно ведут библиографический поиск, причем им не рекомендуется ограничиваться университетской библиотекой.

Важно учитывать, что написание реферата требует от обучающихся определенных усилий. Особое внимание следует уделить подбору литературы, методике ее изучения с целью отбора и обработки собранного материала, обоснованию актуальности темы и теоретического уровня обоснованности используемых в качестве примеров фактов какой-либо деятельности.

Выбрав тему реферата, начав работу над литературой, необходимо составить план. Изучая литературу, продолжается обдумывание темы, осмысливание прочитанного, делаются выписки, сопоставляются точки зрения разных авторов и т.д. Реферативная работа сводится к тому, чтобы в ней выделились две взаимосвязанные стороны: во-первых, ее следует рассматривать как учебное задание, которое должен выполнить обучаемый, а во-вторых, как форму научной работы, творческого воображения при выполнении учебного задания.

Наличие плана реферата позволяет контролировать ход работы, избежать формального переписывания текстов из первоисточников.

Оформление реферата включает титульный лист, оглавление и краткий список использованной литературы. Список использованной литературы размещается на последней странице рукописи или печатной форме реферата. Реферат выполняется в письменной или печатной форме на белых листах формата А4 (210 x 297 мм). Шрифт Times New Roman, кегель 14, через 1,5 интервала при соблюдении следующих размеров текста: верхнее поле – 25 мм, нижнее – 20 мм, левое – 30 мм, правое – 15 мм. Нумерация страниц производится вверху листа, по центру. Титульный лист нумерации не подлежит.

Рефераты должны быть написаны простым, ясным языком, без претензий на наукообразность. Следует избегать сложных грамматических оборотов, непривычных терминов и символов. Если же такие термины и символы все-таки приводятся, то необходимо разъяснять их значение при первом упоминании в тексте реферата.

Объем реферата предполагает тщательный отбор информации, необходимой для краткого изложения вопроса. Важнейший этап – редактирование готового текста реферата и подготовка к обсуждению. Обсуждение требует хорошей ориентации в материале темы, умения выделить главное, поставить дискуссионный вопрос, привлечь внимание слушателей к интересной литературе, логично и убедительно изложить свои мысли.

Рефераты обязательно подлежат защите. Процедура защиты начинается с определения оппонентов защищающего свою работу. Они стремятся дать основательный анализ работы обучающимся, обращают внимание на положительные моменты и недостатки реферата, дают общую оценку содержанию, форме преподнесения материала, характеру использованной литературы. Иногда они дополняют тот или иной раздел реферата. Последнее особенно ценно, ибо говорит о глубоком знании обучающимся-оппонентом изучаемой проблемы.

Обсуждение не ограничивается заслушиванием оппонентов. Другие обучающиеся имеют право уточнить или опровергнуть какое-либо утверждение. Преподаватель предлагает любому обучающемуся задать вопрос по существу доклада или попытаться подвести итог обсуждению.

Алгоритм работы над рефератом

1. Выбор темы

Тема должна быть сформулирована грамотно (с литературной точки зрения);

В названии реферата следует поставить четкие рамки рассмотрения темы;

Желательно избегать слишком длинных названий;

Следует по возможности воздерживаться от использования в названии спорных с научной точки зрения терминов, излишней наукообразности, а также чрезмерного упрощения формулировок.

2. Реферат следует составлять из пяти основных частей: введения; основной части; заключения; списка литературы; приложений.

3. Основные требования к введению:

Во введении не следует концентрироваться на содержании; введение должно включать краткое обоснование актуальности темы реферата, где требуется показать, почему данный вопрос может представлять научный интерес и есть ли связь представляемого материала с современностью. Таким образом, тема реферата должна быть актуальна либо с научной точки зрения, либо с современных позиций.

Очень важно выделить цель, а также задачи, которые требуется решить для выполнения цели.

Введение должно содержать краткий обзор изученной литературы, в котором указывается взятый из того или иного источника материал, кратко анализируются изученные источники, показываются их сильные и слабые стороны;

Объем введения составляет две страницы текста.

4. Требования к основной части реферата:

Основная часть содержит материал, отобранный для рассмотрения проблемы;

Также основная часть должна включать в себя собственно мнение обучающихся и сформулированные самостоятельные выводы, опирающиеся на приведенные факты;

Материал, представленный в основной части, должен быть логически изложен и распределен по параграфам, имеющим свои названия;

В изложении основной части необходимо использовать сноски (в первую очередь, когда приводятся цифры и чьи-то цитаты);

Основная часть должна содержать иллюстративный материал (графики, таблицы и т. д.);

Объем основной части составляет около 10 страниц.

5. Требования к заключению:

В заключении формулируются выводы по параграфам, обращается внимание на выдвинутые во введении задачи и цели;

Заключение должно быть четким, кратким, вытекающим из содержания основной части.

6. Требования к оформлению списка литературы (по ГОСТу):

Необходимо соблюдать правильность последовательности записи источников: сначала следует писать фамилию, а после инициалы; название работы не ставится в кавычки; после названия сокращенно пишется место издания; затем идет год издания; наконец, называется процитированная страница.

Критерии оценки реферата

Обучающийся, защищающий реферат, должен рассказать о его актуальности, поставленных целях и задачах, изученной литературе, структуре основной части, сделанных в ходе работы выводах.

По окончании выступления ему может быть задано несколько вопросов по представленной проблеме.

Оценка складывается из соблюдения требований к реферату, грамотного раскрытия темы, умения четко рассказывать о представленном реферате, способности понять суть задаваемых по работе вопросов и найти точные ответы на них.

Методические материалы по выполнению доклада.

Рекомендуется следующая структура доклада:

1. титульный лист, содержание доклада;
2. краткое изложение;
3. цели и задачи;
4. изложение характера исследований и рассмотренных проблем, гипотезы, спорные вопросы;
5. источники информации, методы сбора и анализа данных, степень их полноты и достоверности;
6. анализ и толкование полученных в работе результатов;
7. выводы и оценки;
8. библиография и приложения.

Время выступления докладчика не должно превышать 10 минут.

Основные требования к оформлению доклада:

- титульный лист должен включать название доклада, наименование предметной (цикловой) комиссии, фамилию обучающегося;
- все использованные литературные источники сопровождаются библиографическим описанием;
- приводимая цитата из источника берется в кавычки (оформляются сноски);
- единицы измерения должны применяться в соответствии с действующими стандартами;
- все названия литературных источников следует приводить в соответствии с новейшими изданиями;
- рекомендуется включение таблиц, графиков, схем, если они отражают основное содержание или улучшают ее наглядность;
- названия фирм, учреждений, организаций и предприятий должны именоваться так, как они указываются в источнике.

Критерии оценки доклада

При выполнении доклада обучающийся должен продемонстрировать умение кратко излагать прочитанный материал, а также умение обобщать и анализировать материал по теме доклада.

Презентация

Методические материалы к презентациям

1. Объём презентации: 10-20 слайдов.
2. На титульном слайде должно быть отражено:
 - наименование факультета;
 - тема презентации;
 - фамилия, имя, отчество, направление подготовки/ специальность, направленность (профиль)/ специализация, форма обучения, номер группы автора презентации;
 - фамилия, имя, отчество, степень, звание, должность руководитель работы;
 - год выполнения работы.
3. В презентации должны быть отражены обоснование актуальности представляемого материала, цели и задачи работы.
4. Содержание презентации должно включать наиболее значимый материал доклада, а также, при необходимости, таблицы, диаграммы, рисунки, фотографии, карты, видео – вставки, звуковое сопровождение.
5. Заключительный слайд должен содержать информацию об источниках информации для презентации.

Критерии оценки презентации

1. Объём презентации: 10-20 слайдов.
2. Правильность оформления титульного слайда.
3. Актуальность отобранного материала, обоснованность формулировки цели и задач работы.
4. Наглядность и логичность презентации, обоснованность использования таблиц, диаграмм, рисунков, фотографий, карт, видео – вставок, звукового сопровождения; правильный выбор шрифтов, фона, других элементов дизайна слайда.
5. Объём и качество источников информации (не менее 2-х интернет – источников и не менее 2-х литературных источников).

Методические материалы по подготовке к опросу

Самостоятельная работа обучающихся включает подготовку к опросу на практических занятиях. Для этого обучающийся изучает лекции, основную и дополнительную литературу, публикации, информацию из Интернет-ресурсов.

Тема и вопросы к практическим занятиям, вопросы для самоконтроля содержатся в рабочей программе и доводятся до студентов заранее.

Для подготовки к опросу обучающемуся необходимо ознакомиться с материалом, посвященным теме практического занятия, в учебнике или другой рекомендованной литературе, конспекте лекции, обратить внимание на усвоение основных понятий дисциплины, выявить неясные вопросы и подобрать дополнительную литературу для их освещения.

Критерии оценки опроса

«Отлично»:

- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос;

- в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений;
- знание по предмету демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей;
- свободное владение терминологией;
- ответы на дополнительные вопросы четкие, краткие;

«Хорошо»:

- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделять существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи;
- ответ недостаточно логичен с единичными ошибками в частностях, исправленные студентом с помощью преподавателя;
- единичные ошибки в терминологии;
- ответы на дополнительные вопросы правильные, недостаточно полные и четкие.

«Удовлетворительно»:

- ответ не полный, с ошибками в деталях, умение раскрыть значение обобщённых знаний не показано, речевое оформление требует поправок, коррекции;
- логика и последовательность изложения имеют нарушения, студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи;
- ошибки в раскрываемых понятиях, терминах;
- студент не ориентируется в теме, допускает серьезные ошибки;
- студент не может ответить на большую часть дополнительных вопросов.

«Неудовлетворительно»:

- ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу;
- присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения, студент не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими объектами дисциплины, речь неграмотная;
- незнание терминологии;
- ответы на дополнительные вопросы неправильные.

Методические материалы по выполнению практического задания

При выполнении практического задания обучающийся придерживается следующего алгоритма:

1. Записать дату, тему и цель задания;
2. Ознакомиться с правилами и условия выполнения практического задания;
3. Повторить теоретические задания, необходимые для рациональной работы и других практических действий, используя конспекты лекций и рекомендованную литературу, представленной в программе;
4. Выполнить работу по предложенному алгоритму действий;
5. Обобщить результаты работы, сформулировать выводы / дать ответы на контрольные вопросы;

Работа должна быть выполнена грамотно, с соблюдением культуры изложения. При использовании данных из учебных, методических пособий и другой литературы, периодических изданий, Интернет-источников должны иметься ссылки на вышеперечисленные.

Критерии оценки практического задания:

«Отлично» – правильный ответ, дается четкое обоснование принятому решению; рассуждения четкие последовательные логические; используются ссылки на полученные при изучении дисциплины знания; правильно используются формулы, понятия, процедуры, имеющие прямое отношение к задаче для подтверждения принятого решения.

«Хорошо» – правильный ответ, дается обоснование принятому решению; но с не существенными ошибками, в рассуждениях отсутствует логическая последовательность; используются ссылки на полученные при изучении дисциплины знания, правильно используются формулы, понятия, процедуры, имеющие прямое отношение к задаче для подтверждения принятого решения.

«Удовлетворительно» – правильный ответ, допускаются грубые ошибки в обосновании принятого решения; рассуждения не последовательные сумбурные; используются ссылки на полученные при изучении дисциплины знания; используются формулы, процедуры, понятия, имеющие прямое значение для подтверждения принятого решения, однако, при обращении к ним допускаются серьезные ошибки, студент не может правильно ими воспользоваться.

«Неудовлетворительно, не зачтено» – ответ неверный, отсутствует обоснование принятому решению; студент демонстрирует полное непонимание сути вопроса.

Для оценки решения ситуационной задачи (аналитического задания):

Оценка «отлично» выставляется, если задача решена грамотно, ответы на вопросы сформулированы четко. Эталонный ответ полностью соответствует решению студента, которое хорошо обосновано теоретически.

Оценка «хорошо» выставляется, если задача решена, ответы на вопросы сформулированы не достаточно четко. Решение студента в целом соответствует эталонному ответу, но не достаточно хорошо обосновано теоретически.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если задача решена не полностью, ответы не содержат всех необходимых обоснований решения.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если задача не решена или имеет грубые теоретические ошибки в ответе на поставленные вопросы.

Методические указания для подготовки к промежуточной аттестации.

Изучение дисциплины (модуля) завершается зачетом. Подготовка к промежуточной аттестации способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых, в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к зачету, студент ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания. На зачете студент демонстрирует то, что он освоил в процессе обучения по дисциплине (модулю).

Вначале следует просмотреть весь материал по дисциплине (модулю), отметить для себя трудные вопросы. Обязательно в них разобраться. В заключение еще раз целесообразно повторить основные положения, используя при этом листы опорных сигналов. Систематическая подготовка к занятиям в течение семестра позволит использовать время промежуточной аттестации для систематизации знаний.

КОНСПЕКТЫ ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

1. Дисциплина (модуль). Кризис современной философии: феноменологический подход

2. Раздел 1. Аналитическая философия

Тема 1.1. Основания аналитической философии

Тема лекционного занятия: Основания аналитической философии

3. Цели занятия: раскрыть сущность основных отличительных характеристик аналитической философии

4. Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Философия здравого смысла Дж. Мура.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций.
2	Логицизм Б. Рассела и Г. Фреге.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций.
3	Философия Л. Витгенштейна.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций.
4.	Концепция истины А. Тарского.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций

5.Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение. Формулирование темы занятия. Использование вводного примера, описание ситуации, демонстрация какого-либо процесса и т. д. (в зависимости от вида, замысла лекции и её структуры)

Философия здравого смысла Дж. Мура. Установка на сведение сложных предложений к простым. Элементарные и производные от них термины как содержание любой теории. Попытки Мура перевести этику на научные рельсы.

Логицизм Б. Рассела и Г. Фреге. Включение в философский контекст логики. Отказ Рассела от гегелевского понятия Абсолюта. Требование проверки истинности утверждений фактами. «Принципы математики» Рассела. Вклад Фреге в развитие логики предикатов первого порядка. Разграничение логики и психологии. Тезис Фреге о том, что человек должен отдавать себе отчет в том, что он утверждает и каким образом. Судьба теории дескрипций.

Придание аналитической философии системного характера Л. Витгенштейном. Основные положения философии Витгенштейна: «Мир есть всё то, что происходит», «Происходящее, факт – существование событий», «Мысли – логическая картина факта», «Мысль – осмысленное предложение», «Предложение – функция истинности элементарных предложений», «Каждое предложение строится из элементарных предложений», «О чём

невозможно говорить, о том следует молчать». Соотношение языка, логики и фактов. Статус философии у Витгенштейна и связь философии с наукой. Философия физики.

Концепция истины А. Тарского. Идея семантической истины: объектный язык и метаязык. Концепт выполнимости как условие истины. Рекурсивный метод при определении истинности сложных предложений. Степень актуальности логико-семантической концепции истины Тарского.

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Можно ли при рассмотрении очень важный и трудных вопросов полагаться исключительно на здравый смысл?
2. Всегда ли поступки человека логичны?
3. Когда нужно молчать о важных проблемах?

1. Дисциплина (модуль). Кризис современной философии: феноменологический подход

2. Раздел 1. Аналитическая философия

Тема 1.2. Динамика научных теорий аналитической философии

Тема лекционного занятия: Динамика научных теорий аналитической философии

3. Цели занятия: раскрыть факторы и результаты динамики теорий аналитической философии

4. Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Неопозитивизм: М. Шлик, Р. Карнап, Х. Райхенбах.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций.
2	Постпозитивизм К. Поппера.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций.
3	Прагматическая аналитика У. Куайна.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций.
4	Методология научных исследовательских программ И. Лакатоса.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций.
5	Интерпретация динамики теорий Т. Куна.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций.
6	Пролиферационная динамика теорий П. Фейерабенда.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций.

5.Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение. Формулирование темы занятия. Использование вводного примера, описание ситуации, демонстрация какого-либо процесса и т. д. (в зависимости от вида, замысла лекции и её структуры)

Неопозитивизм: М. Шлик, Р. Карнап, Х. Райхенбах. Главным достижением неопозитивизма были его принципы анализа: демаркация знания, конвенционализм, верификация.

Принципы эмпирического обоснования Шлик, помимо естествознания, распространял и на сферу этики, где его интересовала проблема свободного, т. е. не вынужденного определёнными законами, поведения. Только определяемый свободной волей (желанием или нежеланием) поступок может быть оценён как нравственный или безнравственный. Образец свободного поведения Шлик видел в игре и вызываемом ею чувстве радости.

Взамен прежней метафизики Рудольф Карнап предложил новое понимание философии как логического анализа языка науки. Логический анализ в понимании Карнапа призван был не только «очистить» науку от метафизики, но и выявить единство научного знания, обусловленное эмпирической однородностью языка всех наук.

Принимая принцип верификации как методологический инструмент, Рейхенбах расширил его первоначальную трактовку, заменив понятие «истинности» на понятие «вероятности», что позволяло разрешить методологическое затруднение, связанное с «законами природы»: законы природы есть предположения.

Постпозитивизм К. Поппера. Критический реализм появился как попытка Поппера решить философские проблемы демаркации (отделение научного знания от ненаучного) и индукции (допустимость индуктивных суждений из опыта). Согласно Попперу, научное знание вообще не нуждается в обосновании, поскольку любое обоснование потребует или чего-либо для собственного обоснования, или мы должны принимать его как аксиому, которая не нуждается в обосновании. Поэтому, как считал Поппер, требовать обоснования для научного знания – иррационально.

Прагматическая аналитика У. Куайна. В философии математики Куайн придерживался позиций крайнего номинализма. Он ставил вопрос о возможности выразить все естественные науки на языке, в котором идёт речь только о конкретных предметах, а не о классах, свойствах, отношениях и т. п. Куайн допускал возможность использования абстрактных понятий лишь в тех случаях, когда они служат вспомогательным средством, то есть когда окончательный результат не содержит самих этих абстракций. Куайн испытал влияние не только неопозитивизма, но и прагматизма и бихевиоризма.

Методология научных исследовательских программ И. Лакатоса. Лакатос описал науку как конкурентную борьбу «научно-исследовательских программ», состоящих из «жёсткого ядра» априорно принятых в системе фундаментальных допущений, не могущих быть опровергнутыми внутри программы, и «предохранительного пояса» вспомогательных гипотез *ad hoc*, видоизменяющихся и приспособляющихся к контрпримерам программы. Эволюция конкретной программы происходит за счёт видоизменения и уточнения «предохранительного пояса», разрушение же «жёсткого ядра» теоретически означает отмену программы и замену её другой, конкурирующей. Главным критерием научности программы Лакатос называет прирост фактического знания за счёт её предсказательной силы.

Интерпретация динамики теорий Т. Куна. Наиболее известной работой Томаса Куна считается «Структура научных революций», в которой рассматривается теория о том, что науку следует воспринимать не как постепенно развивающуюся и накапливающую знания по направлению к истине, но как явление, проходящее через периодические революции, называемые в его терминологии «сменами парадигм». Кун придал более широкое значение

слову «парадигма», использовавшемуся в лингвистике, ввёл термин «нормальная наука» для определения относительно рутинной ежедневной работы учёных, действующих в рамках какой-либо парадигмы, и во многом повлиял на использование термина «научные революции» как периодических событий.

Пролиферационная динамика теорий П. Фейерабенда. Позиция Фейерабенда считается в философском сообществе достаточно радикальной, поскольку она предполагает, что философия не может успешно описать науку в целом, как не может она и разработать метод отделения научных трудов от ненаучных сущностей, таких, как мифы. Она также предполагает, что разработанный и рекомендуемый философами «общий курс» развития науки должен быть отвергнут учёными, если это необходимо для дальнейшего прогресса. Один из критериев оценки научных теорий, который активно критикуется Фейерабендом — это критерий последовательности. Он указывает, что настаивание на том, чтобы новые теории последовательно продолжали старые теории, даёт необоснованные преимущества старым теориям, и что последовательность по отношению к старым теориям не приводит к тому, что новая теория лучше описывает действительность по сравнению с другой новой теорией, которая такую последовательность не соблюдает.

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Почему надо проверять любую новую концепцию и теорию? И как ее надо проверять?
2. Можно ли использовать любой метод исследования, какой посчитаешь необходимым?
3. Нужны ли правила работы для ученых?

1. Дисциплина (модуль). Кризис современной философии: феноменологический подход

2. Раздел 1. Аналитическая философия

Тема 1.3. Расширение проблемного поля аналитической философии

Тема лекционного занятия: Расширение проблемного поля аналитической философии

3. Цели занятия: раскрыть содержание теорий, развивавших первоначальные положения аналитической философии

4. Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Теория «обыденного языка»: Дж. Мур, Л. Витгенштейн, Г. Райл, Дж. Остин, П. Стросон, М. Даммит.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций.
2	Философия ментальности: Г. Райл, Х Патнэм, Д. Дэвидсон, Дж. Сёрл.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций.

5.Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение. Формулирование темы занятия. Использование вводного примера, описание ситуации, демонстрация какого-либо процесса и т. д. (в зависимости от вида, замысла лекции и её структуры)

Теория «обыденного языка»: Дж. Мур, Л. Витгенштейн, Г. Райл, Дж. Остин, П. Стросон, М. Даммит. Философия «обыденного языка» (лингвистическая философия) – философское направление, поставившее своей основной задачей анализ естественного языка строгими методами. Анализ предпринимался с целью определения философски значимых концептов («добро», «зло», «долг», «знание», «значение» и др.), опираясь на контексты употребления соответствующих слов в обыденной речи. Другая цель анализа — выявление особой логики функционирования языка в условиях повседневной коммуникации. Первый круг задач выполнялся концептуальным анализом, второй — логическим анализом речевых актов. Начиная с 1960-х годов происходит сближение проблематик и исследовательских подходов философии обыденного языка и ряда направлений современной лингвистики (прежде всего, в области лингвистической прагматики). Некоторые первоначально выдвинутые в философии обыденного языка концепции получают формально-логическую трактовку.

Философия ментальности: Г. Райл, Х Патнэм, Д. Дэвидсон, Дж. Сёрл. Райл полагал, что для философа больше невозможно верить в то, что задача философии изучать психическое как противоположность физическому, резко критиковал картезианский дуализм. Однако Райл заметил тенденцию философов искать объекты, природа которых не является ни физической, ни психической. Сам Райл верил, что «философские проблемы являются проблемами особого свойства; они не являются проблемами обыкновенного свойства о специфических сущностях.» Райл считал, что методы философии не являются ни индуктивными, ни дедуктивными. У философии собственные методы рассуждения, в основном критические. Главной задачей философии он считал анализ языка и «нахождение в лингвистических идиомах истоков устойчивых неверных конструкций и абсурдных теорий.

Х. Патнэм более всего известен своим вкладом в философию сознания. В конце 1960-х годов Патнэм выступает с идеей множественной реализуемости. Тезис множественной реализуемости предполагает, что один ментальный вид (свойство, состояние, событие) может быть реализован множеством различных физических видов. Типичным примером является состояние боли. Боль, согласно работам Патнэма, может соответствовать совершенно разным физическим состояниям нервной системы у разных организмов, и все же они все испытывают одно и то же психическое состояние. В раннем периоде творчества Патнэм сформулировал позицию, которая теперь называется функционализмом машинного состояния, согласно которой сознание всякого живого существа может рассматриваться по аналогии с машиной Тьюринга, чья работа может быть полностью определена совокупностью инструкций.

В 1970-е годы Дэвидсон вернул в философию сознания изобретённое Дж. Муром понятие супервентности, которое в дальнейшем получило широкое распространение. В 1950-х годах Дэвидсон работал с Патриком Суппесом над разработкой экспериментального подхода к теории принятия решений. Они пришли к выводу, что невозможно рассматривать убеждения и предпочтения субъекта независимо друг от друга, поэтому всегда будет несколько способов проанализировать действия человека с точки зрения того, что он хотел или пытался сделать или ценить. Этот результат был сопоставим с тезисом Куайна о неоднозначности перевода и был использован во многих поздних работах Дэвидсона по философии сознания.

После 1980 года интересы Дж. Сёрла сместились в сторону философии сознания. Особо интересующей его проблемой была проблема искусственного сознания. Наиболее известная и вызвавшая много споров работа Д. Сёрла в этой сфере называется «Разум мозга — компьютерная программа?». В ней учёный поднимает вопрос возможности создания и работы искусственного сознания, полностью схожего с человеческим. Но сначала нужно определить, что такое «сильный ИИ» и «слабый ИИ». Сильный ИИ — тот, что прошёл тест Тьюринга, а значит, обладает разумом наравне с человеком. Разум по отношению к человеку в этом случае выступает эквивалентом программы по отношению к аппаратуре компьютера. Слабый ИИ, в понимании ученого — это те компьютерные модели, которые могут быть использованы как полезные средства для изучения человеческого разума.

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Всегда ли можно простым языком объяснить сложные утверждения?
2. Могут ли люди, говорящие на одном языке, не понимать друг друга?
3. Что может дать человеку искусственный интеллект, и что может забрать?

1. Дисциплина (модуль). Кризис современной философии: феноменологический подход

2. Раздел 2. Феноменология

Тема 2.1. Основные концепты феноменологии

Тема лекционного занятия: Основные концепты феноменологии

3. Цели занятия: раскрыть содержание и смысл основных концептов феноменологии

4. Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Основания феноменологического проекта.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций.
2	Основные концепты феноменологии.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций.
3	Феноменологический метод исследования сознания	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций.

5.Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение. Формулирование темы занятия. Использование вводного примера, описание ситуации, демонстрация какого-либо процесса и т. д. (в зависимости от вида, замысла лекции и её структуры)

Основания феноменологического проекта. Едва появившись на сцене философии, феноменология составила мощную конкуренцию неокантианству и позитивизму, сразу же заявив себя как радикальная критика редукционизма, психологизма и натурализма этих направлений философии. Суть критики заключается в следующем: критерий того, что может считаться действительностью только один — непосредственное переживание данности предмета, феномена в опыте и возможность ясного и отчетливого созерцания его сущности.

Основные концепты феноменологии. Основные концепты феноменологии: «сознание», «интенциональность», «феномен» (феноменальность), «эйдетическое» и «категориальное созерцание» «сущностей», «темпоральность», «феноменологическая редукция» («эпохе»), «жизненный мир», «телесность», «вот-бытие», «деструкция», «историчность», «горизонт»,

«событие». Как философское направление феноменология не представляет собой единого движения, она распадается на множество феноменологических школ, каждая из которых имеет свои предметные и процедурно-методические предпочтения, но сохраняет общую исследовательскую установку феноменологического подхода к анализу феноменов – предмета феноменологического исследования и общую концепцию метода.

Феноменологический метод исследования сознания состоит из совокупности процедур: феноменологическая редукция (эпохе), феноменологическая конструкция и феноменологическая дискрипция. Феноменологическая редукция осуществляется в два этапа: на этапе эйдетической редукции совершается эпохе от всех высказываний о мире (о природе, человеке, обществе), затем следует этап собственно трансцендентально-феноменологической редукции посредством воздержания от всех естественно-научных, исторических, психологических пониманий сознания и его носителя – «Я», чистой субъективности. Эти два этапа предварительных редукций служат «расчищению поля исследования» и его формированию в качестве предмета феноменологического анализа. Феноменологическая конструкция осуществляет эйдетическое и категориальное созерцание сущностей. Задача последнего этапа – феноменологической дискрипции – дать точную дискрипцию «сущностей», чистое однозначное описание непосредственного переживания смысла. Совокупность этих методических процедур обеспечивает доступ исследователя к чистому региону сознания – единственному, что нельзя вынести за скобки. Cogito, сознание и его акты – феноменологический остаток, очевидность которых абсолютно несомненна и достоверна.

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Что действительно важно для человека – то, что он воображает, или то, что на самом деле существует?
2. Зависят ли мнения человека от обстоятельств времени и места, в которых он живет?
3. Зависит ли сущность явлений от человека, который исследует их?

1. Дисциплина (модуль). Кризис современной философии: феноменологический подход

2. Раздел 2. Феноменология

Тема 2.2. Проблемные аспекты феноменологии Э. Гуссерля.

Тема лекционного занятия: Проблемные аспекты феноменологии Э. Гуссерля.

3. Цели занятия: раскрыть содержание и значение феноменологии Э. Гуссерля.

4. Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Феноменология Э. Гуссерля.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций.
2	Общая оценка валидности феноменологической философии Э. Гуссерля.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций.
3	Важнейшие сочинения Э. Гуссерля.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций.

5. Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение. Формулирование темы занятия. Использование вводного примера, описание ситуации, демонстрация какого-либо процесса и т. д. (в зависимости от вида, замысла лекции и её структуры)

Феноменология Э. Гуссерля. Логические исследования Эдмунда Гуссерля привели к возникновению Феноменологии как философского направления, метода, школы. Феноменология Э. Гуссерля, ее первоначальные идеи повлияли на развитие реалистической феноменологии, для которой характерны антипсихологизм, антисубъективизм и антикантианская направленность. Призыв «возвращение к самим вещам» означал их рассмотрение без вмешательства или диктата какой-либо научной теории или системы так, как они непосредственно даны сознанию в их сущности. Необходимо исходить из того, что имеются различного рода сущности (физические, ментальные, логические, математические, социальные, эстетические и т.д.). Согласно данной позиции, феноменология является учением о сущностях и их отношениях, которые постигаются формами нечувственного познания или интуицией. Такая феноменология обнаруживает априорные истины, лежащие в основании любого явления. Реалистическая феноменология не отрицает того, что вещи (их свойства и существование) зависят от сознания. Несмотря на то, что феноменология Гуссерля повлияла на развитие реалистической феноменологии, в конечном итоге, она приобрела форму идеализма.

Общая оценка валидности феноменологической философии Гуссерля: 1. Введение метода феноменологического исследования и разработка оригинальной феноменологии сознания формируют принципиально новую концептуальную и методологическую платформу философских исследований сознания. 2. Разработка концептов «интенциональность» и «феноменальность» преодолевает субъект-объектную схему, порождающую противопоставление сознания и мира. 3. Фундаментальная онтология сознания становится радикализацией трансцендентальной философии: онтология, познание и деятельность больше не нуждаются в модели субъект-объектных отношений. 4. Концепт «жизненного мира» и его исторического и intersubъективного сознания выводит сознание за пределы его субстанциально-солипсистского представления в рамках классической эпистемологии.

Важнейшие сочинения Э. Гуссерля: «Логические исследования» (1901), «Философия как строгая наука» (1911), «Идеи к чистой феноменологии и феноменологической философии» (1913), «Картезианские размышления» (1931), «Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология» (1933).

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Можно ли не используя разум, постичь сущность явления?
2. Существуют ли предметы и явления, которые не могут быть осознаны человеком?
3. Нужен ли объект исследования в натуральном виде, что узнать его особенности?

1. Дисциплина (модуль). Кризис современной философии: феноменологический подход

2. Раздел 2. Феноменология

Тема 2.3. Варианты феноменологии: М. Шелер, М. Хайдеггер, М. Мерло-Понти.

Тема лекционного занятия: Варианты феноменологии: М. Шелер, М. Хайдеггер, М. Мерло-Понти.

3. Цели занятия: раскрыть содержание и значение дальнейшего развития феноменологического метода.

4. Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Феноменологическая этика М. Шелера.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций.
2	Философия М. Хайдеггера.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций.
3	Экзистенциальная феноменология М. Мерло-Понти.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций.

5. Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение. Формулирование темы занятия. Использование вводного примера, описание ситуации, демонстрация какого-либо процесса и т. д. (в зависимости от вида, замысла лекции и её структуры)

Феноменологическая этика М. Шелера. М. Шелер (1874-1928), ученик Гуссерля, создатель особого варианта феноменологии, считался при жизни Гуссерля «феноменологом номер два», является также основателем социологии знания и одним из создателей философской антропологии. Принципиальным вкладом Шелера в феноменологию оказалось то, что он придал ей характер мировоззрения, но главной целью для него стало не развитие феноменологии как «чистой науки», а построение феноменологической этики. Шелер находит новое основание этики – не долг, а ценность. Сфера ценностей имеет приоритетное положение, примат над сферой «должного», долга. Априорность моральных норм, основанных на ценностях, Шелер сохраняет, но понимает априори не как формальное, а как материальное, хотя материи, на которые эти нормы опираются, вовсе не факты, фактические материальные ценности, а «сущности». Ценность – это сущность, тогда как благо, удобность, полезность (напр. автомобиля) – это фактическое нечто, наделенное ценностью, то, чему мы ценность приписываем. Сущности как ценности открыты не интеллекту, а врожденному чувству ценностей.

Философия М. Хайдеггера. Философию М. Хайдеггера (1889-1976) трудно подвести под какую-то конкретную рубрику рассматриваемых философских направлений: феноменология, герменевтика, экзистенциализм, или также философия жизни и неомаритизм. Направленность философии Хайдеггера в целом может быть обозначена тремя силовыми линиями: 1. Онтологическое мышление, основная линия, характеризующая приоритет темы бытия и онтологического исследования в философии; 2. Критика метафизики, характеризующая стратегию критического анализа понятийного ядра философии: каждое понятие тестируется на актуальное и потенциальное содержание и проходит соответствующий анализ на способ укорененности в системе понятий европейской метафизики; 3. Мышление о языке, характеризующее определенную стратегию развертки, усвоения исторической и языковой традиции и непосредственные опыты, эксперименты с языком. Метод Хайдеггера характеризуется следующими компонентами: 1. «Деструкция», демонтаж исторически сложившегося самопонимания и самоинтерпретации философии. 2. Ревизия основных понятий, обратный путь назад к основам схем истолкования, оседиментировавшимся в традиции, с тем чтобы сделать их прозрачными. 3. Помещение имеющихся в наличии философских положений и до сих пор привычных содержаний понятий на новый фундамент

(конструкция). 4. Возвращение к истоку, процедура выпрямления и высвобождения упущенного и сокрытого, генеалогия и археология предпосылок иного пути мышления. 5. Приведение целого метафизической системы к прозрачности истолкования ее оснований. 6. Выведение настоящей традиции, продуктивного и жизнеспособного в ней, из тени ненастоящего, отвердевшего и застывшего.

Экзистенциальная феноменология М. Мерло-Понти. Морис Мерло-Понти (1908-1961) – французский философ, один из самых значительных французских феноменологов. В «Феноменологии восприятия» Мерло-Понти исходит из тезиса Гуссерля о том, что восприятие – не один среди прочих феноменов, но основополагающий феномен. В каждом другом феномене, в воспоминании, осмыслении, воображении всегда есть опора на восприятие, перцепцию. С понятия восприятия начинается исследование феномена «жизненного мира», введенного поздним Гуссерлем, как феномена, в котором осуществляется жизненная связь человека с миром. Опираясь на материал психологии и феноменологии, Мерло-Понти констатирует, что психология должна быть экзистенциальной, в конечном итоге она должна быть «экзистенциальной феноменологией», поскольку феноменология дает наилучший метод для выражения человеческой субъективности и интерсубъективности, выдвигая редукцию на первый план смысловой связи сознания и мира, пытаясь понять «я» как «чистый источник любых значений». Однако, важнейший урок редукции Мерло-Понти видит в невозможности полной редукции: «Мир есть то, что мы воспринимаем». Собственно человеческий мир возникает в тот момент, когда складывается система «я-другой», когда между сознанием и телом «Я» и сознанием и телом «Другого» появляется внутреннее отношение, порождающее жизненный слой опыта, где «другой» и «вещи» даны изначально.

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Как у человека появляется представление о ценностях?
2. Традиции помогают или мешают человеку?
3. Можно ли оценить самого себя правильно, если не учитывать мнение других о тебе?

1. Дисциплина (модуль). Кризис современной философии: феноменологический подход

2. Раздел 3. Континентальная философия.

Тема 3.1. Экзистенциальная философия

Тема лекционного занятия: Экзистенциальная философия

3. Цели занятия: раскрыть содержание и смысл основных концепций экзистенциальной философии.

4. Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Философия К. Ясперса. Философия Ж.-П. Сартра.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций.
2	Успехи и неудачи экзистенциальной философии. Возможность применения феноменологии в качестве метода экзистенциализма.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций.
3	Создание К. Уилсоном оптимистического мировоззрения в рамках	Устное изложение материала с использованием мультимедийных

	экзистенциалистского учения о человеке.	презентаций.

5.Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение. Формулирование темы занятия. Использование вводного примера, описание ситуации, демонстрация какого-либо процесса и т. д. (в зависимости от вида, замысла лекции и её структуры)

Философия К. Ясперса. Карл Теодор Ясперс - немецкий философ XX века, один из главных представителей экзистенциализма. Философ был уверен, что в человеке не может быть никакой неизменной природы. Человек рождается и развивается в социуме и, соответственно подвержен тем же изменениям, которым подвержен и социум. История, в понимании Ясперса, - это не цепочка хаотичных событий, а единый всемирно-исторический процесс. А задача философии истории - поиск смысла и структуры мировой истории. Все человечество объединено своим происхождением и общим путем развития. А в основе этого единства может быть только "философская вера", которая базируется на библейском учении. Каждое вероисповедание, по мнению Ясперса, извлекает из библейского учения нужное ему содержание и, потому библейская религия - всеобъемлющее историческое пространство. "Философская вера" выражается в вере в "коммуникацию". Человек сможет найти истину, если установит с другими "истинные отношения" или «экзистенциальную коммуникацию». Установление такой коммуникации возможно при полном доверии и взаимной любви. Для этого необходимо разорвать те связи, которые мешают наладить эту коммуникацию. Философская вера находится на границе с верой религиозной. Она стремится познать то, что познаваемо и саму себя. Она есть не продукт некоего откровения, а результат человеческого размышления. Философствуя, каждый стремится достичь "истинной коммуникации", то есть у человека появляется потребность быть услышанным. Именно философская вера способна ответить на "экзистенциальные вопросы" (о бытии, мире, человеке, Боге и т.д.), так как только с помощью веры, которая недоступна науке, можно найти ответ на них. Карл Ясперс оставил богатое наследие не только в философии, но и в психологии и психиатрии. Он стал одним из немногих немецких интеллектуалов, кто не был замешан в связях с нацистами. В 1959 году стал лауреатом премии Эразма, которая присуждается за большой вклад в развитие европейской культуры.

Философия Ж.-П. Сартра. Экзистенциалистская философия Жана-Поля Сартра (1905 — 1980) сложилась в годы кульминации острейшего геополитического кризиса в Европе, разразившегося второй мировой войной. Основой философии Сартра выступает проблема понимания человеческого бытия как сознательной, свободной деятельности. Ограничение интереса философа вопросами духовной жизни людей в их повседневном быту объясняется тем, что он рассматривает сферу трудовой экономической деятельности как область, в которой человек не принадлежит себе, где он подчиняется навязанным ему нормам, т. е. где он ведет неподлинное существование. Реакцией на подобное состояние у героев произведений Сартра является чаще всего затворничество или бегство от неприемлемой действительности. Тема затворничества разрабатывается в пьесе “За закрытой дверью” с ее тремя мучительно переживающими героями в безликом гостиничном номере, в новелле “Комната”, в которой в заточении пребывает душевнобольной муж и не желающая его покидать жена, и, наконец, в пьесе “Альтонские затворники”, где в качестве затворника выведен бывший офицер гитлеровской армии, а затем затворницей становится его сестра. Тягостное ощущение

несвободы, как объективной, так и субъективной, испытывают арестованные испанские республиканцы в новелле "Стена", ожидающие казни и находящиеся в неволе борцы сопротивления в пьесе "Мертвые без погребения". В этих произведениях в мучительной атмосфере несвободы, страха, обреченности и страданий люди стремятся напрячь все свои силы, чтобы сохранить свое человеческое достоинство. В главном уже собственно философском труде Сартра "Бытие и ничто" делается попытка выяснить суть бытия, обуславливающего неподлинность существования.

Успехи и неудачи экзистенциальной философии. Особенность восприятия и распространения экзистенциально-феноменологической философии в англо-американском мире заключается в том, что явления, обусловившие возникновение экзистенциалистского мировоззрения в США и Англии проявились позднее, чем в странах Европы и не были непосредственно связаны с такими социальными катастрофами, какими для Европы явились мировые войны. Широкое распространение идей феноменологии и экзистенциализма, пик интереса к ним в англо-американских странах приходится на 60-е годы XX века, период экономического подъема, роста производительных сил и интенсивного протекания научно-технической революции. Источником экзистенциалистского мироощущения, духовного кризиса человека становится сама его жизнь в условиях стабильного, функционально-сбалансированного капиталистического государства с монополизированной экономикой, политикой, сильным бюрократическим аппаратом и "коллективистскими" формами жизни.

Возможность применения феноменологии в качестве метода экзистенциализма обусловлена единым для них проблемным полем, ограниченным анализом сознания с общей для обоих учений методологической установкой определять имманентные структуры субъективности безотносительно к объективной реальности, в действительности определяющей ее не онтологическое и априорное, но исторически и социально обусловленное содержание. Использование феноменологии в качестве метода экзистенциализма осуществляется через принятие и специфическую интерпретацию в экзистенциализме теории интенциональности сознания, которая определила в нем понимание онтологической природы экзистенции, и теории "сущностного видения", объяснившей способы ее познания. В процессе объединения феноменологии и экзистенциализма в экзистенциалистской концепции человеческого существования процедуры феноменологического метода подвергаются определенной трансформации, что связано с изменением предмета исследования. Им в экзистенциализме является не познающее сознание, как это имело место в феноменологии Гуссерля, а "человеческое существование".

Задача создания оптимистического мировоззрения в рамках экзистенциалистского учения о человеке решается К. Уилсоном, английским представителем "позитивного" направления в экзистенциализме, на методологических основаниях феноменологической философии. Сравнение "классического" и "нового экзистенциализма" показывает, что различия методологического характера в силу этого имеют второстепенный характер. Более существенными оказываются они с точки зрения социально-идеологических функций "новой" экзистенциально-феноменологической трактовки человека Уилсоном: в рассматриваемом варианте "позитивный экзистенциализм" усиливает апологетические, реакционные черты "классического экзистенциализма". Феноменологический метод не является адекватным методологическим средством обоснования системы оптимистического мировоззрения;

решение этой задачи объективно находится за пределами идейных и методологических возможностей экзистенциализма.

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Может ли человек не зависеть от общества?
2. Как живут обычные люди? Есть ли в их жизни смысл, радость?
3. От чего зависит оптимизм восприятия событий?

1. Дисциплина (модуль). Кризис современной философии: феноменологический подход

2. Раздел 3. Континентальная философия.

Тема 3.2. Герменевтика

Тема лекционного занятия: Герменевтика

3. Цели занятия: раскрыть содержание, смысл и интеллектуальное значение концепций герменевтики.

4. Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	История герменевтики. Современная философская герменевтика. Место герменевтики в современной философии.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций.
2	Герменевтика Э. Бетти. Символическая герменевтика П. Рикёра. Интерпретационизм Х. Ленка и Г. Абея.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций.
3	Философия критической теории М. Хоркхаймера и Т. Адорно. Трансцендентальная прагматика К.-О. Апеля.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций.
4.	Теория коммуникативной рациональности Ю. Хабермаса.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций.

5.Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение. Формулирование темы занятия. Использование вводного примера, описание ситуации, демонстрация какого-либо процесса и т. д. (в зависимости от вида, замысла лекции и её структуры)

История герменевтики. Герменевтика как научная дисциплина (направление) имеет широкое и узкое значение. В узком значении это совокупность правил и техник истолкования текста в ряде областей: филологии, истории, юриспруденции, теории искусства, теологии. В широком смысле герменевтика – философское направление, в котором понимание рассматривается как способ познания социальной реальности и вместе с тем – необходимое условие ее бытия. Герменевтика прошла длительную эволюцию со времен Античности и до наших дней. Согласно одной из версий, название этой дисциплины происходит от имени античного бога Гермеса. Поэтому в Античности искусство толкования воли богов по знаменам и приметам стали именовать герменевтикой. В средневековой христианской культуре герменевтика трансформируется в экзегетику – искусство толкования Священного Писания. В Новое время получают бурное развитие светские направления в герменевтике: герменевтика как метод исторического познания (начиная с И.М. Хладениуса), филологическая герменевтика (начиная с Ф. Шлейермахера). В XIX в. герменевтика превращается в философскую дисциплину, что связано с работами Дильтея. У Дильтея

герменевтика – теория понимания. В трудах Хайдеггера и Гадамера происходит онтологизация понимания, а, следовательно, и самой герменевтики: герменевтика – не только и не столько метод познания социальной реальности, сколько способ ее существования.

Современная философская герменевтика. Современная философская герменевтика представляет собой специфическое явление, нетождественное предшествующей методической и методологической герменевтике, полемика с которыми послужила её конституированию; в отличие от предшествующей традиции, возникшей как ответ на наличие культурных разрывов, современная герменевтика отвечает на ситуацию мультикультурализма. Современная философская герменевтика сформирована самим контекстом философии XX в. и во многом определяется противостоянием немецкой феноменологической традиции и англосаксонской аналитики. Новое качество герменевтики XX в. обусловлено также ее экзистенциальным измерением: процедуре интерпретации подвергаются не только тексты, но и сама культурная обусловленность интерпретатора, в связи с чем изменяется технический язык герменевтики: речь больше не идет о субъекте и объекте интерпретации, герменевтический субъект рассматривается как часть герменевтического объекта; интерпретатор — как часть интерпретандума.

Онтологическая герменевтика Х.Г. Гадамера. Ханс-Георг Гадамер (1900-2002) определял герменевтику не сугубо инструментально, как учение о методе понимания, а онтологически, основав тем самым философский герменевтический канон, согласно которому понимание есть способ человеческого бытия (герменевтическая онтология). Основой философской герменевтики является программная книга Г.-Г. Гадамера *Истина и метод*, которая, вопреки устоявшемуся мнению, является не итогом, а истоком этой концепции; гадамеровское понимание истины и метода направлено против эпистемологического сужения, как первого, так и второго понятия — существует истина понимания, которая не подчиняется методике естественных наук; герменевтическая концепция является "антиэстетической", в основе ее лежит утверждение о том, что художественное творение должно быть выведено из-под власти эстетического сознания; специфика гуманитарных наук как аппликации практического разума обосновывается Гадамером в герменевтическом опыте. Решая герменевтическую проблему, Гадамер вводит презумпцию предпонимания, выраженного в наших «предрассудках» (Vorurteil).

Место герменевтики в современной философии. В контексте герменевтики – особенно современной, субъект предстает как человек интерпретирующий, герменевтическое понимание которого предполагает разграничение субъекта отвлеченнотеоретического мира и субъекта как «индивидуально ответственно мыслящего» в реальном бытии-событии. Познание, понимание и интерпретация предполагаются укорененными в историческом и социокультурном контексте, тесно связанными с жизнью, традицией и историей. Главное значение философской герменевтики – это утверждение исторической относительности истины. Следствия, которые влечет за собою идея историчности герменевтического субъекта, являются чрезвычайно важными. Фундаментальная герменевтика претендует, благодаря тезису о полной историчности познающего субъекта и, тем самым, и познаваемой истины, на то, что бы адекватно описать то, что есть на самом деле. В этом и выражается объективность и научность герменевтики.

Герменевтика Э. Бетти. «Общая теория интерпретации» – главный философский труд Бетти. Мысля в духе традиции Шлейермахера и Дильтея, автор представляет герменевтику как методологию всех гуманитарных наук и показывает, каким образом благодаря конкретным герменевтическим методам можно прийти к пониманию смысла, заключенного в объекте интерпретации. Условно книга может быть поделена на две части: в первой вводятся основные понятия и излагаются принципы теории интерпретации, классифицируются виды интерпретации, формулируются четыре герменевтических «канона». Вторая, существенно бо́льшая по объему, посвящена исследованию каждого вида интерпретации в отдельности; здесь Бетти показывает, каким образом в каждом конкретном случае могут применяться принципы и «каноны» герменевтики. Характеризуя процесс интерпретации, Бетти вводит в свою «общую теорию» понятие «репрезентативной формы» – объекта интерпретации. Этим понятием – центральным для его герменевтики – охватываются все возможные смылосодержащие выражения человеческой субъективности, все формы «объективации духа», будь то письменный текст или произведение искусства, чьялибо речь или поступок, символ или жест. Бетти, подобно Шлейермахеру, формулирует основные методологические принципы теории интерпретации – «каноны». Два из них относятся к объекту интерпретации, а два – к субъекту.

Символическая герменевтика П. Рикёра. В отличие от многих исследователей герменевтики, которые акцентируют внимание на субъективной стороне интерпретации текста, П. Рикер стремится постичь особенности познания объективного значения текста, отличающегося от субъективных интенций автора, а также связь между дискурсиями текста и интерпретациями. Развивая герменевтику как философию интерпретации и учитывая различие устной и письменной речи, Рикер говорит о «парадигме текста» (по Т. Куну), в которой содержание текста и внутренние интенции автора могут заметно расходиться между собой, порождая «конфликт интерпретаций». П.Рикер рассматривает смысл текста как отправную точку для формирования нового воззрения на мир и призывает «вернуться больше к герменевтике Я существую, чем к герменевтике Я мыслю». Иначе говоря, проблемы смыслового дискурса он рассматривает не в плане гносеологии и позитивистского реализма, а в феноменологическом и онтологическом плане. Он признает значимость «герменевтического круга», но переосмысливает его и показывает, что в процессе интерпретации реализуется диалектика прямого и обратного хода - осуществляется движение от понимания к объяснению и наоборот. Помимо смысла текста вне его связи с миром (как его рассматривают структуралисты), существует «глубинная семантика» текста, состоящая не в том, что собирался сказать автор, а в том, что говорит сам текст, открывающий «новый способ бытия». Диалектика соотношения объяснения и понимания, по Рикеру, заключается в том, что в процессе интерпретации объяснение есть предпосылка понимания (поскольку знание целого предполагает знание его частей и всевозможных связей между ними), а понимание порождает новые объяснительные гипотезы, реконструирующие смысл текста как целого. При интерпретации текста большое значение имеет правильная формулировка вопросов и «вопрошание» рассматривается как философский метод, причем «задача философа заключается в открытии нового способа вопрошания».

Интерпретационизм Х. Ленка и Г. Абея. Разработка методологии интерпретационного конструкта, опираясь, в частности, на понятия и примеры из области теории действия, философского анализа разума, философии ценностей, психологии мотива и мотиваций,

с помощью таких понятий, которые мы используем в повседневном опыте, как, впрочем, и с помощью понятий из сферы науки, прежде всего из области гуманитарных и социальных наук. Эту методологию можно разрабатывать, соотнося её с более широкой философской гносеологией. Нет независимого от интерпретации подхода к миру, ни в области познания, ни в сфере деятельности, ни где-либо ещё. Мир конституируется и структурируется согласно нашим человеческим потребностям, способностям и возможностям — и это относится как к органическим познавательным возможностям, так и к понятийным формам, выраженным средствами языка. Мир лишь в той степени доступен пониманию, в какой он структурируется, оформляется с помощью выработанных человеком или предназначенных в нас интерпретационных схем. Всё, что мы можем воспринять, осмыслить и представить как познающие и деятельные существа, зависит от различного рода интерпретаций. Человек является существом, занимающимся толкованием, он зависим от интерпретации в актах мышления, познания, поведения, в ситуации структурирования, конституирования, тем более, разумеется, это относится к оценке.

Философия критической теории М. Хоркхаймера и Т. Адорно. Макс Хоркхаймер (1895–1973) – немецкий философ и социолог, один из основателей Франкфуртской школы социальных исследований. В основе его главной философской работы «Диалектика Просвещения» (1947), написанной совместно с Т. Адорно, лежало переосмысление просветительского замысла покорения природы во имя прогресса. Инструментализацию рациональности и инверсию освободительных идей XVIII–XIX веков Хоркхаймер обнаруживал не только в фашистской идеологии, но и в мировоззрении либеральных реформаторов-технократов, и в бюрократизированном сталинском марксизме («Затмение разума. К критике инструментального разума», 1947). Пессимизм Хоркхаймера связан с утратой разумом в современной цивилизации его освободительной роли, вопреки восходящим к Г. В. Ф. Гегелю рационалистическим надеждам. В критике культуры и общества, развитой Адорно, сплетаются многообразные идейные источники: гегелевская диалектика господства и рабства, теория товарного фетишизма и овеществления человеческих отношений К. Маркса (в неомарксистской интерпретации Д. Лукача), концепция «рациональности» М. Вебера, психоанализ З. Фрейда, равно как опыт художественного авангарда первых десятилетий 20 в. В программном сочинении «Диалектика Просвещения. Философские фрагменты», созданном совместно с Хоркхаймером в 1939–1944 гг., анализируются внутренние противоречия исторического процесса «рационализации» («просвещения»), восходящего к истокам европейской цивилизации. В центре внимания Адорно – регрессивные социально-антропологические изменения (отмирание рефлексии, замена её стереотипными реакциями и мысленными клише и т. п.), связанные со стандартизацией отношений в монополистическом «управляемом обществе» и развитием массовой культуры.

Трансцендентальная прагматика К.-О. Апеля. Апель Карл-Отто (1922 – 2017), немецкий философ. Существенное влияние на формирование взглядов Апеля оказал американский прагматизм, в особенности философия Ч.С. Пирса – прежде всего его консенсусная теория истины и связанное с ней понятие бесконечного «идеального» сообщества учёных – субъекта исследования, для которого соглашение по поводу конечной истины представляется необходимой регулятивной идеей. Апель создаёт собственную теорию коммуникации, которая служит основой осмысления истории и этики дискурса [«Дискурс и

ответственность» 1988]. Основой его концепции, названной им трансцендентальной прагматикой, является положение о двух образах коммуникативного сообщества – реальном и идеальном: первое – то, членом которого индивид становится в процессе социализации; второе – нормативная идея такого сообщества, где мог бы быть адекватно понят смысл любого аргумента и могла бы быть определена его правильность. Наряду с Ю. Хабермасом Апель считается основателем т. н. второй франкфуртской школы, где признаётся необходимость сочетания социальной теории с эпистемологией и философией языка.

Теория коммуникативной рациональности Ю. Хабермаса. Хабермас осуществляет своё исследование по следующим основным направлениям: предложение новой критической теории социума, отличной от теорий М. Хоркхаймера и Т. Адорно; концепция «освоения жизненного мира», анализируются понятие системы и её связь с индивидом и жизненным миром в исторической перспективе; разработка концепции коммуникативной рациональности средствами герменевтики, различных теорий языка; разработка теории социального действия (в частности — коммуникативного); анализ наиболее значимых тенденций и кризисов современного мира через понятия жизненного мира и системы. Структура коммуникативного действия, по мнению Хабермаса, такова: 1) «ориентация на взаимопонимание как механизм координации действий»; 2) «ситуация действия и ситуация речи»; 3) «фон жизненного мира», задающий условия и ресурсы взаимопонимания; 4) «сферы референций» или «притязания высказываний на значимость»: взаимопонимание подразумевает достижение согласия на уровне знания, нормы, оценок и чувств. Одной из основных проблем, затронутых в «Теории коммуникативного действия», является проблема языка. Это объясняется диалогической формой самой коммуникации, требующей особого внимания к языку, вне которого не может быть в должной мере изучена специфика коммуникативного действия. Социолог воспринимает саму коммуникацию, в процессе которой выявляются смыслы и значения языковых выражений, как интеракцию, опосредованную языком. Ещё одна значимая проблема исследования — это проблема дискурса, поскольку именно на нём строится анализ социальной обусловленности речевых высказываний. Дискурс, равно как и интеракция, представляется Юргену Хабермасу формой коммуникативного действия, нацеленной на достижение языкового консенсуса, соглашения между субъектами коммуникации, то есть – на установление равновесия между интересами и симметрическое распределение шансов в действиях субъектов коммуникации.

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Насколько важно понимать смысл текста или действия?
2. Почему так сложно понять высказывания, сделанные очень давно?
3. Важно ли общаться с людьми, чтобы понимать их?

1. Дисциплина (модуль). Кризис современной философии: феноменологический подход

2. Раздел 3. Континентальная философия.

Тема 3.3. Постструктурализм

Тема лекционного занятия: Постструктурализм

3. Цели занятия: раскрыть особенности и общекультурное значение концепций постструктурализма.

4. Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения

1	Общая характеристика философского течения.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций.
2	Основные понятия постструктурализма.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций.
3	Основные характерные черты постструктурализма.	Устное изложение материала с использованием мультимедийных презентаций.

5.Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение. Формулирование темы занятия. Использование вводного примера, описание ситуации, демонстрация какого-либо процесса и т. д. (в зависимости от вида, замысла лекции и её структуры)

Общая характеристика философского течения. Постструктурализм – это совокупное обозначение ряда подходов в социально-гуманитарном познании 1970-1980-х, ориентированных на семиотическое истолкование реальности ("текстуализованный мир"), опирающихся, подобно структурализму, на концепцию знака как единства означающего и означаемого, но осуществляющих пересмотр структуралистской парадигмы в плане центрации внимания на "вне-структурных" параметрах ("изнанке") структуры и связанных с их постижением когнитивных процессах. Получил развитие сначала во Франции, а затем в США. Постструктурализм обычно связывают с именами Деррида, Делеза, Гваттари, Бодрийяра, Кристевой, Лиотара, К. Касториадиса, "позднего" Р. Барта, М. Фуко, а также ряда других исследователей. Постструктурализм унаследовал от структурализма определенную общность проблемного поля и отсутствие собственной цельной программы. Иногда постструктурализм характеризуют как попытку осуществить то, что не удалось сделать на первом этапе, и, следовательно, как закономерное развитие структурализма, выявление его апорий и парадоксов. Обнаруживается взаимная дополняемость структурализма и постструктурализма, так или иначе опирающихся на концепцию знака как единства означающего и означаемого и особый интерес к проблемам языка. Налицо двойная проблематичность постструктурализма: 1) эпистемологическая проблема: является постструктурализм простой трансформацией ("траекторией перемещения, а не отказа", согласно Р.Барту), мутацией или радикальным переворотом?; 2) "географическая" проблема определения границ: если хронологический рубеж датируется 1968, то теоретически постструктурализм пересекается с семиотической теорией, постмодернизмом, леворадикальными течениями, различными литературными практиками (например, с американским деконструктивизмом, для которого деконструкция не более чем методика анализа текстов).

Основные понятия постструктурализма. Постструктурализм не пытается объективно выяснять состояние дел, независимое от субъекта или читателя. Его главная задача заключается в раскрепощении желаний и поиске удовольствия в любом акте жизнедеятельности, не учитывая даже тот факт, что отстранённость любого предмета человеческих желаний делает невозможным реальное получение удовольствия от чего-либо. Главным концептом и символом, который лежит в основе постструктурализма стало извлечение структуралистского "различия" из общей системы противопоставлений, которая даёт ему смысловое значение и абсолютизирует различия как такового.

Основные характерные черты постструктурализма.

Постструктурализм характеризуется, прежде всего, негативным пафосом по отношению ко всяким позитивным знаниям, к любым попыткам рационального обоснования феноменов действительности, и в первую очередь культуры.

Сам принцип рациональности постструктуралисты считают проявлением «империализма рассудка», якобы ограничивающим «спонтанность» работы мысли и воображения, и черпают свое вдохновение в бессознательном.

Постструктурализм проявляется как утверждение принципа «методологического сомнения» по отношению ко всем «позитивным истинам», установкам и убеждениям, существовавшим и существующим в западном обществе и применяющимся для его легитимации, т. е. самооправдания и узаконивания. В самом общем плане теория постструктурализма -

это выражение философского релятивизма и скептицизма, эпистемологического сомнения, являющегося по своей сути теоретической реакцией на позитивистские представления о природе человеческого знания.

Программные для постструктурализма работы «О грамματοлогии» Ж. Деррида (1967); «Капитализм и шизофрения. Анти-Эдип» Ж. Делёза и Ф. Гваттари (1972); «Археология знания» (1969), «Надзирать и наказывать» (1975), «Воля к истине» (1976) М. Фуко, «Состояние постмодерна» Ж. Ф. Лиотара (1979). Представители постструктурализма: Р. Барт, Ю. Кристева, Ж. Лакан, Ф. Лаку-Лабарт, Ж. Л. Нанси, Ж. Бодрийяр.

Взаимодействие с аудиторией. Вопросы к обсуждению:

1. Может ли быть так, чтобы у произведения не было автора?
2. Нужно ли всегда и во всем сомневаться?
3. Важно ли получать удовольствие от жизни? Оно должно быть всегда и от всего?

**Приложение № 2 к методическим материалам
по дисциплине (модулю). Конспекты
практических занятий по дисциплине
(модулю)**

КОНСПЕКТЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

1.Дисциплина (модуль): Кризис современной философии: феноменологический подход

2.Раздел 1. Аналитическая философия

Тема 1.1. Основания аналитической философии

Тема практического занятия № 1: Основания аналитической философии

3.Цели занятия: раскрыть сущность основных отличительных характеристик аналитической философии.

4.Структура практического (семинарского) занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	Философия здравого смысла Дж. Мура.	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
2.	Логицизм Б. Рассела и Г. Фреге.	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
3.	Философия Л. Витгенштейна.	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
4	Концепция истины А. Тарского.	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов

5. Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение. Формулирование темы занятия. Использование вводного примера, описание ситуации, демонстрация какого-либо процесса и т. д. (в зависимости от вида, замысла занятия и его структуры)

Вопросы к обсуждению:

1. Философия здравого смысла Дж. Мура.
2. Логицизм Б. Рассела и Г. Фреге.
3. Философия Л. Витгенштейна.
4. Концепция истины А. Тарского.

1.Дисциплина (модуль): Кризис современной философии: феноменологический подход

2.Раздел 1. Аналитическая философия

Тема 1.2. Динамика научных теорий аналитической философии

Тема практического занятия № 2: Динамика научных теорий аналитической философии

3.Цели занятия: раскрыть факторы и результаты динамики теорий аналитической философии.

4.Структура практического (семинарского) занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	Ключевые позиции неопозитивистской философии.	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
2.	Постпозитивизм К. Поппера. Прагматическая аналитика У. Куайна.	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
3.	Методология научных исследовательских программ И. Лакатоса. Интерпретация динамики теорий Т. Куна. Пролиферационная динамика теорий П. Фейерабенда.	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов

5. Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение. Формулирование темы занятия. Использование вводного примера, описание ситуации, демонстрация какого-либо процесса и т. д. (в зависимости от вида, замысла занятия и его структуры)

Вопросы к обсуждению:

1. Ключевые позиции неопозитивистской философии.
2. Постпозитивизм К. Поппера.
3. Прагматическая аналитика У. Куайна.
4. Методология научных исследовательских программ И. Лакатоса.
5. Интерпретация динамики теорий Т. Куна.
6. Пролиферационная динамика теорий П. Фейерабенда.

1.Дисциплина (модуль): Кризис современной философии: феноменологический подход

2.Раздел 1. Аналитическая философия

Тема 1.3. Расширение проблемного поля аналитической философии

Тема практического занятия № 3: Расширение проблемного поля аналитической философии

3.Цели занятия: раскрыть содержание теорий, развивавших первоначальные положения аналитической философии.

4.Структура практического (семинарского) занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	Философия «обыденного языка»: Дж. Мур, Л. Витгенштейн, Г. Райл, Дж. Остин, П. Стросон, М. Даммит.	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
2.	Философия ментальности: Г. Райл, Х Патнэм, Д. Дэвидсон, Дж. Сёрл.	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
3	Защита докладов к Разделу 1.	Защита докладов, оценка знаний студентов

5. Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение. Формулирование темы занятия. Использование вводного примера, описание ситуации, демонстрация какого-либо процесса и т. д. (в зависимости от вида, замысла занятия и его структуры)

Вопросы к обсуждению:

1. Философия «обыденного языка»: Дж. Мур, Л. Витгенштейн, Г. Райл, Дж. Остин, П. Стросон, М. Даммит.
2. Философия ментальности: Г. Райл, Х Патнэм, Д. Дэвидсон, Дж. Сёрл.

Темы докладов к Разделу 1.

1. Философия здравого смысла Дж. Мура.
2. Логицизм Б. Рассела и Г. Фреге.
3. Философия Л. Витгенштейна.
4. Концепция истины А. Тарского.
5. Ключевые позиции неопозитивистской философии.
6. Постпозитивизм К. Поппера.
7. Прагматическая аналитика У. Куайна.
8. Методология научных исследовательских программ И. Лакатоса.
9. Интерпретация динамики теорий Т. Куна.
10. Пролиферационная динамика теорий П. Фейерабенда.
11. Философия «обыденного языка»: Дж. Мур, Л. Витгенштейн, Г. Райл, Дж. Остин, П. Стросон, М. Даммит.
12. Философия ментальности: Г. Райл, Х Патнэм, Д. Дэвидсон, Дж. Сёрл.

1.Дисциплина (модуль): Кризис современной философии: феноменологический подход

2.Раздел 2. Феноменология

Тема 2.1. Основные концепты феноменологии

Тема практического занятия № 4: Основные концепты феноменологии

3.Цели занятия: раскрыть содержание и смысл основных концептов феноменологии.

4.Структура практического (семинарского) занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	Основания феноменологического проекта	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
2.	Основные концепты феноменологии	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
3.	Феноменологический метод исследования сознания	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов

5. Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение. Формулирование темы занятия. Использование вводного примера, описание ситуации, демонстрация какого-либо процесса и т. д. (в зависимости от вида, замысла занятия и его структуры)

Вопросы к обсуждению:

1. Основания феноменологического проекта.
2. Основные концепты феноменологии.
3. Феноменологический метод исследования сознания.

1.Дисциплина (модуль): Кризис современной философии: феноменологический подход

2.Раздел 2. Феноменология

Тема 2.2. Проблемные аспекты феноменологии Э. Гуссерля

Тема практического занятия № 5-6: Проблемные аспекты феноменологии Э. Гуссерля

3.Цели занятия: раскрыть содержание и значение феноменологии Э.Гуссерля.

4.Структура практического (семинарского) занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1	Феноменология Э. Гуссерля.	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
2	Важнейшие сочинения Э. Гуссерля.	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
3	Общая оценка валидности феноменологической философии Э. Гуссерля.	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов

5. Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение. Формулирование темы занятия. Использование вводного примера, описание ситуации, демонстрация какого-либо процесса и т. д. (в зависимости от вида, замысла занятия и его структуры)

Вопросы к обсуждению:

1. Феноменология Э. Гуссерля.
2. Важнейшие сочинения Э. Гуссерля.
3. Общая оценка валидности феноменологической философии Э. Гуссерля.

1.Дисциплина (модуль): Кризис современной философии: феноменологический подход

2.Раздел 2. Феноменология

Тема 2.3. Варианты феноменологии: М. Шелер, М. Хайдеггер, М. Мерло-Понти.

Тема практического занятия № 7-8: Варианты феноменологии: М. Шелер, М. Хайдеггер, М. Мерло-Понти.

3.Цели занятия: раскрыть содержание и значение дальнейшего развития феноменологического метода.

4.Структура практического (семинарского) занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	Феноменологическая этика М. Шелера.	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
2.	Философия М. Хайдеггера.	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
3.	Экзистенциальная феноменология М. Мерло-Понти.	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
4	Защита докладов к Разделу 2.	Защита докладов, оценка знаний студентов

5. Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение. Формулирование темы занятия. Использование вводного примера, описание ситуации, демонстрация какого-либо процесса и т. д. (в зависимости от вида, замысла занятия и его структуры)

Вопросы к обсуждению:

1. Феноменологическая этика М. Шелера.
2. Философия М. Хайдеггера.
3. Экзистенциальная феноменология М. Мерло-Понти.

Темы докладов к Разделу 2:

1. Основания феноменологического проекта.
2. Основные концепты феноменологии.
3. Феноменологический метод исследования сознания.
4. Важнейшие сочинения Э. Гуссерля.
5. Общая оценка валидности феноменологической философии Э. Гуссерля.
6. Феноменологическая этика М. Шелера.
7. Философия М. Хайдеггера.
8. Экзистенциальная феноменология М. Мерло-Понти.

1.Дисциплина (модуль): Кризис современной философии: феноменологический подход

2.Раздел 3. Континентальная философия.

Тема 3.1. Экзистенциальная философия

Тема практического занятия № 9-10: Экзистенциальная философия

3.Цели занятия: раскрыть содержание и смысл основных концепций экзистенциальной философии.

4.Структура практического (семинарского) занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	Философия К. Ясперса.	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
2.	Философия Ж.-П. Сартра.	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний

		студентов
3.	Успехи и неудачи экзистенциальной философии	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов

5. Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение. Формулирование темы занятия. Использование вводного примера, описание ситуации, демонстрация какого-либо процесса и т. д. (в зависимости от вида, замысла занятия и его структуры)

Вопросы к обсуждению:

1. Философия К. Ясперса.
2. Философия Ж.-П. Сартра.
3. Успехи и неудачи экзистенциальной философии

1.Дисциплина (модуль): Кризис современной философии: феноменологический подход

2.Раздел 3. Континентальная философия.

Тема 3.2. Герменевтика

Тема практического занятия № 11-12: Герменевтика

3.Цели занятия: раскрыть содержание, смысл и интеллектуальное значение концепций герменевтики.

4.Структура практического (семинарского) занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	История герменевтики. Современная философская герменевтика. Онтологическая герменевтика Х.Г. Гадамера.	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
2.	Место герменевтики в современной философии. Герменевтика Э. Бетти. Символическая герменевтика П. Рикёра. Интерпретационизм Х. Ленка и Г. Абея.	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
3.	Философия критической теории М. Хоркхаймера и Т. Адорно. Трансцендентальная прагматика К.-О. Апеля. Теория коммуникативной рациональности Ю. Хабермаса.	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов

5. Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение. Формулирование темы занятия. Использование вводного примера, описание ситуации, демонстрация какого-либо процесса и т. д. (в зависимости от вида, замысла занятия и его структуры)

Вопросы к обсуждению:

1. История герменевтики.

2. Современная философская герменевтика.
3. Онтологическая герменевтика Х.Г. Гадамера.
4. Место герменевтики в современной философии.
5. Герменевтика Э. Бетти.
6. Символическая герменевтика П. Рикёра.
7. Интерпретационизм Х. Ленка и Г. Абеля.
8. Философия критической теории М. Хоркхаймера и Т. Адорно.
9. Трансцендентальная прагматика К.-О. Апеля.
10. Теория коммуникативной рациональности Ю. Хабермаса.

1.Дисциплина (модуль): Кризис современной философии: феноменологический подход

2.Раздел 3. Континентальная философия.

Тема 3.3. Постструктурализм

Тема практического занятия № 13-14: Постструктурализм

3.Цели занятия: раскрыть особенности и общекультурное значение концепций постструктурализма.

4.Структура практического (семинарского) занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
1.	Общая характеристика философского течения	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
2.	Основные понятия постструктурализма	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов
3.	Основные характерные черты постструктурализма	Опрос с элементами научной дискуссии, оценка знаний студентов

5. Содержание практического (семинарского) занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение. Формулирование темы занятия. Использование вводного примера, описание ситуации, демонстрация какого-либо процесса и т. д. (в зависимости от вида, замысла занятия и его структуры)

Вопросы к обсуждению:

1. Общая характеристика философского течения.
2. Программные для постструктурализма работы «О грамματοлогии» Ж. Деррида (1967); «Капитализм и шизофрения. Анти-Эдип» Ж. Делёза и Ф. Гваттари (1972); «Археология знания» (1969), «Надзирать и наказывать» (1975), «Воля к истине» (1976) М. Фуко, «Состояние постмодерна» Ж. Ф. Лиотара (1979).
3. Представители постструктурализма: Р. Барт, Ю. Кристева, Ж. Лакан, Ф. Лаку-Лабарт, Ж. Л. Нанси, Ж. Бодрийяр.
4. Основные понятия постструктурализма.
5. Основные характерные черты постструктурализма.

Темы докладов к Разделу 3:

1. Основания феноменологического проекта.

2. Основные концепты феноменологии.
3. Феноменологический метод исследования сознания.
4. Важнейшие сочинения Э. Гуссерля.
5. Общая оценка валидности феноменологической философии Э. Гуссерля.
6. Феноменологическая этика М. Шелера.
7. Философия М. Хайдеггера.
8. Экзистенциальная феноменология М. Мерло-Понти.
9. Философия К. Ясперса.
10. Философия Ж.-П. Сартра.
11. Успехи и неудачи экзистенциальной философии.
12. История герменевтики.
13. Современная философская герменевтика.
14. Онтологическая герменевтика Х.Г. Гадамера.
15. Место герменевтики в современной философии.
16. Герменевтика Э. Бетти.
17. Символическая герменевтика П. Рикёра.
18. Интерпретационизм Х. Ленка и Г. Абеля.
19. Философия критической теории М. Хоркхаймера и Т. Адорно.
20. Трансцендентальная прагматика К.-О. Апеля.
21. Теория коммуникативной рациональности Ю. Хабермаса.
22. Общая характеристика философского течения.
23. Программные для постструктурализма работы «О грамματοлогии» Ж. Деррида (1967); «Капитализм и шизофрения. Анти-Эдип» Ж. Делёза и Ф. Гваттари (1972); «Археология знания» (1969), «Надзирать и наказывать» (1975), «Воля к истине» (1976) М. Фуко, «Состояние постмодерна» Ж. Ф. Лиотара (1979).

**Приложение № 3 к методическим материалам
по дисциплине (модулю). Учебно-наглядные
пособия по дисциплине (модулю)**

УЧЕБНО-НАГЛЯДНЫЕ ПОСОБИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Не используются.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

Приложение 2 к Рабочей программе
дисциплины

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
Технологии возможностей и безбарьерной среды

Направление подготовки
47.03.01. «Философия»

Направленность
«Коучинг и философия личностного роста»

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ –
ПРОГРАММА БАКАЛАВРИАТА**

Москва, 2025 г.

П.2.1. Методические указания обучающимся по освоению дисциплины (модуля) и самостоятельной работе

Освоение обучающимся дисциплины (модуля) предполагает изучение материалов дисциплины на аудиторных занятиях и в ходе самостоятельной работы. Для успешного освоения дисциплины (модуля) и достижения поставленных целей необходимо внимательно ознакомиться с рабочей программы дисциплины (модуля), доступной в электронной информационно-образовательной среде РГСУ.

Следует обратить внимание на списки основной и дополнительной литературы, на предлагаемые преподавателем ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Эта информация необходима для самостоятельной работы обучающегося.

При подготовке к аудиторным занятиям необходимо помнить особенности каждой формы их проведения.

Подготовка к лекционному занятию

С целью обеспечения успешного обучения обучающийся должен готовиться к лекции, поскольку она является важнейшей формой организации учебного процесса, поскольку:

- знакомит с новым учебным материалом;
- разъясняет учебные элементы, трудные для понимания;
- систематизирует учебный материал;
- ориентирует в учебном процессе.

С этой целью:

- внимательно прочитайте материал предыдущей лекции;
- ознакомьтесь с учебным материалом по учебнику и учебным пособиям с темой прочитанной лекции;
- внесите дополнения к полученным ранее знаниям по теме лекции на полях лекционной тетради;
- запишите возможные вопросы, которые вы зададите лектору на лекции по материалу изученной лекции;
- постарайтесь уяснить место изучаемой темы в своей подготовке;
- узнайте тему предстоящей лекции (по тематическому плану, по информации лектора) и запишите информацию, которой вы владеете по данному вопросу.

Подготовка к практическому и лабораторному занятию.

При подготовке и работе во время проведения практических и лабораторных занятий следует обратить внимание на следующие моменты: на процесс предварительной подготовки, на работу во время занятия, обработку полученных результатов, исправление полученных замечаний.

Предварительная подготовка к занятию заключается в изучении теоретического материала в отведенное для самостоятельной работы время, ознакомление с инструктивными материалами с целью осознания задач занятия, техники безопасности при работе с приборами, веществами.

Самостоятельная работа.

Самостоятельная работа – планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская работа студентов, выполняемая во внеаудиторное (аудиторное) время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия

(при частичном непосредственном участии преподавателя, оставляющем ведущую роль за работой студентов).

Для более углубленного изучения темы задания для самостоятельной работы рекомендуется выполнять параллельно с изучением данной темы. При выполнении заданий по возможности используйте наглядное представление материала.

Самостоятельная работа студентов в ВУЗе является важным видом учебной и научной деятельности студента. Самостоятельная работа студентов играет значительную роль в рейтинговой технологии обучения.

К современному специалисту общество предъявляет достаточно широкий перечень требований, среди которых немаловажное значение имеет наличие у выпускников определенных навыков (компетенций) и умения самостоятельно добывать знания из различных источников, систематизировать полученную информацию, давать оценку конкретной профессиональной ситуации. Формирование такого умения происходит в течение всего периода обучения.

В процессе самостоятельной работы студент приобретает необходимые для будущей специальности компетенции, навыки самоорганизации, самоконтроля, самоуправления, саморефлексии и становится активным самостоятельным субъектом учебной деятельности.

Самостоятельная работа студентов должна оказывать важное влияние на формирование личности будущего специалиста, его компетентность. Каждый студент самостоятельно определяет режим своей работы и меру труда, затрачиваемого на овладение учебным содержанием по каждой дисциплине (модулю). Он выполняет внеаудиторную работу по личному индивидуальному плану, в зависимости от его подготовки, времени и других условий.

Виды самостоятельной работы.

Работа с литературой.

При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги. Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой - это всегда большая экономия времени и сил. Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу. Изучая материал по учебнику, следует переходить к следующему вопросу только после правильного уяснения предыдущего, описывая на бумаге все выкладки и вычисления (в том числе те, которые в учебнике опущены или на лекции даны для самостоятельного вывода). При изучении любой дисциплины большую и важную роль играет самостоятельная индивидуальная работа. Особое внимание следует обратить на определение основных понятий курса. Студент должен подробно разбирать примеры, которые поясняют такие определения, и уметь строить аналогичные примеры самостоятельно. Нужно добиваться точного представления о том, что изучаешь. Полезно составлять опорные конспекты. При изучении материала по учебнику полезно в тетради (на специально отведенных полях) дополнять конспект лекций. Там же следует отмечать вопросы, выделенные студентом для консультации с преподавателем. Выводы, полученные в результате изучения, рекомендуется в конспекте выделять, чтобы они при перечитывании записей лучше запоминались. Опыт показывает, что многим студентам помогает составление листа опорных сигналов, содержащего важнейшие и наиболее часто употребляемые формулы и понятия. Такой лист помогает запомнить формулы, основные положения лекции, а также может служить постоянным справочником для студента. Различают два вида чтения: первичное и вторичное. Первичное – это внимательное, неторопливое чтение, при котором можно остановиться на трудных местах.

Задача вторичного чтения – полное усвоение смысла целого (по счету это чтение может быть и не вторым, а третьим или четвертым). Самостоятельная работа с учебниками и книгами (а также самостоятельное теоретическое исследование проблем, обозначенных преподавателем на лекциях) – это важнейшее условие формирования у себя научного способа познания.

Чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того, насколько осознанна читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Методические рекомендации по составлению конспекта:

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта;

2. Выделите главное, составьте план;

3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора;

4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.

5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли. В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля. Овладение навыками конспектирования требует от студента целеустремленности, повседневной самостоятельной работы.

Методические материалы по самостоятельному решению задач

При самостоятельном решении задач нужно обосновывать каждый этап решения, исходя из теоретических положений курса. Если студент видит несколько путей решения проблемы (задачи), то нужно сравнить их и выбрать самый рациональный. Полезно до начала вычислений составить краткий план решения проблемы (задачи). Решение проблемных задач или примеров следует излагать подробно, вычисления располагать в строгом порядке, отделяя вспомогательные вычисления от основных. Решения при необходимости нужно сопровождать комментариями, схемами, чертежами и рисунками. Следует помнить, что решение каждой учебной задачи должно доводиться до окончательного логического ответа, которого требует условие, и по возможности с выводом. Полученный ответ следует проверить способами, вытекающими из существа данной задачи. Полезно также (если возможно) решать несколькими способами и сравнить полученные результаты. Решение задач данного типа нужно продолжать до приобретения твердых навыков в их решении.

Методические материалы к выполнению реферата

Реферат (от лат. *referre* – сообщать) – краткое изложение в письменном виде или в форме публикации доклада, содержания научного труда (трудов), литературы по теме. Работа над рефератом условно разделяется на выбор темы, подбор литературы, подготовку и защиту плана; написание теоретической части и всего текста с указанием библиографических данных используемых источников, подготовку доклада, выступление с ним. Тематика рефератов полностью связана с основными вопросами изучаемого курса.

Список литературы к темам не дается, и обучающиеся самостоятельно ведут библиографический поиск, причем им не рекомендуется ограничиваться университетской библиотекой.

Важно учитывать, что написание реферата требует от обучающихся определенных усилий. Особое внимание следует уделить подбору литературы, методике ее изучения с целью отбора и обработки собранного материала, обоснованию актуальности темы и теоретического уровня обоснованности используемых в качестве примеров фактов какой-либо деятельности.

Выбрав тему реферата, начав работу над литературой, необходимо составить план. Изучая литературу, продолжается обдумывание темы, осмысливание прочитанного, делаются выписки, сопоставляются точки зрения разных авторов и т.д. Реферативная работа сводится к тому, чтобы в ней выделились две взаимосвязанные стороны: во-первых, ее следует рассматривать как учебное задание, которое должен выполнить обучаемый, а во-вторых, как форму научной работы, творческого воображения при выполнении учебного задания.

Наличие плана реферата позволяет контролировать ход работы, избежать формального переписывания текстов из первоисточников.

Оформление реферата включает титульный лист, оглавление и краткий список использованной литературы. Список использованной литературы размещается на последней странице рукописи или печатной форме реферата. Реферат выполняется в письменной или печатной форме на белых листах формата А4 (210 x 297 мм). Шрифт Times New Roman, кегель 14, через 1,5 интервала при соблюдении следующих размеров текста: верхнее поле – 25 мм, нижнее – 20 мм, левое – 30 мм, правое – 15 мм. Нумерация страниц производится сверху листа, по центру. Титульный лист нумерации не подлежит.

Рефераты должны быть написаны простым, ясным языком, без претензий на наукообразность. Следует избегать сложных грамматических оборотов, непривычных терминов и символов. Если же такие термины и символы все-таки приводятся, то необходимо разъяснять их значение при первом упоминании в тексте реферата.

Объем реферата предполагает тщательный отбор информации, необходимой для краткого изложения вопроса. Важнейший этап – редактирование готового текста реферата и подготовка к обсуждению. Обсуждение требует хорошей ориентации в материале темы, умения выделить главное, поставить дискуссионный вопрос, привлечь внимание слушателей к интересной литературе, логично и убедительно изложить свои мысли.

Рефераты обязательно подлежат защите. Процедура защиты начинается с определения оппонентов защищающего свою работу. Они стремятся дать основательный анализ работы обучающимся, обращают внимание на положительные моменты и недостатки реферата, дают общую оценку содержанию, форме преподнесения материала, характеру использованной литературы. Иногда они дополняют тот или иной раздел реферата. Последнее особенно ценно, ибо говорит о глубоком знании обучающимся-оппонентом изучаемой проблемы.

Обсуждение не ограничивается заслушиванием оппонентов. Другие обучающиеся имеют право уточнить или опровергнуть какое-либо утверждение. Преподаватель предлагает любому обучающемуся задать вопрос по существу доклада или попытаться подвести итог обсуждению.

Алгоритм работы над рефератом

1. Выбор темы

Тема должна быть сформулирована грамотно (с литературной точки зрения);

В названии реферата следует поставить четкие рамки рассмотрения темы;

Желательно избегать слишком длинных названий;

Следует по возможности воздерживаться от использования в названии спорных с научной точки зрения терминов, излишней наукообразности, а также чрезмерного упрощения формулировок.

2. Реферат следует составлять из пяти основных частей: введения; основной части; заключения; списка литературы; приложений.

3. Основные требования к введению:

Во введении не следует концентрироваться на содержании; введение должно включать краткое обоснование актуальности темы реферата, где требуется показать, почему данный вопрос может представлять научный интерес и есть ли связь представляемого материала с современностью. Таким образом, тема реферата должна быть актуальна либо с научной точки зрения, либо с современных позиций.

Очень важно выделить цель, а также задачи, которые требуется решить для выполнения цели.

Введение должно содержать краткий обзор изученной литературы, в котором указывается взятый из того или иного источника материал, кратко анализируются изученные источники, показываются их сильные и слабые стороны;

Объем введения составляет две страницы текста.

4. Требования к основной части реферата:

Основная часть содержит материал, отобранный для рассмотрения проблемы;

Также основная часть должна включать в себя собственно мнение обучающихся и сформулированные самостоятельные выводы, опирающиеся на приведенные факты;

Материал, представленный в основной части, должен быть логически изложен и распределен по параграфам, имеющим свои названия;

В изложении основной части необходимо использовать сноски (в первую очередь, когда приводятся цифры и чьи-то цитаты);

Основная часть должна содержать иллюстративный материал (графики, таблицы и т. д.);

Объем основной части составляет около 10 страниц.

5. Требования к заключению:

В заключении формулируются выводы по параграфам, обращается внимание на выдвинутые во введении задачи и цели;

Заключение должно быть четким, кратким, вытекающим из содержания основной части.

6. Требования к оформлению списка литературы (по ГОСТу):

Необходимо соблюдать правильность последовательности записи источников: сначала следует писать фамилию, а после инициалы; название работы не ставится в кавычки; после названия сокращенно пишется место издания; затем идет год издания; наконец, называется процитированная страница.

Методические материалы к выполнению эссе

Эссе – литературное произведение небольшого объема, обычно прозаическое, свободной композиции, передающее индивидуальные впечатления, суждения, соображения автора о той или иной проблеме, теме, о том или ином событии или явлении. Это вид самостоятельной исследовательской работы обучающихся, с целью углубления и закрепления теоретических знаний и освоения практических навыков. Цель эссе состоит в развитии самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей. При написании эссе обучающийся должен представить развернутый письменный ответ на теоретический или практический актуальный вопрос, объявленный преподавателем в аудитории непосредственно перед ее написанием. В процессе написания эссе разрешается пользоваться нормативно-правовыми актами,

конспектом лекций (в печатном виде). Использование интернет-ресурсов не допускается. Темы эссе преподаватель предлагает из числа тех, которые обучающиеся уже рассматривали на лекционных или практических занятиях, исходя из содержания заданий в составе оценочных средств. По решению преподавателя, в качестве темы эссе может быть выбрана одна или несколько тем, которые могут быть распределены между обучающимися по желанию.

Требования к выполнению эссе:

1. Проводится письменно.
2. Эссе выполняется на компьютере (гарнитура Times New Roman, шрифт 14) через 1,5 интервала с полями: верхнее, нижнее – 2; правое – 3; левое – 1,5. Отступ первой строки абзаца – 1,25. Сноски – постраничные. Таблицы и рисунки встраиваются в текст работы. При этом обязательный заголовок таблицы надо размещать над табличным полем, а рисунки сопровождать подрисуночными подписями. При включении в эссе нескольких таблиц и/или рисунков их нумерация обязательна. Обязательна и нумерация страниц. Их целесообразно проставлять внизу страницы – по середине или в правом углу. Номер страницы не ставится на титульном листе, но в общее число страниц он включается. Объем эссе, без учета приложений, не должен превышать 5 страниц. Значительное превышение установленного объема является недостатком работы и указывает на то, что обучающийся не сумел отобрать и переработать необходимый материал.

3. Работа должна содержать собственные умозаключения по сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ по сути этой проблемы, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Методические материалы по выполнению тестирования.

Тестовые задания содержат вопросы и 3-4 варианта ответа по базовым положениям изучаемой темы/раздела, составлены с расчетом на знания, полученные обучающимся в процессе изучения темы/раздела.

Тестовые задания выполняются в письменной форме и сдаются преподавателю, ведущему дисциплину (модуль). На выполнение тестовых заданий обучающимся отводится 45 минут.

При обработке результатов оценочной процедуры используются: критерии оценки по содержанию и качеству полученных ответов, ключи, оценочные листы.

Методические материалы по выполнению кейс-задания

Кейс-задание – это учебная конкретная ситуация, специально разрабатываемая на основе фактического материала с целью последующего разбора. В ходе разбора ситуации студент учится проводить анализ и принимать управленческие решения. Особенностью кейс-задания является отсутствие однозначного решения проблемы.

Структура отчета по кейс-заданию:

1. Титульный лист.
2. Оглавление.
3. Введение. Во введении дать краткую характеристику рассматриваемой ситуации (объем 1 – 2 с).
4. Основная часть. Предложить и аргументировать основные предлагаемые управленческие решения в рассматриваемой ситуации. Рассмотреть альтернативные варианты и провести их сопоставление (объем 4 – 6 с).
5. Заключение. Сделать общие выводы по ситуации (объем 1 – 2 с).

Требования к оформлению отчета о выполнении кейс-задания

Отчет выполняется в виде электронного документа в формате doc (docx). Обязательно наличие титульного листа. Общий объем отчета составляет 1 800 – 2 800 слов, не включая титульный лист и оглавление. Размер шрифта 14 Пт, интервал - 1,5, шрифт Times New Roman.

Методические материалы по выполнению доклада.

Рекомендуется следующая структура доклада:

1. титульный лист, содержание доклада;
2. краткое изложение;
3. цели и задачи;
4. изложение характера исследований и рассмотренных проблем, гипотезы, спорные вопросы;
5. источники информации, методы сбора и анализа данных, степень их полноты и достоверности;
6. анализ и толкование полученных в работе результатов;
7. выводы и оценки;
8. библиография и приложения.

Время выступления докладчика не должно превышать 10 минут.

Основные требования к оформлению доклада:

- титульный лист должен включать название доклада, наименование предметной (цикловой) комиссии, фамилию обучающегося;
- все использованные литературные источники сопровождаются библиографическим описанием;
- приводимая цитата из источника берется в кавычки (оформляются сноски);
- единицы измерения должны применяться в соответствии с действующими стандартами;
- все названия литературных источников следует приводить в соответствии с новейшими изданиями;
- рекомендуется включение таблиц, графиков, схем, если они отражают основное содержание или улучшают ее наглядность;
- названия фирм, учреждений, организаций и предприятий должны именоваться так, как они указываются в источнике.

Методические материалы к подготовке презентации

1. Объем презентации: 10-20 слайдов.
2. На титульном слайде должно быть отражено:
 - наименование факультета;
 - тема презентации;
 - фамилия, имя, отчество, направление подготовки/ специальность, направленность (профиль)/ специализация, форма обучения, номер группы автора презентации;
 - фамилия, имя, отчество, степень, звание, должность руководитель работы;
 - год выполнения работы.
3. В презентации должны быть отражены обоснование актуальности представляемого материала, цели и задачи работы.
4. Содержание презентации должно включать наиболее значимый материал доклада, а также, при необходимости, таблицы, диаграммы, рисунки, фотографии, карты, видео – вставки, звуковое сопровождение.

5. Заключительный слайд должен содержать информацию об источниках информации для презентации.

Методические материалы по подготовке к опросу

Самостоятельная работа обучающихся включает подготовку к опросу на практических занятиях. Для этого обучающийся изучает лекции, основную и дополнительную литературу, публикации, информацию из Интернет-ресурсов.

Тема и вопросы к практическим занятиям, вопросы для самоконтроля содержатся в рабочей программе и доводятся до студентов заранее.

Для подготовки к опросу обучающемуся необходимо ознакомиться с материалом, посвященным теме практического занятия, в учебнике или другой рекомендованной литературе, конспекте лекции, обратить внимание на усвоение основных понятий дисциплины, выявить неясные вопросы и подобрать дополнительную литературу для их освещения.

Методические материалы по выполнению практического задания

При выполнении практического задания обучающийся придерживается следующего алгоритма:

1. Записать дату, тему и цель задания;
2. Ознакомиться с правилами и условиями выполнения практического задания;
3. Повторить теоретические задания, необходимые для рациональной работы и других практических действий, используя конспекты лекций и рекомендованную литературу, представленную в программе;
4. Выполнить работу по предложенному алгоритму действий;
5. Обобщить результаты работы, сформулировать выводы / дать ответы на контрольные вопросы;

Работа должна быть выполнена грамотно, с соблюдением культуры изложения. При использовании данных из учебных, методических пособий и другой литературы, периодических изданий, Интернет-источников должны иметься ссылки на вышеперечисленные.

Методические материалы по выполнению лабораторного задания

При выполнении лабораторного задания обучающийся придерживается следующего алгоритма:

1. Ознакомиться с темой и целью задания;
2. Изучить правила и условия выполнения задания;
3. Повторить теоретические задания, необходимые для рациональной работы и других практических действий, используя конспекты лекций и рекомендованную литературу, представленную в программе;
4. Выполнить работу по предложенному алгоритму действий;
5. Обобщить результаты работы, сформулировать выводы / дать ответы на контрольные вопросы;

Работа должна быть выполнена грамотно, с соблюдением культуры изложения. При использовании данных из учебных, методических пособий и другой литературы, периодических изданий, Интернет-источников должны иметься ссылки на вышеперечисленные.

Написание курсовой работы

Курсовая работа должна содержать следующие структурные элементы:

- титульный лист;
- содержание (оглавление);
- введение;

- основную часть, состоящую из двух или трех глав;
- заключение, включающее выводы и описание перспектив дальнейшего развития темы работы;
- список использованных источников;
- приложения (при необходимости);
- справку о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований в системе «Антиплагиат» (результат, необходимый для допуска к защите курсовой работы: **не менее 65% авторского текста**).

Содержание курсовой работы должно соответствовать названию темы.

Курсовая работа должна быть написана с соблюдением норм русского литературного языка. Текст работы должен соответствовать научному стилю речи.

При написании работы от обучающегося требуется корректно использовать научную терминологию, соблюдать логическую последовательность в процессе аргументации.

Объем курсовой работы должен составлять **20–25 страниц текста**. Текст работы печатается через 1,5 интервал (27-30 строк на странице) и через 1 интервал (ссылки и сноски) шрифтом Times New Roman, размером 14 (основной текст), 12 – текст в ссылках, сносках и таблицах. Размер левого поля 30 мм, правого – 10 мм, верхнего и нижнего – по 20 мм. Текст работы выравнивается по ширине.

При исчислении требуемого количества страниц в курсовой работе в её объем не включаются:

- страница с титульным листом;
- страница с «Содержанием»;
- страницы, на которых размещены только иллюстрации, таблицы и относящиеся к ним пояснения;
- приложения.

Методические указания для подготовки к промежуточной аттестации.

Изучение дисциплин (модулей) завершается промежуточной аттестацией. Подготовка к промежуточной аттестации способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых, в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к промежуточной аттестации, студент ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания. На контрольном мероприятии промежуточной аттестации студент демонстрирует то, что он освоил в процессе обучения по дисциплине (модулю).

Вначале следует просмотреть весь материал по дисциплине (модулю), отметить для себя трудные вопросы. Обязательно в них разобраться. В заключение еще раз целесообразно повторить основные положения, используя при этом листы опорных сигналов. Систематическая подготовка к занятиям в течение семестра позволит использовать время промежуточной аттестации для систематизации знаний

П.2.2. Методические материалы к лекционным занятиям по дисциплине (модулю)

РАЗДЕЛ 1. Человек с инвалидностью в инклюзивном обществе

Тема лекционного занятия: Тема 1.1. Проблемы и ресурсы лиц с различными ОВЗ и инвалидностью

Цели занятия: рассказать о поддержке образования для всех слоёв населения, уделяя особое внимание снятию препятствий для участия в обучении студентов-инвалидов и лиц с ОВЗ

Методы и средства обучения, основные методические приемы: Информационная лекция с мультимедийным сопровождением

Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией:

Классификации и особенности лиц с нарушениями слуха, зрения, речи, опорно-двигательного аппарата, соматическими заболеваниями, интеллектуальными нарушениями, расстройства аутистического спектра, синдром дефицита внимания и гиперактивность, сложные нарушения развития.

Инклюзивное (франц. *inclusif* – включающий в себя, от лат. *include* – заключаю, включаю) или включенное образование – термин, используемый для описания процесса обучения детей с особыми потребностями в общеобразовательных (массовых) школах. В основу инклюзивного образования положена идеология, которая исключает любую дискриминацию детей, которая обеспечивает равное отношение ко всем людям, но создает особые условия для детей, имеющих особые образовательные потребности. Инклюзивное образование – процесс развития общего образования, который подразумевает доступность образования для всех, в плане приспособления к различным нуждам всех детей, что обеспечивает доступ к образованию для детей с особыми потребностями.

Обоснование необходимости инклюзивного образования:

- обязательства по правам человека и правам детей должны рассматриваться в равной степени;
- анализ того, что отвечает истинным интересам каждого ребенка, определяет, что именно является для него благом. Факты говорят, что институциональная (например, в интернатах, школах-интернатах) опека далеко не всегда отвечает интересам опекаемых людей;
- анализ данных говорит о том, что социальные услуги улучшаются в результате того, что становятся более гибкими и адаптируемыми.

Ключевые принципы инклюзивного образования:

- дети ходят в местный (находящийся рядом с домом) детский сад и школу;
- программы раннего вмешательства осуществляются на основе принципа инклюзии и готовят к интегративному (в российской практике "комбинированному") детскому саду. Все дети со специальными нуждами в обучении должны иметь право на место в детском саду;
- все дети участвуют во всех мероприятиях, где класс и школьная среда (спортивные мероприятия, представления, конкурсы, экскурсии и пр.) являются инклюзивными;
- индивидуальное детское обучение поддерживается совместной работой учителей, родителей и всеми теми, кто может оказать такую поддержку;
- инклюзивное образование, если оно основано на правильных принципах, помогает предотвратить дискриминацию в отношении детей и поддерживает детей с особыми потребностями в их праве быть равноправными членами своих сообществ и общества в целом

Тема лекционного занятия: Тема 1.2. Особенности взаимодействия и правила общения с людьми, имеющими ОВЗ и инвалидность

Цели занятия: Ознакомить с основными нормами этики и общения с инвалидами

Методы и средства обучения, основные методические приемы: Информационная лекция с мультимедийным сопровождением

Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией:

Этика построения коммуникации с людьми, имеющими нарушения слуха, зрения, речи, опорно-двигательного аппарата, интеллектуальными нарушениями, расстройства аутистического спектра, синдром дефицита внимания и гиперактивность, сложные нарушения развития.

Основные нормы этики, которыми должны обладать все

лица, занятые проблемами инвалидности и инвалидов:

- ответственное отношение к людям и выполняемой работе;
- коммуникабельность, непредвзятость, корректность по отношению ко всем инвалидам;

- вежливость, внимательность, отзывчивость, способность отстаивать собственное мнение без вступления в споры и оскорбления;
- умение слушать и слышать человека, учитывая его запросы, интересы, настроения;
- умение находить нужный тон, целесообразную форму общения в зависимости от индивидуальных особенностей человека;
- доброжелательность, способность непринужденно и увлекательно вести беседу, охотно помогать в решении проблемы;
- терпимость, эмоциональная уравновешенность, контроль над своими эмоциями, их проявлениями;
- порядочность и строгое соблюдение конфиденциальности;
- общительность, личное обаяние, приятная внешность.

Тема лекционного занятия: Тема 2.1. Нормативная и правовая база

обеспечения равных прав и возможностей инвалидам и лицам с ОВЗ

Цели занятия: рассказать о документах, которые составляют нормативно-правовую базу в области образования детей с ограниченными возможностями здоровья в Российской Федерации

Методы и средства обучения, основные методические приемы: Информационная лекция с мультимедийным сопровождением

Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией: Международные акты о правах инвалидов. Законодательные акты Российской Федерации, содержащие основные права людей с инвалидностью. Региональные гарантии прав инвалидов. Конвенция о правах инвалидов (ООН). Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в РФ». Федеральный закон от 1.12.2014 № 419-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам социальной защиты инвалидов в связи с ратификацией Конвенции о правах инвалидов». Постановление от 29.03.2019 года № 363 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Доступная среда" (до 2025 года).

Нормативно-правовую базу в области образования детей с ограниченными возможностями здоровья в Российской Федерации составляют документы нескольких уровней:

- **международные** (подписанные СССР или Российской Федерацией);
- **федеральные** (Конституция, законы, кодексы – семейный, гражданский и др.);
- **правительственные** (постановления, распоряжения);
- **ведомственные** (Министерства образования СССР и Российской Федерации);
- **региональные** (правительственные и ведомственные).

Тема лекционного занятия: Тема 2.2. Техническое обеспечение возможностей лиц с ОВЗ

Цели занятия: Рассказать об использовании современных технологий и авторских дидактических средств, способов работы по формированию универсальных учебных действий

Методы и средства обучения, основные методические приемы: Информационная лекция с мультимедийным сопровождением

Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией: Создание безбарьерной среды для людей с инвалидностью в образовательных организациях, учреждениях социальной защиты населения, медицинских организациях, учреждениях культуры.

Технологии в образовании - это объединение психологических и педагогических позиций, определяющих специальный набор и составление методов, форм, средств и приемов в учебно-воспитательном процессе. По словам Дмитрия Сергеевича Лихачева «педагогическая технология-это организационно – методический инструментарий педагогического процесса». Игорь Павлович Волков под «педагогической технологией» понимал описание процессов достижения планируемых целей обучения.

К педагогическим технологиям можно отнести:

- проблемное, разноуровневое обучение;
- проектные и исследовательские методы обучения;
- лекционно-семинарско-зачётная система;

- технология использования в обучении игровых методов: ролевых, деловых, и других видов обучающих игр;
- обучение в сотрудничестве;
- информационно - коммуникационные технологии;
- здоровьесберегающие технологии.

Применяемая технология в образовании относительно лиц с ОВЗ связана с тем или иным типом нарушения: дети с нарушением слуха, со зрительным дефектом, с тяжелыми нарушениями речи, с нарушением функций опорно-двигательного аппарата, с задержкой психического развития, с нарушением интеллекта и эмоционально-волевой сферы. У таких детей существуют особые образовательные потребности.

П.2.3. Методические материалы к практическим занятиям по дисциплине (модулю)

РАЗДЕЛ 1. ЧЕЛОВЕК С ИНВАЛИДНОСТЬЮ В ИНКЛЮЗИВНОМ ОБЩЕСТВЕ

- 1.Психолого-педагогическая характеристика и этика построения коммуникации с людьми, имеющими нарушения;
- 2.Зрения;
- 3.Слуха;
- 4.Речи;
- 5.Опорно-двигательного аппарата;
- 6.Интеллектуальные нарушения;
- 7.Расстройство аутистического спектра;
- 8.Синдром дефицита внимания и гиперактивность;
- 9.Сложные нарушения развития.

РАЗДЕЛ 2. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ИНКЛЮЗИВНОЙ КУЛЬТУРЫ

Форма практического задания: доклад с презентацией

Подготовьте презентацию с примерами нарушений принципов проектирования градостроительной и архитектурной среды в современном городе (фото, видео личных наблюдений) (опираясь на законодательство, расскажите, как должно быть правильно).

Презентуйте одно техническое средство обеспечения доступности с подробным описанием его устройства и представлением ассортиментного ряда подобных устройств.

Примерный перечень тем докладов к разделу 2:

- Опыт создания безбарьерной среды ОАЭ
- Опыт создания безбарьерной среды Японии
- Опыт создания безбарьерной среды Кореи
- Опыт создания безбарьерной среды США
- Опыт создания безбарьерной среды Канады
- Опыт создания безбарьерной среды Великобритании
- Опыт создания безбарьерной среды Германии
- Опыт создания безбарьерной среды Франции

П.2.4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

Виды самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

Раздел, тема	Вид самостоятельной работы
Модуль 1	
Раздел 1. Человек с инвалидностью в инклюзивном обществе	Самостоятельное изучение материала раздела/темы
	Написание эссе
Раздел 2. Концептуальные основы инклюзивной культуры	Самостоятельное изучение материала раздела/темы
	Подготовка реферата (доклада)

Задания для самостоятельной работы

Задания для самостоятельной работы к Разделу 1

Вопросы для самостоятельной подготовки к Разделу 1:

1. Типологические особенности лиц с нарушениями органов зрения, слуха.
2. Типологические особенности лиц с нарушениями речи.
3. Типологические особенности лиц с задержкой психического развития, с детским церебральным параличом.
4. Типологические особенности лиц с интеллектуальным нарушением.
5. Типологические особенности лиц со сложными нарушениями развития.

Перечень тем эссе к разделу 1 на выбор:

1. Мой одноклассник с ограниченными возможностями здоровья.
2. Персонаж мировой художественной культуры (фильм, мультфильм, книга) с ограниченными возможностями здоровья, который мне запомнился/нравится.

Задания для самостоятельной работы к Разделу 2

Вопросы для самостоятельной подготовки к Разделу 2:

1. Типологические особенности лиц с расстройством аутистического спектра, с синдромом дефицита внимания и гиперактивностью.
2. Особенности взаимодействия и правила общения с лицами, имеющими нарушения органов слуха и/или зрения, нарушениями речи.
3. Особенности взаимодействия и правила общения с лицами, имеющими церебральный паралич, имеющими иные нарушения двигательного аппарата.
4. Особенности взаимодействия и правила общения с лицами, имеющими интеллектуаль-

ные нарушения, имеющими расстройство аутистического спектра, имеющими синдром дефицита внимания и гиперактивность.

5. Особенности взаимодействия и правила общения с лицами, имеющими сложные нарушения развития.
6. Международные акты о правах инвалидов.
7. Законодательные акты Российской Федерации, содержащие основные права людей с инвалидностью.
8. Региональные гарантии прав инвалидов.

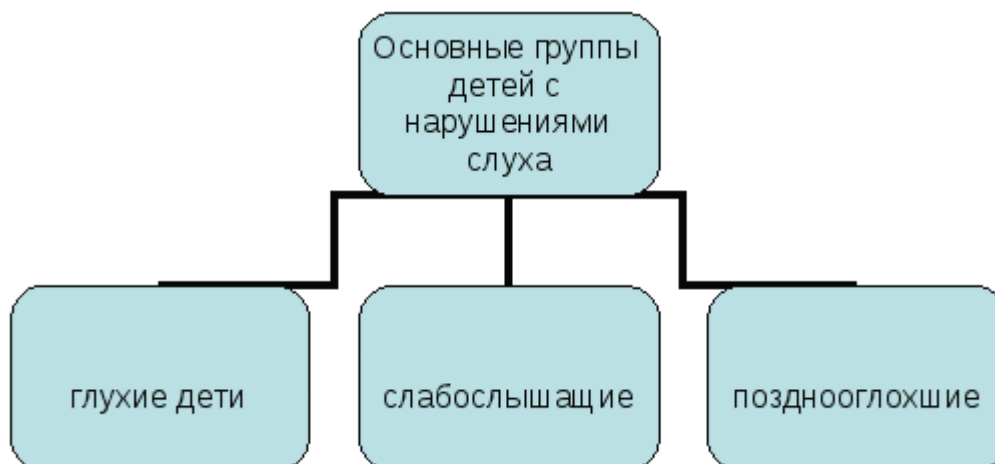
Перечень тем рефератов к разделу 2:

1. Существенные барьеры и пути их преодоления для лиц, имеющих нарушения слуха.
2. Существенные барьеры и пути их преодоления для лиц, имеющих нарушения зрения.
3. Существенные барьеры и пути их преодоления для лиц, имеющих нарушения речи.
4. Существенные барьеры и пути их преодоления для лиц, имеющих церебральный паралич.
5. Существенные барьеры и пути их преодоления для лиц, имеющих интеллектуальные нарушения.
6. Существенные барьеры и пути их преодоления для лиц, имеющих расстройство аутистического спектра.
7. Существенные барьеры и пути их преодоления для лиц, имеющих синдром дефицита внимания и гиперактивность.
8. Существенные барьеры и пути их преодоления для лиц, имеющих сложные нарушения развития.

П.2.5. Учебно-наглядные пособия по дисциплине (модулю)

РАЗДЕЛ 1. Человек с инвалидностью в инклюзивном обществе.

Тема 1.1. Проблемы и ресурсы лиц с различными ОВЗ и инвалидностью.



2. Причины нарушений зрения. Классификация нарушений зрительной функции у детей.

Выделяют следующие группы детей с нарушением зрения:

Слабовидящие	Частично слепые	Слепые	Абсолютно, или тотально, слепые
Дети, у которых острота зрения лучше видящего глаза с коррекцией (очками) составляет 0,05—0,2	Дети, имеющие светоощущения, форменное зрение.	Дети с полным отсутствием зрительных ощущений, либо имеющие остаточное зрение, либо сохранившие способность к светоощущению.	Дети с полным отсутствием зрительных ощущений.

Тема 1.2. Особенности взаимодействия и правила общения с людьми, имеющими различные ОВЗ и инвалидность.

ПРАВИЛА ЭТИКЕТА ПРИ ОБЩЕНИИ С ИНВАЛИДАМИ, ИМЕЮЩИМИ НАРУШЕНИЕ СЛУХА

- Разговаривая с человеком, у которого плохой слух, смотрите прямо на него. Ваш собеседник должен иметь возможность следить за выражением вашего лица.
- Существует несколько типов и степеней глухоты. Соответственно, существует много способов общения с людьми, которые плохо слышат. Если вы не знаете, какой предпочесть, спросите у них.
- Некоторые люди могут слышать, но воспринимают отдельные звуки неправильно. В этом случае говорите более громко и четко, подбирая подходящий уровень. В другом случае понадобится лишь снизить высоту голоса, так как человек утратил способность воспринимать высокие частоты.
- Чтобы привлечь внимание человека, который плохо слышит, назовите его по имени. Если ответа нет, можно слегка тронуть человека или же помахать рукой.
- Говорите ясно и ровно. Не нужно излишне подчеркивать что-то.
- Если вас просят повторить что-то, попробуйте перефразировать свое предложение. Используйте жесты.
- Убедитесь, что вас поняли. Не стесняйтесь спросить, понял ли вас собеседник.

Правила взаимодействия волонтеров с людьми с нарушениями зрения

При сопровождении позвольте человеку самому взять Вас за руку, а не наоборот

Представьтесь сами и представьте остальных

Информируйте о всех изменениях в окружении

Внимательно относитесь к описанию направлений, местоположений;

Не мешайте собакам-поводырям

Не стесняйтесь использовать распространенные выражения типа «Рад тебя видеть»

Москва 2015

РАЗДЕЛ 2. Концептуальные основы инклюзивной культуры.

Тема 2.1. Нормативная и правовая база обеспечения равных прав и возможностей инвалидам и лицам с ОВЗ.

К настоящему времени разработан и принят целый ряд документов Организации Объединенных Наций по проблемам лиц с ограниченными возможностями здоровья:



Международные документы

Международно-правовой документ обобщенного характера, признавший право инвалидов на удовлетворительную жизнь, а также все гражданские и политические права.

- **«Декларация о правах инвалидов»** - провозглашена резолюцией 3447 (XXX) Генеральной Ассамблеи ООН от 09.12. 1975

Наиболее важным результатом проведения Международного года инвалидов стало принятие

- **«Всемирной программы действий в отношении инвалидов»**
 - Принята резолюцией 37/52 Генеральной Ассамблеи ООН от 3 декабря 1982 года
 - В рамках проведения ООН - Десятилетия инвалидов.

- **«Стандартные правила обеспечения равных возможностей для инвалидов»** - приняты резолюцией 48/96 Генеральной Ассамблеи ООН от 20.12.1993
 - Основной всеобъемлющий документ, защищающий права инвалидов.

Основные структурно-функциональные зоны					
Территория прилегающая к зданию детского сада	Доступно	Доступно	Доступно	Доступно	Доступно
Вход в здание	Недоступно	Доступно условно	Доступно условно	Недоступно	Доступно условно
Пути движения внутри здания	Недоступно	Доступно условно	Доступно условно	Недоступно	Доступно условно
Зона целевого назначения	Недоступно	Доступно условно	Доступно условно	Недоступно	Доступно условно
Санитарно-гигиенические помещения (туалет)	Недоступно	Доступно условно	Доступно условно	Недоступно	Доступно условно
Система информации и связи	Недоступно	Недоступно	Недоступно	Недоступно	Недоступно
Пути движения к объекту (от остановки транспорта)	Доступно условно	Доступно условно	Доступно условно	Доступно условно	Доступно условно
Парковочное место	Недоступно	Недоступно	Недоступно	Недоступно	Недоступно



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

Приложение 2 к Рабочей программе
дисциплины

**МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
ВВЕДЕНИЕ В АНАЛИТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ
РЕСУРСОВ**

Направление подготовки
47.03.01. «Философия»

Направленность (Специализация)
«Коучинг и философия личностного роста»

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ –
ПРОГРАММА БАКАЛАВРИАТА**

Москва, 2025 г.

П.2.1. Методические указания обучающимся по освоению дисциплины (модуля) и самостоятельной работе

Освоение обучающимся дисциплины (модуля) предполагает изучение материалов дисциплины на аудиторных занятиях и в ходе самостоятельной работы. Для успешного освоения дисциплины (модуля) и достижения поставленных целей необходимо внимательно ознакомиться с рабочей программой дисциплины (модуля), доступной в электронной информационно-образовательной среде РГСУ.

Следует обратить внимание на списки основной и дополнительной литературы, на предлагаемые преподавателем ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Эта информация необходима для самостоятельной работы обучающегося.

При подготовке к аудиторным занятиям необходимо помнить особенности каждой формы их проведения.

Подготовка к лекционному занятию

С целью обеспечения успешного обучения обучающийся должен готовиться к лекции, поскольку она является важнейшей формой организации учебного процесса, поскольку:

- знакомит с новым учебным материалом;
- разъясняет учебные элементы, трудные для понимания;
- систематизирует учебный материал;
- ориентирует в учебном процессе.

С этой целью:

- внимательно прочитайте материал предыдущей лекции;
- ознакомьтесь с учебным материалом по учебнику и учебным пособиям с темой прочитанной лекции;
- внесите дополнения к полученным ранее знаниям по теме лекции на полях лекционной тетради;
- запишите возможные вопросы, которые вы зададите лектору на лекции по материалу изученной лекции;
- постарайтесь уяснить место изучаемой темы в своей подготовке;
- узнайте тему предстоящей лекции (по тематическому плану, по информации лектора) и запишите информацию, которой вы владеете по данному вопросу.

Подготовка к практическому и лабораторному занятию.

При подготовке и работе во время проведения практических и лабораторных занятий следует обратить внимание на следующие моменты: на процесс предварительной подготовки, на работу во время занятия, обработку полученных результатов, исправление полученных замечаний.

Предварительная подготовка к занятию заключается в изучении теоретического материала в отведенное для самостоятельной работы время, ознакомление с инструктивными материалами с целью осознания задач занятия, техники безопасности при работе с приборами, веществами.

Самостоятельная работа.

Самостоятельная работа – планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская работа студентов, выполняемая во внеаудиторное (аудиторное) время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия (при частичном непосредственном участии преподавателя, оставляющем ведущую роль за работой студентов).

Для более углубленного изучения темы задания для самостоятельной работы рекомендуется выполнять параллельно с изучением данной темы. При выполнении заданий по возможности используйте наглядное представление материала.

Самостоятельная работа студентов в ВУЗе является важным видом учебной и научной деятельности студента. Самостоятельная работа студентов играет значительную роль в рейтинговой технологии обучения.

К современному специалисту общество предъявляет достаточно широкий перечень требований, среди которых немаловажное значение имеет наличие у выпускников определенных навыков (компетенций) и умения самостоятельно добывать знания из различных источников, систематизировать полученную информацию, давать оценку конкретной профессиональной ситуации. Формирование такого умения происходит в течение всего периода обучения.

В процессе самостоятельной работы студент приобретает необходимые для будущей специальности компетенции, навыки самоорганизации, самоконтроля, самоуправления, саморефлексии и становится активным самостоятельным субъектом учебной деятельности.

Самостоятельная работа студентов должна оказывать важное влияние на формирование личности будущего специалиста, его компетентность. Каждый студент самостоятельно определяет режим своей работы и меру труда, затрачиваемого на овладение учебным содержанием по каждой дисциплине (модулю). Он выполняет внеаудиторную работу по личному индивидуальному плану, в зависимости от его подготовки, времени и других условий.

Виды самостоятельной работы.

Работа с литературой.

При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги. Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой - это всегда большая экономия времени и сил. Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу. Изучая материал по учебнику, следует переходить к следующему вопросу только после правильного уяснения предыдущего, описывая на бумаге все выкладки и вычисления (в том числе те, которые в учебнике опущены или на лекции даны для самостоятельного вывода). При изучении любой дисциплины большую и важную роль играет самостоятельная индивидуальная работа. Особое внимание следует обратить на определение основных понятий курса. Студент должен подробно разбирать примеры, которые поясняют такие определения, и уметь строить аналогичные примеры самостоятельно. Нужно добиваться точного представления о том, что изучаешь. Полезно составлять опорные конспекты. При изучении материала по учебнику полезно в тетради (на специально отведенных полях) дополнять конспект лекций. Там же следует отмечать вопросы, выделенные студентом для консультации с преподавателем. Выводы, полученные в результате изучения, рекомендуется в конспекте выделять, чтобы они при перечитывании записей лучше запоминались. Опыт показывает, что многим студентам помогает составление листа опорных сигналов, содержащего важнейшие и наиболее часто употребляемые формулы и понятия. Такой лист помогает запомнить формулы, основные положения лекции, а также может служить постоянным справочником для студента. Различают два вида чтения: первичное и вторичное. Первичное – это внимательное, неторопливое чтение, при котором можно остановиться на трудных местах.

Задача вторичного чтения - полное усвоение смысла целого (по счету это чтение может быть и не вторым, а третьим или четвертым). Самостоятельная работа с учебниками и книгами

(а также самостоятельное теоретическое исследование проблем, обозначенных преподавателем на лекциях) – это важнейшее условие формирования у себя научного способа познания.

Чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того, насколько осознанно читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Методические рекомендации по составлению конспекта:

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта;

2. Выделите главное, составьте план;

3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора;

4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.

5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли. В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля. Овладение навыками конспектирования требует от студента целеустремленности, повседневной самостоятельной работы.

Методические материалы по самостоятельному решению задач

При самостоятельном решении задач нужно обосновывать каждый этап решения, исходя из теоретических положений курса. Если студент видит несколько путей решения проблемы (задачи), то нужно сравнить их и выбрать самый рациональный. Полезно до начала вычислений составить краткий план решения проблемы (задачи). Решение проблемных задач или примеров следует излагать подробно, вычисления располагать в строгом порядке, отделяя вспомогательные вычисления от основных. Решения при необходимости нужно сопровождать комментариями, схемами, чертежами и рисунками. Следует помнить, что решение каждой учебной задачи должно доводиться до окончательного логического ответа, которого требует условие, и по возможности с выводом. Полученный ответ следует проверить способами, вытекающими из существа данной задачи. Полезно также (если возможно) решать несколькими способами и сравнить полученные результаты. Решение задач данного типа нужно продолжать до приобретения твердых навыков в их решении.

Методические материалы к выполнению реферата

Реферат (от лат. *referre* – сообщать) – краткое изложение в письменном виде или в форме публикации доклада, содержания научного труда (трудов), литературы по теме. Работа над рефератом условно разделяется на выбор темы, подбор литературы, подготовку и защиту плана; написание теоретической части и всего текста с указанием библиографических данных используемых источников, подготовку доклада, выступление с ним. Тематика рефератов полностью связана с основными вопросами изучаемого курса.

Список литературы к темам не дается, и обучающиеся самостоятельно ведут библиографический поиск, причем им не рекомендуется ограничиваться университетской библиотекой.

Важно учитывать, что написание реферата требует от обучающихся определенных усилий. Особое внимание следует уделить подбору литературы, методике ее изучения с целью отбора и обработки собранного материала, обоснованию актуальности темы и теоретического уровня обоснованности используемых в качестве примеров фактов какой-либо деятельности.

Выбрав тему реферата, начав работу над литературой, необходимо составить план. Изучая литературу, продолжается обдумывание темы, осмысливание прочитанного, делаются выписки, сопоставляются точки зрения разных авторов и т.д. Реферативная работа сводится к тому, чтобы в ней выделились две взаимосвязанные стороны: во-первых, ее следует рассматривать как учебное задание, которое должен выполнить обучаемый, а во-вторых, как форму научной работы, творческого воображения при выполнении учебного задания.

Наличие плана реферата позволяет контролировать ход работы, избежать формального переписывания текстов из первоисточников.

Оформление реферата включает титульный лист, оглавление и краткий список использованной литературы. Список использованной литературы размещается на последней странице рукописи или печатной форме реферата. Реферат выполняется в письменной или печатной форме на белых листах формата А4 (210 x 297 мм). Шрифт Times New Roman, кегель 14, через 1,5 интервала при соблюдении следующих размеров текста: верхнее поле – 25 мм, нижнее – 20 мм, левое – 30 мм, правое – 15 мм. Нумерация страниц производится сверху листа, по центру. Титульный лист нумерации не подлежит.

Рефераты должны быть написаны простым, ясным языком, без претензий на наукообразность. Следует избегать сложных грамматических оборотов, непривычных терминов и символов. Если же такие термины и символы все-таки приводятся, то необходимо разъяснять их значение при первом упоминании в тексте реферата.

Объем реферата предполагает тщательный отбор информации, необходимой для краткого изложения вопроса. Важнейший этап – редактирование готового текста реферата и подготовка к обсуждению. Обсуждение требует хорошей ориентации в материале темы, умения выделить главное, поставить дискуссионный вопрос, привлечь внимание слушателей к интересной литературе, логично и убедительно изложить свои мысли.

Рефераты обязательно подлежат защите. Процедура защиты начинается с определения оппонентов защищающего свою работу. Они стремятся дать основательный анализ работы обучающимся, обращают внимание на положительные моменты и недостатки реферата, дают общую оценку содержанию, форме преподнесения материала, характеру использованной литературы. Иногда они дополняют тот или иной раздел реферата. Последнее особенно ценно, ибо говорит о глубоком знании обучающимся-оппонентом изучаемой проблемы.

Обсуждение не ограничивается заслушиванием оппонентов. Другие обучающиеся имеют право уточнить или опровергнуть какое-либо утверждение. Преподаватель предлагает любому обучающемуся задать вопрос по существу доклада или попытаться подвести итог обсуждению.

Алгоритм работы над рефератом

1. Выбор темы

Тема должна быть сформулирована грамотно (с литературной точки зрения);

В названии реферата следует поставить четкие рамки рассмотрения темы;

Желательно избегать слишком длинных названий;

Следует по возможности воздерживаться от использования в названии спорных с научной точки зрения терминов, излишней наукообразности, а также чрезмерного упрощения формулировок.

2. Реферат следует составлять из пяти основных частей: введения; основной части; заключения; списка литературы; приложений.

3. Основные требования к введению:

Во введении не следует концентрироваться на содержании; введение должно включать краткое обоснование актуальности темы реферата, где требуется показать, почему данный вопрос может представлять научный интерес и есть ли связь представляемого материала с современностью. Таким образом, тема реферата должна быть актуальна либо с научной точки зрения, либо с современных позиций.

Очень важно выделить цель, а также задачи, которые требуется решить для выполнения цели.

Введение должно содержать краткий обзор изученной литературы, в котором указывается взятый из того или иного источника материал, кратко анализируются изученные источники, показываются их сильные и слабые стороны;

Объем введения составляет две страницы текста.

4. Требования к основной части реферата:

Основная часть содержит материал, отобранный для рассмотрения проблемы;

Также основная часть должна включать в себя собственно мнение обучающихся и сформулированные самостоятельные выводы, опирающиеся на приведенные факты;

Материал, представленный в основной части, должен быть логически изложен и распределен по параграфам, имеющим свои названия;

В изложении основной части необходимо использовать сноски (в первую очередь, когда приводятся цифры и чьи-то цитаты);

Основная часть должна содержать иллюстративный материал (графики, таблицы и т. д.);

Объем основной части составляет около 10 страниц.

5. Требования к заключению:

В заключении формулируются выводы по параграфам, обращается внимание на выдвинутые во введении задачи и цели;

Заключение должно быть четким, кратким, вытекающим из содержания основной части.

6. Требования к оформлению списка литературы (по ГОСТу):

Необходимо соблюдать правильность последовательности записи источников: сначала следует писать фамилию, а после инициалы; название работы не ставится в кавычки; после названия сокращенно пишется место издания; затем идет год издания; наконец, называется процитированная страница.

Методические материалы к выполнению эссе

Эссе – литературное произведение небольшого объема, обычно прозаическое, свободной композиции, передающее индивидуальные впечатления, суждения, соображения автора о той или иной проблеме, теме, о том или ином событии или явлении. Это вид самостоятельной исследовательской работы обучающихся, с целью углубления и закрепления теоретических знаний и освоения практических навыков. Цель эссе состоит в развитии самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей. При написании эссе обучающийся должен представить развернутый письменный ответ на теоретический или практический актуальный вопрос, объявленный преподавателем в аудитории непосредственно перед ее написанием. В процессе написания эссе разрешается пользоваться нормативно-правовыми актами, конспектом лекций (в печатном виде). Использование интернет-ресурсов не допускается. Темы эссе преподаватель предлагает из числа тех, которые обучающиеся уже рассматривали на лекционных или практических занятиях, исходя из содержания заданий в составе оценочных

средств. По решению преподавателя, в качестве темы эссе может быть выбрана одна или несколько тем, которые могут быть распределены между обучающимися по желанию.

Требования к выполнению эссе:

1. Проводится письменно.

2. Эссе выполняется на компьютере (гарнитура Times New Roman, шрифт 14) через 1,5 интервала с полями: верхнее, нижнее – 2; правое – 3; левое – 1,5. Отступ первой строки абзаца – 1,25. Сноски – постраничные. Таблицы и рисунки встраиваются в текст работы. При этом обязательный заголовок таблицы надо размещать над табличным полем, а рисунки сопровождать подрисуночными подписями. При включении в эссе нескольких таблиц и/или рисунков их нумерация обязательна. Обязательна и нумерация страниц. Их целесообразно проставлять внизу страницы – по середине или в правом углу. Номер страницы не ставится на титульном листе, но в общее число страниц он включается. Объем эссе, без учета приложений, не должен превышать 5 страниц. Значительное превышение установленного объема является недостатком работы и указывает на то, что обучающийся не сумел отобрать и переработать необходимый материал.

3. Работа должна содержать собственные умозаключения по сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ по сути этой проблемы, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Методические материалы по выполнению тестирования.

Тестовые задания содержат вопросы и 3-4 варианта ответа по базовым положениям изучаемой темы/раздела, составлены с расчетом на знания, полученные обучающимся в процессе изучения темы/раздела.

Тестовые задания выполняются в письменной форме и сдаются преподавателю, ведущему дисциплину (модуль). На выполнение тестовых заданий обучающимся отводится 45 минут.

При обработке результатов оценочной процедуры используются: критерии оценки по содержанию и качеству полученных ответов, ключи, оценочные листы.

Методические материалы по выполнению кейс-задания

Кейс-задание – это учебная конкретная ситуация, специально разрабатываемая на основе фактического материала с целью последующего разбора. В ходе разбора ситуации студент учится проводить анализ и принимать управленческие решения. Особенностью кейс-задания является отсутствие однозначного решения проблемы.

Структура отчета по кейс-заданию:

1. Титульный лист.

2. Оглавление.

3. Введение. Во введении дать краткую характеристику рассматриваемой ситуации (объем 1 – 2 с).

4. Основная часть. Предложить и аргументировать основные предлагаемые управленческие решения в рассматриваемой ситуации. Рассмотреть альтернативные варианты и провести их сопоставление (объем 4 – 6 с).

5. Заключение. Сделать общие выводы по ситуации (объем 1 – 2 с).

Требования к оформлению отчета о выполнении кейс-задания

Отчет выполняется в виде электронного документа в формате doc (docx). Обязательно наличие титульного листа. Общий объем отчета составляет 1 800 – 2 800 слов, не включая титульный лист и оглавление. Размер шрифта 14 Пт, интервал - 1,5, шрифт Times New Roman.

Методические материалы по выполнению доклада.

Рекомендуется следующая структура доклада:

1. титульный лист, содержание доклада;
2. краткое изложение;
3. цели и задачи;
4. изложение характера исследований и рассмотренных проблем, гипотезы, спорные вопросы;
5. источники информации, методы сбора и анализа данных, степень их полноты и достоверности;
6. анализ и толкование полученных в работе результатов;
7. выводы и оценки;
8. библиография и приложения.

Время выступления докладчика не должно превышать 10 минут.

Основные требования к оформлению доклада:

- титульный лист должен включать название доклада, наименование предметной (цикловой) комиссии, фамилию обучающегося;
- все использованные литературные источники сопровождаются библиографическим описанием;
- приводимая цитата из источника берется в кавычки (оформляются сноски);
- единицы измерения должны применяться в соответствии с действующими стандартами;
- все названия литературных источников следует приводить в соответствии с новейшими изданиями;
- рекомендуется включение таблиц, графиков, схем, если они отражают основное содержание или улучшают ее наглядность;
- названия фирм, учреждений, организаций и предприятий должны именоваться так, как они указываются в источнике.

Методические материалы к подготовке презентации

1. Объем презентации: 10-20 слайдов.
2. На титульном слайде должно быть отражено:
 - наименование факультета;
 - тема презентации;
 - фамилия, имя, отчество, направление подготовки/ специальность, направленность (профиль)/ специализация, форма обучения, номер группы автора презентации;
 - фамилия, имя, отчество, степень, звание, должность руководитель работы;
 - год выполнения работы.
3. В презентации должны быть отражены обоснование актуальности представляемого материала, цели и задачи работы.
4. Содержание презентации должно включать наиболее значимый материал доклада, а также, при необходимости, таблицы, диаграммы, рисунки, фотографии, карты, видео – вставки, звуковое сопровождение.
5. Заключительный слайд должен содержать информацию об источниках информации для презентации.

Методические материалы по подготовке к опросу

Самостоятельная работа обучающихся включает подготовку к опросу на практических занятиях. Для этого обучающийся изучает лекции, основную и дополнительную литературу, публикации, информацию из Интернет-ресурсов.

Тема и вопросы к практическим занятиям, вопросы для самоконтроля содержатся в рабочей программе и доводятся до студентов заранее.

Для подготовки к опросу обучающемуся необходимо ознакомиться с материалом, посвященным теме практического занятия, в учебнике или другой рекомендованной литературе, конспекте лекции, обратить внимание на усвоение основных понятий дисциплины, выявить неясные вопросы и подобрать дополнительную литературу для их освещения.

Методические материалы по выполнению практического задания

При выполнении практического задания обучающийся придерживается следующего алгоритма:

1. Записать дату, тему и цель задания;
2. Ознакомиться с правилами и условиями выполнения практического задания;
3. Повторить теоретические задания, необходимые для рациональной работы и других практических действий, используя конспекты лекций и рекомендованную литературу, представленную в программе;
4. Выполнить работу по предложенному алгоритму действий;
5. Обобщить результаты работы, сформулировать выводы / дать ответы на контрольные вопросы;

Работа должна быть выполнена грамотно, с соблюдением культуры изложения. При использовании данных из учебных, методических пособий и другой литературы, периодических изданий, Интернет-источников должны иметься ссылки на вышеперечисленные.

Методические материалы по выполнению лабораторного задания

При выполнении лабораторного задания обучающийся придерживается следующего алгоритма:

1. Ознакомиться с темой и целью задания;
2. Изучить правила и условия выполнения задания;
3. Повторить теоретические задания, необходимые для рациональной работы и других практических действий, используя конспекты лекций и рекомендованную литературу, представленную в программе;
4. Выполнить работу по предложенному алгоритму действий;
5. Обобщить результаты работы, сформулировать выводы / дать ответы на контрольные вопросы;

Работа должна быть выполнена грамотно, с соблюдением культуры изложения. При использовании данных из учебных, методических пособий и другой литературы, периодических изданий, Интернет-источников должны иметься ссылки на вышеперечисленные.

Написание курсовой работы

Курсовая работа должна содержать следующие структурные элементы:

- титульный лист;
- содержание (оглавление);
- введение;
- основную часть, состоящую из двух или трех глав;
- заключение, включающее выводы и описание перспектив дальнейшего развития темы работы;

- список использованных источников;
- приложения (при необходимости);
- справку о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований в системе «Антиплагиат» (результат, необходимый для допуска к защите курсовой работы: **не менее 65% авторского текста**).

Содержание курсовой работы должно соответствовать названию темы.

Курсовая работа должна быть написана с соблюдением норм русского литературного языка. Текст работы должен соответствовать научному стилю речи.

При написании работы от обучающегося требуется корректно использовать научную терминологию, соблюдать логическую последовательность в процессе аргументации.

Объем курсовой работы должен составлять **20–25 страниц текста**. Текст работы печатается через 1,5 интервал (27-30 строк на странице) и через 1 интервал (ссылки и сноски) шрифтом Times New Roman, размером 14 (основной текст), 12 – текст в ссылках, сносках и таблицах. Размер левого поля 30 мм, правого – 10 мм, верхнего и нижнего – по 20 мм. Текст работы выравнивается по ширине.

При исчислении требуемого количества страниц в курсовой работе в её объем не включаются:

- страница с титульным листом;
- страница с «Содержанием»;
- страницы, на которых размещены только иллюстрации, таблицы и относящиеся к ним пояснения;
- приложения.

Методические указания для подготовки к промежуточной аттестации.

Изучение дисциплин (модулей) завершается промежуточной аттестацией. Подготовка к промежуточной аттестации способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых, в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к промежуточной аттестации, студент ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания. На контрольном мероприятии промежуточной аттестации студент демонстрирует то, что он освоил в процессе обучения по дисциплине (модулю).

Вначале следует просмотреть весь материал по дисциплине (модулю), отметить для себя трудные вопросы. Обязательно в них разобраться. В заключение еще раз целесообразно повторить основные положения, используя при этом листы опорных сигналов. Систематическая подготовка к занятиям в течение семестра позволит использовать время промежуточной аттестации для систематизации знаний

П.2.2. Методические материалы к лекционным занятиям по дисциплине (модулю)

Тема лекционного занятия: Понятие аналитической работы в глобальных сетях и информационных системах. Определение стартового уровня владения компетенцией. Основы поиска информации

Цели занятия:

1. Сформировать понимание реальных возможностей современных информационных систем и технологий для аналитической работы, управления бизнесом и обеспечения его безопасности.

2. Понять реальные возможности современных информационных систем и технологий для аналитической работы.

3. Усвоить теоретические знания об основных информационных ресурсах, методах поиска и поисковых механизмах, о приемах пользования ими.

Методы и средства обучения, основные методические приемы: Информационная лекция с мультимедийным сопровождением

Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией:

Основные понятия современных глобальных информационных систем. Источник информации в современном понимании. Модель компьютерной системы. Подсистемы или компоненты компьютерной системы. Компьютерная система и системный аналитик. Задачи системных исследований, предназначенных для принятия адекватных управленческих решений. Сущность, принципы, общие методы, законы информационно-аналитической работы. Модель вычислительной системы, принадлежащей фон Нейману. Понятие субъектов и объектов компьютерной системы. Отличие понятия «субъекта компьютерной системы» от «пользователя-человека». Источники информации и их свойства. Аналитика в глобальных сетях. Этапы проведения системных исследований с использованием информационных систем. Обзор поисковых систем. Профессиональный поиск, как составная часть работы аналитика. Способы, которыми поисковые машины выполняют свои функции.

Тема лекционного занятия: Специальные главы математики, необходимые для работы аналитика (основы комбинаторики, теории вероятностей и теории множеств). Категории системного анализа

Цели занятия:

1. Сформировать понимание реальных возможностей современных информационных систем и технологий для аналитической работы, управления бизнесом и обеспечения его безопасности.

2. Понять реальные возможности современных информационных систем и технологий для аналитической работы.

3. Усвоить теоретические знания об основных информационных ресурсах, методах поиска и поисковых механизмах, о приемах пользования ими.

Методы и средства обучения, основные методические приемы: Информационная лекция с мультимедийным сопровождением

Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией:

Связь математики и современных инструментов анализа данных. Особенности применения линейной алгебры в анализе данных. Практическое значение производной и интеграла. Алгоритм градиентного спуска, который лежит в основе нейронных сетей и градиентного бустинга. Методы линейной регрессии и сингулярного разложения. Связь собственных чисел с матричными разложениями PCA и SVD. Размерность больших данных и их визуализация. Теорема Байеса и другие формулы теории вероятностей, понятие A/B-тест, доверительный интервал и бутстрап. Понятие системы, характеристика основных определений системы, свойства и структура систем. Понятие системного анализа и его основные принципы. Виды категорий системного анализа. Основные представления системного анализа как методологии решения проблем.

Тема лекционного занятия: Основные механизмы поиска в поисковой машине. Подходы к определению достоверности информации

Цели занятия:

1. Сформировать понимание реальных возможностей современных информационных систем и технологий для аналитической работы, управления бизнесом и обеспечения его безопасности.
2. Понять реальные возможности современных информационных систем и технологий для аналитической работы.
3. Усвоить теоретические знания об основных информационных ресурсах, методах поиска и поисковых механизмах, о приемах пользования ими.

Методы и средства обучения, основные методические приемы: Информационная лекция с мультимедийным сопровождением

Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией:

Этапы проведения системных исследований. Три рабочие фазы проведения системных исследований в открытых сетях и общедоступных массивах информации. Декомпозиция поискового запроса. Дополнительный поиск и перекрестные проверки для подтверждения достоверности полученных данных. Средства контроля достоверности информации. Подготовка заключения аналитика для передачи информации заказчику поисковых работ. Дополнительные требования профессионального поиска в Интернете: полнота, достоверность, скорость. Основная задача поисковых систем. Условное разделение поисковых систем на два класса. Три основных и принципиально одинаковых функций работы поисковых машин. Специальная программа-робот спайдер (spider, паук) для построения списка слов, найденных на странице. Работа поисковой машины на примере. Обзор поисковых систем. Рекомендации по практическому нахождению информации с помощью поисковых систем. Дополнительные операторы, позволяющие получить дополнительную информацию о поиске. Работа с различными числовыми данными.

Тема лекционного занятия: Уточнение информации из различных источников, применение альтернативных источников информации

Цели занятия:

1. Сформировать понимание реальных возможностей современных информационных систем и технологий для аналитической работы, управления бизнесом и обеспечения его безопасности.
2. Понять реальные возможности современных информационных систем и технологий для аналитической работы.
3. Усвоить теоретические знания об основных информационных ресурсах, методах поиска и поисковых механизмах, о приемах пользования ими.

Методы и средства обучения, основные методические приемы: Информационная лекция с мультимедийным сопровождением

Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией:

Понятие информации. Информационный канал. Подходы к определению информации. Теория К. Шеннона. Основные аспекты теории информации. Источник информации. Первичные источники информации. Вторичные источники информации. Классификация информационных ресурсов сети Интернет. Структура источников деловой информации. Основные критерийные характеристики информационного поиска. Оценки результатов поиска информации. Информация из поискового массива. Закон целевой достаточности информации. Дискретные и непрерывные сообщения, передатчик, канал передачи, приемник, получатель. Кибернетико-

семиотический подход к теории информации. Структурно-синтаксический, логико-семантический и прагматический аспекты природы информации. Прагматический аспект понятия «информации». Оценка достоверности информации по схеме Кента. Категории альтернативных источников информации. Что такое "альтернативные данные". Альтернативные источники информации как инструмент конкурентной разведки.

Тема лекционного занятия: Работа с большими данными. Словари и библиометрия. Базы данных РИНЦ и наукометрия. Определение местоположений и параметров организаций и юридических лиц

Цели занятия:

1. Сформировать понимание реальных возможностей современных информационных систем и технологий для аналитической работы, управления бизнесом и обеспечения его безопасности.
2. Понять реальные возможности современных информационных систем и технологий для аналитической работы.
3. Усвоить теоретические знания об основных информационных ресурсах, методах поиска и поисковых механизмах, о приемах пользования ими.

Методы и средства обучения, основные методические приемы: Информационная лекция с мультимедийным сопровождением

Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией:

Понятие больших данных. Направления применения больших данных. История развития наукометрии. Наукометрическая база данных. Какие наукометрические базы данных есть в России. Основные наукометрические показатели. Виды научных баз данных. Библиометрия как научная дисциплина. Российский индекс научного цитирования (РИНЦ). Использование "индексов цитирования" для оценки результативности научной деятельности. Цель РИНЦ. Обзоры наукометрических индикаторов и ресурсов. Основные задачи, которые решает проект РИНЦ. Международные наукометрические базы данных. Что означает "геолокация". Практическое применение геолокации. Как работает геолокация. Геопозиция: что такое и как она определяется. Методы определения геопозиции.

Тема лекционного занятия: Сравнение больших массивов текстовых данных. Анализ книг и справочников

Цели занятия:

1. Сформировать понимание реальных возможностей современных информационных систем и технологий для аналитической работы, управления бизнесом и обеспечения его безопасности.
2. Понять реальные возможности современных информационных систем и технологий для аналитической работы.
3. Усвоить теоретические знания об основных информационных ресурсах, методах поиска и поисковых механизмах, о приемах пользования ими.

Методы и средства обучения, основные методические приемы: Информационная лекция с мультимедийным сопровождением

Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией:

Наилучшее определение категории Большие данные (Big Data). Большие данные и бизнес-аналитика. Методики анализа больших данных. Метод преобразования и сравнения текстовой информации. Инструменты и способы анализа текстовой информации. Типовая функцио-

нальная архитектура системы текстовой аналитики. Четыре фактора, влияющих на выбор системы анализа текстовой информации.

Тема лекционного занятия: Статистический анализ информации. Основные понятия статистики текста

Цели занятия:

1. Сформировать понимание реальных возможностей современных информационных систем и технологий для аналитической работы, управления бизнесом и обеспечения его безопасности.
2. Понять реальные возможности современных информационных систем и технологий для аналитической работы.
3. Усвоить теоретические знания об основных информационных ресурсах, методах поиска и поисковых механизмах, о приемах пользования ими.

Методы и средства обучения, основные методические приемы: Информационная лекция с мультимедийным сопровождением

Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией:

Виды научной и прикладной деятельности в области статистических методов анализа данных (по степени специфичности методов, сопряженной с погруженностью в конкретные проблемы). Дисперсионный анализ. Цель и сущность. Методы статистического анализа текста. Частотный анализ. Ранжирование данных. Закон Бредфорда-Ципфа. Контент-анализ. История появления контент-анализа. Процедура контент-анализа. Сбор и первичная обработка данных контент-анализа. Интерпретация и синтезирование результатов. Виды контент-анализа. Назначение контент-анализа.

Тема лекционного занятия: Системы автоматизированного перевода. Подходы к мультязыковому поиску

Цели занятия:

1. Сформировать понимание реальных возможностей современных информационных систем и технологий для аналитической работы, управления бизнесом и обеспечения его безопасности.
2. Понять реальные возможности современных информационных систем и технологий для аналитической работы.
3. Усвоить теоретические знания об основных информационных ресурсах, методах поиска и поисковых механизмах, о приемах пользования ими.

Методы и средства обучения, основные методические приемы: Информационная лекция с мультимедийным сопровождением

Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией:

Принцип работы современного машинного перевода. Автоматизированный и машинный переводы. Системы автоматизированного перевода. Условные категории задач обработки текста. Извлечение смысла. Неструктурированные данные. Анализ неструктурированных данных. Автоматическая обработка текстов (АОТ). Компьютерная лингвистика. Методы машинного обучения, статистического анализа. модель Маркова, логические модели и модификации этих методов с учетом специфики Больших Данных. Джорджтаунский эксперимент. Задачи компьютерной лингвистики. Анализ и грация мнений. Анализ тональности высказываний. Классификация текстов по темам. Генерация речи. Ведение диалога. Проверка правописания. Извле-

чение смысла из текста. Поиск ответов на вопросы. Классификация системы АОТ. Мультиязычные системы. Три способа реализации мультиязычности.

П.2.3. Методические материалы к практическим занятиям по дисциплине (модулю)

Тема занятия: Понятие аналитической работы в глобальных сетях и информационных системах. Определение стартового уровня владения компетенцией. Основы поиска информации.

Форма практического задания: семинар

Вопросы для самоподготовки:

1. Дайте определение модели компьютерной системы (КС).
2. Назовите задачи системных исследований, предназначенных для принятия адекватных управленческих решений.
3. Сформулируйте сущность и принципы информационно-аналитической работы.
4. Выделите и раскройте три рабочие фазы при проведении системных исследований в открытых сетях и общедоступных массивах информации.
5. Сформулируйте важнейшие свойства субъектов и объектов, которые относятся к числу системообразующих компонентов компьютерной системы.
6. Сравните поисковые системы для поиска информации в интернете.

Тема занятия: Специальные главы математики, необходимые для работы аналитика (основы комбинаторики, теории вероятностей и теории множеств). Категории системного анализа

Форма практического задания: семинар

Вопросы для самоподготовки:

1. Расскажите об особенностях применения линейной алгебры в анализе данных.
2. Раскройте содержание теоремы Байеса и других формул теории вероятностей.
3. Расскажите практическое значение производной и интеграла.
4. Опишите алгоритм градиентного спуска, который лежит в основе нейронных сетей и градиентного бустинга.
5. Дайте определение системного анализа и сформулируйте его основные принципы.
6. Назовите виды категорий системного анализа.

Тема занятия: Основные механизмы поиска в поисковой машине. Подходы к определению достоверности информации.

Форма практического задания: семинар

Вопросы для самоподготовки:

1. Назовите этапы проведения системных исследований. Опишите три рабочие фазы проведения системных исследований в открытых сетях и общедоступных массивах информации.
2. Сформулируйте основную задачу поисковых систем. Обзор поисковых систем.
3. Покажите работу поисковой машины на примере системы.
4. Опишите средства контроля достоверности информации.
5. Выполните подготовку заключения аналитика для передачи информации заказчику поисковых работ.

Тема занятия: Уточнение информации из различных источников, применение альтернативных источников информации.

Форма практического задания: семинар

Вопросы для самоподготовки:

1. Раскройте понятие информации, информационного канала. Перечислите подходы к определению информации.

2. Что такое первичные и вторичные источники информации.

3. Назовите критерии характеристик информационного поиска.

4. Опишите теорию К.Шеннона.

5. Выполните оценку результатов поиска информации.

6. Сформулируйте закон целевой достаточности информации.

Что такое "альтернативные данные". Альтернативные источники информации как инструмент конкурентной разведки.

Тема занятия: Работа с большими данными. Словари и библиометрия. Базы данных РИНЦ и наукометрия. Определение местоположений и параметров организаций и юридических лиц.

Форма практического задания: семинар

Вопросы для самоподготовки:

1. Дайте определение понятия Больших данных.

2. Проанализируйте области применения Больших данных.

3. Расскажите историю развития наукометрии.

4. Дайте определение библиометрии как научной дисциплины.

5. Что является объектами изучения в библиометрических исследованиях.

6. Перечислите наукометрические базы данных в России.

7. Что такое Российский индекс научного цитирования (РИНЦ). Назовите цель и основные задачи, которые решает проект РИНЦ.

8. Расскажите о геолокации и геопозиции. Покажите их соотношение друг с другом.

Тема занятия: Сравнение больших массивов текстовых данных. Анализ книг и справочников.

Форма практического задания: семинар

Вопросы для самоподготовки:

1. Выполните сравнительную характеристику категорий "Большие данные и бизнес-аналитика".

2. Опишите Метод преобразования и сравнения текстовой информации.

3. Назовите инструменты и способы анализа текстовой информации.

4. Какие факторы влияют на выбор системы анализа текстовой информации.

Тема занятия: Статистический анализ информации. Основные понятия статистики текста.

Форма практического задания: семинар

Вопросы для самоподготовки:

1. Дайте определение статистического анализа информации.

2. Расскажите о видах научной и прикладной деятельности в области статистических методов анализа данных.

3. Опишите методы статистического анализа текста.
4. В чем заключается цель и сущность дисперсионного анализа
5. Раскройте содержание понятия контент-анализа. Виды и назначение контент-анализа.

Тема занятия: Системы автоматизированного перевода. Подходы к мультязыковому поиску

Форма практического задания: семинар

Вопросы для самоподготовки:

1. Расскажите о развитии систем машинного перевода. Что такое Джорджтаунский эксперимент.
2. В чем отличие машинного(автоматического) перевода от автоматизированного перевода.
3. Назовите основные направления развития систем машинного перевода (Machine Translation, MT).
4. Раскройте содержание понятия Системы автоматизированного перевода.
5. Расскажите о принципах безопасного внедрения мультязычности и тонкостях ее настройки.

П.2.4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

Виды самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

Раздел, тема	Вид самостоятельной работы
Модуль 1	
Раздел 1. Аналитическая работа в глобальных сетях и информационных системах.	Самостоятельное изучение материала раздела/темы
	Подготовка реферата
Раздел 2. Работа с большими данными	Самостоятельное изучение материала раздела/темы
	Подготовка реферата

Задания для самостоятельной работы

Задания для самостоятельной работы к Разделу 1

Перечень вопросов для самостоятельной работы к Разделу 1:

1. Дайте определение модели компьютерной системы (КС).
2. Назовите задачи системных исследований, предназначенных для принятия адекватных управленческих решений.
3. Сформулируйте сущность и принципы информационно-аналитической работы.
4. Выделите и раскройте три рабочие фазы при проведении системных исследований в открытых сетях и общедоступных массивах информации.
5. Сформулируйте важнейшие свойства субъектов и объектов, которые относятся к числу системообразующих компонентов компьютерной системы.
6. Сравните поисковые системы для поиска информации в интернете.
7. Расскажите об особенностях применения линейной алгебры в анализе данных.
8. Раскройте содержание теоремы Байеса и других формул теории вероятностей.
9. Расскажите практическое значение производной и интеграла.

10. Опишите алгоритм градиентного спуска, который лежит в основе нейронных сетей и градиентного бустинга.
11. Дайте определение системного анализа и сформулируйте его основные принципы.
12. Назовите виды категорий системного анализа.
13. Назовите этапы проведения системных исследований. Опишите три рабочие фазы проведения системных исследований в открытых сетях и общедоступных массивах информации.
14. Сформулируйте основную задачу поисковых систем. Обзор поисковых систем.
15. Покажите работу поисковой машины на примере системы.
16. Опишите средства контроля достоверности информации.
17. Выполните подготовку заключения аналитика для передачи информации заказчику поисковых работ.
18. Раскройте понятие информации, информационного канала. Перечислите подходы к определению информации.
19. Что такое первичные и вторичные источники информации.
20. Назовите критерии характеристик информационного поиска.
21. Опишите теорию К.Шеннона.
22. Выполните оценку результатов поиска информации.
23. Сформулируйте закон целевой достаточности информации.
24. Что такое "альтернативные данные". Альтернативные источники информации как инструмент конкурентной разведки.

Перечень тем рефератов к Разделу 1:

1. Основные понятия современных глобальных информационных систем.
2. Аналитика в глобальных сетях.
3. Компьютерная система и системный аналитик.
4. Стратегические алгоритмы анализа информации.
5. Безопасность веб-приложений.
6. Источники информации и их свойства.
7. Этапы проведения системных исследований в открытых сетях и общедоступных массивах информации.
8. Обзор поисковых систем.
9. Практическое использование поисковых систем (на примере).
10. Дополнительные операторы (специализированные конструкции), позволяющие получить дополнительную информацию о поиске.
11. Дополнительные механизмы системного анализа в открытой сети.
12. Информация и ее свойства Источники информации.
13. Общая характеристика информационно-аналитической работы.
14. Методы информационно-аналитической работы.
15. Этапы накопления и подготовки информации

Задания для самостоятельной работы к Разделу 2

Перечень вопросов для самостоятельной работы к Разделу 2:

1. Дайте определение понятия Больших данных.
2. Проанализируйте области применения Больших данных.
3. Расскажите историю развития наукометрии.

4. Дайте определение библиометрии как научной дисциплины.
5. Что является объектами изучения в библиометрических исследованиях.
6. Перечислите наукометрические базы данных в России.
7. Что такое Российский индекс научного цитирования (РИНЦ). Назовите цель и основные задачи, которые решает проект РИНЦ.
8. Расскажите о геолокации и геопозиции. Покажите их соотношение друг с другом.
9. Выполните сравнительную характеристику категорий "Большие данные и бизнес-аналитика".
10. Опишите Метод преобразования и сравнения текстовой информации.
11. Назовите инструменты и способы анализа текстовой информации.
12. Какие факторы влияют на выбор системы анализа текстовой информации.
13. Дайте определение статистического анализа информации.
14. Расскажите о видах научной и прикладной деятельности в области статистических методов анализа данных.
15. Опишите методы статистического анализа текста.
16. В чем заключается цель и сущность дисперсионного анализа
17. Раскройте содержание понятия контент-анализа. Виды и назначение контент-анализа.
18. Расскажите о развитии систем машинного перевода. Что такое Джорджтаунский эксперимент.
19. В чем отличие машинного(автоматического) перевода от автоматизированного перевода.
20. Назовите основные направления развития систем машинного перевода (Machine Translation, MT).
21. Раскройте содержание понятия Системы автоматизированного перевода.
22. Расскажите о принципах безопасного внедрения мультязычности и тонкостях ее настройки.

Перечень тем рефератов к Разделу 2:

1. История развития наукометрии.
2. Основные наукометрические показатели.
3. Методика анализа больших данных.
4. Метод расчёта индекса Хирша. Сходство и отличие индекса Хирша от Российского индекса научного цитирования.
5. Российский индекс научного цитирования.
6. Метод преобразования и сравнения текстовой информации.
7. Обзор методов интеллектуального анализа научных текстов.
8. Электронные сетевые научные ресурсы и другие источники данных.
9. Библиометрия как научная дисциплина.
10. Методология библиометрических исследований.
11. Особенности статистики и статистического анализа.
12. Статистические методы в контексте исследования текстов и определение возможностей их применения.
13. Методы и инструменты текстовой аналитики, используемые для решения проблемы больших данных.
14. Машинный перевод: современные технологии.

П.2.5. Учебно-наглядные пособия по дисциплине (модулю)

РАЗДЕЛ 1. Аналитическая работа в глобальных сетях и информационных системах.

Тема 1.1. Понятие аналитической работы в глобальных сетях и информационных системах. Определение стартового уровня владения компетенцией. Основы поиска информации.

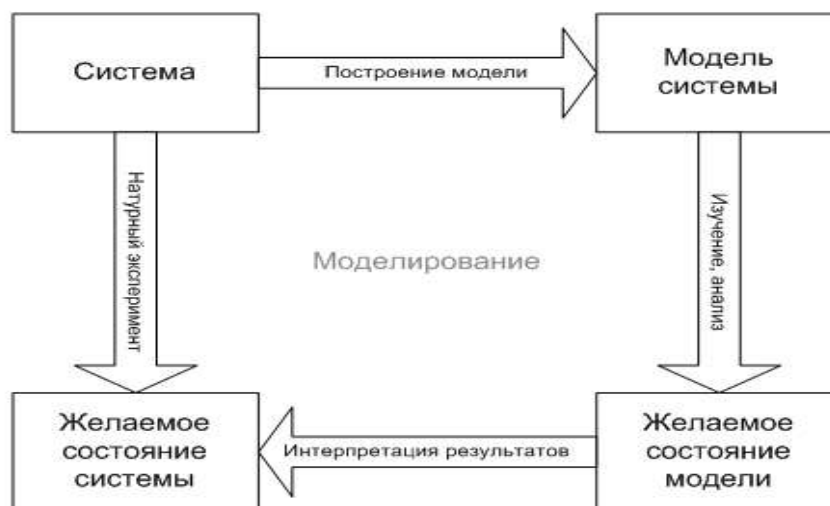


Схема. Процесс моделирования системы.

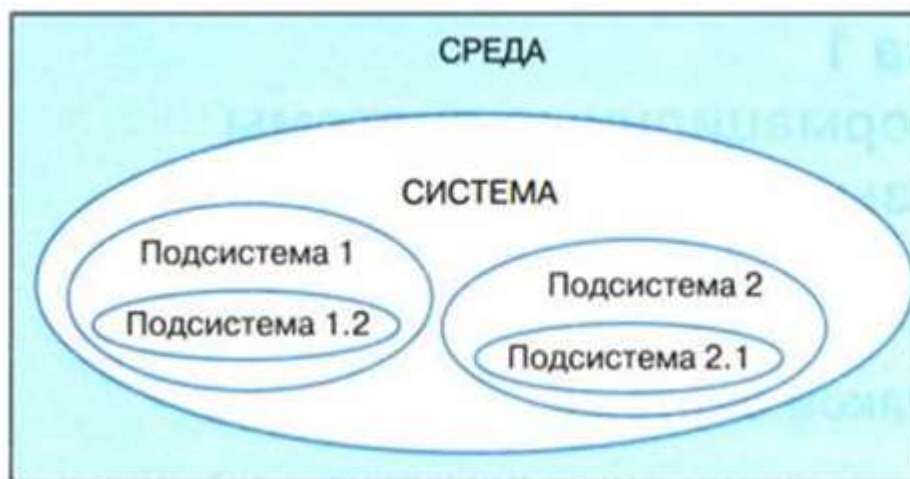


Рис. Система - иерархия подсистем

Тема 1.2. Специальные главы математики, необходимые для работы аналитика (основы комбинаторики, теории вероятностей и теории множеств). Категории системного анализа.

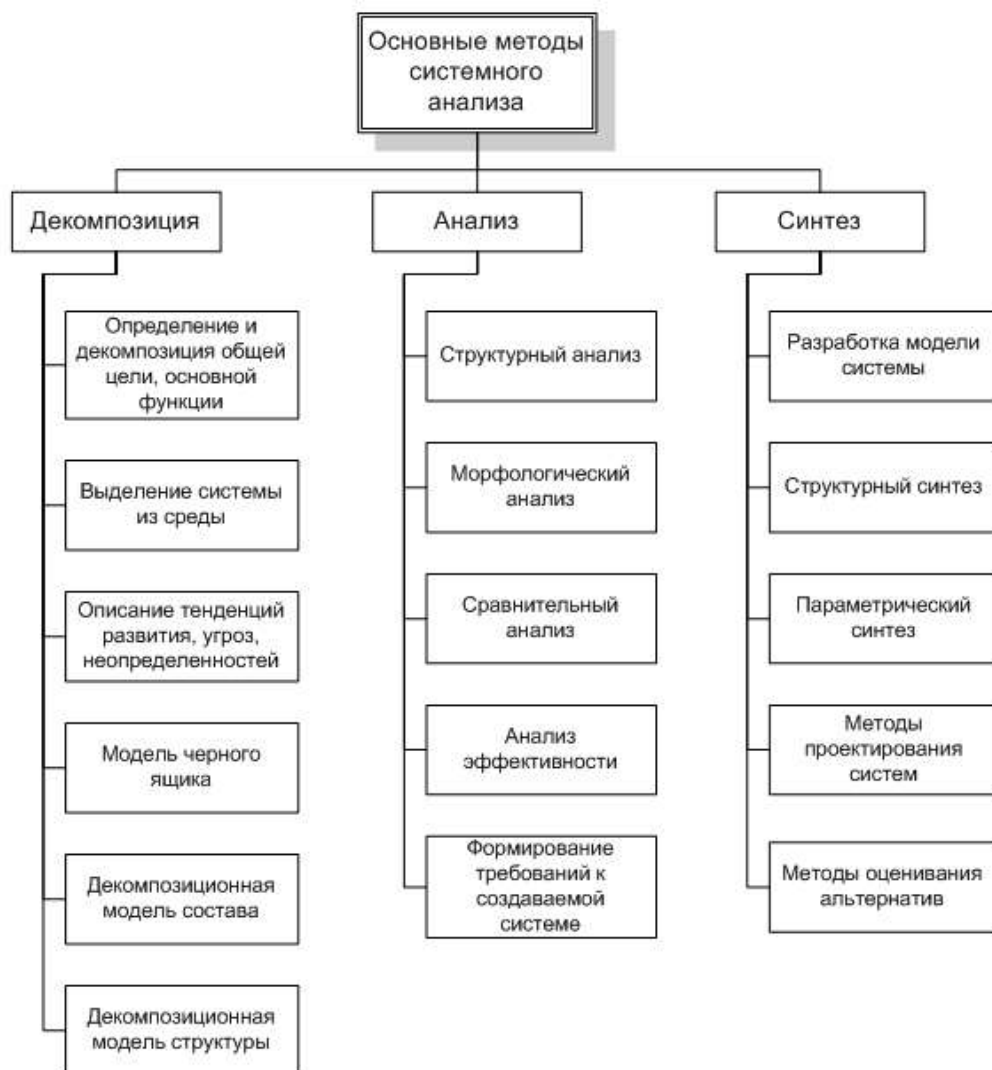


Схема. Основные методы системного анализа.

Тема 1.3. Основные механизмы поиска в поисковой машине. Подходы к определению достоверности информации.



Рис. Для каждого типа информации следует выбирать соответствующий инструмент поиска.

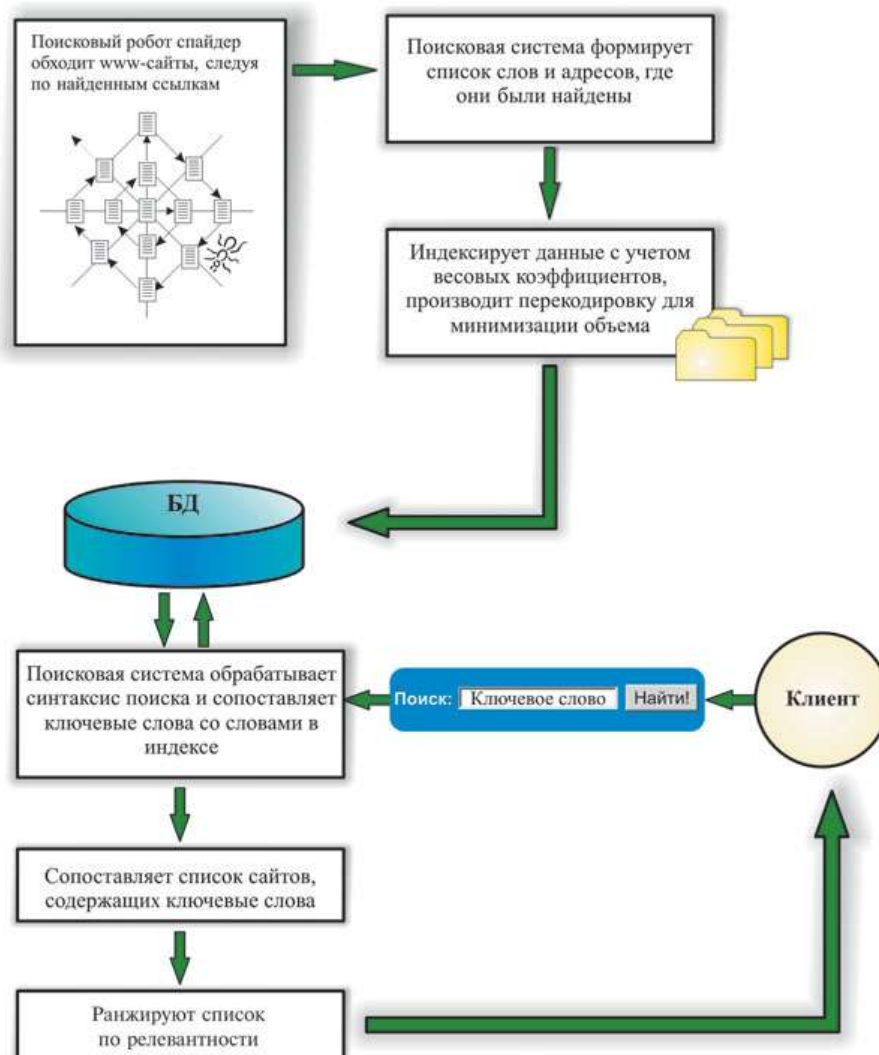


Рис. Роботы-пауки просматривают информационное наполнение Web-страниц и создают индексированную базу поиска по ключевым словам, а затем по запросу пользователя выдают ранжированный по релевантности список сайтов.

Тема 1.4. Уточнение информации из различных источников, применение альтернативных источников информации.



Рис. Виды информации



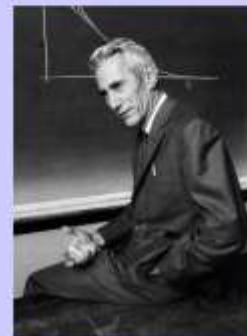
Джордж
Хартли

Теория информации.

В 30-х – 40-х годах XX века математики Хартли и Шеннон начали разрабатывать способ измерения количества информации, в случае различных вероятностей событий.

$$I = - \sum_{i=1}^N p_i \log_2 p_i$$

I – количество информации;
N – количество возможных событий;
P – вероятность i-го события.



Клод Шеннон

Рис. Теория информации

Источники информации для конкурентной разведки

- ▶ периодические издания,
- ▶ ИСТОЧНИКИ ПАТЕНТНОЙ ИНФОРМАЦИИ,
- ▶ мнения аналитиков,
- ▶ личные наблюдения специалистов на месте, беседы с сотрудниками, конкурентами и контрагентами конкурента,
- ▶ выставки и конференции,
- ▶ исследование легально приобретенных образцов продукции конкурента

Рис. Источники информации для конкурентной разведки.

РАЗДЕЛ 2. Работа с большими данными.

Тема 2.1. Работа с большими данными. Словари и библиометрия. Базы данных РИНЦ и наукометрия. Определение местоположений и параметров организаций и юридических лиц.

Рис. Российский индекс научного цитирования

ИНСТРУКЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ ПО РАБОТЕ В СИСТЕМЕ SCIENCE INDEX

Рис. 3. Инструкция для регистрации в системе РИНЦ

Тема 2.2. Сравнение больших массивов текстовых данных. Анализ книг и справочников.

Обработка информации



Обработка информации — целенаправленный процесс изменения содержания или формы представления информации.



Схема. Обработка информации



Рис. Типовая функциональная архитектура системы текстовой аналитики

Тема 2.3. Статистический анализ информации. Основные понятия статистики текста.

Статистические методы анализа данных.

Статистика изучает большие массивы информации и устанавливает закономерности, которым подчиняются случайные массовые явления.

Под *математической статистикой* понимается раздел математики, посвященный математическим методам сбора, систематизации, обработки и интерпретации статистических данных.

Прикладная статистика – ориентированные на прикладную деятельность статистические методы анализа реальных данных, а также методологии организации статистических исследований и их компьютерной обработки. Теоретическая база – теория вероятностей и математическая статистика.

Анализ данных – позволяет подобрать информацию, которая поможет ответить на все вопросы исследований и проверить гипотезы.

Рис. Статистические методы анализа данных.

Методы анализа текстов

- **Статистические методы**
 - Проверка статистических гипотез
 - Разбиение текстов на группы с использованием кластерного анализа
- **Изучение переходов между составляющими единицами текста**
 - Метод «сильного графа»
 - Метод подсчета отличий между матрицами
- **Методы распознавания образов и искусственного интеллекта**
 - Индуктивное построение статистических классификаторов

Рис. Методы анализа текстов

Тема 2.4.: Системы автоматизированного перевода. Подходы к мультязыковому поиску

Автоматизированный перевод

CAT-система (Computer Assisted (Aided) Translation) – это программное обеспечение, используемое человеком-переводчиком в процессе перевода для повышения производительности труда.

Машинный перевод (Machine Translation, MT) – технология перевода текста с одного естественного языка на другой с использованием методов лексического, грамматического, синтаксического и семантического анализа.

Автоматизированный перевод ≠ Машинный перевод

Автоматизированный перевод осуществляется человеком, машинный не требует участия человека.

Рис. Понятие автоматизированного перевода.

Джорджтаунский эксперимент



8 января 1954 года

IBM 701

Перевели 60 предложений с русского на английский:

- › 250 терминов
- › 6 грамматических правил

Рис. История и опыт использования машинного перевода



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

Приложение 2 к Рабочей программе
дисциплины

**МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ И СТАТИСТИКА БОЛЬШИХ ДАННЫХ**

Направление подготовки
47.03.01. «Философия»

Направленность (Специализация)
«Коучинг и философия личностного роста»

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ –
ПРОГРАММА БАКАЛАВРИАТА

Москва, 2025 г.

П.2.1. Методические указания обучающимся по освоению дисциплины (модуля) и самостоятельной работе

Освоение обучающимся дисциплины (модуля) предполагает изучение материалов дисциплины на аудиторных занятиях и в ходе самостоятельной работы. Для успешного освоения дисциплины (модуля) и достижения поставленных целей необходимо внимательно ознакомиться с рабочей программой дисциплины (модуля), доступной в электронной информационно-образовательной среде РГСУ.

Следует обратить внимание на списки основной и дополнительной литературы, на предлагаемые преподавателем ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Эта информация необходима для самостоятельной работы обучающегося.

При подготовке к аудиторным занятиям необходимо помнить особенности каждой формы их проведения.

Подготовка к лекционному занятию

С целью обеспечения успешного обучения обучающийся должен готовиться к лекции, поскольку она является важнейшей формой организации учебного процесса, поскольку:

- знакомит с новым учебным материалом;
- разъясняет учебные элементы, трудные для понимания;
- систематизирует учебный материал;
- ориентирует в учебном процессе.

С этой целью:

- внимательно прочитайте материал предыдущей лекции;
- ознакомьтесь с учебным материалом по учебнику и учебным пособиям с темой прочитанной лекции;
- внесите дополнения к полученным ранее знаниям по теме лекции на полях лекционной тетради;
- запишите возможные вопросы, которые вы зададите лектору на лекции по материалу изученной лекции;
- постарайтесь уяснить место изучаемой темы в своей подготовке;
- узнайте тему предстоящей лекции (по тематическому плану, по информации лектора) и запишите информацию, которой вы владеете по данному вопросу.

Подготовка к практическому и лабораторному занятию.

При подготовке и работе во время проведения практических и лабораторных занятий следует обратить внимание на следующие моменты: на процесс предварительной подготовки, на работу во время занятия, обработку полученных результатов, исправление полученных замечаний.

Предварительная подготовка к занятию заключается в изучении теоретического материала в отведенное для самостоятельной работы время, ознакомление с инструктивными материалами с целью осознания задач занятия, техники безопасности при работе с приборами, веществами.

Самостоятельная работа.

Самостоятельная работа – планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская работа студентов, выполняемая во внеаудиторное (аудиторное) время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия (при частичном непосредственном участии преподавателя, оставляющем ведущую роль за работой студентов).

Для более углубленного изучения темы задания для самостоятельной работы рекомендуется выполнять параллельно с изучением данной темы. При выполнении заданий по возможности используйте наглядное представление материала.

Самостоятельная работа студентов в ВУЗе является важным видом учебной и научной деятельности студента. Самостоятельная работа студентов играет значительную роль в рейтинговой технологии обучения.

К современному специалисту общество предъявляет достаточно широкий перечень требований, среди которых немаловажное значение имеет наличие у выпускников определенных навыков (компетенций) и умения самостоятельно добывать знания из различных источников, систематизировать полученную информацию, давать оценку конкретной профессиональной ситуации. Формирование такого умения происходит в течение всего периода обучения.

В процессе самостоятельной работы студент приобретает необходимые для будущей специальности компетенции, навыки самоорганизации, самоконтроля, самоуправления, саморефлексии и становится активным самостоятельным субъектом учебной деятельности.

Самостоятельная работа студентов должна оказывать важное влияние на формирование личности будущего специалиста, его компетентность. Каждый студент самостоятельно определяет режим своей работы и меру труда, затрачиваемого на овладение учебным содержанием по каждой дисциплине (модулю). Он выполняет внеаудиторную работу по личному индивидуальному плану, в зависимости от его подготовки, времени и других условий.

Виды самостоятельной работы.

Работа с литературой.

При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги. Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой - это всегда большая экономия времени и сил. Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу. Изучая материал по учебнику, следует переходить к следующему вопросу только после правильного уяснения предыдущего, описывая на бумаге все выкладки и вычисления (в том числе те, которые в учебнике опущены или на лекции даны для самостоятельного вывода). При изучении любой дисциплины большую и важную роль играет самостоятельная индивидуальная работа. Особое внимание следует обратить на определение основных понятий курса. Студент должен подробно разбирать примеры, которые поясняют такие определения, и уметь строить аналогичные примеры самостоятельно. Нужно добиваться точного представления о том, что изучаешь. Полезно составлять опорные конспекты. При изучении материала по учебнику полезно в тетради (на специально отведенных полях) дополнять конспект лекций. Там же следует отмечать вопросы, выделенные студентом для консультации с преподавателем. Выводы, полученные в результате изучения, рекомендуется в конспекте выделять, чтобы они при перечитывании записей лучше запоминались. Опыт показывает, что многим студентам помогает составление листа опорных сигналов, содержащего важнейшие и наиболее часто употребляемые формулы и понятия. Такой лист помогает запомнить формулы, основные положения лекции, а также может служить постоянным справочником для студента. Различают два вида чтения: первичное и вторичное. Первичное – это внимательное, неторопливое чтение, при котором можно остановиться на трудных местах.

Задача вторичного чтения - полное усвоение смысла целого (по счету это чтение может быть и не вторым, а третьим или четвертым). Самостоятельная работа с учебниками и книгами

(а также самостоятельное теоретическое исследование проблем, обозначенных преподавателем на лекциях) – это важнейшее условие формирования у себя научного способа познания.

Чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того, насколько осознанно читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Методические рекомендации по составлению конспекта:

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта;

2. Выделите главное, составьте план;

3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора;

4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.

5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли. В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля. Овладение навыками конспектирования требует от студента целеустремленности, повседневной самостоятельной работы.

Методические материалы по самостоятельному решению задач

При самостоятельном решении задач нужно обосновывать каждый этап решения, исходя из теоретических положений курса. Если студент видит несколько путей решения проблемы (задачи), то нужно сравнить их и выбрать самый рациональный. Полезно до начала вычислений составить краткий план решения проблемы (задачи). Решение проблемных задач или примеров следует излагать подробно, вычисления располагать в строгом порядке, отделяя вспомогательные вычисления от основных. Решения при необходимости нужно сопровождать комментариями, схемами, чертежами и рисунками. Следует помнить, что решение каждой учебной задачи должно доводиться до окончательного логического ответа, которого требует условие, и по возможности с выводом. Полученный ответ следует проверить способами, вытекающими из существа данной задачи. Полезно также (если возможно) решать несколькими способами и сравнить полученные результаты. Решение задач данного типа нужно продолжать до приобретения твердых навыков в их решении.

Методические материалы к выполнению реферата

Реферат (от лат. *referre* – сообщать) – краткое изложение в письменном виде или в форме публикации доклада, содержания научного труда (трудов), литературы по теме. Работа над рефератом условно разделяется на выбор темы, подбор литературы, подготовку и защиту плана; написание теоретической части и всего текста с указанием библиографических данных используемых источников, подготовку доклада, выступление с ним. Тематика рефератов полностью связана с основными вопросами изучаемого курса.

Список литературы к темам не дается, и обучающиеся самостоятельно ведут библиографический поиск, причем им не рекомендуется ограничиваться университетской библиотекой.

Важно учитывать, что написание реферата требует от обучающихся определенных усилий. Особое внимание следует уделить подбору литературы, методике ее изучения с целью отбора и обработки собранного материала, обоснованию актуальности темы и теоретического уровня обоснованности используемых в качестве примеров фактов какой-либо деятельности.

Выбрав тему реферата, начав работу над литературой, необходимо составить план. Изучая литературу, продолжается обдумывание темы, осмысливание прочитанного, делаются выписки, сопоставляются точки зрения разных авторов и т.д. Реферативная работа сводится к тому, чтобы в ней выделились две взаимосвязанные стороны: во-первых, ее следует рассматривать как учебное задание, которое должен выполнить обучаемый, а во-вторых, как форму научной работы, творческого воображения при выполнении учебного задания.

Наличие плана реферата позволяет контролировать ход работы, избежать формального переписывания текстов из первоисточников.

Оформление реферата включает титульный лист, оглавление и краткий список использованной литературы. Список использованной литературы размещается на последней странице рукописи или печатной форме реферата. Реферат выполняется в письменной или печатной форме на белых листах формата А4 (210 x 297 мм). Шрифт Times New Roman, кегель 14, через 1,5 интервала при соблюдении следующих размеров текста: верхнее поле – 25 мм, нижнее – 20 мм, левое – 30 мм, правое – 15 мм. Нумерация страниц производится сверху листа, по центру. Титульный лист нумерации не подлежит.

Рефераты должны быть написаны простым, ясным языком, без претензий на наукообразность. Следует избегать сложных грамматических оборотов, непривычных терминов и символов. Если же такие термины и символы все-таки приводятся, то необходимо разъяснять их значение при первом упоминании в тексте реферата.

Объем реферата предполагает тщательный отбор информации, необходимой для краткого изложения вопроса. Важнейший этап – редактирование готового текста реферата и подготовка к обсуждению. Обсуждение требует хорошей ориентации в материале темы, умения выделить главное, поставить дискуссионный вопрос, привлечь внимание слушателей к интересной литературе, логично и убедительно изложить свои мысли.

Рефераты обязательно подлежат защите. Процедура защиты начинается с определения оппонентов защищающего свою работу. Они стремятся дать основательный анализ работы обучающимся, обращают внимание на положительные моменты и недостатки реферата, дают общую оценку содержанию, форме преподнесения материала, характеру использованной литературы. Иногда они дополняют тот или иной раздел реферата. Последнее особенно ценно, ибо говорит о глубоком знании обучающимся-оппонентом изучаемой проблемы.

Обсуждение не ограничивается заслушиванием оппонентов. Другие обучающиеся имеют право уточнить или опровергнуть какое-либо утверждение. Преподаватель предлагает любому обучающемуся задать вопрос по существу доклада или попытаться подвести итог обсуждению.

Алгоритм работы над рефератом

1. Выбор темы

Тема должна быть сформулирована грамотно (с литературной точки зрения);

В названии реферата следует поставить четкие рамки рассмотрения темы;

Желательно избегать слишком длинных названий;

Следует по возможности воздерживаться от использования в названии спорных с научной точки зрения терминов, излишней наукообразности, а также чрезмерного упрощения формулировок.

2. Реферат следует составлять из пяти основных частей: введения; основной части; заключения; списка литературы; приложений.

3. Основные требования к введению:

Во введении не следует концентрироваться на содержании; введение должно включать краткое обоснование актуальности темы реферата, где требуется показать, почему данный вопрос может представлять научный интерес и есть ли связь представляемого материала с современностью. Таким образом, тема реферата должна быть актуальна либо с научной точки зрения, либо с современных позиций.

Очень важно выделить цель, а также задачи, которые требуется решить для выполнения цели.

Введение должно содержать краткий обзор изученной литературы, в котором указывается взятый из того или иного источника материал, кратко анализируются изученные источники, показываются их сильные и слабые стороны;

Объем введения составляет две страницы текста.

4. Требования к основной части реферата:

Основная часть содержит материал, отобранный для рассмотрения проблемы;

Также основная часть должна включать в себя собственно мнение обучающихся и сформулированные самостоятельные выводы, опирающиеся на приведенные факты;

Материал, представленный в основной части, должен быть логически изложен и распределен по параграфам, имеющим свои названия;

В изложении основной части необходимо использовать сноски (в первую очередь, когда приводятся цифры и чьи-то цитаты);

Основная часть должна содержать иллюстративный материал (графики, таблицы и т. д.);

Объем основной части составляет около 10 страниц.

5. Требования к заключению:

В заключении формулируются выводы по параграфам, обращается внимание на выдвинутые во введении задачи и цели;

Заключение должно быть четким, кратким, вытекающим из содержания основной части.

6. Требования к оформлению списка литературы (по ГОСТу):

Необходимо соблюдать правильность последовательности записи источников: сначала следует писать фамилию, а после инициалы; название работы не ставится в кавычки; после названия сокращенно пишется место издания; затем идет год издания; наконец, называется процитированная страница.

Методические материалы к выполнению эссе

Эссе – литературное произведение небольшого объема, обычно прозаическое, свободной композиции, передающее индивидуальные впечатления, суждения, соображения автора о той или иной проблеме, теме, о том или ином событии или явлении. Это вид самостоятельной исследовательской работы обучающихся, с целью углубления и закрепления теоретических знаний и освоения практических навыков. Цель эссе состоит в развитии самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей. При написании эссе обучающийся должен представить развернутый письменный ответ на теоретический или практический актуальный вопрос, объявленный преподавателем в аудитории непосредственно перед ее написанием. В процессе написания эссе разрешается пользоваться нормативно-правовыми актами, конспектом лекций (в печатном виде). Использование интернет-ресурсов не допускается. Темы эссе преподаватель предлагает из числа тех, которые обучающиеся уже рассматривали на лекционных или практических занятиях, исходя из содержания заданий в составе оценочных

средств. По решению преподавателя, в качестве темы эссе может быть выбрана одна или несколько тем, которые могут быть распределены между обучающимися по желанию.

Требования к выполнению эссе:

1. Проводится письменно.

2. Эссе выполняется на компьютере (гарнитура Times New Roman, шрифт 14) через 1,5 интервала с полями: верхнее, нижнее – 2; правое – 3; левое – 1,5. Отступ первой строки абзаца – 1,25. Сноски – постраничные. Таблицы и рисунки встраиваются в текст работы. При этом обязательный заголовок таблицы надо размещать над табличным полем, а рисунки сопровождать подрисуночными подписями. При включении в эссе нескольких таблиц и/или рисунков их нумерация обязательна. Обязательна и нумерация страниц. Их целесообразно проставлять внизу страницы – по середине или в правом углу. Номер страницы не ставится на титульном листе, но в общее число страниц он включается. Объем эссе, без учета приложений, не должен превышать 5 страниц. Значительное превышение установленного объема является недостатком работы и указывает на то, что обучающийся не сумел отобрать и переработать необходимый материал.

3. Работа должна содержать собственные умозаключения по сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ по сути этой проблемы, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Методические материалы по выполнению тестирования.

Тестовые задания содержат вопросы и 3-4 варианта ответа по базовым положениям изучаемой темы/раздела, составлены с расчетом на знания, полученные обучающимся в процессе изучения темы/раздела.

Тестовые задания выполняются в письменной форме и сдаются преподавателю, ведущему дисциплину (модуль). На выполнение тестовых заданий обучающимся отводится 45 минут.

При обработке результатов оценочной процедуры используются: критерии оценки по содержанию и качеству полученных ответов, ключи, оценочные листы.

Методические материалы по выполнению кейс-задания

Кейс-задание – это учебная конкретная ситуация, специально разрабатываемая на основе фактического материала с целью последующего разбора. В ходе разбора ситуации студент учится проводить анализ и принимать управленческие решения. Особенностью кейс-задания является отсутствие однозначного решения проблемы.

Структура отчета по кейс-заданию:

1. Титульный лист.

2. Оглавление.

3. Введение. Во введении дать краткую характеристику рассматриваемой ситуации (объем 1 – 2 с).

4. Основная часть. Предложить и аргументировать основные предлагаемые управленческие решения в рассматриваемой ситуации. Рассмотреть альтернативные варианты и провести их сопоставление (объем 4 – 6 с).

5. Заключение. Сделать общие выводы по ситуации (объем 1 – 2 с).

Требования к оформлению отчета о выполнении кейс-задания

Отчет выполняется в виде электронного документа в формате doc (docx). Обязательно наличие титульного листа. Общий объем отчета составляет 1 800 – 2 800 слов, не включая титульный лист и оглавление. Размер шрифта 14 Пт, интервал - 1,5, шрифт Times New Roman.

Методические материалы по выполнению доклада.

Рекомендуется следующая структура доклада:

1. титульный лист, содержание доклада;
2. краткое изложение;
3. цели и задачи;
4. изложение характера исследований и рассмотренных проблем, гипотезы, спорные вопросы;
5. источники информации, методы сбора и анализа данных, степень их полноты и достоверности;
6. анализ и толкование полученных в работе результатов;
7. выводы и оценки;
8. библиография и приложения.

Время выступления докладчика не должно превышать 10 минут.

Основные требования к оформлению доклада:

- титульный лист должен включать название доклада, наименование предметной (цикловой) комиссии, фамилию обучающегося;
- все использованные литературные источники сопровождаются библиографическим описанием;
- приводимая цитата из источника берется в кавычки (оформляются сноски);
- единицы измерения должны применяться в соответствии с действующими стандартами;
- все названия литературных источников следует приводить в соответствии с новейшими изданиями;
- рекомендуется включение таблиц, графиков, схем, если они отражают основное содержание или улучшают ее наглядность;
- названия фирм, учреждений, организаций и предприятий должны именоваться так, как они указываются в источнике.

Методические материалы к подготовке презентации

1. Объем презентации: 10-20 слайдов.
2. На титульном слайде должно быть отражено:
 - наименование факультета;
 - тема презентации;
 - фамилия, имя, отчество, направление подготовки/ специальность, направленность (профиль)/ специализация, форма обучения, номер группы автора презентации;
 - фамилия, имя, отчество, степень, звание, должность руководитель работы;
 - год выполнения работы.
3. В презентации должны быть отражены обоснование актуальности представляемого материала, цели и задачи работы.
4. Содержание презентации должно включать наиболее значимый материал доклада, а также, при необходимости, таблицы, диаграммы, рисунки, фотографии, карты, видео – вставки, звуковое сопровождение.
5. Заключительный слайд должен содержать информацию об источниках информации для презентации.

Методические материалы по подготовке к опросу

Самостоятельная работа обучающихся включает подготовку к опросу на практических занятиях. Для этого обучающийся изучает лекции, основную и дополнительную литературу, публикации, информацию из Интернет-ресурсов.

Тема и вопросы к практическим занятиям, вопросы для самоконтроля содержатся в рабочей программе и доводятся до студентов заранее.

Для подготовки к опросу обучающемуся необходимо ознакомиться с материалом, посвященным теме практического занятия, в учебнике или другой рекомендованной литературе, конспекте лекции, обратить внимание на усвоение основных понятий дисциплины, выявить неясные вопросы и подобрать дополнительную литературу для их освещения.

Методические материалы по выполнению практического задания

При выполнении практического задания обучающийся придерживается следующего алгоритма:

1. Записать дату, тему и цель задания;
2. Ознакомиться с правилами и условиями выполнения практического задания;
3. Повторить теоретические задания, необходимые для рациональной работы и других практических действий, используя конспекты лекций и рекомендованную литературу, представленную в программе;
4. Выполнить работу по предложенному алгоритму действий;
5. Обобщить результаты работы, сформулировать выводы / дать ответы на контрольные вопросы;

Работа должна быть выполнена грамотно, с соблюдением культуры изложения. При использовании данных из учебных, методических пособий и другой литературы, периодических изданий, Интернет-источников должны иметься ссылки на вышеперечисленные.

Методические материалы по выполнению лабораторного задания

При выполнении лабораторного задания обучающийся придерживается следующего алгоритма:

1. Ознакомиться с темой и целью задания;
2. Изучить правила и условия выполнения задания;
3. Повторить теоретические задания, необходимые для рациональной работы и других практических действий, используя конспекты лекций и рекомендованную литературу, представленную в программе;
4. Выполнить работу по предложенному алгоритму действий;
5. Обобщить результаты работы, сформулировать выводы / дать ответы на контрольные вопросы;

Работа должна быть выполнена грамотно, с соблюдением культуры изложения. При использовании данных из учебных, методических пособий и другой литературы, периодических изданий, Интернет-источников должны иметься ссылки на вышеперечисленные.

Написание курсовой работы

Курсовая работа должна содержать следующие структурные элементы:

- титульный лист;
- содержание (оглавление);
- введение;
- основную часть, состоящую из двух или трех глав;
- заключение, включающее выводы и описание перспектив дальнейшего развития темы работы;

- список использованных источников;
- приложения (при необходимости);
- справку о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований в системе «Антиплагиат» (результат, необходимый для допуска к защите курсовой работы: **не менее 65% авторского текста**).

Содержание курсовой работы должно соответствовать названию темы.

Курсовая работа должна быть написана с соблюдением норм русского литературного языка. Текст работы должен соответствовать научному стилю речи.

При написании работы от обучающегося требуется корректно использовать научную терминологию, соблюдать логическую последовательность в процессе аргументации.

Объем курсовой работы должен составлять **20–25 страниц текста**. Текст работы печатается через 1,5 интервал (27-30 строк на странице) и через 1 интервал (ссылки и сноски) шрифтом Times New Roman, размером 14 (основной текст), 12 – текст в ссылках, сносках и таблицах. Размер левого поля 30 мм, правого – 10 мм, верхнего и нижнего – по 20 мм. Текст работы выравнивается по ширине.

При исчислении требуемого количества страниц в курсовой работе в её объем не включаются:

- страница с титульным листом;
- страница с «Содержанием»;
- страницы, на которых размещены только иллюстрации, таблицы и относящиеся к ним пояснения;
- приложения.

Методические указания для подготовки к промежуточной аттестации.

Изучение дисциплин (модулей) завершается промежуточной аттестацией. Подготовка к промежуточной аттестации способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых, в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к промежуточной аттестации, студент ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания. На контрольном мероприятии промежуточной аттестации студент демонстрирует то, что он освоил в процессе обучения по дисциплине (модулю).

Вначале следует просмотреть весь материал по дисциплине (модулю), отметить для себя трудные вопросы. Обязательно в них разобраться. В заключение еще раз целесообразно повторить основные положения, используя при этом листы опорных сигналов. Систематическая подготовка к занятиям в течение семестра позволит использовать время промежуточной аттестации для систематизации знаний

П.2.2. Методические материалы к лекционным занятиям по дисциплине (модулю)

. РАЗДЕЛ 1. Большие данные и машинное обучение.

Цели занятия.

Цель: сформировать представление об интеллектуальном анализе данных, большие данные, машинное обучение, сформировать понимание о принципах анализа текстовой и графической информации, эмоциональной окраски текстов, раскрыть основные положения и сущность.

Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
Тема 1.1. Интеллектуальный анализ данных, большие данные, машинное обучение.	Методы и задачи интеллектуального анализа данных, машинного обучения и обработки больших данных. Области применения методов и технологий интеллектуального анализа данных, машинного обучения и обработки больших данных. Примеры задач машинного обучения: поиск информации в интернете, распознавание изображений, лиц, эмоций, пола, возраста, распознавание речи, языка, эмоциональной окраски текстов, прогнозирование продаж, прогнозирование оттока клиентов, кредитный скоринг, рекомендательные системы и др. Основные характеристики больших данных и их влияние на сбор, хранение, обработку и анализ данных (4V). Критерии аналитических задач, решение которых предпочтительно с использованием технологий BigData.	Интерактивные презентации, персональные компьютеры, интерактивная доска, активное обучение
Тема 1.2. Принципы анализа текстовой и графической информации, эмоциональной окраски текстов.	Принципы анализа текстовой и графической информации, эмоциональной окраски текстов. Принципы создания рекомендательных систем. Интеллектуальные сервисы и чат-боты. Перспективы развития систем обработки больших данных и машинного обучения. Финансовые технологии, основанные на обработке данных и машинном обучении: интеллектуальные кредитные сервисы, интеллектуальные страховые сервисы, интеллектуальные сервисы интернета вещей.	

Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение.

Формулирование темы занятия. Использование вводного примера, описание ситуации, демонстрация какого-либо процесса и т. д. (в зависимости от вида, замысла лекции и её структуры)

1. Тема лекционного занятия **Интеллектуальный анализ данных, большие данные, машинное обучение.**

Вопросы к обсуждению:

Методы и задачи интеллектуального анализа данных, машинного обучения и обработки больших данных. Области применения методов и технологий интеллектуального анализа данных, машинного обучения и обработки больших данных. Примеры задач машинного обучения: поиск информации в интернете, распознавание изображений, лиц, эмоций, пола, возраста, распознавание речи, языка, эмоциональной окраски текстов, прогнозирование продаж, прогнозирование оттока клиентов, кредитный скоринг, рекомендательные системы и др. Основные характеристики больших данных и их влияние на сбор, хранение, обработку и анализ данных (4V). Критерии аналитических задач, решение которых предпочтительно с использованием технологий BigData.

2. Тема лекционного занятия **Принципы анализа текстовой и графической информации, эмоциональной окраски текстов.**

Вопросы к обсуждению:

Принципы анализа текстовой и графической информации, эмоциональной окраски текстов. Принципы создания рекомендательных систем. Интеллектуальные сервисы и чат-боты. Перспективы развития систем обработки больших данных и машинного обучения. Финансовые

технологии, основанные на обработке данных и машинном обучении: интеллектуальные кредитные сервисы, интеллектуальные страховые сервисы, интеллектуальные сервисы интернета вещей.

РАЗДЕЛ 2. Искусственный интеллект

Цели занятия.

Цель: сформировать представление о понятии искусственного интеллекта и области его применения, сформировать понимание о технологиях интеллектуального анализа данных, раскрыть основные положения и сущность.

Структура лекционного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
Тема 2.1. Понятие искусственного интеллекта и области его применения.	Признаки интеллектуальности информационных систем. Структура исследований в области искусственного интеллекта. Основные классы интеллектуальных информационных систем. Знания как особая форма информации. Методы и средства представления знаний. Модели знаний. Системы представления знаний и базы знаний. Приобретение знаний от экспертов. Извлечение знаний из документов. Технологии OLAP и многомерные модели данных	Интерактивные презентации, персональные компьютеры, интерактивная доска, активное обучение
Тема 2.2. Технологии интеллектуального анализа данных.	Согласование и интеграция знаний. Экспертные системы, их виды, области использования. Этапы создания и сферы применения экспертных систем. Нейросетевые технологии. Проблемы, решаемые искусственными нейронными сетями. Основные направления применения нейросетевых технологий в экономике.	

Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение.

Формулирование темы занятия. Использование вводного примера, описание ситуации, демонстрация какого-либо процесса и т. д. (в зависимости от вида, замысла лекции и её структуры)

1. Тема лекционного занятия **Понятие искусственного интеллекта и области его применения.**

Вопросы к обсуждению:

Признаки интеллектуальности информационных систем. Структура исследований в области искусственного интеллекта. Основные классы интеллектуальных информационных систем. Знания как особая форма информации. Методы и средства представления знаний. Модели знаний. Системы представления знаний и базы знаний. Приобретение знаний от экспертов. Извлечение знаний из документов. Технологии OLAP и многомерные модели данных

2. Тема лекционного занятия **Технологии интеллектуального анализа данных.**

Вопросы к обсуждению:

Согласование и интеграция знаний. Экспертные системы, их виды, области использования. Этапы создания и сферы применения экспертных систем. Нейросетевые технологии. Проблемы, решаемые искусственными нейронными сетями. Основные направления применения нейросетевых технологий в экономике.

П.2.3. Методические материалы к лабораторным занятиям по дисциплине (модулю)

РАЗДЕЛ 1. Большие данные и машинное обучение.

Цели занятия.

Цель: сформировать представление об интеллектуальном анализе данных, большие данные, машинное обучение, сформировать понимание о принципах анализа текстовой и графической информации, эмоциональной окраски текстов, раскрыть основные положения и сущность.

Структура лабораторного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
Тема 1.1. Интеллектуальный анализ данных, большие данные, машинное обучение.	Методы и задачи интеллектуального анализа данных, машинного обучения и обработки больших данных. Области применения методов и технологий интеллектуального анализа данных, машинного обучения и обработки больших данных. Примеры задач машинного обучения: поиск информации в интернете, распознавание изображений, лиц, эмоций, пола, возраста, распознавание речи, языка, эмоциональной окраски текстов, прогнозирование продаж, прогнозирование оттока клиентов, кредитный скоринг, рекомендательные системы и др. Основные характеристики больших данных и их влияние на сбор, хранение, обработку и анализ данных (4V). Критерии аналитических задач, решение которых предпочтительно с использованием технологий BigData.	Интерактивные презентации, персональные компьютеры, интерактивная доска, активное обучение
Тема 1.2. Принципы анализа текстовой и графической информации, эмоциональной окраски текстов.	Принципы анализа текстовой и графической информации, эмоциональной окраски текстов. Принципы создания рекомендательных систем. Интеллектуальные сервисы и чат-боты. Перспективы развития систем обработки больших данных и машинного обучения. Финансовые технологии, основанные на обработке данных и машинном обучении: интеллектуальные кредитные сервисы, интеллектуальные страховые сервисы, интеллектуальные сервисы интернета вещей.	

Содержание лабораторного занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение.

Формулирование темы занятия. Использование вводного примера, описание ситуации, демонстрация какого-либо процесса и т. д. (в зависимости от вида, замысла лекции и её структуры)

1. Тема лабораторного занятия **Интеллектуальный анализ данных, большие данные, машинное обучение.**

2. Тема лабораторного занятия **Принципы анализа текстовой и графической информации, эмоциональной окраски текстов.**

Лабораторный практикум:

Задания лабораторного практикума

1. Применить методы предварительного анализа больших наборов данных на конкретном примере.

2. Применить методы визуального анализ данных на конкретном примере.

3. Применить принципы обучения с учителем и методы классификации на конкретном примере.

РАЗДЕЛ 2. Искусственный интеллект

Цели занятия.

Цель: сформировать представление о понятии искусственного интеллекта и области его применения, сформировать понимание о технологиях интеллектуального анализа данных, раскрыть основные положения и сущность.

Структура лабораторного занятия.

№ п/п	Содержание (кратко)	Методы и средства обучения
Тема 2.1. Понятие искусственного интеллекта и области его применения.	Признаки интеллектуальности информационных систем. Структура исследований в области искусственного интеллекта. Основные классы интеллектуальных информационных систем. Знания как особая форма информации. Методы и средства представления знаний. Модели знаний. Системы представления знаний и базы знаний. Приобретение знаний от экспертов. Извлечение знаний из документов. Технологии OLAP и многомерные модели данных	Интерактивные презентации, персональные компьютеры, интерактивная доска, активное обучение
Тема 2.2. Технологии интеллектуального анализа данных.	Согласование и интеграция знаний. Экспертные системы, их виды, области использования. Этапы создания и сферы применения экспертных систем. Нейросетевые технологии. Проблемы, решаемые искусственными нейронными сетями. Основные направления применения нейросетевых технологий в экономике.	

Содержание лабораторного занятия и взаимодействие с аудиторией.

Введение.

Формулирование темы занятия. Использование вводного примера, описание ситуации, демонстрация какого-либо процесса и т. д. (в зависимости от вида, замысла лекции и её структуры)

1. Тема лабораторного занятия **Понятие искусственного интеллекта и области его применения.**

2. Тема лабораторного занятия **Технологии интеллектуального анализа данных.**

Лабораторный практикум:

Задания лабораторного практикума

1. Применить линейные модели классификации и регрессии на конкретном примере.
2. Решить задачи восстановления регрессии.

П.2.4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

Виды самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

Раздел, тема	Вид самостоятельной работы
Модуль 1	
Раздел 1 Большие данные и машинное обучение.	Самостоятельное изучение материала раздела/темы
	Подготовка реферата
Раздел 2. Искусственный интеллект	Самостоятельное изучение материала раздела/темы
	Подготовка реферата

Задания для самостоятельной работы

Задания для самостоятельной работы к Разделу 1

Перечень вопросов для самостоятельной работы к Разделу 1

1. Уровни понимания. Методы решения задач.
2. Решение задач методом поиска в пространстве состояний.
3. Фреймы. Исчисления предикатов.
4. Системы продукций. Семантические сети.
5. Нечеткая логика.
6. Алгоритмы эвристического поиска.
7. Поиск решений на основе исчисления предикатов.
8. Переход от Базы данных к Базе знаний. Особенности знаний.
9. Генетический алгоритм.
10. Стратегия решений организации поиска.

Перечень тем рефератов к Разделу 1:

1. Методы и задачи интеллектуального анализа данных, машинного обучения и обработки больших данных.
2. Области применения методов и технологий интеллектуального анализа данных, машинного обучения и обработки больших данных.
3. Задачи машинного обучения: поиск информации в интернете.
4. Задачи машинного обучения: распознавание изображений, лиц, эмоций, пола, возраста, распознавание речи и др.
5. Основные характеристики больших данных и их влияние на сбор, хранение, обработку и анализ данных (4V).
6. Критерии аналитических задач, решение которых предпочтительно с использованием технологий BigData.
7. Принципы анализа текстовой и графической информации, эмоциональной окраски текстов.
8. Принципы создания рекомендательных систем.
9. Интеллектуальные сервисы и чат-боты.
10. Перспективы развития систем обработки больших данных и машинного обучения.

Задания для самостоятельной работы к Разделу 2

Перечень вопросов для самостоятельной работы к Разделу 2

1. Назначение экспертных систем.
2. Структура экспертных систем.
3. Этапы разработки экспертных систем.
4. Представление знаний в экспертных системах.
5. Методы работа со знаниями.
6. Основная модель нейросетевой технологии.
7. Методы извлечения знаний
8. Цепи Маркова
9. Вероятностный подход
10. Случайный лес

Перечень тем рефератов к Разделу 2:

1. Понятие искусственного интеллекта и области его применения.
2. Признаки интеллектуальности информационных систем.
3. Структура исследований в области искусственного интеллекта.
4. Основные классы интеллектуальных информационных систем.
5. Знания как особая форма информации.
6. Методы и средства представления знаний. Модели знаний.
7. Системы представления знаний и базы знаний.
8. Технологии OLAP и многомерные модели данных.
9. Технологии интеллектуального анализа данных (Data Mining). Согласование и интеграция знаний.
10. Экспертные системы, их виды, области использования.

П.2.5. Учебно-наглядные пособия по дисциплине (модулю)

Раздел 1. Большие данные и машинное обучение

Тема 1.1. Интеллектуальный анализ данных, большие данные, машинное обучение.

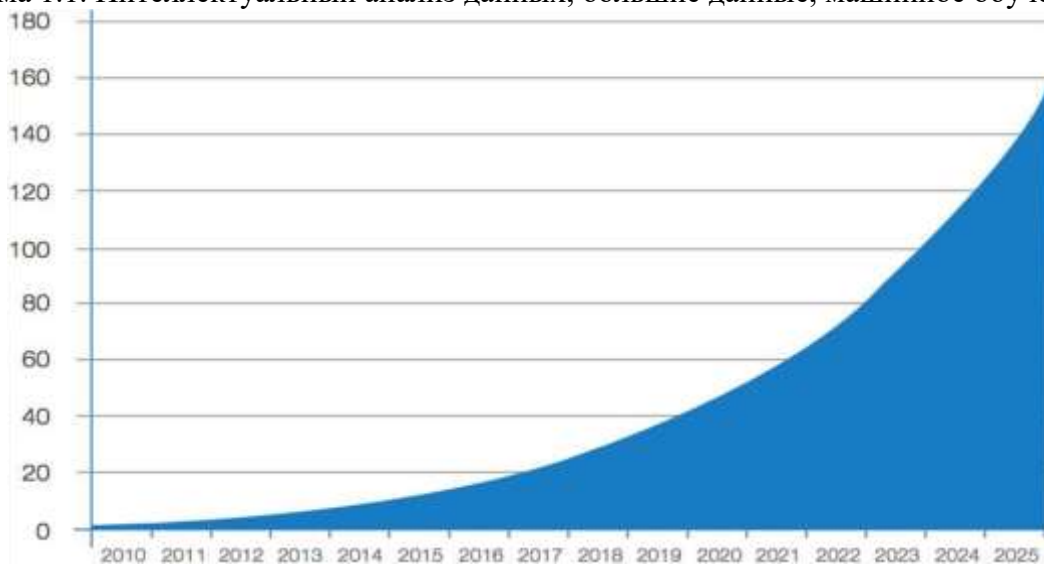


Рис. Объем накопленных миров данных в зеттабайтах

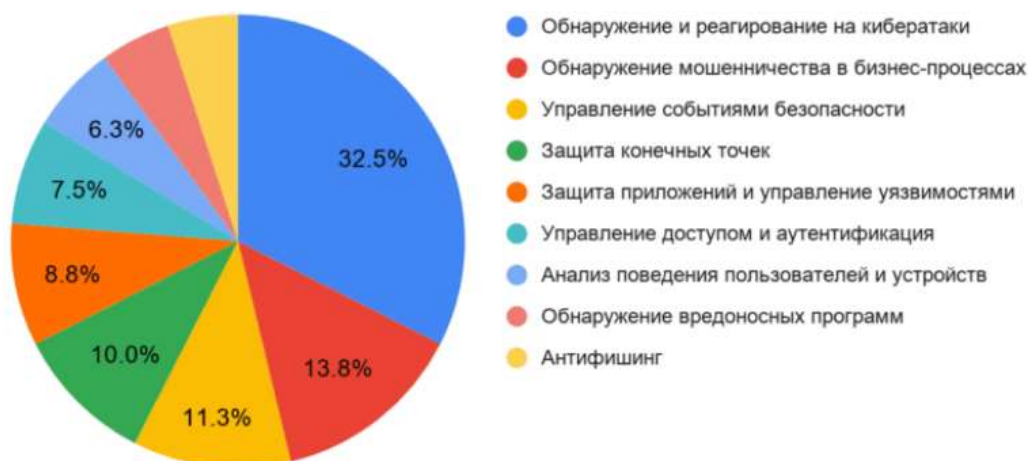


Рис. Распределение продуктов с применением технологий ИИ по сценариям использования

Тема 1.2. Принципы анализа текстовой и графической информации, эмоциональной окраски текстов.

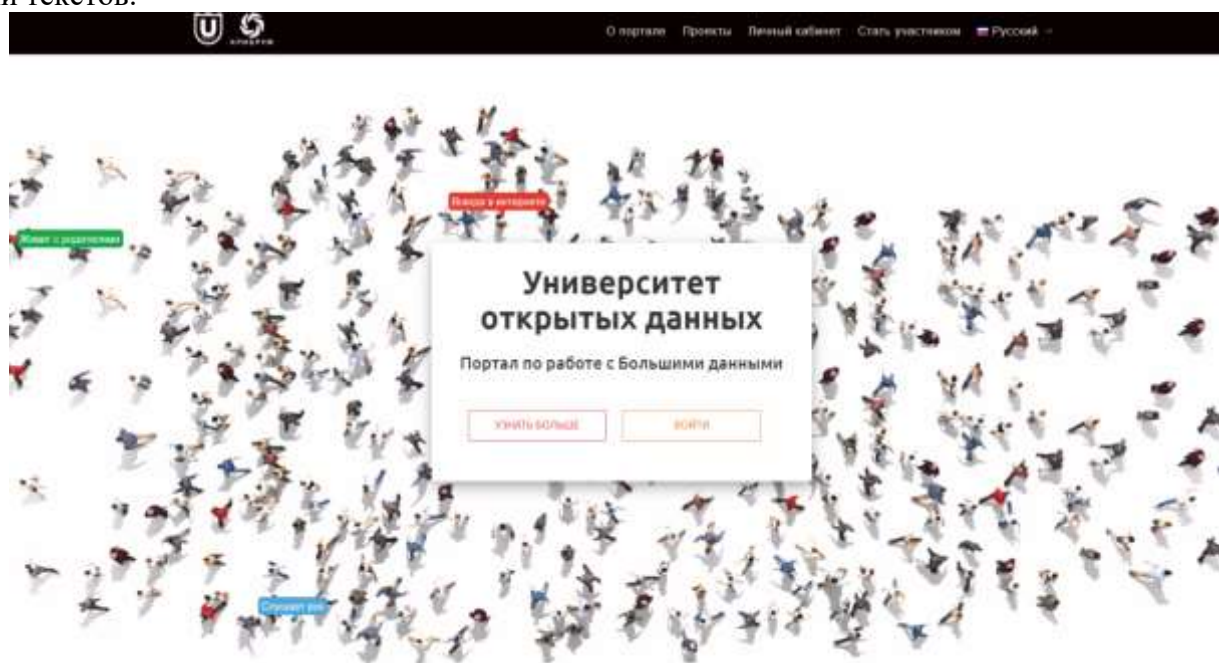


Рис. Портал по работе с большими данными data.tsu.ru

Раздел 2. Искусственный интеллект

Тема 2.1. Понятие искусственного интеллекта и области его применения.

Компоненты ИИ

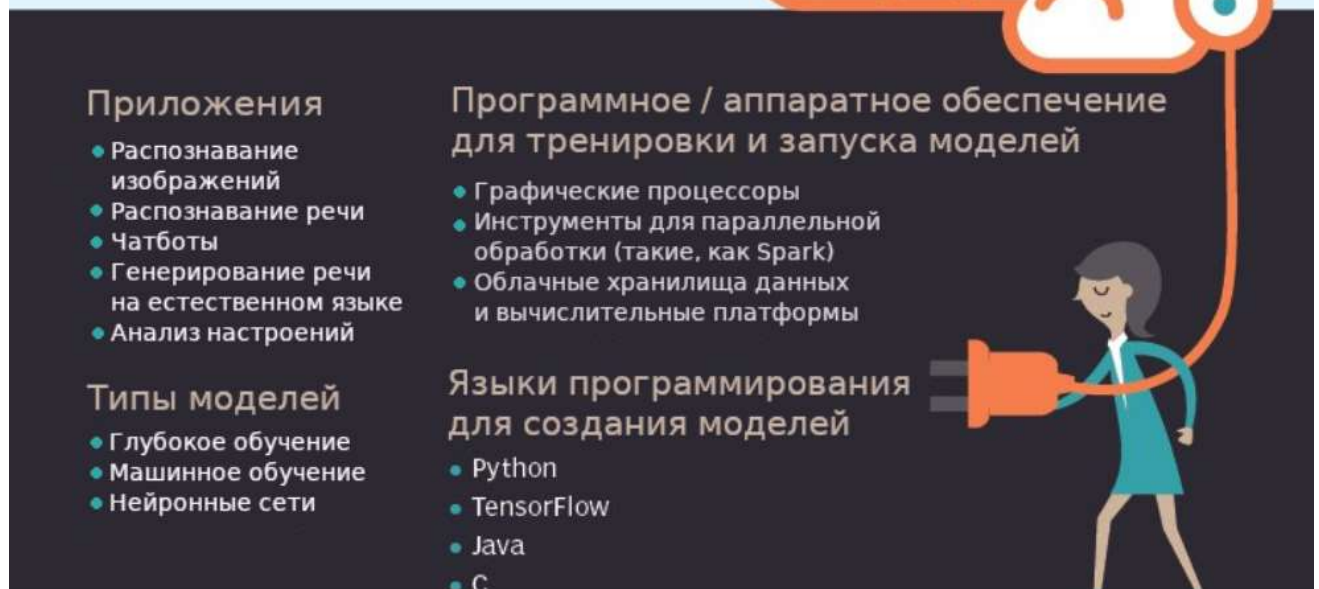


Рис. Компоненты ИИ



Рис. ASIMO — интеллектуальный гуманоидный робот фирмы Honda

Тема 2.2. Технологии интеллектуального анализа данных.

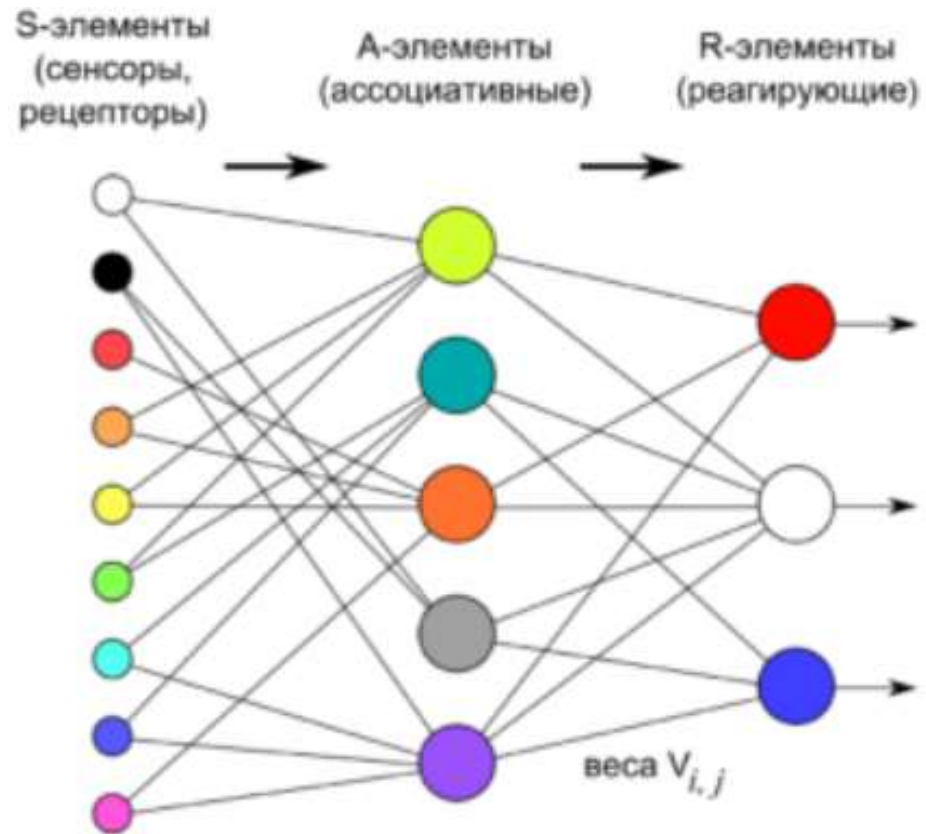


Рис. Алгоритм работы простейшей нейросети

```

=====
EEEEEEEE L      IIIIII ZZZZZZZ AAA
E         L      I      Z
E         L      I      Z
EEEEEE   L      I      Z
E         L      I      Z
E         L      I      Z
EEEEEEEE LLLLLLL IIIIII ZZZZZZ A A
=====
ELIZA > (PLEASE TYPE IN ALL CAPS) WHAT'S YOUR NAME DEAR ?
AMIT
ELIZA > HI, I'M ELIZA. WHAT DO YOU WANT TO TALK ABOUT ?
AMIT > CAN I TALK ABOUT MY PROBLEM ?
ELIZA > SURE... !
AMIT > DUE TO ON GOING EXAMS IN COLLEGE, I HAVE A LOT OF STRESS.
ELIZA > PLEASE RELAX A LITTLE. SLEEP WELL.
AMIT > THANKS FOR YOUR ADVICE.
ELIZA > NO MENTION.
AMIT > BYE
ELIZA > BYE AND KEEP IN TOUCH...
=====

```

Рис. Ролевая модель психолога в ChatGPT, которую многие используют в 2023 году.

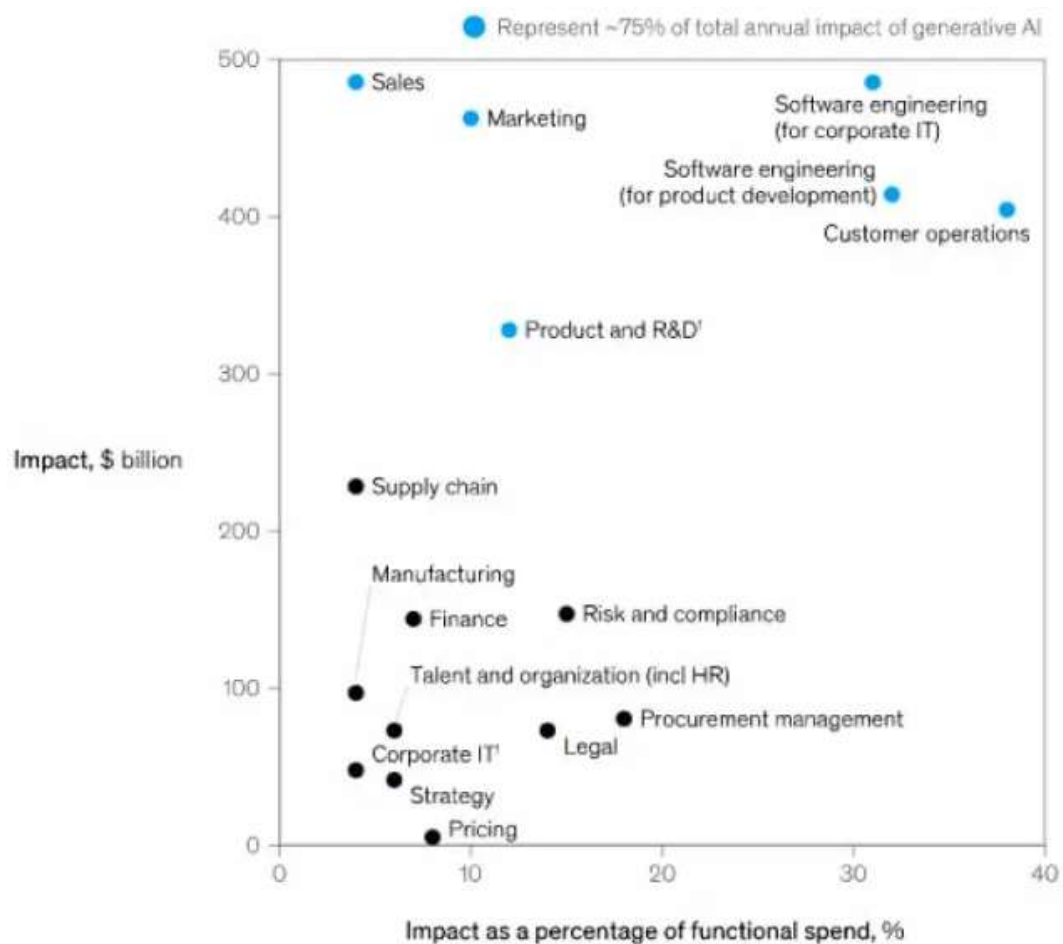


Рис. Как ИИ влияет на разные направления в бизнесе.
В топе — разработка ПО и продуктов, продажи, маркетинг, работа с клиентами



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

Приложение 2 к Рабочей программе
дисциплины

**МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРОЕКТ «ОБУЧЕНИЕ СЛУЖЕНИЕМ»**

Направление подготовки

47.03.01. «Философия»

Направленность

«Коучинг и философия личностного роста»

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ –
ПРОГРАММА БАКАЛАВРИАТА**

Москва, 2025 г.

П.2.1. Методические указания обучающимся по освоению дисциплины (модуля) и самостоятельной работе

Освоение обучающимся дисциплины (модуля) предполагает изучение материалов дисциплины на аудиторных занятиях и в ходе самостоятельной работы. Для успешного освоения дисциплины (модуля) и достижения поставленных целей необходимо внимательно ознакомиться с рабочей программы дисциплины (модуля), доступной в электронной информационно-образовательной среде РГСУ.

Следует обратить внимание на списки основной и дополнительной литературы, на предлагаемые преподавателем ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Эта информация необходима для самостоятельной работы обучающегося.

При подготовке к аудиторным занятиям необходимо помнить особенности каждой формы их проведения.

Подготовка к лекционному занятию

С целью обеспечения успешного обучения обучающийся должен готовиться к лекции, поскольку она является важнейшей формой организации учебного процесса, поскольку:

- знакомит с новым учебным материалом;
- разъясняет учебные элементы, трудные для понимания;
- систематизирует учебный материал;
- ориентирует в учебном процессе.

С этой целью:

- внимательно прочитайте материал предыдущей лекции;
- ознакомьтесь с учебным материалом по учебнику и учебным пособиям с темой прочитанной лекции;
- внесите дополнения к полученным ранее знаниям по теме лекции на полях лекционной тетради;
- запишите возможные вопросы, которые вы зададите лектору на лекции по материалу изученной лекции;
- постарайтесь уяснить место изучаемой темы в своей подготовке;
- узнайте тему предстоящей лекции (по тематическому плану, по информации лектора) и запишите информацию, которой вы владеете по данному вопросу.

Подготовка к практическому занятию.

При подготовке и работе во время проведения практических занятий следует обратить внимание на следующие моменты: на процесс предварительной подготовки, на работу во время занятия, обработку полученных результатов, исправление полученных замечаний.

Предварительная подготовка к занятию заключается в изучении теоретического материала в отведенное для самостоятельной работы время, ознакомление с инструктивными материалами с целью осознания задач занятия, техники безопасности при работе с приборами, веществами.

Самостоятельная работа.

Самостоятельная работа – планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская работа студентов, выполняемая во внеаудиторное (аудиторное) время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия (при частичном непосредственном участии преподавателя, оставляющем ведущую роль за работой студентов).

Для более углубленного изучения темы задания для самостоятельной работы рекомендуется выполнять параллельно с изучением данной темы. При выполнении заданий по возможности используйте наглядное представление материала.

Самостоятельная работа студентов в ВУЗе является важным видом учебной и научной деятельности студента. Самостоятельная работа студентов играет значительную роль в рейтинговой технологии обучения.

К современному специалисту общество предъявляет достаточно широкий перечень требований, среди которых немаловажное значение имеет наличие у выпускников определенных навыков (компетенций) и умения самостоятельно добывать знания из различных источников, систематизировать полученную информацию, давать оценку конкретной профессиональной ситуации. Формирование такого умения происходит в течение всего периода обучения.

В процессе самостоятельной работы студент приобретает необходимые для будущей специальности компетенции, навыки самоорганизации, самоконтроля, самоуправления, саморефлексии и становится активным самостоятельным субъектом учебной деятельности.

Самостоятельная работа студентов должна оказывать важное влияние на формирование личности будущего специалиста, его компетентность. Каждый студент самостоятельно определяет режим своей работы и меру труда, затрачиваемого на овладение учебным содержанием по каждой дисциплине (модулю). Он выполняет внеаудиторную работу по личному индивидуальному плану, в зависимости от его подготовки, времени и других условий.

Виды самостоятельной работы.

Работа с литературой.

При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги. Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой - это всегда большая экономия времени и сил. Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу. Изучая материал по учебнику, следует переходить к следующему вопросу только после правильного уяснения предыдущего, описывая на бумаге все выкладки и вычисления (в том числе те, которые в учебнике опущены или на лекции даны для самостоятельного вывода). При изучении любой дисциплины большую и важную роль играет самостоятельная индивидуальная работа. Особое внимание следует обратить на определение основных понятий курса. Студент должен подробно разбирать примеры, которые поясняют такие определения, и уметь строить аналогичные примеры самостоятельно. Нужно добиваться точного представления о том, что изучаешь. Полезно составлять опорные конспекты. При изучении материала по учебнику полезно в тетради (на специально отведенных полях) дополнять конспект лекций. Там же следует отмечать вопросы, выделенные студентом для консультации с преподавателем. Выводы, полученные в результате изучения, рекомендуется в конспекте выделять, чтобы они при перечитывании записей лучше запоминались. Опыт показывает, что многим студентам помогает составление листа опорных сигналов, содержащего важнейшие и наиболее часто употребляемые формулы и понятия. Такой лист помогает запомнить формулы, основные положения лекции, а также может служить постоянным справочником для студента. Различают два вида чтения: первичное и вторичное. Первичное – это внимательное, неторопливое чтение, при котором можно остановиться на трудных местах.

Задача вторичного чтения - полное усвоение смысла целого (по счету это чтение может быть и не вторым, а третьим или четвертым). Самостоятельная работа с учебниками и книгами

(а также самостоятельное теоретическое исследование проблем, обозначенных преподавателем на лекциях) – это важнейшее условие формирования у себя научного способа познания.

Чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того, насколько осознанно читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Методические рекомендации по составлению конспекта:

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта;

2. Выделите главное, составьте план;

3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора;

4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.

5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли. В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля. Овладение навыками конспектирования требует от студента целеустремленности, повседневной самостоятельной работы.

Методические материалы по самостоятельному решению задач

При самостоятельном решении задач нужно обосновывать каждый этап решения, исходя из теоретических положений курса. Если студент видит несколько путей решения проблемы (задачи), то нужно сравнить их и выбрать самый рациональный. Полезно до начала вычислений составить краткий план решения проблемы (задачи). Решение проблемных задач или примеров следует излагать подробно, вычисления располагать в строгом порядке, отделяя вспомогательные вычисления от основных. Решения при необходимости нужно сопровождать комментариями, схемами, чертежами и рисунками. Следует помнить, что решение каждой учебной задачи должно доводиться до окончательного логического ответа, которого требует условие, и по возможности с выводом. Полученный ответ следует проверить способами, вытекающими из существа данной задачи. Полезно также (если возможно) решать несколькими способами и сравнить полученные результаты. Решение задач данного типа нужно продолжать до приобретения твердых навыков в их решении.

Методические материалы по выполнению тестирования.

Тестовые задания содержат вопросы и 3-4 варианта ответа по базовым положениям изучаемой темы/раздела, составлены с расчетом на знания, полученные обучающимся в процессе изучения темы/раздела.

Тестовые задания выполняются в письменной форме и сдаются преподавателю, ведущему дисциплину (модуль). На выполнение тестовых заданий обучающимся отводится 45 минут.

При обработке результатов оценочной процедуры используются: критерии оценки по содержанию и качеству полученных ответов, ключи, оценочные листы.

Методические материалы по подготовке к опросу

Самостоятельная работа обучающихся включает подготовку к опросу на практических занятиях. Для этого обучающийся изучает лекции, основную и дополнительную литературу, публикации, информацию из Интернет-ресурсов.

Тема и вопросы к практическим занятиям, вопросы для самоконтроля содержатся в рабочей программе и доводятся до студентов заранее.

Для подготовки к опросу обучающемуся необходимо ознакомиться с материалом, посвященным теме практического занятия, в учебнике или другой рекомендованной литературе, конспекте лекции, обратить внимание на усвоение основных понятий дисциплины, выявить неясные вопросы и подобрать дополнительную литературу для их освещения.

Методические материалы по выполнению практического задания

При выполнении практического задания обучающийся придерживается следующего алгоритма:

1. Записать дату, тему и цель задания;
2. Ознакомиться с правилами и условиями выполнения практического задания;
3. Повторить теоретические задания, необходимые для рациональной работы и других практических действий, используя конспекты лекций и рекомендованную литературу, представленную в программе;
4. Выполнить работу по предложенному алгоритму действий;
5. Обобщить результаты работы, сформулировать выводы / дать ответы на контрольные вопросы;

Работа должна быть выполнена грамотно, с соблюдением культуры изложения. При использовании данных из учебных, методических пособий и другой литературы, периодических изданий, Интернет-источников должны иметься ссылки на вышеперечисленные.

Методические указания для подготовки к промежуточной аттестации.

Изучение дисциплин (модулей) завершается промежуточной аттестацией. Подготовка к промежуточной аттестации способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых, в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к промежуточной аттестации, студент ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания. На контрольном мероприятии промежуточной аттестации студент демонстрирует то, что он освоил в процессе обучения по дисциплине (модулю).

Вначале следует просмотреть весь материал по дисциплине (модулю), отметить для себя трудные вопросы. Обязательно в них разобраться. В заключение еще раз целесообразно повторить основные положения, используя при этом листы опорных сигналов. Систематическая подготовка к занятиям в течение семестра позволит использовать время промежуточной аттестации для систематизации знаний

П.2.2. Методические материалы к лекционным занятиям по дисциплине (модулю)

РАЗДЕЛ 1. ВВЕДЕНИЕ В СОЦИАЛЬНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ

Тема лекционного занятия: Социально-ориентированные НКО и специфика взаимодействия с ними

Цели занятия: Формирование у участников понимания специфики работы социально-ориентированных некоммерческих организаций (НКО), а также освоение практических навыков эффективного взаимодействия с такими организациями для достижения социальных целей.

Методы и средства обучения, основные методические приемы: Практикумы, дискуссии, кейс-метод, учебные пособия, интернет ресурсы, интерактивные материалы, активизация познавательной деятельности, использование примеров из практики, взаимодействие с практиками, оценка и обратная связь.

Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией:

Значение социально ориентированных некоммерческих организаций (НКО) в решении социальных проблем и улучшении благосостояния общества, достижения социальных целей и улучшения качества жизни различных групп людей. Особенности социально ориентированных НКО: миссия и цели, безвозмездность, зависимость от донорской поддержки, волонтерство и гражданская активность, сотрудничество и партнерство НКО, использование инноваций и технологий. Иные типы организаций, реализующих социально ориентированные проекты: государственные и муниципальные учреждения, социальные предприниматели, коммерческие организации.

Тема лекционного занятия: Социальный проект и особенности социально-ориентированного проектирования. Основные этапы социального проекта

Цели занятия: Познакомить учащихся с понятием социального проекта и особенностями социально-ориентированного проектирования, а также рассмотреть основные этапы разработки и реализации социальных проектов.

Методы и средства обучения, основные методические приемы: Практикумы, дискуссии, кейс-метод, учебные пособия, интернет ресурсы, интерактивные материалы, активизация познавательной деятельности, использование примеров из практики, взаимодействие с практиками, оценка и обратная связь.

Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией:

Понятие проекта и проектирования. Отличия проектирования технических, экономических и социальных объектов, явлений и процессов. Особенности социально ориентированного проекта, которые отличают его от других типов проектов. Типы социальных проектов в зависимости от новизны, способов финансирования, по направлениям деятельности, масштабам, по срокам реализации. Основные принципы социального проектирования: законность, экономичность, своевременность (актуальность). Жизненный цикл социального проекта. Решение социальных проблем или улучшение благосостояния определенной группы людей, сообщества или общества в целом; учет интересов и потребностей различных стейкхолдеров и заинтересованных сторон; сотрудничество с другими НКО, государственными учреждениями, бизнес-сектором и проч.; измерение и оценка социального воздействия; гибкость и адаптивность; коммуникация и информирование общественности

Место проектирования в социальной сфере. Проблемоориентированный подход в социальном проектировании. Финансово-экономическое и правовое обоснование социального проекта. Социальные эффекты проекта. Методы управления проектами. Использование «гибких» методов управления социальными проектами.

Планирование социального проекта: методы реализации, инструменты проектной деятельности и ожидаемые результаты:

- Методы реализации: участие заинтересованных сторон, командная работа, обмен знаниями и опытом;
- Инструменты проектной деятельности: проектный цикл, план проекта и графики работ, матрица ответственности, мониторинг и оценка;
- Ожидаемые результаты: решение или улучшение конкретной социальной проблемы или потребности в сообществе; улучшение качества жизни или благосостояния целевой аудитории; развитие компетенций участников проекта, изменение отношения в обществе к социальным проблемам и запросам.

Составляющие и требования к оформлению проекта. Понятие паспорта проекта. Формирование команды проекта, лидерство, роли участников. Исследование социального окружения, постановка проблемы, её формулирование. Поиск проектного решения (гипотезы). Проверка гипотезы и постановка задачи. Цели и задачи проекта. Участники, их роли и заинтересованные стороны проекта. Взаимодействие с заказчиком проекта. Прототипирование продукта. Календарный план проекта. Ресурс обеспечение: финансовые ресурсы (гранты, спонсорство, пожертвования); человеческие ресурсы (команда проекта, волонтеры, партнеры); материальные ресурсы (оборудование, расходные материалы и инфраструктура); информационные ресурсы (Интернет, соц. сети, образовательные организации). Бюджет проекта. Внешние и внутренние коммуникации, медийное сопровождение проекта. Тестирование продукта и его улучшение. Завершение проекта. Командообразование и рефлексивные практики в ходе реализации проекта.

РАЗДЕЛ 2. ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ И РАЗРАБОТКА ПРОЕКТА

Тема лекционного занятия: Анализ ситуации и постановка проблемы

Цели занятия: Научить обучающихся методам анализа ситуации и постановки проблем, необходимых для успешного освоения дисциплины и подготовки проекта

Методы и средства обучения, основные методические приемы: Практикумы, дискуссии, кейс-метод, учебные пособия, интернет ресурсы, интерактивные материалы, активизация познавательной деятельности, использование примеров из практики, взаимодействие с практиками, оценка и обратная связь.

Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией:

Практические аспекты и выполнение анализа сложившейся общественной ситуации, определение главной проблемы, с которой планируется работать в рамках проекта. Исследование источников и анализ данных, взаимодействие с заинтересованными сторонами для выстраивания картины.

Выполнение практических шагов по постановке проблемы:

1.Изучение контекста: социальных, экономических, политических, экологических и иных факторов и аспектов, исследование источников информации, натурное обследование, наблюдение, опросы, взаимодействие с заказчиком, посещение организаций и территорий.

2.Выявление проблемы: формулирование проблемы, связь её с интересами социально-демографических групп, локальных сообществ. Выявление противоречий, конфликтов интересов, рисков: угроз и возможностей, связанных с проблемой.

3.Сбор и анализ данных с применением методов исследования в проектах: опросы, интервью, наблюдения, анализ статистических данных, факторный анализ, PESTLE, SWOT анализ.

4.Взаимодействие с заинтересованными сторонами: интервью и беседы с представителями сообществ, социально-демографических групп, организаций, органов власти, связанных с проблемой с целью выявления и анализа потребностей и интересов сторон.

5.Формулирование проблемы, определение её аспектов и стратегии решения.

Тема лекционного занятия: Выработка гипотезы проектного решения и ее проверка

Цели занятия: Ознакомить учащихся с методами выработки гипотез проектных решений и способами их проверки, а также развить навыки критического мышления и анализа.

Методы и средства обучения, основные методические приемы: Практикумы, дискуссии, кейс-метод, учебные пособия, интернет ресурсы, интерактивные материалы, активизация

познавательной деятельности, использование примеров из практики, взаимодействие с практиками, оценка и обратная связь.

Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией:

Разработка гипотезы, проекта решения, наиболее эффективного или доступного команде, для решения поставленной проблемы. Проверка гипотезы на практике¹.

Выполнение практических шагов по выработке и проверки гипотезы проектного решения:

1. Формулировка гипотезы на основе предварительного исследования социального окружения и анализа данных о проблеме, включая описание проекта решения и прогноза его влияния на проблему.
2. Планирование эксперимента: шаги, ресурсы и меры, необходимые для проверки гипотезы, включая получение данных, которые позволят дать оценку эффективности решения.
3. Проведение эксперимента (тестирование гипотезы) и оценка эффективности предложенного решения: сбор данных и анализ эффективности предложенного проекта решения, сравнение результатов с прогнозом.
4. Заключение по итогам проверки гипотезы: выводы относительно эффективности предлагаемого решения, анализ сильных и слабых сторон решения, обсуждение дальнейших шагов. Уточнение (корректировка – при необходимости) гипотезы и её утверждение.

Тема лекционного занятия: Разработка и защита паспорта проекта

Цели занятия: Ознакомить обучающихся с процессом разработки и защиты паспорта проекта, а также научить их правильно структурировать информацию и аргументировать ключевые положения проекта перед заинтересованными сторонами.

Методы и средства обучения, основные методические приемы: Практикумы, дискуссии, кейс-метод, учебные пособия, интернет ресурсы, интерактивные материалы, активизация познавательной деятельности, использование примеров из практики, взаимодействие с практиками, оценка и обратная связь.

Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией:

Создание паспорта проекта как документа, содержащего ключевую информацию о проекте, его целях, задачах, решаемой проблеме, ресурсах, плане и ожидаемых результатах. Взаимодействие с социальным заказчиком для согласования и подтверждения всех аспектов реализации проектов принятия намерений сторон.

Выполнение практических шагов по разработке и защите паспорта проекта:

1. Определение общих целей с применением принципов SMART: конкретности, измеримости, достижимости, значимости, ограниченности во времени
2. Выработка описания проекта: информации о его содержании и сущности, предполагаемых работах, результатах, ресурсах
3. Определение задач, мероприятий и календарного плана, включая сроки, ответственных, ресурсы, ожидаемые результаты
4. Оценка необходимых ресурсов: человеческих, финансовых, материально-технических и других
5. Защита паспорта проекта перед НКО и заинтересованными сторонами: презентация проекта представителям партнёрской организации, сообществ, социально-демографических групп (целевой аудитории, благополучателей и т.д.), включая аспекты проекта, содержательную согласованность документа, значимость проекта, потенциальные результаты, способы достижения целей.

¹ Команда проекта вместе с наставником самостоятельно принимает решение о необходимости выполнения данного этапа

6. Размещение паспорта на платформе ДОБРО.РФ (рекомендуется), включая просмотр вебинара по работе с платформой, выбор кейса, увязку с партнёрской организацией, заведение проекта от имени РГСУ, создание мероприятия, связь его с проектом, регистрацию студентов на мероприятие «доброе дело», одобрение заявок членов команды, предоставление им часов.

РАЗДЕЛ 3. РЕАЛИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОЕКТА

Тема лекционного занятия: Разработка и защита паспорта проекта

Цели занятия: Подготовить обучающихся к разработке и защите паспорта проекта, а также научить их правильно структурировать информацию и аргументировать ключевые положения проекта перед заинтересованными сторонами.

Методы и средства обучения, основные методические приемы: Практикумы, дискуссии, кейс-метод, учебные пособия, интернет ресурсы, интерактивные материалы, активизация познавательной деятельности, использование примеров из практики, взаимодействие с практиками, оценка и обратная связь.

Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией:

Разработка и реализация конкретного решения проблемы. Применение знаний, навыков, опыта, полученного на предыдущих этапах и в ходе обучения, для достижения поставленных целей проекта и его социального эффекта. Приобретение новых знаний, практического опыта и гибких (надпрофессиональных) навыков в ходе взаимодействия с заказчиком, проектной командой, наставником.

Выполнение практических шагов по прототипированию результата, разработке и реализации проектного решения:

1. Прототипирование: создание прототипа или модели продукта, решения: физического, виртуального, концептуального, служащего для тестирования функциональности, оценки эргономики, сбора обратной связи с целью дальнейшего совершенствования и создания финального продукта, решения.
2. Разработка и реализация плана проекта: программирование, дизайн, создание материалов, иные действия, необходимые для создания конечного продукта. Контроль выполнения задач проекта, сбор обратной связи от заказчика и заинтересованных сторон, оперативные совещания, рефлексивные практики, управление конфликтами, управление изменениями.

Тема лекционного занятия: Тестирование, оценка и улучшение продукта

Цели занятия: Ознакомить студентов с методами тестирования продуктов, оценки их качества и эффективности, а также стратегиями улучшения на основе полученных данных.

Методы и средства обучения, основные методические приемы: Практикумы, дискуссии, кейс-метод, учебные пособия, интернет ресурсы, интерактивные материалы, активизация познавательной деятельности, использование примеров из практики, взаимодействие с практиками, оценка и обратная связь.

Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией:

Тестирование продукта, решения с целью улучшения. Соотнесение его с целями. Устранение недостатков. Закрепление результатов

Выполнение практических шагов по тестированию и оценке результата:

1. Тестирование и улучшение созданного решения: проверка и оценка функциональности, эффективности, соответствия первоначальной гипотезе, получение и анализ обратной связи, устранение недостатков и недочётов.

- 2 Оценка полученного результата, соотнесение с первоначальными целями проекта: обоснование значимости продукта (решения), его эффективности, подготовка необходимой документации для дальнейшего использования

РАЗДЕЛ 4. ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ И РЕФЛЕКСИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ПОДГОТОВКА ОТЧЁТА

Тема лекционного занятия: Анализ и оценка выполнения целей проекта, достигнутых результатов, обратная связь

Цели занятия: Научить участников методам анализа и оценки выполнения целей проекта, достигнутых результатов, а также эффективному использованию обратной связи.

Методы и средства обучения, основные методические приемы: Практикумы, дискуссии, кейс-метод, учебные пособия, интернет ресурсы, интерактивные материалы, активизация познавательной деятельности, использование примеров из практики, взаимодействие с практиками, оценка и обратная связь.

Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией:

Подведение итогов реализации общественного проекта обучением служением и подготовка отчета.

Выполнение практических шагов по анализу достигнутых результатов:

1. Анализ выполненных целей: перечень достигнутых результатов, соотнесение достигнутых результатов с начальными целями, анализ причин недостижения целей, анализ факторов, повлиявших на успешное достижение целей.
2. Оценка достигнутых результатов: определение значимости результатов для целевой аудитории и заинтересованных сторон, оценка социального эффекта и общественных изменений.
3. Рефлексия и извлечение уроков: анализ собственного опыта в реализации проекта, достижения целей методики «обучение служением», анализ результатов самопознания участников, новых знаний о себе, своих навыках, проблемах, сильных и слабых сторонах, установление направлений саморазвития (усиления слабых сторон, развития - сильных).
4. Оценка собственного вклада участников проекта: оценка вклада в проект, степени «присвоения» проекта, взаимодействия с командой, целевой аудиторией, рассмотрение навыков и качеств, которые были развиты в ходе реализации проекта, какие решались проблемы и как эта работа сказалась на результатах проекта.
5. Подготовка рекомендаций для будущих участников проекта: обобщение и документирование полученного опыта, указание рисков проекта и мер по управлению рисками, направлений развития результатов проекта, советы по улучшению выполнения аналогичных проектов в будущем.

Тема лекционного занятия: Подготовка отчёта по итогам реализации проекта

Цели занятия: Ознакомить обучающихся с принципами и структурой подготовки отчета по итогам реализации проекта, а также научить их грамотно оформлять и представлять результаты проделанной работы.

Методы и средства обучения, основные методические приемы: Практикумы, дискуссии, кейс-метод, учебные пособия, интернет ресурсы, интерактивные материалы, активизация познавательной деятельности, использование примеров из практики, взаимодействие с практиками, оценка и обратная связь.

Содержание лекционного занятия и взаимодействие с аудиторией:

Составление отчёта по проекту, защита результатов проекта. Отчёт защищается в ходе промежуточной аттестации как итоговый результат освоения дисциплины.

Выполнение практических шагов по составлению и защите отчёта по проекту:

1. Разработка введения: вводной части, в которой резюмируются цели проекта и его контекст
2. Разработка описания проекта: цели задачи, методы работы и измерения, предпринятые в ходе реализации
3. Описание результатов и достижений, связанных с поставленными целями проекта: конкретные количественные и качественные показатели и индикаторы, примеры для иллюстрации, визуальный и аудиовизуальный контент, иллюстрирующий процесс и результаты проекта.
4. Описание рефлексивной практики над выполненной работой, оценка значимости проекта и его результатов, описание успешных стратегий по решению проблемных ситуаций
5. Описание рекомендаций для будущих участников подобных проектов
6. Разработка заключения: финальные выводы, благодарности участникам, заказчикам, заинтересованным сторонам.
7. Защита отчёта о реализации проекта: презентация отчёта по проекту в рамках финального мероприятия по итогам реализации этапа «обучения служением» в университете
8. Участие в конгрессно-выставочной деятельности по результатам реализации проекта (рекомендуется). Оформление научных результатов проекта (рекомендуется).

П.2.3. Методические материалы к практическим занятиям по дисциплине (модулю)

РАЗДЕЛ 2. Постановка проблемы и разработка проекта

Тема занятия: Анализ ситуации и постановка проблемы

Формы практических заданий: практикум по решению задач

Данный этап является первым практическим шагом, который помогает студентам полноценно понять сложившуюся общественную ситуацию и определить главную проблему, с которой они будут работать в рамках проекта.

На этом этапе студентам предстоит провести исследование, проанализировать данные и взаимодействовать с заинтересованными сторонами для полного понимания ситуации.

Кроме того, на начальном этапе происходит формирование проектной команды студентов, распределяются роли и задачи, происходят начальные фазы формирования команды: создание, бурление и нормирование.

Этап проводится как в рамках самостоятельной работы, так и практических заданий в аудиторном формате. Преподаватель (наставник) может участвовать в самостоятельной работе обучающихся проекта (рекомендуется).

Основные шаги раздела «Анализ ситуации и постановка проблемы» в проекте обучения служением, выполняемые в рамках **практического занятия**:

(Шаг 1 Изучение контекста – выполняется в рамках самостоятельной работы).

Шаг 2. Идентификация проблемы. На основе изучения контекста обучающиеся определяют главную проблему, с которым они будут работать в рамках своего проекта. Проблема должна быть ясно сформулирована и связана с интересами или потребностями местного сообщества или определенной группы людей. Это поможет студентам сосредоточить свое исследование и действия на решении конкретной проблемы.

(Шаг 3. Сбор данных и анализ – выполняется в рамках самостоятельной работы).

(Шаг 4. Взаимодействие с заинтересованными сторонами – выполняется в рамках самостоятельной работы).

Шаг 5². Постановка проблемы. После анализа и исследования обучающиеся формулируют ключевой вопрос, который будет их направлять в ходе проекта. Формулировка проблемы должна быть ясной, конкретной и быть связанной с конкретными субъектами. Это помогает студентам сфокусироваться и ориентироваться на поиск решения в ходе своей работы.

Анализ ситуации и постановка проблемы важны для определения направления и разработки стратегии действий в рамках обучения служением. Подробное понимание контекста и основной проблемы помогает студентам сосредоточиться на создании эффективных и релевантных решений в дальнейшем.

Тема занятия: Выработка гипотезы проектного решения и ее проверка

Формы практических заданий: практикум по решению задач

Обучающиеся разрабатывают гипотезу или предположение о том, какое решение может быть наиболее эффективным для решения проблемы, поставленной на предыдущем этапе, и затем проверяют свое предположение на практике.

Этап проводится как в рамках самостоятельной работы, так и практических заданий в аудиторном формате. Преподаватель (наставник) может участвовать в самостоятельной работе обучающихся проекта (рекомендуется).

Основные шаги этапа «Выработка гипотезы проектного решения и ее проверка» в проекте обучения служением, осуществляемые в рамках практического занятия:

Шаг 1. Создание гипотезы. На основе исследования и анализа данных обучающиеся формулируют гипотезу о том, какое решение может быть наиболее подходящим для решения проблемы. Гипотеза должна быть конкретной, измеримой и проверяемой. Она должна включать в себя описание предлагаемого решения и предсказание о том, как это решение может повлиять на проблему.

Шаг 2³. Планирование эксперимента. Здесь обучающиеся разрабатывают план эксперимента, который поможет проверить их гипотезу на практике. Они определяют, какие шаги, ресурсы и меры понадобятся для реализации плана и получения данных, которые помогут оценить эффективность предполагаемого решения.

(Шаг 3. Реализация и оценка – выполняется в рамках самостоятельной работы).

Шаг 4⁴. Анализ и заключение. Обучающиеся анализируют полученные результаты и делают выводы относительно гипотезы и эффективности предложенного решения, анализируют сильные и слабые стороны подхода и обсуждают дальнейшие шаги. При необходимости, уточняют гипотезу или возвращаются к этапу разработки гипотезы.

Этот этап помогает студентам проверить и подтвердить свою гипотезу на практике и оценить, насколько успешно и эффективно они могут справиться с решением проблемы. Этот этап также является возможностью для обучения на опыте и корректировки своего подхода на основе полученных данных и результатов.

Тема занятия: Разработка и защита паспорта проекта

Формы практических заданий: практикум по решению задач

Обучающиеся на данном этапе совместно создают документ, который содержит ключевую информацию о проекте, его целях, задачах, ресурсах и планируемых результатах. Процесс

² Выполняется только для очной и очно-заочной форм обучения. Для заочной формы – выполняется в рамках самостоятельной работы.

³ Для заочной формы обучения выполняется в рамках самостоятельной работы

⁴ Для заочной формы обучения выполняется в рамках самостоятельной работы

разработки паспорта проекта и его последующей защиты является важным шагом для обеспечения ясного понимания проекта как у самой команды, так и у заинтересованных сторон.

Создание паспорта проекта и его защита являются финализацией этапа формирования замысла проекта. Прохождение этого этапа является условием для успешной реализации проекта, поскольку согласование заказчиком деталей проекта является фактически закреплением обязательств всех сторон и участников проекта.

Этап проводится как в рамках самостоятельной работы, так и практических заданий в аудиторном формате. Преподаватель (наставник) может участвовать в самостоятельной работе обучающихся проекта (рекомендуется).

Основные шаги по разработке и защите паспорта проекта, выполняемые в рамках **практического занятия**⁵:

Шаг 1. Определение общих целей. Обучающиеся определяют цели проекта и направления, в которых планируют достичь перемен. Цели проекта должны быть описаны конкретно, ясно, с обоснованием их важности и ценности.

Шаг 2. Выработка описания проекта. Обучающиеся разрабатывают детальное описание проекта, которое содержит информацию о его сущности, предполагаемых работах и результатах. Здесь должно быть указано, что планируется сделать, как это будет осуществлено и какие ресурсы и инструменты будут использованы.

(Шаг 3. Определение задач и плана работы – выполняется в рамках самостоятельной работы)

(Шаг 4. Оценка необходимых ресурсов – выполняется в рамках самостоятельной работы)

Шаг 5. Защита паспорта проекта. Паспорт проекта требуется защитить путем презентации его представителям партнерской организации, сообщества, заинтересованного в реализации проекта, наставнику проекта и другим заинтересованным сторонам. На защите требуется описать основные аспекты проекта, продемонстрировать содержательную согласованность документа, рассказать о значимости проекта, его потенциальных результатах и о том, как планируется достижение целей.

Защита паспорта проекта позволяет команде проекта представить свое видение и план действий, получить обратную связь и рекомендации. Защита паспорта проекта также обеспечивает понимание и поддержку со стороны заинтересованных сторон и помогает обеспечить успешное выполнение проекта.

Рекомендуется паспорт проекта, который был защищен, размещать на платформу ДОБРО.РФ:

1. На сайте выбрать себе кейс и связаться с партнерской организацией.
2. На платформе завести проект по решению кейса, для этого нужно:
 - завести аккаунт образовательной организации если еще нет на ДОБРО.РФ, став организатором (dobro.ru/kb/category/16);
 - создать проект от имени образовательной организации, проект по решению кейса (dobro.ru/kb/article/41);
 - создать мероприятие («Доброе дело»), чтобы зарегистрировать студентов, которые войдут в команду проекта (dobro.ru/kb/article/25);
 - связать мероприятие с проектом (dobro.ru/kb/article/79);
 - студентам разослать ссылку на регистрацию на мероприятие «Доброе дело» и одобрить заявки тех, кто попадет в команду и после проставить им часы (dobro.ru/kb/article/11).

Также рекомендуется посмотреть отдельный записанный вебинар по работе с платформой — dobro.ru/kb/article/139.

РАЗДЕЛ 3. РЕАЛИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОЕКТА

Тема занятия: Разработка и защита паспорта проекта

⁵ Шаги 1-2 осуществляются студентами заочной формы обучения в рамках самостоятельной работы

Формы практических заданий: практикум по решению задач

Проектные команды студентов разрабатывают и реализуют конкретное решение проблемы, с которой они работают. В этот период обучающиеся используют свои навыки, знания и опыт, полученные в ходе обучения, для достижения поставленных целей проекта и позитивных изменений в обществе.

Этап проводится как в рамках самостоятельной работы, так и практических заданий в аудиторном формате. Преподаватель (наставник) может участвовать в самостоятельной работе обучающихся проекта (рекомендуется).

Основные шаги по реализации общественного проекта в рамках **практических занятий**:

Шаг 1. Прототипирование. На этапе прототипирования команда создает прототип или модель продукта или решения. Прототип может быть физическим, виртуальным или концептуальным, он служит для тестирования функциональности, оценки эргономики и сбора обратной связи. Усовершенствование прототипа происходит на основе полученных результатов, и он служит основой для создания финального продукта.

(Шаг 2. Разработка и реализация – выполняется в рамках самостоятельной работы)

Тема занятия: Тестирование, оценка и улучшение продукта

Формы практических заданий: практикум по решению задач

Получив по результатам реализации проекта продукт, проектные команды студентов тестируют и оценивают качество продукта и достижение целевых показателей проекта.

Этап проводится как в рамках самостоятельной работы, так и практических заданий в аудиторном формате. Преподаватель (наставник) может участвовать в самостоятельной работе обучающихся проекта (рекомендуется).

Основные шаги по тестированию и улучшению продукта в рамках **практических занятий**:

(Шаг 1. Тестирование и улучшение – выполняется в рамках самостоятельной работы)

Шаг 2. Оценка. После завершения разработки команда оценивает полученный результат и сравнивает его с изначальными целями проекта. Обосновывается эффективность и значимость продукта или решения, а также фиксируется вся необходимая документация для последующего использования.

Команда также должна оценить эффективность продукта или решения на основе обратной связи от заинтересованных сторон. Участники проекта исправляют ошибки, если они есть, и вносят улучшения, чтобы максимизировать пользу и эффективность продукта или решения.

РАЗДЕЛ 4. ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ И РЕФЛЕКСИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ПОДГОТОВКА ОТЧЁТА

Тема занятия: Анализ и оценка выполнения целей проекта, достигнутых результатов, обратная связь

Формы практических заданий: практикум по решению задач

На данном этапе проектные команды студентов подводят итоги реализации общественного проекта обучением, что позволяет оценить выполненную работу, отразить опыт, поделиться результатами, получить обратную связь от заказчиков и заинтересованных сторон. Фактически этот этап является «предзащитой» проекта, которая происходит в ходе промежуточной аттестации.

Основные практические шаги по подведению итогов и рефлексии деятельности:

1. Анализ выполненных целей. Обучающиеся должны оценить, насколько успешно достигнуты поставленные цели проекта; рассмотреть, какие результаты были достигнуты и соотнести их с начальными целями.

2. Оценка достигнутых результатов. Обучающиеся должны проанализировать достигнутые результаты и определить их значимость для целевой аудитории; разобраться в основных изменениях или преимуществах, которые проект принес сообществу.

3. Рефлексия и уроки, извлеченные из проекта. Обучающиеся должны проанализировать проект и свой опыт в рамках обучения служением; рассмотреть, что обучающиеся узнали о себе, своих навыках, проблемах, с которыми столкнулись, и какие уроки они извлекли из выполненной работы.

4. Оценка собственного вклада. Обучающиеся должны оценить свой собственный вклад в проект и взаимодействие с командой и целевой аудиторией; рассмотреть, какие навыки или качества они развили, на какие проблемы обратили внимание, и как работа сказалась на результатах проекта.

5. Обратная связь и рекомендации. Обучающиеся должны подготовить рекомендации для будущих участников проекта, основанные на полученном опыте, обсудить, что можно улучшить, какие советы можно предложить для достижения лучших результатов в будущем.

Дискуссия происходит в рамках рефлексивной практики в группах.

Темы для дискуссии

1. Что дало участие реализации проекта (этапа проекта)?

2. Какие новые знания, навыки получены в ходе проекта

3. Значение приобретенного практического опыта для профессионального и личностного развития

4. Связь практического опыта проектной деятельности с обучением в РСГУ, насколько он необходим в образовательном процессе

5. Собственное влияние на партнёров (одногоруппников, членов проектной команды, наставника, заказчика, заинтересованные стороны) и наоборот.

6. Влияние результатов проекта на сообщество благополучателей, какие социальные изменения произошли, происходят и произойдут в сообществе

7. Трудности в ходе реализации проекта, каким образом преодолевались эти трудности.

8. Применение полученных знаний и опыта в будущих проектах, возможность передачи опыта участникам проектов в будущем

Тема занятия: Подготовка отчёта по итогам реализации проекта

Формы практических заданий: практикум по решению задач

После подведения итогов необходимо составить отчет по проекту.

Подготовка отчёта состоит из практических шагов, выполняемых в рамках практического занятия и самостоятельной работы. В рамках **практического занятия** выполняются:

(Шаг 1. Введение. – выполняется в рамках самостоятельной работы)

(Шаг 2. Описание проекта – выполняется в рамках самостоятельной работы)

Шаг 3. Результаты и достижения. Отчет о достигнутых результатах, связанных с поставленными целями проекта. Сюда необходимо включить конкретные численные и качественные данные, примеры или иллюстрации, чтобы визуально продемонстрировать результаты.

Шаг 4. Анализ и оценка. Рефлексия над выполненной работой, оценка значимости проекта и его результатов, анализ успешных стратегий и проблемных ситуаций.

Шаг 5. Уроки и рекомендации. Извлечение уроков из проекта и рекомендации для возможных будущих участников. Обсуждение того, что можно улучшить и какие рекомендации дать для успешной реализации подобных проектов.

(Шаг 6. Заключение – выполняется в рамках самостоятельной работы).

Составление отчета поможет обучающимся усвоить и оценить свою работу, а также поделиться результатами и опытом с другими. Отчет также служит как ориентир и руководство для будущих участников проектов обучения служением. Отчёт представляется экспертам, наставнику и социальному заказчику для оценки на защите результатов проекта в рамках промежуточной аттестации).

П.2.4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

Виды самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

Раздел, тема	Вид самостоятельной работы
Раздел 1. Введение в социальное проектирование	-
Раздел 2. Постановка проблемы и разработка проекта	Подготовка проекта
Раздел 3. Реализация общественно-го проекта	Подготовка проекта
Раздел 4. Подведение итогов и рефлексия деятельности, подготовка отчёта	Подготовка проекта

Задания для самостоятельной работы

Задания для самостоятельной работы к разделу 2

Тема 2.1. Анализ ситуации и постановка проблемы

Данный этап проекта является первым практическим шагом, который помогает студентам полноценно понять сложившуюся общественную ситуацию и определить главную проблему, с которой они будут работать в рамках проекта.

На этом этапе студентам предстоит провести исследование, проанализировать данные и взаимодействовать с заинтересованными сторонами для полного понимания ситуации.

Кроме того, на начальном этапе происходит формирование проектной команды студентов, распределяются роли и задачи, происходят начальные фазы формирования команды: создание, бурление и нормирование.

Этап проводится как в рамках самостоятельной работы, так и практических заданий в аудиторном формате. Преподаватель (наставник) может участвовать в самостоятельной работе обучающихся проекта (рекомендуется).

Основные шаги раздела «Анализ ситуации и постановка проблемы» в проекте обучения служением, выполняемые в рамках **самостоятельной работы:**

Шаг 1. Изучение контекста. На этом этапе обучающиеся должны понять и оценить широкий контекст, в котором существует проблема, с которой они будут работать. Это включает изучение социальных, экономических, политических, экологических и других аспектов. Обучающиеся могут проводить исследование источников информации, а также посещать территории или организации, связанные с проблемой.

(Шаг 2. Идентификация проблемы - проводится в рамках практического занятия к теме 2.1)

Шаг 3. Сбор данных и анализ. На этом шаге обучающиеся собирают необходимые данные, чтобы лучше понять проблему. Они могут использовать разнообразные методы исследования, такие как опросы, интервью, наблюдения или анализ статистических данных. Анализ данных поможет студентам получить более глубокое понимание проблемы, выявить ее причины, идентифицировать основные заинтересованные стороны и потенциальные решения.

Шаг 4. Взаимодействие с заинтересованными сторонами. Обучающиеся проводят взаимодействие и беседы с заинтересованными сторонами, такими как представители сообществ, организаций или групп, на которых влияет проблема. Это помогает им получить разные точки зрения, понять потребности и предпочтения заинтересованных сторон.

Шаг 5⁶. Постановка проблемы. После анализа и исследования обучающиеся формулируют ключевой вопрос, который будет их направлять в ходе проекта. Формулировка проблемы должна быть ясной, конкретной и быть связанной с конкретными субъектами. Это помогает студентам сфокусироваться и ориентироваться на поиск решения в ходе своей работы.

Анализ ситуации и постановка проблемы важны для определения направления и разработки стратегии действий в рамках обучения служением. Подробное понимание контекста и основной проблемы помогает студентам сосредоточиться на создании эффективных и релевантных решений в дальнейшем.

Тема 2.2. Выработка гипотезы проектного решения и ее проверка

На данном этапе проекта обучающиеся разрабатывают гипотезу или предположение о том, какое решение может быть наиболее эффективным для решения проблемы, поставленной на предыдущем этапе, и затем проверяют свое предположение на практике.

Этап проводится как в рамках самостоятельной работы, так и практических заданий в аудиторном формате. Преподаватель (наставник) может участвовать в самостоятельной работе обучающихся проекта (рекомендуется).

Основные шаги раздела «Выработка гипотезы проектного решения и ее проверка» в проекте обучения служением, выполняемые в рамках **самостоятельной работы:**

(Шаг 1. Создание гипотезы – выполняется в рамках практического занятия к теме 2.2).

Шаг 2⁷. Планирование эксперимента. Здесь обучающиеся разрабатывают план эксперимента, который поможет проверить их гипотезу на практике. Они определяют, какие шаги, ресурсы и меры понадобятся для реализации плана и получения данных, которые помогут оценить эффективность предполагаемого решения.

Шаг 3. Реализация и оценка. Приступая к реализации плана эксперимента и тестированию гипотезы на практике, обучающиеся собирают данные, оценивают результаты и проводят анализ эффективности предложенного решения, сравнивают полученные результаты с гипотезами и оценивают, насколько успешным оказалось решение.

Шаг 4⁸. Анализ и заключение. Обучающиеся анализируют полученные результаты и делают выводы относительно гипотезы и эффективности предложенного решения, анализируют сильные и слабые стороны подхода и обсуждают дальнейшие шаги. При необходимости, уточняют гипотезу или возвращаются к этапу разработки гипотезы.

Этот этап помогает студентам проверить и подтвердить свою гипотезу на практике и оценить, насколько успешно и эффективно они могут справиться с решением проблемы. Этот

⁶ Реализуется только для заочной формы. Для очной, очно-заочной форм – в рамках практического занятия к теме 2.1

⁷ Реализуется только для заочной формы. Для очной, очно-заочной форм – в рамках практического занятия к теме 2.2

⁸ Реализуется только для заочной формы. Для очной, очно-заочной форм – в рамках практического занятия к теме 2.2

этап также является возможностью для обучения на опыте и корректировки своего подхода на основе полученных данных и результатов.

Тема 2.3. Разработка и защита паспорта проекта

Обучающиеся на данном этапе совместно создают документ, который содержит ключевую информацию о проекте, его целях, задачах, ресурсах и планируемых результатах. Процесс разработки паспорта проекта и его последующей защиты является важным шагом для обеспечения ясного понимания проекта как у самой команды, так и у заинтересованных сторон.

Создание паспорта проекта и его защита являются финализацией этапа формирования замысла проекта. Прохождение этого этапа является условием для успешной реализации проекта, поскольку согласование заказчиком деталей проекта является фактически закреплением обязательств всех сторон и участников проекта.

Этап проводится как в рамках самостоятельной работы, так и практических заданий в аудиторном формате. Преподаватель (наставник) может участвовать в самостоятельной работе обучающихся проекта (рекомендуется).

Основные шаги по разработке и защите паспорта проекта, выполняемые в рамках **самостоятельной работы**⁹:

Шаг 1. Определение общих целей. Обучающиеся определяют цели проекта и направления, в которых планируют достичь перемен. Цели проекта должны быть описаны конкретно, ясно, с обоснованием их важности и ценности.

Шаг 2. Выработка описания проекта. Обучающиеся разрабатывают детальное описание проекта, которое содержит информацию о его сущности, предполагаемых работах и результатах. Здесь должно быть указано, что планируется сделать, как это будет осуществлено и какие ресурсы и инструменты будут использованы.

Шаг 3. Определение задач и плана работы. Обучающиеся определяют необходимые задачи, которые необходимо выполнить в рамках проекта. Разрабатывают план работ, который включает этапы, сроки, ответственных лиц, ресурсы и ожидаемые результаты.

Шаг 4. Оценка необходимых ресурсов. Обучающиеся определяют ресурсы, необходимые для реализации проекта, включая человеческие ресурсы, финансовые средства, оборудование, материалы и другие ресурсы.

(Шаг 5. Защита паспорта проекта – осуществляется в рамках практического занятия по итогам выполнения шагов 1-4).

Задания для самостоятельной работы к разделу 3

Тема 3.1. Прототипирование результата (продукта), разработка и реализация проектного решения

Проектные команды студентов разрабатывают и реализуют конкретное решение проблемы, с которой они работают. В этот период обучающиеся используют свои навыки, знания и опыт, полученные в ходе обучения, для достижения поставленных целей проекта и позитивных изменений в обществе.

Этап проводится как в рамках самостоятельной работы, так и практических заданий в аудиторном формате. Преподаватель (наставник) может участвовать в самостоятельной работе обучающихся проекта (рекомендуется).

Основные шаги по реализации общественного проекта в рамках **самостоятельной работы**

(Шаг 1. Прототипирование – выполняется в рамках практического занятия к теме 3.1)

Шаг 2. Разработка и реализация. На этой стадии команда приступает к разработке и реализации решения или продукта. Разработка может включать программирование, дизайн, создание материалов или любые другие действия, необходимые для создания конечного продукта.

⁹ Шаги 1-2 выполняются самостоятельно только студентами заочной формы обучения. Для очной и очно-заочной форм – выполняются в аудиторном формате в рамках практического занятия к теме 2.3

Команда выполняет свои задачи, собирает данные и обеспечивает координацию для качественной реализации решения.

Тема 3.2. Тестирование, оценка и улучшение продукта

Получив по результатам реализации проекта продукт, проектные команды студентов тестируют и оценивают качество продукта и достижение целевых показателей проекта.

Этап проводится как в рамках самостоятельной работы, так и практических заданий в аудиторном формате. Преподаватель (наставник) может участвовать в самостоятельной работе обучающихся проекта (рекомендуется).

Основные шаги по тестированию и улучшению продукта в рамках **самостоятельной работы**:

Шаг1. Тестирование и улучшение. Созданный продукт или решение подвергаются тестированию. Это позволяет команде проверить функциональность, эффективность и соответствие гипотезе, которая была выдвинута на предыдущих этапах. Обнаруженные недочеты или проблемы решаются, а продукт или решение улучшаются в соответствии с полученной обратной связью.

(Шаг 2. Оценка – осуществляется в рамках практического занятия к теме 3.2)

Задания для самостоятельной работы к разделу 4

Теме 4.2. Подготовка отчёта по итогам реализации проекта

После подведения итогов реализации проекта командам студентов необходимо составить отчет по проекту.

Подготовка отчёта состоит из практических шагов, выполняемых в рамках практического занятия (шаги 3-5) и самостоятельной работы (шаги 1-2, 6). В рамках **самостоятельной работы** выполняются:

Шаг 1. Введение. Вводная часть, в которой резюмируются цели проекта и его контекст.

Шаг 2. Описание проекта. Подробное описание проекта, включая его цели, задачи, методы работы и изменения, предпринятые в ходе реализации.

(Шаг 3. Результаты и достижения – выполняется в рамках практического занятия к теме 4.2)

(Шаг 4. Анализ и оценка – выполняется в рамках практического занятия к теме 4.2)

(Шаг 5. Уроки и рекомендации – выполняется в рамках практического занятия к теме 4.2)

Шаг 6. Заключение. Заключительные мысли и благодарности участникам, и организациям, вовлеченным в проект.

Составление отчета поможет обучающимся усвоить и оценить свою работу, а также поделиться результатами и опытом с другими. Отчет также служит как ориентир и руководство для будущих участников проектов обучения служением.